

VI Jornadas de Investigación en Humanidades Homenaje a Cecilia Borel

Departamento de Humanidades

Universidad Nacional del Sur

30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015



EDITORIAL
DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SUR

VI Jornadas de Investigación en Humanidades: homenaje a Cecilia Borel / Daiana Agesta... [et al.]; editado por Omar Chauvié ... [et al.]. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-655-222-6

1. Humanidades. 2. Investigación. I. Agesta, Daiana II. Chauvié, Omar, ed.

CDD 300.72



Editorial de la Universidad Nacional del Sur |
Santiago del Estero 639 | B8000HZK Bahía Blanca | Argentina
www.ediuns.com.ar | ediuns@uns.edu.ar
Facebook: EdiUNS | Twitter: EditorialUNS



Libro
Universitario
Argentino

Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

No se permite la reproducción parcial o total, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las Leyes n.º 11723 y 25446.

El contenido de los artículos es de exclusiva responsabilidad de los autores.

Queda hecho el depósito que establece la Ley n.º 11723.

Bahía Blanca, Argentina, julio de 2019.

© 2019, Ediuns.

VI Jornadas de Investigación en Humanidades “Homenaje a Cecilia Borel”
Departamento de Humanidades - Universidad Nacional del Sur
30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015

Coordinación
Lic. Laura Orsi

Declaradas de Interés Municipal por la ciudad de Bahía Blanca.
Declaradas de Interés Educativo por la provincia de Buenos Aires en la sesión del 4 de septiembre de 2015 Resolución n.º 1665/2015-, Expediente n.º 5801361392/15

Autoridades

Universidad Nacional del Sur

Rector: Dr. Mario Ricardo Sabbatini
Vicerrectora: Mg. Claudia Patricia Legnini
Secretario General de Ciencia y Tecnología: Dr. Sergio Vera
Departamento de Humanidades
Directora Decana: Lic. Silvia T. Álvarez
Vicedecana: Lic. Laura Rodríguez
Secretario Académico: Dr. Leandro Di Gresia
Secretaria de Investigación, Posgrado y Formación Continua: Lic. Laura Orsi
Secretario de Extensión y Relaciones Institucionales: Lic. Diego Poggiese

Comisión Organizadora

Srta. Daiana Agesta
Dra. Marcela Aguirrezabala
Dr. Sebastián Alioto
Lic. Carolina Baudriz
Lic. Clarisa Borgani
Prof. Lucas Brodersen
Lic. Gonzalo Cabezas
Dra. Rebeca Canclini
Lic. Norma Crotti
Srta. Victoria De Angelis

Lic. Mabel Díaz
Dra. Marta Domínguez
Srta. M. Bernarda Fernández Vita
Srta. Ana Julieta García
Srta. Florencia Garrido Larreguy
Dra. M. Mercedes González Coll
Mg. Laura Iriarte
Sr. Lucio Emmanuel Martin
Mg. Virginia Martin
Esp. Andrea Montano
Lic. Lorena Montero
Psic. M. Andrea Negrete
Srta. M. Belén Randazzo
Dra. Diana Ribas
Srta. Valentina Riganti
Sr. Esteban Sánchez
Mg. Viviana Sassi
Lic. José Pablo Schmidt
Dra. Marcela Tejerina
Dra. Sandra Uicich
Prof. Denise Vargas

Comisión Académica

Dr. Sandro Abate (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Marcela Aguirrezabala (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Ana María Amar Sánchez (Universidad de California, Irvine)
Dra. Marta Alesso (Universidad Nacional de La Pampa)
Dra. Adriana María Arpini (Universidad Nacional de Cuyo)
Dr. Marcelo Auday (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Eduardo Azcuy Ameghino (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Fernando Bahr (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)
Dra. M. Cecilia Barelli (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dr. Raúl Bernal Meza (Universidad del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dr. Hugo Biagini (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)
Dr. Lincoln Bizzozero (Universidad de La República, Uruguay)
Dra. Mercedes Isabel Blanco (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Gustavo Bodanza (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Nidia Burgos (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Roberto Bustos Cara (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Mabel Cernadas (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Laura Cristina del Valle (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Eduardo Devés (Universidad de Santiago de Chile)
Dra. Marta Domínguez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Oscar Esquisabel (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)

Dra. Claudia Fernández (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)
Dra. Ana Fernández Garay (Universidad Nacional de La Pampa – CONICET)
Dra. Estela Fernández Nadal (Universidad Nacional de Cuyo – CONICET)
Dr. Rubén Florio (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Lidia Gambon (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Ricardo García (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Viviana Gastaldi (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Alberto Giordano (Universidad Nacional de Rosario)
Dra. Graciela Hernández (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Yolanda Hipperdinger (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Silvina Jensen (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dr. Juan Francisco Jimenez (Universidad Nacional del Sur)
Dra. María Mercedes González Coll (Universidad Nacional del Sur)
Dra. María Luisa La Fico Guzzo (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Javier Legris (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dra. Celina Lértora (Universidad del Salvador – CONICET)
Dr. Fernando Lizárraga (Universidad Nacional del Comahue - CONICET)
Dra. Elisa Lucarelli (Universidad de Buenos Aires)
Mg. Ana María Malet (Universidad Nacional del Sur)
Prof. Raúl Mandrini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dra. Stella Maris Martini (Universidad de Buenos Aires)
Dr. Raúl Menghini (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Elda Monetti (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Rodrigo Moro (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Lidia Nacuzzi (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Ricardo Pasolini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dr. Sergio Pastormerlo (Universidad Nacional de La Plata)
Dra. Dina Picotti (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Luis Porta (Universidad Nacional de Mar del Plata – CONICET)
Dra. M. Alejandra Pupio (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Alicia Ramadori (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Silvia Ratto (Universidad de Buenos Aires)
Dra. Diana Ribas (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Elizabeth Rigatuso (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Lic. Adriana Rodríguez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Hernán Silva (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Marcela Tejerina (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Fernando Tohmé (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Fabiana Tolcachier (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Patricia Vallejos (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Irene Vasilachis (CEIL – CONICET)
Dra. María Celia Vázquez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Daniel Villar (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Emilio Zaina (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Ana María Zubieta (Universidad de Buenos Aires – CONICET)

Leandro **Di Gresia**

Andrea **Pasquaré**

Andrea **Reguera**

(Editores)

**Las escalas de la Historia
sociocultural iberoamericana
de siglos XIX y XX: De lo local
a lo transnacional**

Volumen 27

Índice

Prácticas políticas y estructura organizativa. El problema de la escala en el análisis del socialismo argentino (1912-1921).....	1491
<i>Gonzalo Ezequiel Cabezas</i>	
Categorías penales y fuentes judiciales: la problemática de clasificar los expedientes penales según lógicas diferenciales. Un ejercicio desde el Archivo del Juzgado de Paz de Tres Arroyos (1865-1935).....	1499
<i>Leandro A. Di Gresia</i>	
Escalas de análisis, distancia burocrática y registro documental: sobre el detalle de lo local en dos episodios fronterizos en el tránsito de la colonia a la república (siglos XVIII-XIX).....	1510
<i>Juan Francisco Jiménez, Sebastián Leandro Alioto</i>	
La República mundial de las Letras en la Argentina de 1900: cruces literarios, viajes e intercambios en la formación de la historiografía nacional y continental.....	1516
<i>Andrea F. Pasquaré</i>	
Fuentes para una historia social del asociativismo apícola en el sudoeste bonaerense: posibilidades y limitaciones (1995-2014).....	1529
<i>Luciana Torresi</i>	
¿Qué ideas entraban en El Hogar sobre los totalitarismos europeos en la década del 30?.....	1536
<i>Mariela Susana Trujillo</i>	
Formas de violencia a escala transnacional: la represión franquista en Bahía Blanca (1936-1975).....	1544
<i>Federico Martín Vitelli</i>	
El análisis de las trayectorias académicas para el estudio del proceso de normalización universitaria en la Universidad Nacional del Sur (1983-1986).....	1551
<i>Rocío Zanetto</i>	

Fuentes para una historia social del asociativismo apícola en el sudoeste bonaerense: posibilidades y limitaciones (1995-2014)

Luciana Torresi

Departamento de Humanidades - Universidad Nacional del Sur

luciana.torresi@hotmail.com

Este trabajo es parte de un proyecto de tesina que se propone historizar la práctica del asociativismo entre productores apícolas del sudoeste bonaerense pertenecientes al programa Cambio Rural-INTA¹ desde la formación de los primeros grupos, hasta la conformación de la Cooperativa Apícola de trabajo Pampero Ltda. (1995-2014) reconstruyendo las agrupaciones iniciales, perfiles y redes de relaciones.

Desde el inicio del proceso de agriculturización y producción agropecuaria intensiva, introducido en la región sudoeste bonaerense desde la década de 1970, los apicultores han buscado asociarse para poder afrontar las exigencias del mercado (calidad y cantidad de producción, formas de presentación de los productos, precios, etc.). En este contexto asociativo, el INTA, mediante el programa Cambio Rural y el rol del extensionista agropecuario, institucionalizó relaciones ya existentes entre productores y creó nuevas redes de relaciones, actuando como constructor socio-territorial y permitiendo el establecimiento de instancias regionales de integración, como la Cooperativa de Apicultores Pampero Ltda. (1995-2014).

En la presente ponencia se evaluarán las posibilidades y limitaciones en el abordaje de las fuentes disponibles.

La apicultura en el sudoeste Bonaerense

La región sudoeste de la provincia de Buenos Aires está considerada como una de las “cuencas melíferas” del país, representando el 12 % de la producción nacional (INTA, 2012). Si bien aún no existen datos precisos acerca de la forma en que se introdujo la apicultura en esta zona, a partir de entrevistas realizadas a productores de la región se vislumbra la posibilidad de que esta haya sido introducida principalmente por inmigrantes alemanes del Volga, italianos, franceses y daneses. Con respecto al número actual de apicultores en esta región, el último registro que se tiene es del año 2012 e involucra aproximadamente a 1200 familias². Sobre la base de una encuesta realizada en el 2013 a 180 productores de Cambio Rural (Cardarelli *et al.*, 2015) se ha constatado que la apicultura durante el

¹ Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.

² En todo el sudoeste de la Provincia hay 1200 apicultores, unas 362 000 colmenas que a su vez representan un 12 % de la producción nacional. En el análisis que realizó el INTA sobre el Grupo Pampero, menos del 15 % vive de la actividad (única actividad). Información extraída de INTA (2012).

periodo 1995-2014 se caracteriza por ser una actividad informal³ y alternativa asumida principalmente por pequeños productores en su mayoría sin tierra. Esta “informalidad” del productor apícola propicia la evasión de controles estatales (impuestos, controles de calidad, etc.), el rechazo generalizado hacia los laboratorios (privados y de altos costos para un pequeño productor) y a las exigencias de extracción del producto (salas aprobadas, por ejemplo), entre otras. En este contexto, el asociativismo entre productores consistió y consiste en una táctica eficiente no solo para socializar conocimiento, sino también para afrontar un entorno demasiado exigente para el apicultor, que se ha agudizado a partir del proceso de *agriculturización* del agro pampeano a partir de la década del 70⁴ y que generan notorias contradicciones en el desarrollo de las colmenas (disminución de la actividad florística, enfermedades en los apiarios y mortandad en las colonias). La situación se complejiza aún más, por el continuo incremento de los insumos, las restricciones impuestas desde los principales importadores mundiales, la dificultad para obtener permiso en los campos para colocar apiarios, los alquileres que los productores deben pagar pese a que estén brindando servicio ecológico, sumado a que cada vez menos campos son rentables para el apicultor debido al uso creciente de agroquímicos.

El Programa Cambio Rural y el INTA

El Programa Cambio Rural incluido dentro de los Programas de Desarrollo Rural (PDR), surgió en el año 1993, dependiente del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, y es ejecutado por el INTA. Ha sido implementado en todo el país con la finalidad de colaborar con pequeños y medianos productores agropecuarios. Siguiendo a Fernando Romero los PDR surgieron como política pública en la década de 1990, en el contexto neoliberal, con la pretensión de aliviar la pobreza, sin cuestionar las bases de reproducción de la desigualdad, bajo un escenario de “ajuste estructural” y contribuir al desarrollo rural a través de acciones focalizadas (Romero, 2012: 120-123). Consiste en la formación de grupos de aproximadamente doce productores asistidos por un técnico denominado Promotor Asesor, estos últimos coordinados a su vez por un Agente de Proyecto. Es importante destacar que Cambio Rural se ejecuta a través de la figura del extensionista rural (Promotor Asesor). Se asume como tales a quienes, interactuando de forma directa con los productores agropecuarios, intentan inducir cambios tanto en las prácticas productivas o comerciales, a través de procesos de enseñanza.

El INTA, posee diversas Estaciones Experimentales para ejecutar sus políticas y sus programas. La Estación Experimental Inta Bordenave abarca una superficie aproximada de 4 000 000 de hectáreas e incluye los partidos de Adolfo Alsina, Guamini, Puan, Saavedra, Coronel Suárez, Tornquist, Bahía Blanca, Coronel Rosales, Coronel Pringles y Salliqueló (y excluye a Villarino y Patagones). En 1995, la EEA INTA Bordenave comenzó la formación de grupos apícolas en su área de influencia en el marco del programa Cambio Rural. En 1996, todos estos grupos apícolas de la experimental Bordenave que se encontraban en diversas localidades del SO Bonaerense comenzaron a autoidentificarse con el nombre de “Grupo Pampero” adquiriendo alcance regional. En el año 2011, veintidós Promotores Asesores (a

³ El concepto de ocupaciones informales, permite entender las particularidades de la actividad apícola y ponerlas en diálogo con las estrategias asociativas. Felman y Murmis las caracterizan como “ocupaciones que requieren escasos capitales para ingresar a ellas, habitualmente no requieren tampoco certificaciones de educación formal o formas complejas de calificación. Precisamente estos acotados requisitos plantean una situación en la cual podrían esperarse moderados requerimientos de conexiones y vinculaciones sociales para llegar a desempeñar este tipo de ocupación. Se va definiendo así una imagen ocupacional que sirve de base a la idea de que estas actividades pueden funcionar como “ocupaciones-refugio” en momentos en los cuales aquellas más formales no ofrecen oportunidades” (2002: 1).

⁴ Este proceso se expresa, entre otros aspectos, en la incorporación de un nuevo paquete tecnológico (agroquímicos, semillas mejoradas, maquinarias de mayor escala) y en la expansión de los cultivos agrícolas, especialmente los oleaginosos (soja y girasol) y los trigos de ciclo corto (Gorenstein *et al.*, 2001: 6).

su vez productores apícolas), junto con el apoyo de treinta y tres grupos de apicultores, decidieron formar la Cooperativa Apícola de Trabajo Pampero Limitada y la Cámara de Apicultores Pampero⁵.

Fuentes utilizadas. Posibilidades y limitaciones

Encuestas

Para comenzar a indagar sobre el tema de la apicultura en la región, en primer lugar se realizó en el año 2011 una encuesta a 200 apicultores asociados a Cambio Rural⁶, utilizando el esquema del INTA⁷. Esta primera encuesta, no estuvo abocada tanto a establecer afirmaciones cuantitativas a partir de los datos obtenidos (aunque fue una primera aproximación al perfil etario, por ejemplo) sino más bien, tuvo como fin hacer el primer relevamiento del sector, para acceder de esta forma, no solo a los datos de los apicultores (nombre, apellido, edad, localidad, etc.) sino también a quienes ellos consideraban referentes en la región (muchas veces ya retirados de la actividad) para la realización de futuras entrevistas.

La segunda encuesta fue realizada en el año 2013, a 180 apicultores asociados a Cambio Rural⁸, con la finalidad de obtener datos que nos permitan reconstruir el perfil del productor asociado: edad promedio, año de ingreso a Cambio Rural, la participación en otras experiencias asociativas y la trayectoria socio-laboral, es decir, año de ingreso a la actividad, la forma en la que aprendió la apicultura (familia, amigos, educación formal), si las colmenas constituyen una actividad principal o alternativa a sus ingresos familiares, cuáles son las otras actividades laborales que desarrolla, de donde obtiene los conocimientos técnicos ante determinadas inquietudes, etc.

La potencialidad de la encuesta es que permite tener un acceso, aunque parcelado y con limitaciones, a una proporción claramente representativa del universo total de estudio y ayuda a reconstruir determinadas características de la actividad⁹. Nuevamente, se utilizó el método de distribución por medio del INTA, que si bien permitió tener un acceso a estas en un periodo corto de tiempo, se enfrentó con el problema de que los productores la asociaron con una encuesta de la institución y tuvieron claras limitaciones para responder algunas preguntas.¹⁰ Si bien este tipo de metodología arroja datos cuantitativos que sirven para construir explicaciones, es necesario complementarlas con otro tipo de fuentes, como las entrevistas orales, para lograr reconstruir la experiencia de vida de los apicultores.

Fuentes orales

Para el desarrollo del proyecto de tesis, se han realizado un total de 21 entrevistas orales semiestructuradas, entre las cuales 16 fueron realizadas a promotores asesores del INTA, a su vez productores

⁵ Ambas entidades constituyen el proyecto CAP. Este último está compuesto por la Cooperativa cuyo objetivo es administrar plantas de fabricación de insumos e industrialización de productos para los apicultores asociados, reduciendo el costo y logrando el control de calidad buscado. En cuanto a la Cámara de Apicultores Pamperos que nuclea a los productores apícolas y los representa (en la misma participan 333 productores y más de 100 000 colmenas) tiene la tarea de promover una apicultura autosustentable, pero a su vez la de evaluar y certificar la calidad de los productos ofrecidos desde la Cooperativa. De esta forma se constituye en su ente auditor.

⁶ Se distribuyó a 300 productores (totalidad de los participantes de Cambio Rural en el año 2011) y fueron contestadas 200 encuestas

⁷ La encuesta, una vez realizada, fue distribuida desde el Agente de Proyecto Cambio Rural apícola, hacia los Promotores Asesores, y estos a su vez, a los productores.

⁸ Se distribuyó a 270 productores (totalidad de los participantes de Cambio Rural) y fueron contestadas 180 encuestas.

⁹ Debido a que los productores asociados a Cambio Rural residen en diferentes localidades del sudoeste bonaerense, y son más de 200, se hace dificultoso entrevistar a la amplia mayoría.

¹⁰ Por ejemplo, para reconstruir el perfil laboral de los apicultores, se les consultó entre otras cosas sobre la mano de obra empleada en sus apiarios, pregunta que fue omitida en la mayoría de los casos.

apícolas, que conformaron la Cooperativa de Apicultores Pampero Ltda. y al presidente de la Cooperativa, Agente de Proyecto del INTA Bordenave. Se entrevistó a su vez a 5 productores de amplia trayectoria y considerados referentes en la zona por sus pares. Las entrevistas orales a los Asesores de Cambio Rural, permiten ver su trayectoria socio-laboral, asociativa y desde la propia experiencia, la decisión de formar la Cámara y la Cooperativa, teniendo siempre en cuenta las redes de relaciones que se fueron configurando y que permitieron el establecimiento de esta instancia de integración regional. Las entrevistas a productores con muchos años de trayectoria y experiencia en la actividad, permiten vislumbrar las problemáticas que fueron atravesando como productores desde décadas anteriores (1970/80/90), como fueron las primeras experiencias asociativas en Cambio Rural, entre otras cosas.

Se sostiene, que muchas veces el obstáculo para el conocimiento de esta actividad no constituye la ausencia de documentos, sino el desconocimiento de la existencia de los mismos por parte del historiador. Por eso hay que considerar que una de las potencialidades de la fuente oral es que “proporciona la clave y permite el descubrimiento de las fuentes escritas” (Joutard; 1986: 231). A su vez, permite reconstruir elementos de la cotidianeidad del apicultor, que escapan a la documentación escrita y enriquecen el análisis (familia, vínculos, mundo del trabajo, en otras). Así como también, recuperar la acción de los sujetos desde su propia óptica. La limitación principal está asociada a que la cooperativa en estudio está en funcionamiento y proceso de consolidación, por tanto, hay una complejidad extra para el historiador en separar las experiencias del pasado del presente, en el relato de cada uno de los sujetos (sin descontar la presión que puedan ejercer en el entrevistado las relaciones vigentes y los sucesos del pasado inmediato dentro de la red relacional interpersonal de un grupo de estas características).

Registros personales

En el año 1987, antes del surgimiento del Programa Cambio Rural (1993), un grupo de productores de las localidades de Espartillar, Suarez, Pigüe y Tornquist se comenzaron a reunir con la finalidad de resolver inquietudes sobre la actividad y realizar compras y ventas en conjunto. El grupo se auto-denominó “La Primavera”. Posteriormente, en el año 1995 formaron parte de Cambio Rural y actualmente sigue funcionando por fuera del programa. Mediante diversos encuentros y entrevistas, uno de ellos acercó una carpeta personal¹¹ con actas de las reuniones mensuales e informes anuales del grupo desde el año 1987 hasta el 2012. Con un total de 613 hojas, la carpeta permite ver cuáles fueron las problemáticas que atravesaron los productores entre 1987 y 2012 y permite reconstruir las soluciones en conjunto ante tales problemáticas. A su vez, arroja información sobre la importancia de asociarse según el punto de vista de sus protagonistas. Toda esta información, permite sostener que este tipo de fuentes personales desentrañan diversas tácticas de los sujetos en relación con sus recursos y su medio, en el territorio local y regional (al ser los productores de diversas localidades) y a su vez permiten abrirnos a otras escalas de análisis, como la instrumentación de determinados programas de Desarrollo Rural a nivel estatal.

Entre las limitaciones de esta carpeta, en primer lugar, se destaca la dificultad de decodificar el lenguaje que poseen los integrantes del grupo. La jerga que se utiliza en las descripciones es específica de la apicultura, con lo cual el investigador se ve ante una dificultad, que se resuelve con el estudio y

¹¹ Es necesario remarcar, que estas actas fueron escritas a modo de documentación personal, y no como un requerimiento institucional.

progresivo conocimiento de la actividad. Por otra parte, se observan ausencias en la información con lo cual es necesario reconstruir esta información mediante otros medios¹².

Revistas de apicultura

Mediante las encuestas y el posterior encuentro personal con apicultores, se pudo tener acceso a un total de 272 ejemplares de diversas revistas de apicultura¹³. Se entiende que en un estudio intensivo de esta fuente se deberían analizar elementos como las representaciones de diversas instituciones y grupos de interés (INTA-SADA), conflictos, el público consumidor, qué se proponen informar, con que estrategias e intereses, etc. Sin dejar de lado que las revistas constituyen una empresa cultural, intelectual, aun en el caso de aquellas que suelen ser expresión de corporaciones e instituciones (Girbal y Quattrocchi-Woisson, 1999: 21-30), se entiende que este tipo de metodología y análisis llevaría a otros objetivos que aquí no se consideran.

Las revistas no solo incluyen artículos técnicos sino también económicos y culturales. Los artículos técnicos son utilizados para conocer la jerga particular con la que el investigador se encuentra a la hora de analizar la actividad y a su vez, muchos otros ilustran ciertas características de la apicultura y de los productores, nos hablan del perfil de informalidad de la actividad y nos permiten establecer ciertas características. A su vez, retratan el problema que atraviesa la producción de miel, por el incremento de la agricultura intensiva y el uso de agroquímicos, entre otras. Los artículos de economía, son necesarios para hacer un rastreo de la evolución en el mercado de la miel, el comercio y consumo interno en Argentina y la posición con respecto al mercado internacional, etc. Por otra parte, las revistas poseen artículos sobre cooperativas a nivel nacional y también de la región en estudio, entrevistas a referentes de esta zona y acerca de grupos de Cambio Rural, etc.

En su conjunto, esta fuente será utilizada para contextualizar la actividad a nivel nacional y establecer una línea cronológica con los periodos de crisis y prosperidad, las estrategias estatales y de los propios apicultores en sus diferencias regionales¹⁴. Entre todas estas posibilidades mencionadas, como limitantes se debe tener en cuenta en primer término que estos análisis principalmente económicos, deben ser complementados con otras fuentes para una mayor confiabilidad, y en segundo término, que principalmente el SADA¹⁵, que se constituye como el gremio a nivel nacional, propone una visión sobre el asociativismo que no siempre coincide con la realidad, al notar en muchas entrevistas lo poco representados que se sienten los productores con esta asociación, que según ellos, personifica los intereses de un grupo minoritario de exportadores.

Registros institucionales

Por otra parte, se poseen variados documentos institucionales (INTA-CAP). En primer lugar las *actas de conformación* de los grupos que integran el “Grupo Pampero” INTA EEA Bordenave, junto con los

¹² Por ejemplo, ante el abandono de algún integrante del grupo, no se detallan las razones.

¹³ Las colecciones principales incluyen las revistas *Apicultura Los Lirios*, de Córdoba disponible desde 1996 hasta el 2001; *Espacio Apícola* también cordobesa, desde 1992 hasta el 2008; *Boletín El Colmenar*, emitida desde Buenos Aires, por el SADA (Sociedad Argentina de Apicultores), disponible desde 1993 hasta el 2000; *Gaceta Del Colmenar*, Buenos Aires y también emitida por el SADA, disponible la colección desde el 2007 al 2011; *Desafío 21*, revista del INTA Bordenave, emitida desde Bahía Blanca y disponible desde el año 1995 hasta la actualidad. Se dispone también de otras revistas, pero solo con algunos números, como *Campo y Abejas*, de la ciudad de La Plata, *Gestión Apícola* de Buenos Aires, etc.

¹⁴ Como la formación de cooperativas.

¹⁵ Sociedad Argentina de Apicultores, que posee las revistas *Gaceta del colmenar* y *Boletín el Colmenar*.

informes anuales realizados por los extensionistas rurales para el INTA¹⁶. Estas carpetas contienen información variada, entre la que se destaca la continuidad de los grupos en el tiempo, la existencia o no de subsidios por parte de los municipios de la región, el perfil socio-demográfico de los apicultores asociados (a que otras actividades se dedican aparte de la apicultura, la cantidad de colmenas), el perfil del extensionista rural (*currículum vitae*), las principales problemáticas de la actividad a lo largo de los años y de los productores asociados al grupo y los objetivos de este, junto con el plan de resolución de problemas y el cronograma de actividades a seguir. Estos informes son valiosos ya que contienen información acerca de las relaciones existentes entre los apicultores antes de la conformación del grupo Cambio Rural, permitiendo hacer un análisis cuantitativo (cuantos grupos se conformaron antes del subsidio nacional) así como cualitativo (conformación o no de salas de extracción comunitarias, de apiarios comunitarios y experimentales, ventas y compras conjuntas de insumos, formas de autofinanciamiento en caso de finalización del subsidio Cambio Rural, etc.). También, a partir del año 2011 se dispone de los *informes mensuales* que los asesores de cada grupo Cambio Rural tienen que brindar a la Cooperativa (carpetas brindadas por la cooperativa y disponibles desde el año 2011 hasta la actualidad).

El proyecto de formación de la Cooperativa y la Cámara será analizado no solo a partir del *acta constitutiva* (2012) y el *estatuto* de ambas instituciones (2011-2012). A su vez se poseen las *actas de las asambleas* de la Cámara (disponible desde su primera asamblea en el año 2012 hasta la actualidad), con la nómina de los asociados y la conformación de la Comisión Directiva. Estas actas contienen, más allá de los actores involucrados, las temáticas tratadas en la asamblea, los objetivos que se propone la institución a corto y mediano plazo, el desarrollo de todas las problemáticas que ven en la apicultura, junto con un plan de resolución de los problemas en conjunto. Contiene a su vez la descripción de cómo funciona en cuanto a su estructura y organización interna, y la gestión de subsidios del proyecto CAP, donde aparecen otros actores involucrados en el financiamiento, como algunos Ministerios de Nación y Provincia.

Por otra parte, en el año 2012 los integrantes de la Cooperativa elaboraron un proyecto para presentar a diferentes órganos estatales con el fin de conseguir financiamiento. Esta última fuente posee las principales problemáticas de la actividad en la región del sudoeste bonaerense desde la óptica de los asesores y productores, tanto a nivel técnico-productivo, económico-comercial, socio-cultural e institucional. Además presenta la finalidad, los objetivos y el fundamento del proyecto CAP. Esto permite elaborar el estado de la situación así como la necesidad de creación de la Cooperativa.

La primera limitación de estas actas e informes, es la pérdida de información desde 1995-2004. Si bien no escaparon a la documentación, se ha intentado rastrear en el archivo del INTA Bordenave (ubicado en la localidad homónima) pero no se han encontrado. La segunda, es la imposibilidad de hacer un seguimiento diacrónico completo de todos los grupos y para todo el recorte temporal. La apicultura es una actividad muy dinámica, se ingresa con un escaso capital y en épocas de bajo rendimiento muchos productores se ven obligados a abandonarla. Como los subsidios del INTA hacia los grupos Cambio Rural duran tres años y luego se supone que el grupo debe autofinanciarse, sucede que al cabo de esos tres años transcurridos, algunos de los integrantes que deciden seguir en el programa, se reacomoden en otros grupos. Por lo cual, vemos que hay personas que han estado en Cambio Rural desde 1995, pero han pasado por diversos grupos. De esta forma, es muy difícil hacer un seguimiento exacto de del asociacionismo en Cambio Rural desde 1995 hasta la actualidad.

¹⁶ Información disponible desde el año 2004 hasta el 2014 y brindada por el INTA. Para acceder a la documentación (que no es de libre acceso) se requirió carta del Departamento de Humanidades.

Conclusión

Ante el carácter informal de la apicultura en el sudoeste bonaerense, los apicultores han resultado invisibilizados en la documentación oficial. Con lo cual, se hace necesario la reconstrucción de las fuentes por parte del historiador, como la creación y utilización de encuestas, entrevistas orales, compilación de registros personales, institucionales entre otros, que permitan no solo comenzar a reconstruir las características históricas de esta actividad sino también desentrañar las diversas acciones y tácticas que estos productores llevan a cabo ante las dificultades.

Lo que se propone esta investigación, partiendo de las posibilidades y limitantes que poseen las fuentes, es que permitan desarrollar un juego de escalas que articule tanto la reducción de la escala de observación “practicando el estudio intensivo de objetos limitados” (Lepetit, 1998: 84) junto con el análisis de los factores y procesos macro-estructurales que inciden en la conformación de la cooperativa en estudio, privilegiando un enfoque regional, donde los actores sociales cobran un rol protagónico tanto en relación al proceso de generación, apropiación y distribución del excedente económico, como en cuanto a la conformación de redes sociales y estructuras de poder (Bandieri, 2005: 106).

Bibliografía

- Bandieri, S. (2005). “La posibilidad operativa de la construcción histórica regional o como contribuir a una historia nacional mas complejizada” en: Fernandez, S. y Dalla Corte, G. (Coords.). *Lugares para la historia. Espacio, Historia Regional e Historia Local en los Estudios Contemporáneos*, Rosario, UNR Editora.
- Cardarelli, F.; Costantini, F.; Torresi, L. y Tourn, E. (2015). “Una experiencia interdisciplinaria de registro audiovisual en el sector apícola del sudoeste bonaerense”, en: Negrete, M. A. (Ed.). *Prácticas de investigación en marcos institucionales alternativos. Volúmenes temáticos de las V Jornadas de Investigación en Humanidades*, vol. 3, Bahía Blanca, Hemisferio Derecho, pp. 23-32. Disponible en: <http://www.jornadasinvhum.uns.edu.ar/files/5JJeHVol03.pdf>.
- Feldman, S. y Murmis, M. (2002). “Las ocupaciones informales y sus formas de sociabilidad: apicultores, albañiles y feriantes”, en: Beccaria, L. et al., *Sociedad y sociabilidad en la Argentina de los 90*, Buenos Aires, Biblos, pp. 1-23.
- Girbal-Blacha, N. y Quattrocchi-Woisson, D. (1999). *Cuando opinar es actuar: Revistas argentinas del siglo XX*, Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia.
- Gorenstein, S.; Barbero, A. y Gutierrez, R. (2001). *El asociativismo Agrario en la Argentina: los senderos de reconversión de las cooperativas Agropecuarias Pampeanas*, Bahía Blanca, Universidad Nacional del Sur.
- INTA (2012). *Boletín informativo INTA Bordenave*, año II, n.º 3, junio.
- Joutard, P. (1986). *Esas voces que nos llegan del pasado*, Mexico, Fondo de Cultura Económica.
- Lepetit, B. (1998). “Sobre a escala na história”, en: Revel, J. *Jogos de escalas. A experiência da microanálisis*, Río de Janeiro, Fundación Getulio Vargas, pp. 77-102.
- Romero, F. (2012). *Producción familiar rural y políticas en la Argentina reciente. Los Programas de Desarrollo Rural en el sudoeste Bonaerense*, Bahía Blanca, Ediciones CEISO.