

VI Jornadas de Investigación en Humanidades Homenaje a Cecilia Borel

Departamento de Humanidades

Universidad Nacional del Sur

30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015



EDITORIAL
DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SUR

VI Jornadas de Investigación en Humanidades: homenaje a Cecilia Borel / Daiana Agesta... [et al.]; editado por Omar Chauvié ... [et al.]. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-655-222-6

1. Humanidades. 2. Investigación. I. Agesta, Daiana II. Chauvié, Omar, ed.

CDD 300.72



Editorial de la Universidad Nacional del Sur |
Santiago del Estero 639 | B8000HZK Bahía Blanca | Argentina
www.ediuns.com.ar | ediuns@uns.edu.ar
Facebook: EdiUNS | Twitter: EditorialUNS



Libro
Universitario
Argentino

Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

No se permite la reproducción parcial o total, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las Leyes n.º 11723 y 25446.

El contenido de los artículos es de exclusiva responsabilidad de los autores.

Queda hecho el depósito que establece la Ley n.º 11723.

Bahía Blanca, Argentina, julio de 2019.

© 2019, Ediuns.

VI Jornadas de Investigación en Humanidades “Homenaje a Cecilia Borel”
Departamento de Humanidades - Universidad Nacional del Sur
30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015

Coordinación
Lic. Laura Orsi

Declaradas de Interés Municipal por la ciudad de Bahía Blanca.

Declaradas de Interés Educativo por la provincia de Buenos Aires en la sesión del 4 de septiembre de 2015 Resolución n.º 1665/2015-, Expediente n.º 5801361392/15

Autoridades

Universidad Nacional del Sur

Rector: Dr. Mario Ricardo Sabbatini

Vicerrectora: Mg. Claudia Patricia Legnini

Secretario General de Ciencia y Tecnología: Dr. Sergio Vera

Departamento de Humanidades

Directora Decana: Lic. Silvia T. Álvarez

Vicedecana: Lic. Laura Rodríguez

Secretario Académico: Dr. Leandro Di Gresia

Secretaria de Investigación, Posgrado y Formación Continua: Lic. Laura Orsi

Secretario de Extensión y Relaciones Institucionales: Lic. Diego Poggiese

Comisión Organizadora

Srta. Daiana Agesta

Dra. Marcela Aguirrezabala

Dr. Sebastián Alioto

Lic. Carolina Baudriz

Lic. Clarisa Borgani

Prof. Lucas Brodersen

Lic. Gonzalo Cabezas

Dra. Rebeca Canclini

Lic. Norma Crotti

Srta. Victoria De Angelis

Lic. Mabel Díaz
Dra. Marta Domínguez
Srta. M. Bernarda Fernández Vita
Srta. Ana Julieta García
Srta. Florencia Garrido Larreguy
Dra. M. Mercedes González Coll
Mg. Laura Iriarte
Sr. Lucio Emmanuel Martin
Mg. Virginia Martin
Esp. Andrea Montano
Lic. Lorena Montero
Psic. M. Andrea Negrete
Srta. M. Belén Randazzo
Dra. Diana Ribas
Srta. Valentina Riganti
Sr. Esteban Sánchez
Mg. Viviana Sassi
Lic. José Pablo Schmidt
Dra. Marcela Tejerina
Dra. Sandra Uicich
Prof. Denise Vargas

Comisión Académica

Dr. Sandro Abate (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Marcela Aguirrezabala (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Ana María Amar Sánchez (Universidad de California, Irvine)
Dra. Marta Alesso (Universidad Nacional de La Pampa)
Dra. Adriana María Arpini (Universidad Nacional de Cuyo)
Dr. Marcelo Auday (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Eduardo Azcuy Ameghino (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Fernando Bahr (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)
Dra. M. Cecilia Barelli (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dr. Raúl Bernal Meza (Universidad del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dr. Hugo Biagini (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)
Dr. Lincoln Bizzozero (Universidad de La República, Uruguay)
Dra. Mercedes Isabel Blanco (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Gustavo Bodanza (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Nidia Burgos (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Roberto Bustos Cara (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Mabel Cernadas (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Laura Cristina del Valle (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Eduardo Devés (Universidad de Santiago de Chile)
Dra. Marta Domínguez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Oscar Esquisabel (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)

Dra. Claudia Fernández (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)
Dra. Ana Fernández Garay (Universidad Nacional de La Pampa – CONICET)
Dra. Estela Fernández Nadal (Universidad Nacional de Cuyo – CONICET)
Dr. Rubén Florio (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Lidia Gambon (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Ricardo García (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Viviana Gastaldi (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Alberto Giordano (Universidad Nacional de Rosario)
Dra. Graciela Hernández (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Yolanda Hipperdinger (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Silvina Jensen (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dr. Juan Francisco Jimenez (Universidad Nacional del Sur)
Dra. María Mercedes González Coll (Universidad Nacional del Sur)
Dra. María Luisa La Fico Guzzo (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Javier Legris (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dra. Celina Lértora (Universidad del Salvador – CONICET)
Dr. Fernando Lizárraga (Universidad Nacional del Comahue - CONICET)
Dra. Elisa Lucarelli (Universidad de Buenos Aires)
Mg. Ana María Malet (Universidad Nacional del Sur)
Prof. Raúl Mandrini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dra. Stella Maris Martini (Universidad de Buenos Aires)
Dr. Raúl Menghini (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Elda Monetti (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Rodrigo Moro (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Lidia Nacuzzi (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Ricardo Pasolini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dr. Sergio Pastormerlo (Universidad Nacional de La Plata)
Dra. Dina Picotti (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Luis Porta (Universidad Nacional de Mar del Plata – CONICET)
Dra. M. Alejandra Pupio (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Alicia Ramadori (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Silvia Ratto (Universidad de Buenos Aires)
Dra. Diana Ribas (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Elizabeth Rigatuso (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Lic. Adriana Rodríguez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Hernán Silva (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Marcela Tejerina (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Fernando Tohmé (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Fabiana Tolcachier (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Patricia Vallejos (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Irene Vasilachis (CEIL – CONICET)
Dra. María Celia Vázquez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Daniel Villar (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Emilio Zaina (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Ana María Zubieta (Universidad de Buenos Aires – CONICET)

María Belén **Bedetti**
Carolina **López**
Natalia **López**
María Andrea **Negrete**
Sandro **Ulloa**
(Editores)

**Los sujetos, el cuerpo y las
instituciones:
prácticas, discursos y violencias**

Volumen 11

Índice

La voz de los otros y la autoridad etnográfica. Aportes interdisciplinarios entre la antropología y la poética a una etnografía de colonial con migrantes bolivianos	678
<i>María Belén Bertoni y Álvaro L. Urrutia</i>	
Prácticas corporales en auge: el CrossFit	687
<i>Matías Anchustegui y Gastón Cruz</i>	
Reflexiones sobre la universidad, la violencia, lo extranjero y la hospitalidad.....	694
<i>María Liliana Di Cianni y Tomás Scabuzzo</i>	
Jóvenes, educación y género: la experiencia del taller.....	699
<i>Alba Eterovich y Belén Scalesa</i>	
Entre la ley y la segregación: la educación y los sujetos	707
<i>Jorgelina Fabrizi y Virginia Mujica</i>	
Mujeres raizales y políticas culturales en San Andrés	713
<i>Laura García Corredor</i>	
El pensamiento feminista como conocimiento situado	720
<i>Celina Martín</i>	
Sufrimiento psíquico en la universidad: lo singular social	723
<i>María Andrea Negrete</i>	
Cuerpos que (no) importan. Dinámicas de visibilización e invisibilización	729
<i>Cecilia Ortmann</i>	
Higiene y educación: una aproximación histórica.....	736
<i>Carla Agustina Santomaso</i>	
Cuerpos escolarizados: piedra libre al cuerpo.....	743
<i>María Cecilia Vigier y Florencia Micaela Marcaccio</i>	

Cuerpos escolarizados, piedra libre al cuerpo

María Cecilia Vigier

Instituto de Formación Docente N° 3 “Dr. Julio César Avanza”

cexivi@yahoo.com

Florencia Micaela Marcaccio

Universidad Nacional del Sur

florenciam.m@live.com.ar

El alma, en la mayor parte de los casos, no parece experimentar ni hacer cosa alguna sin el cuerpo; por ejemplo, encolerizarse, tener valor, desear y en general sentir. La función que parece más propia del alma es pensar; pero el pensamiento mismo, ya sea una especie de imaginación, o ya pueda tener lugar sin la imaginación, jamás puede producirse sin el cuerpo.
Aristóteles. *Obras completas*, p 442.

1. Introducción

El cuerpo no existe en un estado natural, está inserto en una trama de razones y sentidos. A pesar de las nuevas políticas públicas dentro del sistema educativo basadas en sujetos plenos de Derechos a ser y a existir, la escuela se empeña en regular y controlar los cuerpos, convirtiéndose en juez y parte de la vigilancia y control impartiendo el significado de lo que debe habitar en su interior.

Cuerpos ceñidos de mandatos, coacciones, interdicciones, autorizaciones y obligaciones permanentes que se cuelan en las subjetividades del adulto como transmisor obturando o habilitando cuerpos que deben escolarizarse.

Ninguna cultura, ni ninguna organización social y política han ignorado el cuerpo, ni ayer ni hoy; muy por el contrario este ha sido el centro de fuerte atención y constantes conflictos. Parte del desafío desde el área de Educación física es pensar si es viable eximir a esos cuerpos de miradas obturadoras y que los cuerpos tomen cuerpo con nombre y apellido.

Como alumna regular de la Licenciatura y Profesorado en Letras del Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur, desde la experiencia compartida con un equipo de trabajo, actualmente vigente de compañeros, a cargo de la Doctora Mariela Rigano y en colaboración de la supervisión del Licenciado Guillermo Augusto Vilaseca de Buenos Aires, he tenido la maravillosa oportunidad de formar parte de los Proyectos de Violencia y de Sexualidad Integral pertenecientes ambos al Programa Voluntariado PVUNS del área de Extensión de la Universidad.

En éstos proyectos realizamos actividades talleristas en Instituciones Escolares fundamentadas en el Psicodrama como dispositivo donde a partir del trabajo con escenas de la vida cotidiana podríamos abordar conflictos vinculares e investigar circunstancias existenciales haciendo uso de “técnicas activas”, donde se prioriza la interacción constante del cuerpo en las actividades.

Desde éste lugar, mi visión acerca del “cuerpo” y la “actividad física” durante el proceso de escolarización fue algo que comenzó a generarme muchas incógnitas, no sólo desde mis experiencias vividas en las actividades con los chicos en las escuelas, sino también desde el lugar de estudiante, padeciendo activamente ésta formación académica en mi cuerpo lo cual me generó cuestionamientos para mi futuro profesional tanto en el área de la Docencia como en el área de la Investigación.

Movilizada por el tema, participé del Taller de Escolarización de los Cuerpos, en las Jornadas Regionales de “Inclusión y Diversidad en las Escuelas”, dictado por mi compañera Cecilia Vigier aquí presente, Profesora del área de Educación Física en I.S.F.D n.º 3 “Dr. Julio César Avanza” y perteneciente al equipo de trabajo del Instituto de Formación Docente 36 del Profesorado de Educación Física y CIIE, miembro del equipo técnico regional, capacitadora en el área de Educación Física de la región 22. De un intercambio muy productivo de ideas y producciones de ambas engendramos ésta tentativa de Proyecto de Investigación basado en la importancia del cuerpo como objeto de estudio en su contexto físico, dentro del proceso de Escolarización.

Cecilia fue quien me motivó a encarar éste proyecto basándonos en el trabajo en equipo. Desde el planteamiento dual compartido con mi compañera, nos resulta imprescindible llamar a animarnos a construir nuevos sentidos y significados hablando del cuerpo, ampliando la voz y la sensibilidad a aquellas corporeidades que han sido sistemáticamente silenciadas, omitidas, sometidas y excluidas. Los cuestionamientos abren sospechas ya que el despliegue día a día de esos cuerpos en las escuelas, nos interpelan a preguntarnos, si la escuela hace algo por ello. ¿Desde qué punto de vista el tránsito por la Escuela supone una transformación de los niños como sujetos? y entonces ¿cuál es el tipo de Escuela y bajo qué condiciones es capaz de marcar a los sujetos? ¿Porqué plantear lo que parece ser admitido como obvio y es una realidad querida por todos? ¿Porqué debatir la escolaridad obligatoria si nadie la cuestiona? ¿Acaso tiene sentido discutir sobre lo logrado cuando es preciso iluminar el avance siguiente y mirar el futuro de la sociedad? La situación es compleja y debemos pensar en situación y no fuera de ella.

A continuación, realizaremos un breve recorrido de los conceptos más puntuales a desarrollar, combinados en actividad.

1.1. El cuerpo

El cuerpo históricamente ha estado ausente en la escuela. La mayoría de los actores de la trama educativa han insistido a lo largo del tiempo en la poca o nula atención de la educación en su contexto físico. El poder de la razón se ha impuesto sobre el cuerpo; la tradición selectiva únicamente incorporó saberes y conocimientos vinculados a la lectura y la escritura, las matemáticas, la historia, geografía, los idiomas o algunas otras disciplinas escolares en detrimento, y en algunos casos en menosprecio a lo corporal.

El espacio curricular reconocido desde el año 1900 en el área de educación física, aun hoy en día no logra tener el protagonismo necesario en el colectivo docente, no solo dentro de las escuelas, sino en los claustros académicos. Lo concreto es que el cuerpo sigue siendo uno de los objetos más preciados y requeridos en la trama escolar. El cuerpo en la escuela, permanece como objeto de representación, productos de imaginarios, de fantasías y de fobias.

Cuando no hay prácticas en libertad, cuando se cierra todo un campo de posibilidades sobre las acciones de los sujetos o de los grupos sociales, cabe preguntarnos cómo es posible que no podamos ver que los cuerpos en las escuelas siguen estando más presentes que nunca. Sin embargo las tendencias a la desigualdad, la homofobia, el racismo, la misoginia o el sexismo, parecen estar presentes en los cuerpos y pocos actores educativos se hacen cargo de éstos problemas y los que se hacen cargo al parecer deben entrar en una especie de resistencia para el resto.

A pesar de que actualmente se puede caracterizar el escenario escolar y también extraescolar, como injusto y desigual, estamos convencidas de que la escuela sigue siendo uno de los pocos lugares en donde se pueden producir ordenes corporales basadas en el respeto, en el respeto a las diferencias, de clase, de género, de etnia, de religión, de orientación sexual, en la justicia, en la empatía, con el otro y en la igualdad.

Parte del desafío radica en resignificar el cuerpo en ciertas partes del mismo, las emociones y sensaciones, dándole paso a las ciencias y a los usos del cuerpo en el espacio.

El cuidado del propio cuerpo y del cuerpo del otro, la propia sexualidad y el respeto inalienable de la sexualidad del otro, el deseo, el placer, y los contactos corporales, parecieran haber desaparecido del vocabulario diario; resignificar la violencia simbólica, psicológica, verbal y física se convierten en acciones prioritarias para cualquier desafío pedagógico escolar. La cuestión es si el desafío toma cuerpo.

No existe nada natural en un movimiento, en una postura, un gesto, un desplazamiento, una mirada, una sensación. Ni lo biológico, ni la fisiología determinan los comportamientos corporales. Son las lógicas sociales, culturales, familiares en el marco de las singulares tramas institucionales, las que modelan el cuerpo.

2. Cuerpo, Escuela y Sujeto

El significativo cuerpo es inexistente en múltiples culturas y en las que existe, no puede afirmarse que se refieren a la misma cosa (Le Breton, 1995, 2002). Hablar del cuerpo, objetivarlo, nos expone siempre al peligro de olvidarnos del hombre y sus reconfiguraciones. Las sociedades, los grupos, las clases sociales, los imaginarios de época definen al cuerpo, sus alcances y lo que puede o debe ser hecho con él. Estas definiciones son móviles y están en disputa. No se sabe lo que es un cuerpo. Sí puede ser oportuno hablar del cuerpo refiriéndonos a los sujetos corporales y en relación con la cultura. Porque cuerpo humano sin cultura es una abstracción biologista o psicologista. Cultura sin cuerpo(s), es, simplemente, imposible. En la Educación Física, si hablamos del cuerpo, nos referimos necesariamente a dos asuntos: a la cultura de movimientos, en tanto actividad corporal objetivada y a los sujetos que las realizan, sujetos corporales. No existe una cosa sin la otra. El cuerpo es una construcción histórica y biográfica; dice Le Breton: “(...) es la interfaz entre lo social y lo individual, la naturaleza y la cultura, lo psicológico y lo simbólico” (2002: 97).

El sujeto es sujetado a lo social; sujeto cuerpo es sujeto de género, sujeto de clase, de etnia, de grupo, de época. Es hijo, alumno. Es concreto, singular y social. La presencia de numerosos discursos que centran en el cuerpo para referir a la Educación Física merece consideraciones del orden histórico, político, epistemológico y pedagógico, lo que posibilita la reflexión. Entendiendo justamente el cuerpo no como un objeto sobre el cual se ha de operar, sino como esa construcción dinámica que se da entre la cultura de movimientos y los sujetos, a través de sus experiencias corporales, el cuerpo en la escuela debe ser pensado como parte de la discusión por una nueva ciudadanía a construir, como parte de la búsqueda de una justicia distributiva que contemple el acceso más igualitario a los bienes culturales y a las experiencias más enriquecedoras para todos y todas.

3. Cuerpo, Escuela y Educación Física

Muchas veces la Escuela se ha preguntado qué hacer con el cuerpo mientras el niño aprende. Gran parte de la pedagogía y de los problemas de la escuela remiten, probablemente a esta violencia que la escuela ejerce sobre los niños y sus cuerpos. La escuela ha intentado normalizar los cuerpos mediante la imposición del orden escolar, interpretando a su modo las características del orden social (Milstein y Méndez, 1999). La Educación Física es una de las estrategias intentada por la organización escolar para lograrlo. Para ello, la escuela, desde la Educación Física se ha preguntado qué hacer con el niño mientras el cuerpo hace lo correcto. Se le asigna la función aparente de educar el cuerpo en el sentido de “domar la naturaleza del niño” y de ese modo, dedicar menos energía de los cuerpos en los otros espacios curriculares, los que, por “jerarquía epistemológica”, debían ocupar su tiempo en la enseñanza. De este modo, las otras áreas y la propia organización del cotidiano escolar, continuaron con su “educación corporal” como una problematización silenciosa, pero negándolo y, en cambio, privilegiando (y tematizando) otros contenidos cognitivos. La Educación Física, mientras, construyó un discurso moralizador, centrado en el cuerpo, abandonando la formación en conocimientos, renunciando a constituirse como una disciplina de enseñanza y alejándose, de ese modo, de un lugar de agente cultural activo (Howard Gardner, en McLaren, 1994: 90).

Tenemos delante el conflicto: alumno y cuerpo por separado, la Educación Física como dispositivo escolar excluido de la escuela en sus funciones de enseñanza, alejado de los saberes. En el aula, la escuela, enseña y en la Educación Física se ocupa del cuerpo. Asignación falsa e imposible pero operante en las representaciones y en las prácticas escolares. Y hoy estamos frente al riesgo de sostener el lugar con nuevos discursos, aparentemente renovados.

4. Conclusión

La lógica de las Escuelas tradicionales se agotó en el agotamiento del Estado-Nación como Institución donadora de sentido. No se agotó como Escuela, sino que se agotó su capacidad para instituir un tiempo de subjetividad, un cómo ser alumno y de esta manera organizar un pensamiento. Y las alteraciones contemporáneas en la subjetividad imponen la necesidad de de construir esas lógicas para poder armar otras tramas discursivas, que puedan aportar consistencia y reformular las funciones y las formas

actuales de las escuelas como dispositivos productores de subjetividad. Y las prácticas que producen subjetividad son las prácticas que instauran operaciones en la carne humana, en este caso, los niños alumnos.

Cómo entrar en sintonía, cómo vibrar con esos cuerpos incómodos, deambuladores, expulsados. Suely Rolnik, psicoterapeuta y crítica cultural (en *Cartografía sentimental. Transformaciones contemporáneas del deseo*, 1989), dice que es difícil cuando no se atienden a las urgencias de la creación de sentido que el cuerpo reclama en su vivencia colectiva, ese cuerpo en devenir, marcado por la alteridad.

No se hace suponiendo sentidos preconstruidos, “con éste chico no se puede”, sino construir sentidos en situación y de manera colectiva, vibrando con los cuerpos de otros, y así armar tramas discursivas. Un niño de 7, diez adultos. ¿No se puede? ¿Qué no se puede? Lo difícil es dejar de lado los prejuicios, los preconceptos y las rotulaciones para poder pensar otra cosa, nuevos rumbos, singulares, dedicados a cada ocasión, y armar micropolíticas.

Las mutaciones de la subjetividad no funcionan solamente en el registro de las ideologías, sino en el corazón mismo, en los cuerpos mismos de los individuos, y en su manera de percibir el mundo, de relacionarse en la trama colectiva, y con el orden social que soportan las fuerzas productivas.

¿Qué subjetividad produce la exclusión, la expulsión? Sin recursos. Estamos transmitiendo que NO HAY RECURSOS, a niños que tienen que comenzar a adquirir los propios. ¿Cómo enfrentar la perplejidad, la incertidumbre, recurriendo a la autoridad, y no al autoritarismo? ¿Qué hacer con los males, las afectaciones, el impacto y el desborde si no los incluimos para poder encontrar nuevas estrategias? ¿Por qué no poner a jugar el hecho de no tener todas las respuestas, de que hay situaciones que nos sorprenden SIN RECURSOS, y que debemos suspender nuestra posición para articular con otros, colectivamente? No alcanza lo educativo, no responde lo familiar, no enlaza lo social. Creemos necesario discutir e iluminar el siguiente avance y mirar el futuro de la sociedad. La invitación de este trabajo supone implicación, la invención de abordajes colectivos, que nos permitan internarnos juntos y abrazar los conflictos y desafíos de nuestro tiempo vital, expresados en los cuerpos de los alumnos.

Nos hace mucho ruido que esto sea un tema con compromiso académico desde todas sus vertientes. No solo en la escuela, sino en la universidad; institución específicamente formadora de cuerpos. La combinación de ideas entre ambas, por un lado desde la docencia en el área de la Educación Física, por el otro, desde el lugar de estudiante universitaria del área humanística, no es paradójica. Muchos cuestionamientos nos llevaron a preguntarnos qué pasa con la Universidad como institución formadora de cuerpos, ¿desde qué puntos de vista y quiénes son los que se hacen cargo de los cuerpos? ¿Solo un Docente de Educación Física puede hablar de cuerpos? ¿Porqué no un Químico o un Economista?

Hablar de los cuerpos, es un compromiso que debemos asumir todos y todas.

Bibliografía

- Aristóteles (1947). *Obras completas*, Buenos Aires, Anaconda.
- Ball, S. (Comp.) (1993). *Foucault y la educación*, Madrid, Morata.
- Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina*, Barcelona, Anagrama.

- Connell, R. (2001). “Educando a los muchachos: nuevas investigaciones sobre masculinidad y estrategias de género para las escuelas”, *Revista Nómadas*, n.º 14, pp. 156-171.
- Elliot, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación - acción*, Madrid, Morata
- Liston, D. P y Zeichner, K (1990). *Formación del profesorado y condiciones sociales de la escolarización*, s/l, s/e.
- Turner, B. (1989). *El cuerpo y la sociedad. Exploraciones en teoría social*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Vigarello, G. (2005). *Corregir el cuerpo. Historia de un poder pedagógico*, Buenos Aires, Nueva Visión.