

VI Jornadas de Investigación en Humanidades Homenaje a Cecilia Borel

Departamento de Humanidades

Universidad Nacional del Sur

30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015



EDITORIAL
DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SUR

VI Jornadas de Investigación en Humanidades: homenaje a Cecilia Borel / Daiana Agesta... [et al.]; editado por Omar Chauvié ... [et al.]. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-655-222-6

1. Humanidades. 2. Investigación. I. Agesta, Daiana II. Chauvié, Omar, ed.

CDD 300.72



Editorial de la Universidad Nacional del Sur |
Santiago del Estero 639 | B8000HZK Bahía Blanca | Argentina
www.ediuns.com.ar | ediuns@uns.edu.ar
Facebook: EdiUNS | Twitter: EditorialUNS



Libro
Universitario
Argentino

Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

No se permite la reproducción parcial o total, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las Leyes n.º 11723 y 25446.

El contenido de los artículos es de exclusiva responsabilidad de los autores.

Queda hecho el depósito que establece la Ley n.º 11723.

Bahía Blanca, Argentina, julio de 2019.

© 2019, Ediuns.

VI Jornadas de Investigación en Humanidades “Homenaje a Cecilia Borel”
Departamento de Humanidades - Universidad Nacional del Sur
30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015

Coordinación
Lic. Laura Orsi

Declaradas de Interés Municipal por la ciudad de Bahía Blanca.

Declaradas de Interés Educativo por la provincia de Buenos Aires en la sesión del 4 de septiembre de 2015 Resolución n.º 1665/2015-, Expediente n.º 5801361392/15

Autoridades

Universidad Nacional del Sur

Rector: Dr. Mario Ricardo Sabbatini

Vicerrectora: Mg. Claudia Patricia Legnini

Secretario General de Ciencia y Tecnología: Dr. Sergio Vera

Departamento de Humanidades

Directora Decana: Lic. Silvia T. Álvarez

Vicedecana: Lic. Laura Rodríguez

Secretario Académico: Dr. Leandro Di Gresia

Secretaria de Investigación, Posgrado y Formación Continua: Lic. Laura Orsi

Secretario de Extensión y Relaciones Institucionales: Lic. Diego Poggiese

Comisión Organizadora

Srta. Daiana Agesta

Dra. Marcela Aguirrezabala

Dr. Sebastián Alioto

Lic. Carolina Baudriz

Lic. Clarisa Borgani

Prof. Lucas Brodersen

Lic. Gonzalo Cabezas

Dra. Rebeca Canclini

Lic. Norma Crotti

Srta. Victoria De Angelis

Lic. Mabel Díaz
Dra. Marta Domínguez
Srta. M. Bernarda Fernández Vita
Srta. Ana Julieta García
Srta. Florencia Garrido Larreguy
Dra. M. Mercedes González Coll
Mg. Laura Iriarte
Sr. Lucio Emmanuel Martin
Mg. Virginia Martin
Esp. Andrea Montano
Lic. Lorena Montero
Psic. M. Andrea Negrete
Srta. M. Belén Randazzo
Dra. Diana Ribas
Srta. Valentina Riganti
Sr. Esteban Sánchez
Mg. Viviana Sassi
Lic. José Pablo Schmidt
Dra. Marcela Tejerina
Dra. Sandra Uicich
Prof. Denise Vargas

Comisión Académica

Dr. Sandro Abate (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Marcela Aguirrezabala (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Ana María Amar Sánchez (Universidad de California, Irvine)
Dra. Marta Alesso (Universidad Nacional de La Pampa)
Dra. Adriana María Arpini (Universidad Nacional de Cuyo)
Dr. Marcelo Auday (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Eduardo Azcuy Ameghino (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Fernando Bahr (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)
Dra. M. Cecilia Barelli (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dr. Raúl Bernal Meza (Universidad del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dr. Hugo Biagini (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)
Dr. Lincoln Bizzozero (Universidad de La República, Uruguay)
Dra. Mercedes Isabel Blanco (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Gustavo Bodanza (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Nidia Burgos (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Roberto Bustos Cara (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Mabel Cernadas (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Laura Cristina del Valle (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Eduardo Devés (Universidad de Santiago de Chile)
Dra. Marta Domínguez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Oscar Esquisabel (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)

Dra. Claudia Fernández (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)
Dra. Ana Fernández Garay (Universidad Nacional de La Pampa – CONICET)
Dra. Estela Fernández Nadal (Universidad Nacional de Cuyo – CONICET)
Dr. Rubén Florio (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Lidia Gambon (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Ricardo García (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Viviana Gastaldi (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Alberto Giordano (Universidad Nacional de Rosario)
Dra. Graciela Hernández (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Yolanda Hipperdinger (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Silvina Jensen (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dr. Juan Francisco Jimenez (Universidad Nacional del Sur)
Dra. María Mercedes González Coll (Universidad Nacional del Sur)
Dra. María Luisa La Fico Guzzo (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Javier Legris (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dra. Celina Lértora (Universidad del Salvador – CONICET)
Dr. Fernando Lizárraga (Universidad Nacional del Comahue - CONICET)
Dra. Elisa Lucarelli (Universidad de Buenos Aires)
Mg. Ana María Malet (Universidad Nacional del Sur)
Prof. Raúl Mandrini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dra. Stella Maris Martini (Universidad de Buenos Aires)
Dr. Raúl Menghini (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Elda Monetti (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Rodrigo Moro (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Lidia Nacuzzi (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Ricardo Pasolini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dr. Sergio Pastormerlo (Universidad Nacional de La Plata)
Dra. Dina Picotti (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Luis Porta (Universidad Nacional de Mar del Plata – CONICET)
Dra. M. Alejandra Pupio (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Alicia Ramadori (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Silvia Ratto (Universidad de Buenos Aires)
Dra. Diana Ribas (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Elizabeth Rigatuso (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Lic. Adriana Rodríguez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Hernán Silva (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Marcela Tejerina (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Fernando Tohmé (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Fabiana Tolcachier (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Patricia Vallejos (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Irene Vasilachis (CEIL – CONICET)
Dra. María Celia Vázquez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Daniel Villar (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Emilio Zaina (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Ana María Zubieta (Universidad de Buenos Aires – CONICET)

María Eugenia **Chedrese**
Adriana **Eberle**
Rodrigo **González Natale**
(Editores)

Discusiones relativas a la aplicabilidad de la ley y el alcance de los derechos humanos en la sociedad actual

Volumen 2

Índice

Hacia la concreción del paradigma de derecho en la escuela: aportes para la discusión	67
<i>Silvina Baigorria, Cecilia A. De Dominici, Omar Argañaraz, Claudio Acosta, Sonia B. Guiglione, Sandra Ortiz</i>	
Argentina 1994: un breve recorrido histórico y jurídico hacia la actual reforma constitucional	73
<i>María Eugenia Chedrese</i>	
Reflexiones en voz alta sobre Democracia y Derechos Humanos en la Argentina.....	81
<i>Adriana Eberle</i>	
Ley y adolescencia. Inicio de una investigación psicoanalítica	88
<i>Roberto J. Elgarte</i>	
Entre derechos y rejas: los derechos de los niños que se encuentran en contextos de encierro con sus madres privadas de libertad.....	94
<i>Josefina Morello</i>	
El derecho a la educación en las escuelas rurales del sudoeste bonaerense. El caso de niños/as con necesidades educativas especiales (NEE).....	101
<i>Eleonora Nyez</i>	
Aplicación de los estándares de la Convención sobre los Derechos del Niño en el sistema de responsabilidad penal juvenil	107
<i>Claudia N. Olivera, Susana G. Calcinelli, Silvina Pasquaré, Marina B. Pedrero, Alberto A. Manzi, Pablo A. De Rosa</i>	

El Derecho a la educación en las escuelas rurales del Sudoeste Bonaerense. El caso de niños/as con necesidades educativas especiales (NEE)

Eleonora Nyez
Universidad Nacional del Sur
eleonoranyez@hotmail.com

Presentación

Este trabajo surge ya que en la práctica cotidiana, viví esta sensación de desamparo y desolación, que me han llevado a preguntarme: ¿Se cumplen los derechos de los niños/as con NEE en las escuelas rurales? ¿Reciben la misma calidad de educación los alumnos con NEE que los demás niños? ¿Se desarrollan al máximo las potencialidades educativas de los alumnos con NEE en las escuelas rurales sin EOE? ¿Todos los docentes de las escuelas rurales toman como un desafío la integración de alumnos con NEE? ¿Presenta otra dificultad y suma responsabilidades al docente rural, el aceptar alumnos con NEE?

Por lo tanto investigué acerca de qué sucede con los alumnos con Necesidades Educativas Especiales (en adelante N.E.E.) en las Escuelas Rurales del Sudoeste bonaerense.

Los objetivos que guiaron el trabajo fueron reconocer de qué factores o aspectos depende la integración y educación de alumnos con NNE en las escuelas rurales y describir la relación entre educación en escuelas rurales e integración.

Para ello realicé entrevistas a docentes de escuelas rurales, que no cuentan con un equipo de orientación escolar en su institución.

Algunos desarrollos teóricos sobre el tema

Se puede decir que la integración de alumnos con NEE en las escuelas rurales es un tema que ha sido poco explorado hasta el momento, por lo que hay hasta el presente escaso material producto de las investigaciones.

Plencovich y Costantini (2011) afirman que aceptar alumnos en integración sigue siendo un proceso voluntario, no sistematizado. A su vez, sostienen que los docentes de escuelas rurales comprenden la diversidad, pero no cuentan con apoyo de equipos técnicos, a pesar de que en casi todas las escuelas rurales hay niños con capacidades diferentes.

Pensar en lo plural, es pensar en una escuela que dé respuestas a las necesidades educativas de todos sus alumnos. Desde estos ejes, la autora Borsani (2007) presenta en su libro más de cincuenta

posibilidades de talleres para abordar la diversidad. Entre otras cosas, se toma con profundidad la vinculación de la escuela especial con la escuela común, considerado esto por la autora como un punto nodal de la integración educativa, para repensar la escuela común en estos tiempos. Allí los docentes se expresan y algunos solicitan ayuda porque “atendemos a todos como podemos”, mientras que una docente de una escuela de isla dice que para ellos trabajar con integración es algo cotidiano, “las escuelas rurales siempre funcionamos como escuelas de integración” se menciona.

Serrano y Recio (2012) caracterizan a la escuela rural y la diferencian de la escuela urbana, como así también hacen hincapié en la formación de quienes trabajan en ellas. Manifiestan que

(...) las escuelas rurales han sido, y lo siguen siendo, centros con una buena capacidad de innovación pedagógica, un buen laboratorio de ideas, un excelente campo de investigación-acción y un magnífico lugar para implementar lo que ahora se está dando en llamar “educación inclusiva” (9).

Acerca de lo investigado en el campo

Como hipótesis que guió la investigación planteo que los alumnos con NEE de las escuelas rurales del sudoeste bonaerense sin Equipo de Orientación Escolar, quedan librados a la voluntad y predisposición del docente.

La investigación se desarrolló en dos escuelas primarias rurales del sudoeste Bonaerense. Se seleccionaron aleatoriamente dos escuelas primarias rurales del sudoeste de la provincia de Buenos Aires, que carecen de un Equipo de Orientación Escolar, la Escuela Primaria n.º 15 (partido de Puan) y la Escuela Primaria n.º 24 (partido de Tornquist), ambas instituciones rurales, ubicadas al sudoeste de la provincia de Buenos Aires.

Realicé entrevistas abiertas a los docentes, que me permitieron indagar sobre el tema a partir de la interacción social. Para esta investigación opté por las entrevistas no estructuradas, específicamente por la entrevista por pautas o guías, ya que a partir de los puntos de interés planteados, permite explorar y dialogar de una manera profunda.

Una de las docentes tiene el título de Maestra especializada en educación primaria y en educación de adultos. Lleva ejerciendo su profesión hace 17 años, dentro de los cuales tuvo una experiencia en sus inicios en una escuela urbana, pero más tarde siempre se desempeñó en las escuelas rurales de la zona. Actualmente trabaja en una escuela rural, en el turno tarde, como maestra de primer ciclo.

La otra entrevistada lleva el título de Profesora para la enseñanza primaria. Lleva 22 años de ejercicio en su profesión. Comenzó trabajando en otra provincia, como maestra de grado, y en esa provincia se desempeñó en una escuela rural. También trabajó en jardín y en escuela especial, porque el título la habilitaba para todas las ramas. Después en el 2000 se trasladó a la provincia de Buenos Aires y allí trabajó como maestra de grado. Actualmente está a cargo de una escuela rural como directora y docente (personal único) en el turno mañana, y de tarde, como directora con grupo a cargo también en una escuela rural.

La escuela n.º 15 es tridocente, ya que trabajan allí dos docentes de grado y una directora con grupo a cargo. Por su ubicación geográfica, por las condiciones de comunicación y las características de la localidad donde se halla ubicada, es considerada de zona desfavorable (con grado 2 de desfavorabilidad). Cuenta en la actualidad con una matrícula de 23 alumnos.

La escuela n.º 24 es bidocente, ya que hay una docente de grado y una directora con grupo a cargo. Por su ubicación geográfica, por las condiciones de comunicación y las características de la

localidad donde se halla ubicada, es considerada de zona desfavorable (con grado 4 de desfavorabilidad). Cuenta actualmente con una matrícula de 24 alumnos.

La palabra de los docentes

En relación a la integración, la entrevistada n.º 1 cuenta: “en mi época cuando yo me recibí el chico era de especial o era de primaria. Todavía eso de la articulación no se daba.” Particularmente en este caso, la discapacidad en su formación no tuvo impacto, porque no se planteaba la integración de alumnos con discapacidad.

La entrevistada n.º 2 dice al respecto: “Para mí la integración debe existir porque todos son iguales, todos los niños tienen los mismos derechos, así que está buena la integración, que puedan aprender todos de la misma manera por ahí más acompañados.”

En este sentido, de acuerdo a lo que dicen las entrevistadas es posible la integración de alumnos en las escuelas rurales, y aunque ellas no hayan recibido una formación específica al respecto, están dispuestas a enfrentar el desafío que conlleva.

La entrevistada n.º 1 plantea: “yo hago hincapié, en que no estamos preparados para este tipo de problemas, porque a nosotros nos exigen un diseño de primer ciclo que vos lo tenés que cumplir, y hay casos donde vos no podés ni siquiera trabajar los contenidos de primer año; entonces cómo trabajás el contenido anterior si vos estás en el primer ciclo”.

La entrevistada n.º 2, a diferencia de la otra docente, con cierto optimismo destaca: “(...) creo que la experiencia es mejor, o sea a medida que vas transitando la educación, con la experiencia, el compartir con otros te da otras herramientas. Por ahí mucho la teoría cuando estudiás, es mucha teoría, pero necesitás la práctica o ver diferentes casos”.

De acuerdo a lo postulado por la *Revista de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires* (2010), los EOE, que funcionan dentro de las instituciones educativas en todos los niveles, modalidades y Centros Educativos Complementarios, se ocupan de la atención, orientación y acompañamiento de niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos con el propósito de contribuir a la inclusión educativa y social a través del aprendizaje.

La entrevistada n.º 1 indica que “lo de la articulación es difícil por el tema de las distancias; no digo que la escuela aquella no se preocupe ni nada, pero estamos a 50 km, para ellos no es fácil venir, y eso es lo que más dificulta, porque si la escuela la tuviéramos acá cerquita, o si tuviéramos una maestra especial en la escuela sería más fácil”. Y continúa más adelante diciendo: “el aporte de un maestro especial más vale que es fundamental, pero creo que debe ser algo continuo, diario, porque tampoco sirve una vez por semana”.

Se manifiesta a partir de las voces de las entrevistadas, la necesidad de contar un EOE, pero se destaca la importancia que tiene que esos apoyos sean eficaces en cuanto al tiempo y continuidad, para que el trabajo en equipo sea fructífero.

Retomando palabras de Borsani (2007), es necesario adaptar la propuesta curricular para la integración de alumnos con NEE. Las adecuaciones curriculares privilegian las potencialidades del sujeto por sobre sus dificultades y les permiten sostenerse como alumnos regulares dentro del sistema educativo. “La diversificación curricular intenta trabajar tanto desde lo heterogéneo como desde lo común y compartido que se encuentra en el territorio áulico, jerarquizando siempre el valor educativo de lo diverso. Diversificar es singularizar dentro de lo contextual y plural” (Borsani, 2007: 197).

Para visualizar qué adaptaciones o adecuaciones curriculares se están realizando en las aulas, se le preguntó a las entrevistadas si tienen la posibilidad de diversificar o adecuar el diseño curricular de

acuerdo a las necesidades especiales. La entrevistada n.º 1 respondió rotundamente que no, pero más adelante agregó que se le da dentro del mismo tema algo más fácil, se va adaptando. Se observa que esta docente no tiene en claro en qué consiste adecuar o diversificar el currículum.

El entrecruzamiento, en un mismo tiempo y en un mismo espacio de alumnos de diferentes edades y grados de escolarización, se concibe como un aspecto positivo de la escuela rural, según lo expresado por las docentes.

La entrevistada n.º 2 menciona, en relación a los alumnos con necesidades especiales en las escuelas rurales: “he tenido alumnos que necesitaban más la cercanía del docente, que eso se logra en las escuelas rurales porque al ser grupos reducidos el docente logra una enseñanza más personalizada”.

Asimismo, la entrevistada n.º 1 expresa: “muchas veces trabajando así en grupo se entusiasman y es como que se pueden lograr cosas”.

El plurigrado es una de las características propias de la escuela de un contexto rural. Allí se vive una estrecha relación entre la naturaleza y la sociedad, ya que sus habitantes se dedican, básicamente, a la agricultura y a la ganadería. En otras palabras, la vida social y política de un ámbito rural se vincula directamente con el espacio que lo sustenta. Es por ello que cobra una identidad específica, que se construye históricamente en ese lugar. Otra característica es su baja densidad de población. Así como las docentes enumeran las ventajas del aula rural, también aparecen algunas dificultades que se les presentan.

“En las comunidades rurales, al ser muy pequeñas, estás muy solo como docente, más si sos personal único. Así que estaría muy bueno que estén integradas a un equipo, que no pasa eso”, expresa la entrevistada n.º 2, haciendo referencia a la falta de un equipo de orientación escolar.

La entrevistada n.º 1 destaca: “(...) uno muchas veces no le puede prestar la atención que necesita, que es lo que a mí me pasa este año. Por eso, por ahí cuando trabajás algo en grupo, al tener un alumno así, no es que él me perjudique a mí, pero yo no puedo trabajar y sentarme con él solo como lo necesita”. “(...) yo no me puedo sentar con ella”.

Conclusiones que abren nuevos interrogantes

En las entrevistas a las dos docentes de las instituciones mencionadas, se advirtieron distintas necesidades y preocupaciones. Como así también, se destacó la particularidad de la escuela rural. El trabajar en plurigrado, en su dinámica que la caracteriza, ayuda a conocer más a los alumnos y por ende, atender las necesidades de cada uno. También se percibe que la integración entre pares, grados y ciclos, se da de forma cotidiana y aparentemente natural.

En el análisis es posible destacar varios puntos en común entre las entrevistadas y sus realidades.

Ambas insisten en la importancia de contar con el apoyo de profesionales, a partir de un trabajo diario y continuo, con una comunicación fluida. Aunque las justificaciones de la presencia del EOE, son diferentes entre una y otra.

Una de ellas piensa que el que estudió educación especial está capacitado realmente para trabajar con un niño con NEE. Y que una persona de esa modalidad es la que puede orientar al docente de educación primaria.

La otra entrevistada considera que sería necesario contar con el apoyo de un EOE porque en las comunidades rurales, que al ser muy pequeñas, el docente está muy solo, más si es personal único. Así que cree que sería muy bueno que estén integradas a un equipo.

Consideran que el EOE debe estar cerca geográficamente, ya que es el equipo quien puede brindar otras estrategias y otras herramientas al docente. Por ello fundamentan que contar con alguien

del equipo en la misma escuela, posibilitaría prácticas de integración reales. Expresan que pueden trabajar con niños con necesidades especiales, pero siempre con la ayuda de otros, que estén especializados.

Una de las cuestiones claves en la escuela rural es el plurigrado. En este sentido, las docentes reconocen que esta particularidad ayuda a la integración, a la concreción de actividades y a mejorar los aprendizajes. El trabajar en la misma aula con compañeros con saberes avanzados, que funcionan a manera de tutores, pareciera ser una fortaleza de las escuelas rurales.

Aparecieron en el discurso de las entrevistadas y en la mirada acerca del tema, distintos sentimientos y emociones. Algunos de ellos fueron: el de sentirse solas en la escuela rural y el no sentirse completamente capacitadas para afrontar el desafío de educar a un niño con necesidades especiales.

En los contextos en los que se investigó, las docentes comentan que se ha perdido mucho tiempo hasta que se recibieron respuestas o ayudas. El tiempo es un factor clave, que preocupa a los actores entrevistados.

Las docentes tienen la sensación de que se hace lo que se puede y no lo que se debe. Revelan que no alcanza con lo que hacen, que no es suficiente.

Ambas manifiestan una preocupación de no poder brindar a los alumnos con necesidades especiales todo el tiempo que necesitan. Señalan que estos niños necesitan de una enseñanza más personalizada, lo que requiere de mayor tiempo de parte del docente.

Se percibe el aislamiento de los docentes de las escuelas rurales, que quedan relegadas o marginadas muchas veces, o que reciben fuera de término distintas ayudas, ya sea por la distancia o falta de comunicación, lo que marca una notable diferencia, en este sentido, con las escuelas urbanas. Tal como lo expresa una de las entrevistas, nunca tuvieron respuesta desde la cabecera del distrito, donde se encuentra el EOE, y así pasaron 6 años y no se logró nada. La otra entrevistada explicita la necesidad de contar con soluciones más rápidas, ya que burocráticamente se demora mucho tiempo.

Ante la pregunta: ¿Cuáles serían los obstáculos que se le presentan al momento de trabajar con alumnos con necesidades especiales? Una de las entrevistadas respondió: “yo no tengo el tiempo para sentarme con un chico que tenga una dificultad, por eso que lo estamos trabajando con M, que ella me ayuda mucho en esos casos, porque necesitan que uno esté al lado.” Es decir, se destaca que el obstáculo más grande sería el tiempo que ellos necesitan y que ella no le puede dar. Por un lado plantea la necesidad de contar con personal especializado para poder atender a sus alumnos con NEE en la escuela rural, pero, por otro lado, expresa que sólo es una cuestión de tiempo, por lo que se entiende, no sería necesario contar con alguien formado exclusivamente para ello, sino como ella lo expresa en reiteradas oportunidades, sólo alguien que se siente al lado.

Se puede decir que depende no sólo de la voluntad de los docentes y sus compañeros de trabajo, como directivos, bibliotecarios, sino también que depende de la intervención y gestión de los inspectores, equipos de psicología, equipos de orientación escolar, depende de una suma de voluntades y de los tiempos que demoren en atender o brindar las ayudas correspondientes.

Bibliografía

- Borsani, M. J. (2007). *Integración educativa, diversidad y discapacidad en la escuela plural*, Buenos Aires, Ediciones Novedades Educativas.
- Ley de Educación Nacional n.º 26.206.
- Plencovich, M. C. y Costantini, A. O. (2011). *Educación, ruralidad y territorio*, Buenos Aires, Ciccus.

Serrano, M. y Vázquez Recio, R. (2012). “Aulas multigrado o el mito de la mala calidad de enseñanza en la escuela rural”, *Revista Iberoamericana de Educación Digital*, Boletín n. ° 59/2. Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/5353Quilez.pdf>.