



# Jornadas de Hum.H.A.

Bahía Blanca - República Argentina

11 al 13 de agosto de 2005



## Epistemología de los estudios estéticos.

### Hacia un nuevo concepto de arte

*Martha Alicia Lombardelli*

*María Mónica Caballero*

*Silvia Susana García<sup>1</sup>*

(Fac. de Bellas Artes – UNLP)

Varias son las novedades en el campo de la ciencia y el arte que hacen necesario la renovación del contenido y el alcance del término arte.

En las ciencias humanas y sociales, el desarrollo del concepto de cultura nos precisó las diferencias e identidades culturales; barrió con algunos conceptos sumamente marcados en el sentido bartheliano, como por ejemplo: culturas primitivas, culturas simples, etc.. Alertó sobre teorías y posiciones etnocéntricas en nuestras valoraciones culturales, en especial artísticas. La lingüística y la semiótica advirtieron cómo se ocultaban las valoraciones discriminatorias en los distintos ámbitos del saber y del arte.

En esta época en que nos gusta resaltar la presencia de la crisis en el arte, en la educación, en la moral, en la política, etc., etc., queremos ser portadores de una mirada optimista. Es cierto, la crisis existe, pero somos conscientes de que las crisis tienen una doble interpretación: son momentos de decadencia, de pérdida de valores, pero simultáneamente, puede ser entendido como el tiempo de la creatividad, de la restauración de nuevos valores y de la apertura de nuevas potencialidades, generando saludables reflexiones y replanteos como los que hoy nos convocan.

Si a eso le sumamos los aportes de las ciencias naturales y físico-matemáticas, las cuales ya no se encuentran tan absolutamente encapsuladas en sus territorios sino que experimentan exploraciones y se aventuran en espacios considerados extra científicos, nuestro estado de ánimo puede mejorar aún más.

En el tránsito a una epistemología abierta encontramos a varios famosos epistemólogos que nos han hecho ver esta apertura de las ciencias. El más importante, a nuestro modo de ver, es Gödel y su teorema. Si bien fue formulado para la lógica matemática, podemos hacerlo extensivo a todo sistema teórico. Dicho teorema demuestra

---

<sup>1</sup> [silgore@sinectis.com.ar](mailto:silgore@sinectis.com.ar) , [secyt@fba.unlp.edu.ar](mailto:secyt@fba.unlp.edu.ar)

que en un sistema formalizado, hay por lo menos una proposición que es indecidible. La presencia de esta proposición indecidible puede llegar a ser demostrada en otro sistema, que a su vez, tendrá también la presencia de su propia proposición indecidible. Esto quiere decir que también tendrá – como dice Morin – su "brecha lógica". Por lo tanto, hay una limitación en el logro del conocimiento. Pero, como afirma Edgar Morin, este fenómeno puede – y de hecho lo hace – convertirse en un *desafío* que lleve "a la constitución de meta-sistemas, movimiento que, de meta-sistema en meta-sistema, hace progresar al conocimiento, pero hace siempre aparecer, al mismo tiempo, una nueva ignorancia y un nuevo desconocimiento".<sup>2</sup> Esa es la riqueza de la historia.

Veamos ahora otra mirada contemporánea sobre la ciencia, la de Thomas Kuhn. Según Kuhn, una ciencia está madura cuando está regida por un solo paradigma. Todos los que hemos leído a Kuhn, conocemos las críticas que ha recibido por la ambigüedad que presenta el término paradigma en su obra *La estructura de las revoluciones científicas*. Publicada en 1962, el mismo autor trató de enmendar ese sentido ambiguo en la Posdata a la edición de 1970, aclarando que un sentido general era el de "matriz disciplinar", y uno más restringido era "ejemplar". Simplificando la explicación del término, un paradigma está constituido por los supuestos teóricos generales, las leyes y las técnicas para su aplicación que adoptan los miembros de una determinada comunidad científica. Pero el mismo Kuhn afirma que, uno de los hechos que la ideología de la profesión científica omite, es el *salto* que se produce en la aplicación a una ciencia de cuestiones y conceptos que han estado restringidos a otra ciencia.<sup>3</sup> Es "justamente este cambio de formulación en las preguntas y las respuestas el que explica, mucho más que los descubrimientos empíricos nuevos", el progreso del conocimiento. Los saltos constituyen cambios revolucionarios fecundos que se dan en la historia. Haya continuidad o saltos, los que nunca serán absolutos, se puede decir que experimentamos cambios en todos los ámbitos de la vida humana.

Desde el ámbito de las ciencias sociales sabemos que se ha intentado acercar el concepto de paradigma al de "supuestos básicos subyacentes" que ha aportado Alvin Gouldner en *La crisis de la sociología occidental*, de 1973. Este concepto incluye a) supuestos acerca del mundo: creencias generales acerca de la realidad y b) supuestos acerca de ámbitos limitados como son los supuestos acerca del hombre y de la sociedad.

---

<sup>2</sup> Morin, Edgar (1990): Introducción al Pensamiento Complejo. Ed.Gedisa. España. 2001 p. 7

<sup>3</sup> Nota: La aplicación de un conjunto de conceptos y preguntas propios de la física y la meteorología al campo de la química en el caso de Dalton le permitió arribar a su atomismo químico.

De estos supuestos se derivan los supuestos metodológicos. Teniendo en cuenta que estos supuestos determinan "lo expresable" – e incluso "lo pensable" –, los cambios históricos de los mismos en las ciencias naturales y sociales, permiten que operemos una actividad constructiva *dialectizando* -diría Gaston Bachelard –<sup>4</sup> el pensamiento.

"Las hipótesis científicas no crecen en un vacío cultural", nos dice Mario Bunge.<sup>5</sup> Esa comprobación le permite afirmar su tesis: la investigación científica es un arte. En este punto, corresponde preguntar: ¿qué características son las que le permiten afirmar que la investigación científica es arte?, ¿en qué sentido está tomado el concepto "arte" en esta tesis? La respuesta consiste en que arte es aquella feliz conjunción de experiencia, destreza, imaginación, visión y habilidad para realizar inferencias de todo tipo.

Hemos visto en los aportes de distintos pensadores, a presencia de algo que pocas veces ha sido tenido en cuenta: la proximidad del arte y la ciencia; la presencia de un común horizonte simbólico en el que emergen ambas actividades; la evidencia de un trasfondo cultural que orienta a una y a otra.

Ser conscientes de esta cercanía y de la matriz común que las nutre, conduce a una necesaria reformulación de ideas y conceptos; de replanteos en la objetuación o determinación de los objetos de estudio. Y, como consecuencia de esos replanteos, se deberá tener en cuenta que los abordajes de los fenómenos científicos y artísticos tendrán que ser distintos en el "nuevo orden cultural" que vivimos. ¿Cuándo se puede afirmar que vivimos un "nuevo orden cultural"? Es interesante el criterio que menciona y utiliza Omar Calabrese<sup>6</sup> para recortar un "nuevo orden cultural", o, podríamos decir, un paradigma emergente en el arte. El autor lo sitúa en el momento en que comienzan a evidenciarse un nuevo tipo de lecturas de las obras consagradas. Las lecturas anómalas o disipadoras de las estructuras consagradas producen turbulencias que finalmente convierten el sistema en otra cosa; con lo cual se daría el surgimiento del fenómeno creativo del cual hablaba Prigogine. (166)

Sin coincidir totalmente en lo afirmado por Vattimo acerca de la *koiné* de la hermenéutica, pensamos que lo que está sucediendo es una reivindicación de una crítica del arte y de las obras de arte, teniendo en cuenta los aportes históricos que desde las distintas ciencias se nos ofrecen. No coincidimos en que, después de la *koiné* marxista y la *koiné* estructuralista, ahora estamos ante la *koiné* hermenéutica. Tampoco coincidimos

---

<sup>4</sup> Bachelard, G., *La filosofía del no*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1973 Prólogo, P.7.

<sup>5</sup> Bunge, M., ¿Cuál es el método de la ciencia?, en *La ciencia, su método y su filosofía*, Buenos Aires, Ed. Siglo Veinte, 1984, p.37.

en que la hermenéutica actual es todo "lo que antes se ponía bajo el rótulo de fenomenología o de existencialismo...".

Expresamente decidimos no optar por la aplicación de la semiótica a la estética porque consideramos que no existe identidad entre un proceso de comunicación y un conjunto de hechos significativos. Sin negar la presencia del componente comunicativo de los procesos estéticos y artísticos, la Estética que proponemos considera que esa dimensión comunicativa queda subsumida en la *intencionalidad representativa*. Consideramos necesario no superponer todo proceso de significación a un proceso de significación comunicativa. Como afirma Garroni, "la semiótica no puede pretender, a despecho de sus tendencias expansionistas, englobar en sí la estética y las disciplinas conexas a ella, ni tanto menos ofrecerse como su sucedáneo".<sup>7</sup>

Todo lo expuesto nos lleva a reflexionar nuevamente acerca de la presencia de la "crisis del arte" o de lo que otros autores denominan "crisis de la representación". Si consideramos la *intencionalidad representativa* como la dimensión que caracteriza todo proceso artístico ¿podemos pensar entonces que la intención que lleva al artista a producir su obra es la que está en crisis? Entonces, ¿el destino del arte sería inevitablemente su muerte? Respondemos que si el arte es una actividad derivada de la dimensión estética, y ésta es antropológicamente universal, el arte no desaparecerá jamás. Sólo se irá transformando al ritmo de los cambios culturales.

Jiménez sostiene que para mirar el futuro, es fundamental comprender que el arte no es una realidad esencial e inmutable, sino un "conjunto de prácticas y representaciones sometidas a un vertiginoso proceso de cambios y ajustes, como cualquier otra dimensión de la cultura moderna".<sup>8</sup>

En este sentido, el desarrollo de la técnica otorga al proceso artístico una variable positiva frente a una cuestión que, durante dos siglos, ha parecido problematizar su destino. El impacto tecnológico que ha generado en el terreno del arte la convergencia entre lo electrónico y la informática da cuenta de una praxis conciliadora entre las artes y la técnica.

Los distintos soportes sensibles como los lenguajes visuales, audiovisuales y sonoros confluyen en una nueva unidad de representación, pudiéndose hablar de una producción de imágenes donde conviven solidariamente una pluralidad de formas que dan

---

5.Cfr. Calabrese, O., *La era neobarroca*, Madrid, .Ed. Cátedra. Signo e imagen, 1987, p.167.

<sup>7</sup> Garroni, E., *Estética y lingüística* , Bologna, Il Mulino, 1983.

cuenta, no de una ruptura, sino de una tendencia al desbordamiento de las fronteras entre las distintas disciplinas.

Y si tenemos presente que en el universo en el que hoy vivimos, el hombre recibe estímulos estéticos a través de experiencias no artísticas, este concepto de arte consolidado en la modernidad, que concebía la supremacía de la habilidad manual del artista en el reino de la imagen, es el que ha entrado en crisis. El término “crisis” en arte, alude entonces, a los arraigados modos de formar, al ocaso del virtuosismo de la técnica.

En este contexto, las producciones estéticas tradicionales no se desvanecen sino que están dando lugar a “representaciones inéditas” donde se tornan presente los aportes de la ciencia y la tecnología, la utilización de diferentes soportes sensibles en una misma producción artística.

Como sostiene Jiménez “... el arte lleva dentro de sí, en su espacio más interior, el signo de una vida futura, un signo cuyo trazado brota de su cada vez más intensa convergencia con la tecnología...”.

## **BIBLIOGRAFÍA**

BACHELARD, Gaston, *La filosofía del no*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1973.

BUNGE, Mario, ¿Cuál es el método de la ciencia? en *La ciencia, su método y su filosofía*, Buenos Aires, Ed. Siglo Veinte, 1984.

CALABRESE, Omar, *La era neobarroca*, Madrid, Ed. Cátedra. Signo e imagen, 1987.

ECO, Humberto, *La definición del arte*, Barcelona, Ed. Martínez Roca, 1990 .

GARRONI, Emilio, *Estética y lingüística*, Bologna, Il Mulino Bologna, 1983.

JIMÉNEZ, José.: *Temas. Temas de la Academia. “Siglo XXI. Las Transformaciones del Arte”*, Buenos Aires, Academia nacional de Bellas Artes – Curadores: Rosa maría Ravera / Ricardo Blanco, 2004.

MORIN, Edgar, *Introducción al Pensamiento Complejo*, Barcelona, Ed. Gedisa, 2000.

PAREYSON, Luigi, *Conversaciones de estética*, Madrid, Ed. Visor, 1987.

SCHNITMAN, Fried Dora, *Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad*, Buenos Aires, Ed. Paidós, 1995

---

<sup>8</sup> Jiménez, J., *Temas. Temas de la Academia. “Siglo XXI. Las Transformaciones del Arte”*. Buenos Aires, Academia nacional de Bellas Artes – Curadores: Rosa maría Ravera / Ricardo Blanco, 2004.