

# ACTAS

## III Jornadas de Investigación en Humanidades



Bahía Blanca  
1 al 3 de octubre de 2009

## **De número a sujeto: la noción de estudiante universitario en los fenómenos de deserción y permanencia**

Elda Monetti  
Universidad Nacional del Sur  
[marga@criba.edu.ar](mailto:marga@criba.edu.ar)

### **Presentación**

Desde hace más de tres años estamos trabajando en una investigación cuya temática gira en torno a la deserción y permanencia de los alumnos que ingresan en la Universidad Nacional del Sur desde un enfoque metodológico que complementa la mirada cuantitativa y cualitativa sobre estos fenómenos.

Si volvemos nuestra mirada hacia el proceso de investigación realizado y los resultados obtenidos podemos rastrear los rasgos asignados a la noción de “alumno universitario” en tanto unidad de análisis: Como construcción teórica toma aspectos diferenciales en estrecha relación, no sólo con la etapa cuanti o cualitativa de la investigación, sino también con los requisitos que nos imponen las fuentes de recolección de datos.

El objetivo de este trabajo es presentar las diversas definiciones de la noción aludida marcando los momentos en que predomina una mirada cuantitativa y una cualitativa. La primera de ellas está relacionada con la homogeneidad (Ardoino.1990), con lo común y diferente, con lo numérico, por ejemplo, cantidad de alumnos que ingresan y egresan, porcentaje de alumnos que trabajan, de allí nuestra referencia al alumno como número. Modalidad que predomina fuertemente en el discurso universitario al referirse a la problemática de la deserción y que pareciera tener más relevancia a la hora de discutir o tomar decisiones en torno al mismo. La mirada cualitativa, en cambio, ubica como relevante la idea del alumno como sujeto situado en un contexto social e histórico, con deseos e intereses particulares, en relación con el mundo que lo rodea y “los otros” y al que nos referimos al hablar de alumno como sujeto. Esta concepción de alumno universitario también está presente en el discurso universitario aunque aparecería con menor relevancia a la hora de discutir la problemática de la deserción.

Finalmente se describe la importancia de pensar a los estudiantes como sujetos más que como números en general, y en especial dentro de la problemática de la deserción y permanencia en la universidad

### **Acerca de la investigación**

Durante el período 2006-2008 desarrollamos un Proyecto de Grupo de Investigación (PGI) en el que sostenemos como hipótesis general que *La permanencia y la deserción de los alumnos ingresantes 2005 a la Universidad Nacional del Sur están relacionadas con los aspectos socio-económico-culturales; institucionales, didáctico-pedagógicos y personales*. Nuestro interés está centrado en conocer y comprender los aspectos que influyen en la deserción y la permanencia del alumno universitario. Las

cuestiones básicas que hemos seleccionado se orientan a establecer si existe relación entre la permanencia y la deserción en los alumnos que ingresaron a la UNS, en el año 2005, y los aspectos socio-económico-culturales, institucionales, didáctico-pedagógicos y personales. Procuramos averiguar si se presentan diferencias y semejanzas en la relación que se establece entre los aspectos señalados y la permanencia por un lado y la deserción por otro. La finalidad es dar cuenta de la complejidad y la magnitud que atraviesan a estos fenómenos, desde las trayectorias individuales y colectivas. Asimismo, se busca elaborar recomendaciones sobre posibles líneas de acción a instrumentar por la universidad con referencia a la problemática de la deserción. A partir de los resultados obtenidos, se continúa en un nuevo proyecto (PGI)<sup>1</sup> que busca completar y profundizar los resultados alcanzados a fin de avanzar en la comprensión de los aspectos que inciden en la deserción o permanencia desde la mirada de los estudiantes.

Desde el punto de vista epistemológico – metodológico partimos del supuesto que un fenómeno social puede ser estudiado desde dos enfoques: cuantitativo y cualitativo. Aún cuando estos enfoques se presentan conformando lógicas diferentes, es un hecho aceptado que la utilización de ambos, su integración, permite una aproximación más adecuada a ciertos problemas de investigación. Así, en esta investigación planteamos la necesidad de un abordaje cualitativo y cuantitativo para el estudio de estos fenómenos sociales.

### **Aproximación a una definición**

Desde el marco teórico de la investigación caracterizamos al estudiante que ingresa a la universidad y que protagoniza<sup>2</sup> los fenómenos de deserción y permanencia, como un sujeto que ocupa una posición social en un contexto socio cultural de principios del siglo XXI, transcurre la adolescencia tardía<sup>3</sup> y posee una historia personal singular que incluye trayectorias escolares previas. Sujeto, cuya toma de decisiones sobre la permanencia o abandono de los estudios está mediatizada por significados socialmente construidos, los cuales darán lugar a actitudes y prácticas diversas ante las dificultades que plantea la permanencia. Estas “decisiones” de continuar o de abandonar los estudios (sea o no para iniciar otra carrera) no pueden ser pensadas desde una mirada que ponga el foco exclusivamente en el estudiante. Por un lado, porque toda decisión se realiza en un contexto social y teniendo en cuenta –de manera consciente o no- una cantidad de elementos que incluyen aspectos propios de la situación (en este caso de la carrera, de la universidad, de los docentes, de las metodologías de enseñanza y de aprendizaje, etc.) y de los propios sujetos (tal como éstos se definen en relación con la situación). Así, por ejemplo, incide no sólo la dificultad objetiva que pueda tener un

---

<sup>1</sup> La Dra. Anahí Mastache es la directora de ambos proyectos (período 2006-2008 y 2009-2011) que cuentan con evaluación externa aprobada y es subsidiado por la Secretaría General de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional del Sur.

<sup>2</sup> Protagonista en el sentido en que desempeña el papel principal.(Moliner, María. Diccionario consultado en <http://www.diclib.com/cgi-bin/d.cgi?l=es&st=2>)

<sup>3</sup> Cronológicamente ubicada entre los 18 y 28 años. Para ampliar su caracterización ver Aiello y otros (2006)

determinado contenido, sino también la percepción del estudiante de sus posibilidades de hacer frente a la misma y de encontrar los recursos necesarios para ello.

Con esto queremos insistir en el hecho de que nuestra mirada no queda focalizada en los rasgos personales (capacidades, extracción socio-económica, etc.) de los estudiantes, sino que buscamos incluir también en el análisis las variables institucionales (organizacionales, administrativas, metodológicas, etc.). Esta insistencia se vincula con el planteo de algunos autores sobre el hecho de que el concepto “deserción” “carga excesivamente sobre el propio estudiante la responsabilidad por su alejamiento de la universidad, mientras podría haber otros motivos de importancia afectando tal decisión” (Andrade, 2002: 102). Por otro lado, si bien se trata de procesos individuales, constituyen también un fenómeno colectivo, en cuyo caso suele asociarse a la eficiencia del sistema, lo cual supone la inclusión de una mirada organizacional y social.

Desde este marco teórico en el que caracterizamos al estudiante que ingresa a la universidad vamos a presentar los aspectos que se enfatizan en la definición de la noción de estudiante universitario en relación con el enfoque metodológico utilizado y las posibilidades de acceso a los datos.

### **Cuando el alumno es un número**

Una primera redefinición que sufrió la noción de estudiante universitario fue la decisión de trabajar con los ingresantes del año 2005. Por un lado, nos circunscribimos a una cohorte, la que ingresaba en el año 2005 y por otro, se presenta el término “ingresante” como el término que utiliza la Universidad Nacional del Sur para definir desde un punto de vista administrativo a los estudiantes que como los postulantes han cumplido con todos los requisitos de ingreso y que han obtenido un número de legajo. A partir de ese momento, se los considera “*alumnos regulares*” de la Universidad y están habilitados para realizar cualquier actividad académica. Ahora bien, la inscripción en la Universidad Nacional del Sur se realiza en dos momentos: en el mes de noviembre del año anterior (denominado primer ingreso) y en julio del año correspondiente (segundo ingreso). Debido a que este último es poco significativo desde el punto de vista cuantitativo, se decidió limitar el estudio a los ingresantes 2005 de primer ingreso. La otra decisión fue tomar solamente aquellos estudiantes que se inscribieran por primera vez, no incluyendo en consecuencia en la población a estudiar aquellos jóvenes que se reinscriben como “pase de carrera” o que, habiendo abandonado, regresan tiempo después a las aulas universitarias.

En este punto podemos decir que nuestra definición de “estudiante universitario” teórica se resignificó, a los fines operativos en “los ingresantes 2005 que se inscribieron en la UNS por primera vez en el primer ingreso”.

Esta definición se hizo necesaria para poder acceder a los datos que proporciona el Sistema SIU Guaraní, del cual obtuvimos por un lado, los datos necesarios para ubicar a los estudiantes que permanecían y que desertaron de la universidad a fin de realizar las encuestas respectivas. Por el otro, teniendo en cuenta los resultados, dentro del enfoque cuantitativo de la investigación, caracterizar al estudiante que ingresa con referencia a los aspectos socio culturales, así como comparar los rasgos socio-demográficos de los estudiantes que permanecen en la universidad y de los que desertan .

Si analizamos esta nueva definición de estudiante universitario notamos que se hace hincapié en lo que denominamos “el alumno como número”, en relación con el fenómeno de deserción y permanencia, en el sentido en que es posible cuantificarlo al presentarlo desde rasgos que permiten agruparlos o no en función de lo diferente y lo similar. Estamos en el campo de lo homogéneo (Ardoino.1990), donde la hipótesis epistemológica que subyace es la de la simplicidad, de la transparencia. Dice Ardoino

Por transparencia hay que entender aquí algo más que sólo aquello que puede ser atravesado con la mirada, abarcado, totalmente descrito, definido o inspeccionado según el sentido corriente, e incluir lo que puede ser construido efectivamente , físicamente, según la necesidad, pero aun desconstruido (descompuesto) y reconstruido idéntico, con todas sus propiedades, por el espíritu conocedor. (Ardoino,1990:32):

Esta mirada nos hace muchas veces pensar que podemos conocer todo. El estudiante se presenta como un individuo al cual es posible conocer en cuanto tal y en referencia a las respuestas posibles frente a la toma de decisión de permanecen o abandonar la universidad. Desde el plano de la gestión universitaria nos da más certezas o al menos nos hace sentir más seguros poder decir cuantos alumnos permanecen, con qué características socio económicas culturales se presentan a la hora de tomar decisiones referidas a la problemática de la deserción.

Desde nuestra investigación y su desarrollo esta idea de homogeneidad, su implementación al describir cuantitativamente los fenómenos que nos ocupan es necesaria para poder describir el mismo, sin embargo pensamos que también es necesario un abordaje desde la heterogeneidad que nos lleva a pensar en el alumno como sujeto.

### **El alumno como sujeto**

Desde el marco teórico de la investigación y el enfoque cualitativo se presenta el estudiante como un sujeto singular, como aquel que puede dar cuenta de los fenómenos de deserción y permanencia en el que es protagonista. Los resultados de la investigación mostraron que aunque se repitan los aspectos que llevan a la deserción o la permanencia, cada sujeto lo resignifica de manera singular, encontrando algunos patrones semejantes pero que al mismo tiempo sostienen la heterogeneidad. Pensar en la heterogeneidad es no sólo incluir lo diferente, lo diverso sino incluir al “otro”<sup>4</sup> como aquel sujeto que se resiste, que está vivo, es sensible y reacciona desde la negatricidad<sup>5</sup>. A modo de referente, esta mirada posibilitó la emergencia de la figura del estudiante como un sujeto con intereses y deseos que lo llevan a tomar decisiones que se tornan inteligibles dentro de su universo de posibilidades aunque no podían ser comprendidas desde la mirada del adulto. También se revela la presencia de la temporalidad, en tanto

---

<sup>4</sup> Ardoino(2005:31) afirma que en la palabra heterogéneo está “la raíz hetero – el otro- , y gen – el gen fisiológico, es decir, al especie, el ser vivo - . La otra especie , la otra naturaleza”.

<sup>5</sup> Ardoino (2005:31) define la negatricidad como “la capacidad que todo ser vivo humano tiene de poder desarmar las estrategias que pesan sobre él, a través de su propia contraestrategia”.

tiempo vivido, que excede el tiempo cronológico como año de ingreso, cuatrimestre en que cursa o abandona los estudios.

### **Para seguir pensando**

En una ponencia anterior presentada en estas mismas jornadas (Monetti.2007) focalizamos nuestro trabajo en los cambios que se producen en la delimitación del objeto de la investigación: los fenómenos de deserción y permanencia. En estrecha relación con ello, ahora describimos los aspectos que se presentan como relevantes en la definición de estudiante universitario en tanto unidad de análisis. Tomar conciencia de estos aspectos posibilita no sólo producir conocimiento sino introducir un cambio en los discursos que circulan en la universidad y en cierta medida transformar el abordaje que se puede hacer de la deserción desde los niveles de gestión. Pensar al estudiante como sujeto pedagógico, definirlo en su singularidad, comprender sus acciones y decisiones instala en el horizonte de posibilidades, de acciones políticas a tomar la idea de su singularidad, su temporalidad y porque no, su fragilidad, más que nada su realidad y posibilidad de tener intereses, deseos, acerca de su futuro dentro de la universidad que muchas veces no se conjuga, choca, contra la imagen, que los adultos tienen del estudiante, pensándolo como alguien sin intereses, deseos y quizás lo más importante sin posibilidades de poder acceder y permanecer en la universidad.

### **Bibliografía**

- Aiello, B, Martín, M, Monetti, E, Real,L; Vazquez, A;Vico,L. (2006), *La permanencia y deserción en la universidad desde los aspectos personales del alumno ingresante*, ponencia presentada en las IX Jornadas Internacionales de Educación, Concordia,Universidad Nacional de Entre Ríos.
- Andrade, Larry (2002), “Los estudiantes y el significado acerca de los estudios universitarios: Reflexión y propuesta metodológica”, *Perfiles Educativos*, año/vol XXIV, número 97-98, Pp 96-116.
- Ardoino, J. (1990), *Encyclopédie philosophique universelle, les notions philosophiques, dictionnaire*, 2T, Paris,PUF.
- Ardoino,J. (2005), *Complejidad y Formación: Pensar la educación desde una mirada epistemológica*, Buenos Aires, Miño y Dávila.
- Monetti, E. (2007), *La problemática de la delimitación del objeto de investigación: el caso de los fenómenos de deserción y permanencia*, Ponencia presentada en las II Jornadas de Investigación en Humanidades, Departamento de Humanidades, Bahía Blanca, Universidad Nacional del Sur.