

JUAN MANUEL DANZA  
*Editor*

VII

**JORNADAS DE  
INVESTIGACIÓN  
EN HUMANIDADES**

---

HOMENAJE A  
**JUAN CARLOS GARAVAGLIA**

---

5 AL 7 DE DICIEMBRE DE 2017



COLECCIÓN  
**CIENCIAS SOCIALES  
Y HUMANIDADES**



**DEPARTAMENTO  
DE HUMANIDADES**  
UNS

VII Jornadas de investigación en humanidades / Mariano Martín Schlez... [et al.];  
editor Juan Manuel Danza. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad  
Nacional del Sur. Ediuns, 2023. Libro digital, PDF  
Archivo Digital: descarga y online

**ISBN 978-987-655-333-9**

1. Historia. 2. Literatura. 3. Filosofía Contemporánea. I. Schlez, Mariano Martín  
II. Danza, Juan Manuel, ed.  
CDD 300



Editorial de la Universidad Nacional del Sur  
Santiago del Estero 639 | (B8000HZK) Bahía Blanca | Argentina  
www.ediuns.com.ar | ediuns@uns.edu.ar  
Facebook: Ediuns | Twitter: EditorialUNS



Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

Corrección y ordenamiento: Juan Manuel Danza

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución - No Comercial-Sin  
Derivadas. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>



Queda hecho el depósito que establece la ley n° 11723

Bahía Blanca, Argentina, agosto de 2023.

© 2023 Ediuns.



## **Universidad Nacional del Sur**

### **Autoridades**

*Rector*

Dr. Mario Ricardo Sabbatini

*Vicerrectora*

Mg. Claudia Patricia Legnini

*Secretario General de Ciencia y Tecnología*

Dr. Sergio Vera



## **Departamento de Humanidades**

### **Autoridades**

*Director Decano*

Dr. Emilio Zaina

*Vice Directora Decana*

Lic. Mirian Cinquegrani

*Secretaria Académica*

Lic. Eleonora Ardanaz

*Sec. de Extensión y Relac. institucionales*

Dra. Alejandra Pupio

*Sec. de Investigación, Posgr. y Form. Continua*

Dra. Sandra Uicich

## **Comité académico**

**Dr. Sandro Abate**

*Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur - CONICET*

**Dra. Marta Alesso**

*Fac. de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa*

**Dra. Ana María Amar Sánchez**

*Spanish and Portuguese Department, University of California, Irvine*

**Dra. Adriana Arpini**

*Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo - CONICET*

**Dr. Marcelo Auday**

*Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur*

**Dr. Eduardo Azcuy Ameghino**

*Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires*

**Dr. Fernando Bahr**

*Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral - CONICET*

**Dra. M. Cecilia Barelli**

*Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur*

**Dra. Dora Barrancos**

*Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires - CONICET*

**Dr. Raúl Bernal Meza**

*Departamento de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Humanas,  
Universidad Nacional del Centro*

**Dr. Hugo E. Biagini**

*Centro de Estudios Históricos, Universidad Nacional de Lanús - Facultad de Ciencias Sociales,  
Universidad de Buenos Aires - CONICET*

**Dr. Lincoln Bizzozero**

*Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Uruguay*

**Dra. Mercedes Isabel Blanco**

*Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur*

**Dra. Nidia Burgos**

*Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur*

**Dr. Roberto Bustos Cara**

*Departamento de Geografía, Turismo y Arquitectura, Universidad Nacional del Sur*

**Dra. Mabel Cernadas**

*Universidad Nacional del Sur - CONICET*

**Dra. Laura Cristina Del Valle**

*Departamento de Humanidades Universidad Nacional del Sur*

**Dr. Eduardo Devés Valdés**

*Instituto de Estudios Avanzados, Universidad de Santiago de Chile*

**Dra. Marta Domínguez**

*Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur*

**Dr. Oscar Esquisabel**

*(Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata- Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes - CONICET*

**Dra. Claudia Fernández**

*Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata - CONICET*

**Dra. Ana Fernández Garay**

*Departamento de Letras, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa - Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires - CONICET*

**Dra. Estela Fernández Nadal**

*Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo - CONICET*

**Dra. Lidia Gambon**

*Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur*

**Dr. Ricardo García**

*Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur*

**Dra. Viviana Gastaldi**

*Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur*

**Dra. María Mercedes González Coll**

*Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur*

**Dr. Alberto Giordano**

*Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral - CONICET*

**Dra. María Isabel González**

*Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires*

Dra. Yolanda Hipperdiner

*Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur - CONICET*

Dra. Silvina Jensen

*Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur - CONICET*

Dra. María Luisa La Fico Guzzo

*Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur*

Dr. Javier Legris

*Departamento de Humanidades, Facultad de Ciencias Económicas,  
Universidad de Buenos Aires - CONICET*

Dra. Celina Lertora Mendoza

*CONICET*

Dr. Fernando Lizarrága

*Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue - CONICET*

Dra. Elisa Lucarelli

*Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras,  
Universidad de Buenos Aires*

Dra. Stella Maris Martini

*Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires*

Dra. Elda Monetti

*Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur*

Dr. Rodrigo Moro

*Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur - CONICET*

Dra. Lidia Nacuzzi

*Departamento de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras,  
Universidad de Buenos Aires - CONICET*

Dr. Ricardo Pasolini

*Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del Centro - CONICET*

## Psicoanálisis e instituciones

Silvina Agudo<sup>1</sup>, Florencia Fuhr<sup>1</sup>

### 1. Introducción

Tanto el psicoanálisis como las instituciones tienen características propias que definen su funcionamiento y pueden plantear perspectivas muy disímiles respecto de los sujetos a los que se dirige su actividad. Las condiciones de la institución podrían generar obstáculos o facilitadores en la intervención del analista dentro de la misma.

El psicoanalista en su desarrollo profesional se encuentra con ciertas dificultades que están vinculadas a aspectos personales y con otras que tienen que ver con el ámbito en el que se desempeña. Cuando un analista trabaja en una institución puede estar atravesado por problemas específicos como los referidos al lugar físico en el que el profesional ejerce. Por ejemplo: problemas edilicios, ubicación del consultorio y tipo de contrato al que debe ajustarse. Además, se pueden presentar obstáculos a la hora de establecer el encuadre analítico y la transferencia cuando las condiciones laborales no son las óptimas para la labor del psicoanalista.

Estos últimos aspectos (encuadre y transferencia) constituyen condiciones necesarias para un trabajo analítico. El lugar del psicoanalista es el de objeto causa del deseo que posibilita la emergencia del deseo en el analizante o usuario de la institución. El psicoanalista actúa movido por la pregunta que lo captura en el deseo del analista.

Claramente, y como comprueba el estudiante de psicología durante las prácticas profesionales (y en contraste, por ejemplo, con la propia experiencia de análisis en el marco de un

---

<sup>1</sup> Universidad del Salvador, correo electrónico: [silagudo@yahoo.com.ar](mailto:silagudo@yahoo.com.ar), [fuhrflorencia@gmail.com](mailto:fuhrflorencia@gmail.com).

consultorio privado), el trabajo del psicólogo dentro de una institución presenta diferencias respecto de la labor que desarrolla en un consultorio particular. En este sentido, se puede pensar que en el trabajo en instituciones existen características particulares que limitan la mirada analítica. Desde la perspectiva psicoanalítica, entonces, cabe preguntarse ¿cuáles son, si es que existen, las condiciones en el trabajo institucional que guardan relación (y de qué tipo) con el deseo del analista?

Los autores que han trabajado el tema hasta el momento mencionan que existe una tensión entre el discurso psicoanalítico y los otros discursos reinantes en las instituciones. La mayoría de ellos aborda estas cuestiones de modo teórico, sin realizar trabajos de campo. Solo una de las investigaciones encontradas agrega al estudio teórico un rastreo empírico con profesionales que trabajaban en instituciones en ese momento.

En el presente trabajo se van a desarrollar conceptos considerados clave para entender la mencionada tensión. Entre estos conceptos se encuentra el “deseo del analista” desarrollado teóricamente en el marco conceptual y relevado en un estudio cualitativo con analistas de formación lacaniana que poseen experiencia en instituciones.

Para abordar el problema de investigación, se contactó a ocho analistas con experiencia en el trabajo institucional. Se trata de una muestra no probabilística, por conveniencia (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2010), dado que se recurrió a una psicoanalista lacaniana con vasta experiencia, con la que se tenía contacto a través de la formación extraacadémica, que proporcionó el acceso a la muestra.

Se administró una entrevista semiestructurada mediante la cual se pretendía indagar sobre aquellas condiciones institucionales que podían facilitar u obstaculizar la labor del analista. El instrumento se diseñó teniendo en cuenta algunas condiciones propias de las instituciones que se considera que pueden incidir en el deseo del analista. La entrevista tiene ocho preguntas introductorias que pretenden obtener algunos datos de las entrevistadas y de su experiencia en las instituciones y siete preguntas ligadas al tema de investigación.

El supuesto hipotético planteado es que a pesar de que hay condiciones en el trabajo institucional que pueden obstaculizar la labor analítica es posible el análisis en instituciones. Dicho supuesto fue confirmado en los casos analizados. Del análisis de las entrevistas se desprende que siempre que el analista se interroga acerca de su trabajo va a poder hacer lugar al deseo del analista.

Con el propósito de investigar sobre el tema mencionado se realizó, en primer lugar, un rastreo sobre las investigaciones que hay hasta el momento, vinculadas al tema y, en segundo lugar, un planteo teórico sobre los conceptos centrales incluidos en la misma.

## 2. Estado del arte

A principios del siglo XX, Freud plantea que existen indicaciones y contraindicaciones respecto de la aplicación del método psicoanalítico. El padre del psicoanálisis postula que solo pueden someterse a una terapia psicoanalítica quienes cumplan con una serie de requisitos. Entre ellos, que quien pretenda iniciar un tratamiento debe contar con lo que denomina “estado psíquico normal”. A su vez, expone que el paciente debe poseer “cierto grado de inteligencia natural y de desarrollo ético”, así como no superar los cincuenta años de edad ya que se podría ver obstaculizado el proceso terapéutico por la gran cantidad de material llevado a análisis (Freud, 2011a). Además, “debe rechazarse a los enfermos que no posean cierto grado de cultura y un carácter en alguna medida confiable” (Freud, 2011b: 253).

Más tarde revisa estos conceptos y propone para el futuro una psicoterapia para el pueblo a la que pueda acceder prácticamente cualquier persona (Freud, 2003). En este texto plantea la necesidad de formar profesionales que atiendan en instituciones.

Respecto de las referencias del trabajo de Lacan en instituciones encontramos como antecedente la presentación de enfermos (Lacan, 2009). Lacan realizó presentaciones de enfermos desde su experiencia en psiquiatría, cuando era muy joven, y no las abandonó a lo largo de su carrera como psicoanalista. En Francia esta práctica originariamente tenía como finalidad la formación de estudiantes de psiquiatría a los que se les mostraba los signos del paciente. “Cuando [Lacan] hacía su presentación de enfermos lo hacía como analista (...) convirtiéndola en una entrevista, lo que es completamente diferente a una mostración” (Soler, 1988: 57).

Encontramos únicamente cuatro investigaciones en la Argentina que abordan el tema del trabajo psicoanalítico en instituciones. Se trata de indagaciones teóricas, es decir que carecen de sustento empírico.

Acerca de la tensión entre el psicoanálisis y el ámbito de la salud mental, Haddad y Ulrich (2009) señalan que mientras la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2006) propone una definición de salud que apunta al equilibrio y a “un estado de completo bienestar”, el psicoanálisis plantea que no es ese el modo de funcionamiento del aparato psíquico. Para el psicoanálisis el síntoma retorna y rompe con la idea de una armonía perdurable.

En este sentido las autoras plantean una nueva oposición entre los ideales propuestos por la cultura capitalista y los motivos que llevan a un sujeto a implicarse en un tratamiento analítico. De este modo, la lógica cerrada del tener que propone el capitalismo se resiste a la lógica abierta de la falta que causa el deseo en el psicoanálisis.

No obstante, las expectativas de curación, de felicidad y de seguridad del paciente pueden iniciar un trabajo analítico aun cuando no sean estos ideales los que sostienen la labor del análisis. Es decir que el psicoanálisis puede trabajar con la tensión entre ambas lógicas en la búsqueda de un modo distinto de relación con el malestar.

Respecto de estas dos prácticas que conviven en las instituciones de salud, Vila (2012) plantea que se trata de dos discursos y modos de hacer con lo real. Para la Medicina, el trabajo terapéutico apunta a la eliminación de lo sintomático del organismo, en cambio, para el psicoanálisis, el cuerpo está hecho para gozar. Esta postura plantea que el sufrimiento refiere a la posición subjetiva y fantasmática. En este sentido, la demanda que realiza un paciente será decodificada de modo diverso de acuerdo al marco conceptual desde el que se lo considere.

Esta divergencia también se traslada al vínculo con el saber. El médico pretende portar un saber acerca de lo que padece el paciente, mientras el analista procura que sea el sujeto de la demanda quien se ocupe de su goce y de su deseo. Para esta autora también se trata de un trabajo con la tensión ya que “la cuestión es que se produzcan giros discursivos y pueda interrogarse el saber, haciendo de la falta: causa, en lugar de taponarla” (Vila, 2012: 4).

Por su parte, Campodónico (2013) manifiesta que el psicoanálisis debe hacer uso del entrecruzamiento de discursos, sin dejarse capturar por los preceptos institucionales, ya que, desde su perspectiva, la viabilidad de un análisis no está sujeta al contexto público o privado sino a la demanda del paciente y a la posición del analista respecto de la misma.

Ballesteros, Bracco y Garbet (2015) realizaron una investigación en la Universidad Nacional de la Plata con el propósito de determinar cuál es la tarea del analista en el marco institucional. Partiendo de que dentro de una institución cohabitan varios discursos, la intención del trabajo fue diferenciar el discurso del analista de la palabra de los demás profesionales que intervienen en la institución. Sostienen que estos discursos pueden desorientar la labor del analista y que por ello el lugar adecuado para el mismo sería una “posición de extimidad”, es decir, una posición ambivalente en la cual no esté ni adentro ni afuera de la institución. En este sentido, es deseable que, por un lado, acepte las normas institucionales pero que, por el otro, pueda hacer un uso particular de ellas.

Finalmente sostienen que “el operador o principio ético fundamental que posibilita la extensión de la clínica psicoanalítica hacia nuevos dispositivos, es el deseo del analista” (Ballesteros, 2015: 349).

En la misma línea teórica encontramos un estudio teórico-empírico acerca del entrecruzamiento de las normas institucionales y el trabajo analítico: Forni (2012) realizó una investigación en la ciudad de Rosario, con el objetivo de estudiar la presencia de tensión entre las pautas institucionales y la individualidad del tratamiento psicológico.

Los resultados de la investigación arrojaron que existen tensiones entre las pautas institucionales y la individualidad del tratamiento psicológico. A su vez se concluyó que frente a estas tensiones el psicólogo debe asumir una posición responsable en la cual priorice la particularidad de cada sujeto.

### 3. Marco teórico

El marco teórico del presente trabajo está constituido por un rastreo de las nociones de: Institución, Transferencia, Objeto *a* y Deseo del analista desde el marco psicoanalítico freudiano-lacaniano. Si bien se trata de conceptos complejos, a los efectos de la exposición en la presente jornada, se desarrollarán de modo sintético.

El concepto Institución será considerado como sinónimo de organización y “constituye un sistema socio-técnico interpersonal deliberadamente creado para la realización de fines específicos configurados alrededor de un proyecto concreto, tendiente a satisfacer necesidades manifiestas y latentes de sus miembros y de una audiencia externa” (Schlemenson, 1991: 177). En este sentido, con el propósito de que se satisfagan las necesidades y objetivos tanto de la institución como de quienes asisten a ella, requiere de un marco referencial que posea autoridad y que delimite responsabilidades y obligaciones.

Es frecuente que en el interior de una institución se precipiten conflictos causados por la presencia de sectores de poder en interacción que luchan por obtener sus propios beneficios. Por último, la organización se encuentra dentro de un contexto externo, conformado por identidades y/o realidades disímiles, con el cual se relaciona ya sea ayudando o rivalizando con él.

En cuanto al término “transferencia” la etimología señala que deriva del alemán *Übertragung* y “designa, en psicoanálisis, el proceso en virtud del cual los deseos inconscientes se actualizan sobre ciertos objetos, dentro de un determinado tipo de relación establecida con ellos y, de un modo especial, dentro de la relación analítica” (Laplanche y Pontalis, 2012: 439). En este sentido, “se trata de una repetición de prototipos infantiles, vivida con un marcado sentimiento de actualidad” (Laplanche y Pontalis, 2012: 439).

La definición de orientación lacaniana de transferencia hace referencia al “lazo del paciente con el analista, que se instaura de manera automática y actual y reactualiza los significantes que han soportado sus demandas de amor en la infancia, y que da testimonio de que la organización subjetiva del individuo está comandada por un objeto, llamado por Lacan objeto *a*” (Chemama y Vandermersch, 2010: 676).

Por su parte, Lacan afirma que “la transferencia no es nada real en el sujeto, sino la aparición, en un momento de estancamiento de la dialéctica analítica, de los modos permanentes según los cuales constituye sus objetos” (Lacan, 2014: 219).

A continuación aclara que interpretar la transferencia “no es otra cosa que llenar con un engaño el vacío de ese punto muerto. Pero este engaño es útil, pues aunque falaz, vuelve a lanzar el proceso” (Lacan, 2014: 219). En este sentido, para Lacan la transferencia indica los momentos de estancamiento y, al mismo tiempo, orienta al analista.

Al respecto, Rodríguez Ponte (1998) aclara que para interpretar la transferencia el analista debe responder en espejo, es decir, posicionándose en ese lugar sin quedar ubicado en él. De esta manera viabiliza la ida y vuelta del deseo y el contenido reprimido.

En este sentido, Freud definía como contratransferencia a aquello que podría perturbar la cura y que se vinculaba con los propios complejos y resistencias del analista. Lacan replantea este concepto y señala que en análisis no se establece una relación simétrica entre analista y paciente. En efecto, el psicoanalista en la situación analítica no está en posición de sujeto, sino en función de objeto (Chemama y Vandermersch, 2010).

Lacan señala que el objeto “en tanto que Otro absoluto del sujeto, es lo que se trata de volver a encontrar. Como mucho se lo vuelve a encontrar como nostalgia. Se vuelven a encontrar sus coordenadas de placer, no el objeto” (Lacan, 2007: 68).

La cosa, objeto fundamental para Lacan, disímil de los objetos sustitutos, está perdida desde el inicio debido al ingreso al lenguaje (Chemama y Vandermersch, 2010). El objeto *a* toma el lugar de la cosa, se ubica en el lugar de la falta.

En la evolución de su teoría, Lacan conceptualiza el objeto *a* como objeto del deseo: lo que el sujeto busca como objeto sostén del deseo (fantasma) o como señuelo (el pecho materno, por ejemplo). Más adelante explica que en realidad no se trata de ningún objeto de ningún tipo sino que todos los objetos son señuelos: objetos *a* señuelos (pequeños *a* señuelos). Define el objeto *a* como causante del deseo, por detrás del deseo y no por delante del mismo. Justamente como la cosa está perdida mueve a que algo sea buscado, no importa de qué se trate (Chemama y Vandermersch, 2010).

El lugar del analista es el de objeto *a*; no es ni el de saber, ni el del ideal, sino el de causar el deseo del paciente. Esa es la posición a sostener. La finalidad del acto analítico no está vinculada con la restitución de un estado anterior al síntoma como puede pensarse la intervención médica. El psicoanalista “tampoco actúa a partir de lo que sería una hipotética pulsión de curar, aspiración samaritana cuyo efecto solo podría ser fastidioso (...) El deseo del psicoanalista subsiste como una *x* que hay que suponer operando en las curas pero cuya elaboración sigue siendo una tarea para los psicoanalistas hoy” (Chemama y Vandermersch, 2010: 146).

#### 4. Análisis

A partir de lo aportado en las entrevistas realizadas se pueden establecer cinco categorías de análisis. La primera categoría que emerge muestra la tensión entre la normativa institucional y el discurso analítico. La segunda abarca la tensión entre el discurso médico y el discurso psicoanalítico en la convivencia institucional. La tercera ilustra los aspectos vinculados con el encuadre psicoanalítico y sus posibilidades en el marco del trabajo en instituciones. La cuarta exhibe la necesidad o no de una formación previa para el trabajo en instituciones. Por último, la quinta expone la relación entre el tiempo que transcurrió desde que las entrevistadas terminaron su trabajo en la institución y la posibilidad de algún cambio en la perspectiva de la experiencia.

En función del análisis de las categorías que emergen de las respuestas de las entrevistadas se puede inferir que existe tensión entre los objetivos de algunas instituciones que tienden a homogeneizar a los sujetos que asisten a las mismas y el discurso psicoanalítico que se centra en la individualidad, la subjetividad y la diferencia. Las instituciones plantean dificultades para la práctica psicoanalítica, no obstante, la sociedad no es tal sin instituciones ya que regulan la vida, brindan servicio y contención a la comunidad. Evidentemente “estamos atravesados por las instituciones, de alguna u otra forma, todos pertenecemos a alguna” (Entrevistada n.º 1).

En este sentido, la entrevistada n.º 4 menciona:

Creo que las instituciones tienen sus fallas pero son totalmente necesarias ya que cumplen con el orden social que nos atraviesa. Son contenedoras y captadoras de sujetos que piden ayuda ya que muchos de ellos no llegarían a un consultorio privado.

A su vez, se puede deducir que aun cuando las instituciones presenten obstáculos o un discurso que tiende al cierre, el psicoanalista debería maniobrar para que emerja el sujeto en el contacto con el analizante o usuario de la institución colocándose él mismo como objeto causa del deseo. Es esto mismo lo que posibilita que el psicoanálisis pueda estar en una institución haciendo lo que es propio de su disciplina.

Además, es necesario un analista atravesado por el deseo para posibilitar un análisis. Consideramos necesario el espacio de supervisión ya que es un dispositivo específico que no puede ser reemplazado por las reuniones de equipo por más productivas que sean estas. En dicha supervisión el analista lleva un caso que le presenta alguna dificultad especial que lo atraviesa y lo interroga.

Esta interrogación es la que tiene que ver con el deseo del analista. Está focalizada en la observación de los puntos ciegos del propio analista que supervisa. El supervisor, en este caso, será un profesional con más experiencia que contribuye a echar luz sobre aquellos aspectos que el analista no puede ver y que pueden estar obturando su labor.

## 5. Conclusión

En el presente trabajo partimos de la idea de que el psicoanalista en su práctica laboral se encuentra con ciertas dificultades que están vinculadas a aspectos particulares y con otras relacionadas con el lugar en el cual se desempeña.

De esta manera, se puede especular que existen características en el trabajo institucional que condicionan la labor analítica. La pregunta que atravesó este trabajo de investigación fue: desde la perspectiva psicoanalítica ¿cuáles son, si es que existen, las condiciones en el trabajo institucional que guardan relación (y de qué tipo) con el deseo del analista?

A partir del material proporcionado por las entrevistas realizadas, se halló que si bien existen tensiones dentro del dispositivo institucional que pueden incidir en el trabajo del psicoanalista y por lo tanto, en el deseo del analista, el profesional cuenta con cierto margen para operar analíticamente.

A su vez, con el fin de ampliar la investigación, estudios posteriores podrían agregar a la muestra psicólogos que actualmente estén desempeñando su labor en instituciones. De esta manera, los resultados mostrarían si dicha variable influye en la percepción que los profesionales tienen de su trabajo respecto de la visión de psicólogos que ya no están involucradas con la institución.

La sistematización de los conceptos del marco psicoanalítico lacaniano presentados resultan nodales para la comprensión de la labor analítica. No obstante, sería deseable que en estudios posteriores se abordaran otros conceptos que amplíen los tematizados en este trabajo y que no pudieron tener su lugar aquí por cuestiones de extensión.

## Bibliografía

Ballesteros, D.; Bracco, A. y Garbet, A. (2015), “Psicoanálisis y Salud Mental: el lugar éxtimo del analista en las instituciones”, *Ponencia presentada en el 5° Congreso Internacional de*

- Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata.*
- Campodónico, N. (2013), “Acerca de la demanda psicológica en un dispositivo asistencial: la salud mental y el psicoanálisis”, en: *Perspectivas en Psicología*, vol. 10, n.º 4, pp. 18-25.
- Chemama, R. y Vandermersch, B. (2010), *Diccionario del psicoanálisis*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Forni, A. (2012), “El entrecruzamiento entre el psicoanálisis aplicado y la institución, en el marco de la experiencia terapéutica singular”, Tesis de licenciatura, Rosario, Universidad Abierta Interamericana.
- Freud, S. (2003), “Nuevos caminos de la terapia psicoanalítica”, en: *Obras completas*. Vol. 17, Buenos Aires, Amorrortu, pp. 151-163.
- Freud, S. (2011a), “El método psicoanalítico de Freud”, en: *Obras completas*. Vol. 7, Buenos Aires, Amorrortu, pp. 233-242.
- Freud, S. (2011b), “Sobre psicoterapia”, en: *Obras completas*. Vol. 7, Buenos Aires, Amorrortu, pp. 243-257.
- Haddad, M. I. y Ulrich, G. M. (2009), “Salud mental y psicoanálisis, una tensión irreductible...”, Trabajo presentado en el *II Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata.*
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. P. (2010), *Metodología de la investigación*, 5ta ed., México, Mc Graw-Hill.
- Lacan, J. (2007), “Das Ding”, en: *El Seminario de Jacques Lacan*, Libro 7, Buenos Aires, Paidós, pp. 57-72.
- Lacan, J. (2009), “El sinthome”, en: *El Seminario de Jacques Lacan*, Libro 23, Buenos Aires, Paidós.
- Lacan, J. (2014), “Intervención sobre la transferencia”, en: *Escritos 1*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Laplanche, J. y Pontalis, J. B. (2012), *Diccionario de psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós.
- Organización Mundial de la Salud (2006), *Constitución de la organización mundial de la salud*. Recuperado de: [http://www.who.int/governance/eb/who\\_constitution\\_sp.pdf](http://www.who.int/governance/eb/who_constitution_sp.pdf).
- Rodríguez Ponte, R. (1998), *La transferencia: clínica y fundamentos*, Desgrabado de Seminarios de la E.F.B.A, Inédito.
- Schlemenson, A. (1991), *La perspectiva ética en el análisis organizacional*, Buenos Aires, Paidós.
- Soler, C. (1988), *Malentendido n.º 3. Psicoanálisis y Psiquiatría*, Buenos Aires, Talleres Gráficos Garamond S.C.A.

Vila, M. A. (2012), “Los discursos en la dirección de la cura”, en: *Jornadas De Escuela “los Discursos En La Dirección De La Cura”*, Buenos Aires, Efba. Recuperado de: [http://www.efbaire.com.ar/files/texts/TextoOnline\\_1472.pdf](http://www.efbaire.com.ar/files/texts/TextoOnline_1472.pdf).

# VII

## JORNADAS DE INVESTIGACIÓN EN HUMANIDADES



DEPARTAMENTO  
DE HUMANIDADES  
UNS



COLECCIÓN  
CIENCIAS SOCIALES  
Y HUMANIDADES

