

JUAN MANUEL DANZA
Editor

VII

JORNADAS DE INVESTIGACIÓN EN HUMANIDADES

HOMENAJE A
JUAN CARLOS GARAVAGLIA

5 AL 7 DE DICIEMBRE DE 2017



COLECCIÓN
CIENCIAS SOCIALES
Y HUMANIDADES



DEPARTAMENTO
DE HUMANIDADES
UNS

VII Jornadas de investigación en humanidades / Mariano Martín Schlez... [et al.];
editor Juan Manuel Danza. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad
Nacional del Sur. Ediuns, 2023. Libro digital, PDF
Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-655-333-9

1. Historia. 2. Literatura. 3. Filosofía Contemporánea. I. Schlez, Mariano Martín
II. Danza, Juan Manuel, ed.
CDD 300



Editorial de la Universidad Nacional del Sur
Santiago del Estero 639 | (B8000HZK) Bahía Blanca | Argentina
www.ediuns.com.ar | ediuns@uns.edu.ar
Facebook: Ediuns | Twitter: EditorialUNS



Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

Corrección y ordenamiento: Juan Manuel Danza

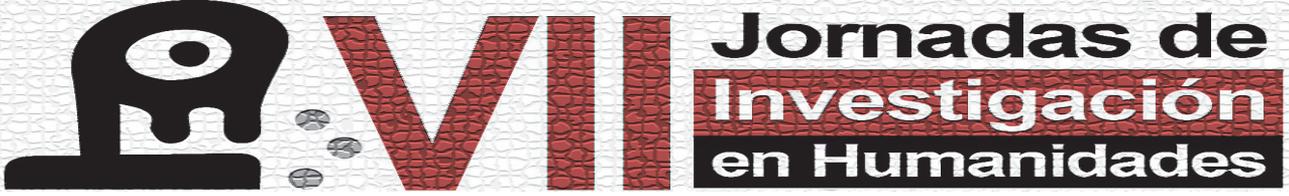
Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución - No Comercial-Sin
Derivadas. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>



Queda hecho el depósito que establece la ley n° 11723

Bahía Blanca, Argentina, agosto de 2023.

© 2023 Ediuns.



Universidad Nacional del Sur

Autoridades

Rector

Dr. Mario Ricardo Sabbatini

Vicerrectora

Mg. Claudia Patricia Legnini

Secretario General de Ciencia y Tecnología

Dr. Sergio Vera



Departamento de Humanidades

Autoridades

Director Decano

Dr. Emilio Zaina

Vice Directora Decana

Lic. Mirian Cinquegrani

Secretaria Académica

Lic. Eleonora Ardanaz

Sec. de Extensión y Relac. institucionales

Dra. Alejandra Pupio

Sec. de Investigación, Posgr. y Form. Continua

Dra. Sandra Uicich

Comité académico

Dr. Sandro Abate

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur - CONICET

Dra. Marta Alesso

Fac. de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa

Dra. Ana María Amar Sánchez

Spanish and Portuguese Department, University of California, Irvine

Dra. Adriana Arpini

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo - CONICET

Dr. Marcelo Auday

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dr. Eduardo Azcuy Ameghino

Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires

Dr. Fernando Bahr

Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral - CONICET

Dra. M. Cecilia Barelli

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dra. Dora Barrancos

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires - CONICET

Dr. Raúl Bernal Meza

*Departamento de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Humanas,
Universidad Nacional del Centro*

Dr. Hugo E. Biagini

*Centro de Estudios Históricos, Universidad Nacional de Lanús - Facultad de Ciencias Sociales,
Universidad de Buenos Aires - CONICET*

Dr. Lincoln Bizzozero

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Uruguay

Dra. Mercedes Isabel Blanco

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dra. Nidia Burgos

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dr. Roberto Bustos Cara

Departamento de Geografía, Turismo y Arquitectura, Universidad Nacional del Sur

Dra. Mabel Cernadas

Universidad Nacional del Sur - CONICET

Dra. Laura Cristina Del Valle

Departamento de Humanidades Universidad Nacional del Sur

Dr. Eduardo Devés Valdés

Instituto de Estudios Avanzados, Universidad de Santiago de Chile

Dra. Marta Domínguez

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dr. Oscar Esquisabel

(Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata- Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes - CONICET

Dra. Claudia Fernández

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata - CONICET

Dra. Ana Fernández Garay

Departamento de Letras, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa - Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires - CONICET

Dra. Estela Fernández Nadal

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo - CONICET

Dra. Lidia Gambon

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dr. Ricardo García

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dra. Viviana Gastaldi

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dra. María Mercedes González Coll

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dr. Alberto Giordano

Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral - CONICET

Dra. María Isabel González

Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires

Dra. Yolanda Hipperdiner

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur - CONICET

Dra. Silvina Jensen

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur - CONICET

Dra. María Luisa La Fico Guzzo

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dr. Javier Legris

*Departamento de Humanidades, Facultad de Ciencias Económicas,
Universidad de Buenos Aires - CONICET*

Dra. Celina Lertora Mendoza

CONICET

Dr. Fernando Lizarrága

Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue - CONICET

Dra. Elisa Lucarelli

*Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires*

Dra. Stella Maris Martini

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires

Dra. Elda Monetti

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dr. Rodrigo Moro

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur - CONICET

Dra. Lidia Nacuzzi

*Departamento de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires - CONICET*

Dr. Ricardo Pasolini

Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del Centro - CONICET

Imágenes de lo político: metáforas y analogías

Carolina Y. Andrada Zurita¹, Rebeca Canclini¹, Diana Paula Fuhr¹, Florencia Garrido Larreguy¹,
Francisco López Corral¹, Alejandra Palma², José Pablo Schmidt¹, María E. Wagon²

Resumen

Esta propuesta se inscribe en el proyecto de investigación: “Críticas de Hannah Arendt a la tradición de pensamiento sobre lo político: analogías y ejemplos” (2015-2018). Nuestro proyecto tematiza la conceptualización de lo político arendtiano en diálogo con la tradición de pensamiento sobre lo político. Arendt desarrolla una vía directa para caracterizar lo político como un ámbito público que permite la aparición del agente en pluralidad. Sin embargo, también utiliza una vía negativa, o sea, se detiene a enumerar algunas características que no son propias del ámbito político. Así, hemos determinado que las imágenes que suelen aparecer en la caracterización de lo político arendtiano provienen del lenguaje teatral, mientras que en sus definiciones negativas prevalecen imágenes provenientes del ámbito de lo orgánico y de la fabricación de objetos.

Arendt critica, por un lado, la utilización de la analogía orgánica en la tradición. Parangonar la sociedad con un organismo vivo da lugar a hacer énfasis en el dominio. A su vez, critica la

¹ Dpto. Humanidades, Universidad Nacional del Sur (UNS), Bahía Blanca, Argentina, correo electrónico: karo_orak_15@hotmail.com, rebeca.canclini@uns.edu.ar, dianafuhr89@hotmail.com, flordeflor223@hotmail.com, francisco.lopezcorral@uns.edu.ar, jschmidt@criba.edu.ar.

² Dpto. Humanidades, Universidad Nacional del Sur (UNS), Bahía Blanca, Argentina / CONICET, correo electrónico: beilapalma@gmail.com, mariawagon@gmail.com.

analogía de la manufactura porque permite introducir en el ámbito público consideraciones instrumentales. Por eso, opta por la metáfora teatral para caracterizar lo propiamente político.

En el pensamiento metafórico predomina un elemento sensible y, justamente, las principales operaciones lingüísticas que nos permiten vincular los conceptos con las imágenes son las analogías y las metáforas. Por ello, el objetivo de nuestro proyecto apunta a reconstruir el concepto de lo político a partir del análisis de estas operaciones lingüísticas presentes en algunos textos tradicionales de la teoría política. Así, la aproximación al objeto de estudio es claramente cualitativa y abreva de metodologías propias del campo de la hermenéutica y del análisis del discurso.

El problema de investigación que pretendemos exponer refiere a las dificultades de fijar el marco metodológico ya que el estudio de metáforas y analogías involucra estudios lingüísticos, lógicos, argumentativos, epistemológicos y ontológicos. Efectivamente, a medida que el grupo de investigación ha avanzado en el desarrollo del proyecto, nos hemos enfrentado reiteradamente a la necesidad de reconfigurar nuestro marco metodológico. Esta presentación consistirá en la exposición de algunas de estas experiencias.

Introducción

Este proyecto tematiza la construcción del concepto de lo público arendtiano a partir del uso de distintas imágenes presentes en los textos. Uno de los problemas metodológicos principales consistió en distinguir las operaciones lingüísticas que permiten vincular imágenes sensibles con conceptos. Estas operaciones son, principalmente, la analogía y la metáfora y un abordaje adecuado supone situarnos en el cruce disciplinar entre la lógica, la argumentación y la lingüística. Para ello, contamos con la participación de la Dra. Alejandra Palma cuya colaboración con el proyecto se centra en delimitar estrategias de abordaje de estas operaciones lingüísticas en los textos de teoría política seleccionados.

En lo referido a la propia construcción del concepto de lo público arendtiano, tenemos dos grupos de estrategias.

- a) El primero de ellos aborda directamente la construcción de algún concepto político relevante a partir de ciertas imágenes. En este sentido, las colaboraciones de la Dra. Rebeca Canclini, el Lic. Francisco López Corral, la Lic. María Wagón y la Lic. Florencia Garrido Larreguy apuntan respectivamente a los conceptos de lo político, la revolución, el mal y el espacio público en la obra de Arendt.

- b) El segundo grupo, por otra parte, consiste en comparar el abordaje arendtiano con el de un autor de la tradición de pensamiento sobre lo político citado por ella misma. Para ello, se comenzó por una delimitación de autores relevantes para la construcción de lo público arendtiano. Así, el Lic. José Schmidt, la Srta. Diana Fuhr y la Srta. Carolina Andrada-Zurita se han dedicado, respectivamente, al análisis de imágenes en la teoría política de Santo Tomás de Aquino, Thomas Hobbes y Niccolò Machiavelli.

En lo que sigue, se exponen los problemas particulares de cada trabajo en lo referido a la construcción del marco conceptual y metodológico.

Imágenes y conceptos

La Dra. Rebeca Canclini trabaja en la sistematización de grupos significativos de imágenes que son utilizadas por Hannah Arendt en la construcción de distintos conceptos sobre lo político. En este sentido, pueden distinguirse imágenes que ella considera inadecuadas para dar cuenta de lo político, las imágenes orgánicas y de la manufactura; de la imagen teatral que es considerada por la autora como la más pertinente para la construcción del concepto de lo político. Así, el primer grupo o, vía negativa de construcción del concepto de lo político, aborda la crítica arendtiana a la utilización de las analogías orgánica y de la manufactura en la tradición en la tradición de pensamiento sobre lo político. Parangonar la sociedad con un organismo vivo da lugar a hacer énfasis en el dominio, en la unidad por sobre la pluralidad y deviene, eventualmente, en la justificación de la violencia. A su vez, la autora critica la analogía de la manufactura porque permite introducir en el ámbito público consideraciones instrumentales que violan el imperativo kantiano de tratar a las personas como fines en sí mismos y porque considera al producto de la acción como externo al propio proceso de creación.

Consecuentemente, Arendt opta por la metáfora teatral para caracterizar lo propiamente político. De la imagen del teatro rescata y valora tanto el papel del actor como el del espectador. La metáfora teatral permite alejar al pensamiento político de la filosofía de la historia al no comprender el cambio político (revolucionario o no) dentro de procesos que no permiten dar cuenta de la libertad del agente. Además, esta imagen permite considerar conjuntamente dos dimensiones del espacio público arendtiano, la agonial y la asociativa, al entender que los sujetos políticos pueden asumir tanto el rol del actor como el del espectador. Así, la imagen permite conectar la actividad humana de la acción con la facultad del juicio.

El concepto de revolución

El concepto de revolución como metáfora es trabajado por el Lic. Francisco López Corral dentro del ámbito de la filosofía de la historia. Se puede afirmar que el concepto de «revolución» hace referencia a un acontecimiento histórico que produce una discontinuidad en el ejercicio del poder soberano, discontinuidad caracterizada no sólo por un cambio de gobernante, sino también por una mudanza de la forma de gobierno y, aún más significativamente, por una transformación estimable de las relaciones sociales hasta entonces imperantes. En todo caso, denota un cambio irreversible, casi siempre efectuado a través de cierto ejercicio de la fuerza y la violencia alegado como un recurso justo y necesario, en vistas a lograr la superación definitiva de una opresión largamente asentada. Hay una linealidad en esa pretendida irreversibilidad revolucionaria, una linealidad vectorial: la revolución señalaría así un cierto sentido unilateral de la historia, que nunca retrocede: no hay marcha atrás de la revolución. Cabe agregar así que el propio acontecimiento del concepto de «revolución» está asociada a la emergencia de una (nueva) concepción lineal de la historia, una (nueva) filosofía de la historia que no ata el futuro a un pasado ya conocido, sino que lo lanza hacia adelante a través del signo del crecimiento y/o la novedad.

Esta lectura, que tiene como exponentes célebres a Griewank, Arendt, Lasky o Koselleck, sostiene que en el derrotero histórico del significado del concepto de «revolución» podemos encontrar un registro clave de un cierto pasaje histórico: de una clásica concepción circular de la historia hacia una moderna concepción lineal. En efecto, el concepto político de «revolución» tendría una procedencia metafórica, ligada a una fuente astronómica-astrológica. Una metáfora, entonces, que leería las discontinuidades políticas como momentos dentro de un movimiento mayor que se asemejaría al movimiento circular de los astros. Las «revoluciones», al menos desde la aparición de este sentido político del término en el Renacimiento hasta avanzado el siglo XVIII, no serían así interpretadas como acontecimientos que arrojarían una novedad histórica, sino que se inscribirían, siguiendo la metáfora astronómica, en el orden monótono de la circularidad temporal. El desplazamiento del significado de «revolución» se produciría recién con la revolución estadounidense y, especialmente, la francesa, momentos claves a partir de los cuales los efectos semánticos originales de la metáfora astronómica serían finalmente abandonados para abrazar una idea de «revolución» ligada a la linealidad y novedad históricas.

Sin embargo, las fuentes no terminan de contrastar tal tesis. La teoría de la procedencia astronómica del concepto de «revolución» es convincente, siempre y cuando se obvie la

ausencia del eslabón perdido que la corroboraría: simplemente, algún texto (o mejor, conjunto de textos) que reúna de manera consistente, y con cierta persistencia, astros y revueltas, revoluciones celestes y revoluciones políticas. La historia del concepto de revolución no pareciera así tener una trayectoria tan lineal, ni una fuente tan clara. La tarea arqueológica del concepto desde el siglo XIV deberá dar cuenta de los contextos y disputas en los cuales el concepto emerge, desaparece, vuelve a aparecer, se resemantiza, hasta adquirir su significado moderno de fines de siglo XVIII. La tarea, entonces, consiste en entender cómo la palabra «revolución» fue emergiendo como instrumento y campo de ciertas batallas a la hora de pensar lo político.

El concepto de mal

La Lic. María Wagón trabaja el concepto de mal en el pensamiento de Hannah Arendt. El problema del mal es un tópico de gran relevancia en la obra de Hannah Arendt. El mal que advino al mundo junto con los regímenes totalitarios promovió cambios profundos en las perspectivas de análisis de la autora a lo largo de su trayectoria intelectual. En un primer momento, en los años 30, los acontecimientos políticos de Europa y la inminencia de un mal sin precedentes en la historia de la humanidad instaron a la pensadora a alejarse de la filosofía para incursionar en el mundo de la política (espacio que resultó ser, finalmente, el ámbito donde ancló sus reflexiones durante la mayor parte de su carrera académica). Al final de su vida el problema del mal es, nuevamente, el promotor de un cambio de perspectiva en sus reflexiones, esta vez materializado en su retorno al terreno filosófico, específicamente en lo que respecta a los posibles vínculos que pueden establecerse entre el mal y las facultades del espíritu humano. En la introducción a “El Pensamiento”, el primer tomo de su obra publicada póstumamente bajo el nombre *La vida del espíritu*, Arendt (1978) expone que lo que la llevó a abandonar el terreno relativamente seguro de la teoría y ciencia política para aventurarse nuevamente en los vericuetos del pensar filosófico fue la experiencia que vivió como cronista en el juicio a Eichmann en Jerusalén, donde un nuevo tipo de mal puso en jaque las categorías tradicionales con las que el pensamiento filosófico había abordado desde siempre el problema del mal.

En lo que respecta a los problemas metodológicos que surgen a la hora de abordar la mencionada temática, lo más importante a tener en cuenta es que, como se expusiera en el párrafo anterior, el tema del mal atraviesa la totalidad de la obra arendtiana, es analizado por

la pensadora desde diferentes perspectivas y sufre una serie de transformaciones motivadas por la materialidad de la realidad en la que se encuentra inmersa. A esto se suma el hecho de que el problema del mal generalmente no es abordado por Arendt de manera directa y exclusiva en sus escritos sino que reflexiona y conceptualiza al respecto de manera difuminada y siempre en relación directa con otras nociones y problemáticas. Al no estar sistematizado el análisis sobre el mal resulta complejo alcanzar una comprensión clara y cerrada sobre la concepción arendtiana al respecto. Un ejemplo de esto se encuentra en el hecho de que su controvertida noción de la banalidad del mal que aún en la actualidad es el centro de acalorados debates dentro del ámbito crítico arendtiano, no es una teoría, según las propias palabras arendtianas, ni tampoco una explicación del fenómeno del mal, sino una lección que tuvo lugar durante el juicio a Eichmann en Jerusalén. Es decir, al no existir una teoría del mal escrita por Arendt que dé cuenta de la totalidad del fenómeno, de sus cambios de perspectivas y de abordajes y de una conclusión clara al respecto, resulta complejo abordar plenamente la problemática y ofrecer una lectura personal concluyente.

Sumado a todo lo expuesto se encuentra el hecho de que, más allá de la temática de esta investigación, es una característica del pensamiento arendtiano el hecho de que sus reflexiones son vehiculizadas por medio de lo que Richard Bernstein dio en llamar “trenes de ideas” (2004: 287) que, en muchos casos, no tienen un destino claro e indiscutible y, en otros, se cruzan y contradicen. Seguir dichos trenes de ideas requiere de una lectura atenta si lo que se pretende es lograr comprender cabalmente el complejo tejido del pensamiento arendtiano.

El concepto de espacio público

La noción de espacio público arendtiano es abordada por la Lic. Florencia Garrido Larreguy. Los problemas metodológicos, a veces, surgen desde las propias fuentes que se ha decidido investigar. Nuestro trabajo se centra en el estudio del espacio público político arendtiano, y toma, por eso mismo, como fuente primaria la obra arendtiana en general, con especial referencia a *La condición humana* [1958], *Sobre la revolución* [1963], *La vida del espíritu* [1978] y *¿Qué es la política?* [1995]. Dentro del espacio público político arendtiano se distinguen dos dimensiones propuestas por Seyla Benhabib: una dimensión agonística y una asociativa (Benhabib, 2000). El espacio agonal, de clara influencia aristotélica, se basa en la distinción entre el *oikos* y la *polis* como marco para el desarrollo de la actividad humana de la acción. Al igual que Aristóteles, Arendt diferencia entre una esfera pública y una privada, y

denuncia la pérdida de esta distinción a partir de la modernidad y la irrupción del ámbito social. Mientras que el espacio asociativo emerge siempre que los hombres actúan en concierto y aparece la libertad. Este ámbito no se corresponde con ningún sentido ni topográfico ni institucional, sino que se refiere al sitio de poder donde se desarrolla una acción común de forma espontánea que puede dar lugar a la fundación de un nuevo orden. En este caso, nos remitimos a las indagaciones acerca de la libertad y la comunicación que realiza la filósofa de Hannover a partir de la teoría kantiana del juicio. Del mismo modo que Kant, Arendt se dedica al análisis del juicio como la facultad que permite la mentalidad ampliada necesaria para aparecer en público.

En base a este planteo han surgido tres problemas principales en torno a las fuentes. El primero se refiere a la dificultad para encontrar una continuidad entre la influencia aristotélica y la kantiana (Sahuí, 2002). Esto nos lleva a tener que movernos en una tensión constante entre el espacio agonial y el asociativo dentro de las obras arendtianas. Tensión en la que aún hoy creemos que se desarrollará nuestra investigación. El segundo problema se refiere a la forma en la que Arendt retoma a los filósofos antiguos, especialmente a Aristóteles. En base al estudio de una analogía clásica como es la que se refiere a la relación entre un padre y su hijo y un rey y su súbdito hemos podido constatar que la filósofa alemana emplea los textos aristotélicos casi en sentido opuesto al pretendido por su autor. De esta forma mientras que Aristóteles quería destacar el respeto y la mayor experiencia por los cuales se justificaba la relación de gobierno tanto en el espacio público como en el privado, Arendt destaca la violencia y el despotismo que rigen ambas relaciones (la del padre con el hijo y la del rey con el súbdito) para justificar lo poco deseables que son esas relaciones de gobierno. Esto es un claro ejemplo de la necesidad de realizar una exégesis adecuada de las fuentes para poder lograr una hermenéutica más precisa sobre los textos. Esto, asumiendo que toda hermenéutica sería supone una exégesis responsable para no incurrir en el error de forzar el pensamiento de los autores. La necesidad de analizar las fuentes aristotélicas de primera mano (Aristóteles, 1951) y luego realizar una comparación con las afirmaciones arendtianas sobre los mismos, se repite en el caso de Kant. El tercer problema que encontramos, en este caso se refiere a que el análisis de la noción de juicio que se encuentra en *La vida del espíritu*, no es de por sí una noción arendtiana. Al haber fallecido con tan solo el título del capítulo escrito, los editores de la obra se ocuparon de realizar una reconstrucción del mismo a partir de las conferencias que había dictado Arendt sobre la noción de juicio de Kant. Esto nos lleva una vez más a tener que remitirnos a las fuentes directas del concepto para luego realizar un análisis comparativo entre lo dicho en *La vida del espíritu* y lo propiamente elaborado en la *Crítica del juicio* kantiana (Kant, 1978).

Imágenes de lo político en Tomás de Aquino

El Lic. José Schimdt aborda las imágenes y símiles a los que recurre Tomás para explicar las características propias del monarca, en especial la analogía orgánica y la teológica. Tomás en su tratado *De Regno* plantea un paralelismo teológico-político. El rey es como el alma al cuerpo, o como Dios al universo. La peculiar sociabilidad del hombre requiere de un gobernante que garantice la unidad y armonía del orden social. Para explicar la naturaleza y los deberes del gobernante Tomás recurre a varios símiles que traslada al ámbito político. Así, las abejas son ejemplo de un buen gobierno y el tirano es categorizado con rasgos bestiales.

Si bien las metáforas en el ámbito político se han censurado como problemáticas al menos desde Hobbes, se parte del análisis de Andreas Musolff que destaca la relevancia del discurso metafórico en la conceptualización política con una mirada más positiva. La metáfora, desde una perspectiva cognitiva, no es una mera forma lingüística accidental, sino que tiene un papel conceptual clave. Justamente por esto es muy importante que Tomás rescate el símil de las abejas como parte del orden natural.

Dado que para Tomás la arquitectura natural se puede parangonar con el oficio del gobernante, entre los animales que viven en sociedad se pueden observar similitudes con el régimen monárquico también en las abejas. Las abejas obedecen a su rey *per instinctum naturae* mientras que en las sociedades humanas el rey utiliza su razón. Pero la arquitectura natural es producto del arte divino y por eso mismo la colmena puede ser un modelo a seguir para las sociedades humanas.

Un contemporáneo de santo Tomás, Tomás de Cantimpré (1201-1272) escribió un famoso libro alegórico *Bonum universale de apibus* a partir de la vida de las abejas. Esta analogía también se remonta a la antigüedad e incluso Séneca ya había planteado que se podía encontrar una monarquía natural entre las abejas. En Tomás la monarquía encuentra su justificación en un paralelismo teológico-político según el cual el accionar del rey tiene que seguir la naturaleza e imitar la acción de Dios en el mundo.

También Alberto Magno y Buenaventura recurrieron al “reino” de las abejas como modelo de un gobierno bueno y ordenado. El símil de las abejas no cumple un papel sustancial en la argumentación de Tomás, pero es un indicador del papel conceptual que asume el discurso metafórico y un ejemplo claro de cómo las imágenes naturales se pusieron al servicio de una argumentación a favor de la monarquía en el siglo XIII.

Por supuesto, tanto en la antigüedad como en la Edad Media se pensaba que las abejas tenían un rey masculino. Hoy por hoy la abeja reina sigue siendo emblema de la soberanía. Sin

embargo, en ocasiones se hace énfasis en el aspecto tiránico de la reina que maltrata a sus subalternas (síndrome de la abeja reina). Así, la misma imagen que Tomás pensó como modelo para un rey justo puede encarnar hoy el despotismo y la tiranía.

La analogía de la manufactura en Hobbes

Diana Fuhr se dedica a la analogía de la manufactura en el Leviatán de Hobbes (según la cual el Leviatán es un cuerpo artificial o artificio mecánico), en vinculación con la noción de temor como punto clave en la estructuración de la máquina estatal para obtener la obediencia del súbdito. Se trata de ver las consecuencias que tiene esta visión técnica del Estado en la concepción hobbesiana de lo político.

Hobbes conceptualiza el temor (*fear*) como una aversión con la idea de sufrir algún daño (Hobbes, 1998: 36). Es una pasión clave en la determinación de la voluntad y en la activación de la razón; en tanto mecanismo adaptativo, responde al contexto en que el individuo actúa y marca la dinámica de la acción. Por ello, en el estado de naturaleza, relacionamos el axioma de autoconservación con la inseguridad e incertidumbre constantes que desembocan en la guerra generalizada y el temor mutuo; en el plano del Estado, mostramos que la prevalencia de su dominio dependerá de la construcción de él mismo como objeto temido. El cambio en la mecánica del miedo, dirigido al soberano, estructura la máquina estatal. Como el objetivo principal es caracterizar las relaciones entre el temor y el Estado en tanto artificio mecánico, se requiere caracterizar: el temor (*fear*) (su papel en el estado de naturaleza y en el Estado), las nociones de naturaleza, artificio y saber técnico, así como los objetos y relaciones de la analogía de la manufactura en la construcción del concepto del Estado. De esta manera se intenta mostrar de qué modo la construcción del Estado en tanto artificio mecánico, tal como lo presenta Hobbes, supone: a- El cambio del objeto temido en estado de naturaleza por el temor al castigo del Leviatán y b- La manipulación de ese temor como factor principal para obtener la obediencia del súbdito.

Ahora bien, por una parte uno de los primeros problemas que se presentaron fue la amplitud de referencias a diferentes tipos de temores en el *Leviatán*, pero, si bien el panorama general fue necesario para comprender la mecánica del miedo, limitamos el recorte teniendo como eje la analogía de la manufactura, dado que explicitar este vínculo era nuestro objetivo. Por otro lado, el momento en que escribe Hobbes es un momento de rupturas y continuidades entre el paradigma renacentista y el moderno. Esto exige un abordaje del *Leviatán* teniendo en cuenta

su contexto histórico, científico y social de producción así como las teorías con las que dialoga. Por una parte, el temor tiene de trasfondo las guerras civiles y religiosas. Por otra, la analogía de la manufactura confronta con la concepción aristotélica del hombre como animal político y, concibe lo político como artificio; a su vez, nuestro estudio exige la comprensión del mecanicismo, vinculado al problema del método y del saber técnico propio de la modernidad, y a la caída de la distinción aristotélica *naturalia-artificialia* (pues se puede crear un artefacto con el principio de movimiento en sí mismo). Esto permite comprender la conceptualización que estructura la analogía en Hobbes. Uno de los aspectos clave en este sentido fue la relación entre la analogía de la máquina y la analogía orgánica, ya que ambas están implicadas en la noción del Estado como cuerpo político, hombre artificial, autómatas. Esto nos exigió abordar cómo en la época, lo natural y lo orgánico se ve desde la hipótesis mecanicista. Así, fue necesario tener en cuenta aspectos externos a la obra pero que, como heurística, nos permiten acercarnos a ella en función del tema recortado.

Otra cuestión, tiene que ver con la dificultad de separar e independizar los elementos del conjunto metafórico que compone el *Leviatán*. En nuestro caso particular, se nos presentó, como dijimos, en la distinción entre la analogía orgánica y la máquina, que se realizó con fines analíticos pero cuya unidad no deja de reconstruirse. Las metáforas tienen un carácter polisémico y, en Hobbes, las diferentes metáforas (máquina, hombre artificial, cuerpo artificial, persona artificial, Dios mortal, Leviatán) se complementan-limitan entre sí, de modo que, cuando se focaliza analíticamente en una sola, se corre el riesgo de perder la resemantización de los conceptos que se ven a la luz de las otras metáforas.

La zorra y el león como imágenes del buen gobernante en Machiavelli

Carolina Andrada-Zurita analiza las características del gobernante de Maquiavelo a partir de las imágenes del león y la zorra. En el contexto de *El príncipe*, estas imágenes son utilizadas para aludir a dos cualidades que debe tener el gobernante que pretenda mantenerse en el poder: astucia y fuerza. Ambos son medios de alcanzar el éxito, sin embargo, la astucia apunta a saber convencer y direccionar a los hombres sin recurrir a la violencia. En cualquier caso, el buen gobernante sabe elegir entre estos medios el más adecuado para obtener el fin deseado en la situación particular en la que debe actuar. Queda claro entonces, que la imagen de la zorra y el león empleada por Maquiavelo sirve como un recurso para ilustrar los dos tipos de actitudes que debe adoptar el monarca de manera complementaria en su accionar. Es remarcable que

Maquiavelo considera esencial que el gobernante haga una buena economía de la violencia y una correcta gestión de su imagen ya que solamente de esta manera podrá potenciar las emociones adecuadas en el pueblo (Várnagy, 2000: 21).

Aunque las imágenes de la zorra y el león se encuentran en *El príncipe*, la astucia y la fuerza como características del gobernante pueden encontrarse también en *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*. En esta obra, sin embargo, el tema es tratado a partir de ejemplos históricos. Esto nos ha planteado el problema de trabajar con operaciones lingüísticas diferentes. En el caso del ejemplo, obviamente, se pueden analizar mejor los aspectos vinculados con la adecuación de la acción al contexto o situación.

Consideraciones finales

Como dijimos previamente, este proyecto tematiza la construcción del concepto de lo público arendtiano a partir del uso de distintas imágenes presentes en los textos. Entre los problemas metodológicos a los que el grupo de trabajo debió enfrentarse se tematiza la distinción entre las distintas operaciones lingüísticas que permiten vincular imágenes sensibles con conceptos en las fuentes seleccionadas. Estas operaciones son, principalmente, la analogía y la metáfora aunque no se puede descartar el uso de comparaciones y ejemplos. Esto supuso una complejidad del marco metodológico que no había sido suficientemente tratada durante el primer año de trabajo y que, finalmente, ha sido el objeto de la presente exposición.

Bibliografía

- Arendt, H. (1998 [1958]), *The human condition*, Chicago, The University of Chicago Press, [Traducción en castellano: (2012) *La condición humana*, Buenos Aires, Paidós].
- Arendt, H. (1990 [1963]), *On Revolution*, London, Penguin Books, [Traducción en castellano: (2008) *Sobre la revolución*, Buenos Aires, Alianza].
- Arendt, H. (1981), *The Life of the Mind*, New York, A Harvest Book [Traducción en castellano: (2002) *La vida del espíritu*, Buenos Aires, Paidós].
- Arendt, H. (2009), *¿Qué es la política?*, Buenos Aires, Paidós (Publicado originalmente como: Arendt, H. (1995), *Was ist politik. Aus dem Nachlaß*, München, R. Piper GMBH & Co. KG).

- Aristóteles (1951), *Política*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos.
- Benhabib, S. (2000), “La paria y su sombra. Sobre la invisibilidad de las mujeres en la filosofía política de Hannah Arendt”, en: Birulés, F. (coord.), *Hannah Arendt: el orgullo de pensar*, Barcelona, Gedisa, pp. 97-115.
- Bernstein, R. (2004), *El mal radical: una indagación filosófica*, Buenos Aires, Lilmod.
- Kant, I. (1978), *Crítica del juicio*, México, Porrúa.
- Maquiavelo, N. (2010), *Obras selectas*, Madrid, Gredos.
- Maquiavelo, N. (2016), *El príncipe*, Madrid, Alianza.
- Musolff, A. (2004), *Metaphor and Political Discourse*, New York, MacMillan.
- Sahuí, A. (2002), *Razón y espacio público. Arendt, Habermas y Rawls*, México, Ediciones Coyoacán.
- Skinner, Q. (1984), *Maquiavelo*, Madrid, Alianza.
- Várnagy, T. (2000), *Fortuna y virtud en la República democrática. Ensayos sobre Maquiavelo*, Buenos Aires, CLACSO.

VII

JORNADAS DE INVESTIGACIÓN EN HUMANIDADES



DEPARTAMENTO
DE HUMANIDADES
UNS



COLECCIÓN
CIENCIAS SOCIALES
Y HUMANIDADES

