

JUAN MANUEL DANZA
Editor

VII

**JORNADAS DE
INVESTIGACIÓN
EN HUMANIDADES**

HOMENAJE A
JUAN CARLOS GARAVAGLIA

5 AL 7 DE DICIEMBRE DE 2017



COLECCIÓN
**CIENCIAS SOCIALES
Y HUMANIDADES**



**DEPARTAMENTO
DE HUMANIDADES**
UNS

VII Jornadas de investigación en humanidades / Mariano Martín Schlez... [et al.];
editor Juan Manuel Danza. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad
Nacional del Sur. Ediuns, 2023. Libro digital, PDF
Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-655-333-9

1. Historia. 2. Literatura. 3. Filosofía Contemporánea. I. Schlez, Mariano Martín
II. Danza, Juan Manuel, ed.
CDD 300



Editorial de la Universidad Nacional del Sur
Santiago del Estero 639 | (B8000HZK) Bahía Blanca | Argentina
www.ediuns.com.ar | ediuns@uns.edu.ar
Facebook: Ediuns | Twitter: EditorialUNS



Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

Corrección y ordenamiento: Juan Manuel Danza

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución - No Comercial-Sin
Derivadas. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>



Queda hecho el depósito que establece la ley n° 11723

Bahía Blanca, Argentina, agosto de 2023.

© 2023 Ediuns.



Universidad Nacional del Sur

Autoridades

Rector

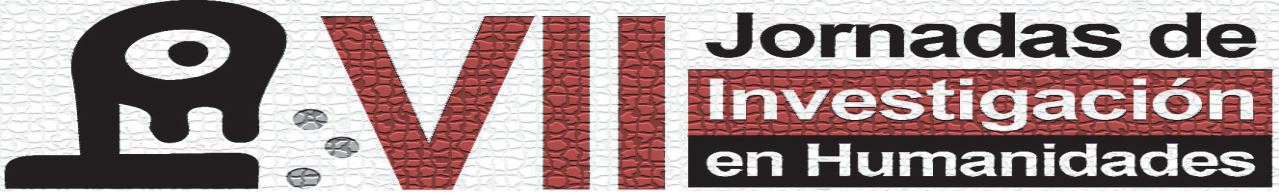
Dr. Mario Ricardo Sabbatini

Vicerrectora

Mg. Claudia Patricia Legnini

Secretario General de Ciencia y Tecnología

Dr. Sergio Vera



Departamento de Humanidades

Autoridades

Director Decano

Dr. Emilio Zaina

Vice Directora Decana

Lic. Mirian Cinquegrani

Secretaria Académica

Lic. Eleonora Ardanaz

Sec. de Extensión y Relac. institucionales

Dra. Alejandra Pupio

Sec. de Investigación, Posgr. y Form. Continua

Dra. Sandra Uicich

Comité académico

Dr. Sandro Abate

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur - CONICET

Dra. Marta Alesso

Fac. de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa

Dra. Ana María Amar Sánchez

Spanish and Portuguese Department, University of California, Irvine

Dra. Adriana Arpini

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo - CONICET

Dr. Marcelo Auday

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dr. Eduardo Azcuy Ameghino

Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires

Dr. Fernando Bahr

Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral - CONICET

Dra. M. Cecilia Barelli

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dra. Dora Barrancos

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires - CONICET

Dr. Raúl Bernal Meza

*Departamento de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Humanas,
Universidad Nacional del Centro*

Dr. Hugo E. Biagini

*Centro de Estudios Históricos, Universidad Nacional de Lanús - Facultad de Ciencias Sociales,
Universidad de Buenos Aires - CONICET*

Dr. Lincoln Bizzozero

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Uruguay

Dra. Mercedes Isabel Blanco

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dra. Nidia Burgos

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dr. Roberto Bustos Cara

Departamento de Geografía, Turismo y Arquitectura, Universidad Nacional del Sur

Dra. Mabel Cernadas

Universidad Nacional del Sur - CONICET

Dra. Laura Cristina Del Valle

Departamento de Humanidades Universidad Nacional del Sur

Dr. Eduardo Devés Valdés

Instituto de Estudios Avanzados, Universidad de Santiago de Chile

Dra. Marta Domínguez

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dr. Oscar Esquisabel

(Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata- Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología, Universidad Nacional de Quilmes - CONICET

Dra. Claudia Fernández

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata - CONICET

Dra. Ana Fernández Garay

Departamento de Letras, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa - Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires - CONICET

Dra. Estela Fernández Nadal

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo - CONICET

Dra. Lidia Gambon

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dr. Ricardo García

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dra. Viviana Gastaldi

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dra. María Mercedes González Coll

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dr. Alberto Giordano

Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral - CONICET

Dra. María Isabel González

Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires

Dra. Yolanda Hipperdiner

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur - CONICET

Dra. Silvina Jensen

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur - CONICET

Dra. María Luisa La Fico Guzzo

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dr. Javier Legris

*Departamento de Humanidades, Facultad de Ciencias Económicas,
Universidad de Buenos Aires - CONICET*

Dra. Celina Lertora Mendoza

CONICET

Dr. Fernando Lizarrága

Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue - CONICET

Dra. Elisa Lucarelli

*Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires*

Dra. Stella Maris Martini

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires

Dra. Elda Monetti

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur

Dr. Rodrigo Moro

Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur - CONICET

Dra. Lidia Nacuzzi

*Departamento de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires - CONICET*

Dr. Ricardo Pasolini

Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del Centro - CONICET

La devolución como un momento en el proceso de investigación: espacio de construcción de saberes y de formación docente

Elda Monetti¹, María Rosa Prat², Gabriela Lescano², Mariela Sansberro¹

1. Introducción

Desde el año 2013 estamos llevando a cabo una investigación centrada en la enseñanza de la Química en el primer año de la universidad. La investigación que se desarrolla es de tipo cualitativa-participativa. Se espera que los resultados alcanzados posibiliten, en primer lugar, contar con construcciones teóricas que profundicen la comprensión de las prácticas de enseñanza de la Química en la Universidad Nacional del Sur y en segundo lugar que contribuyan al diseño de políticas y de acciones institucionales para mejorar las mismas. Asimismo, la dinámica de la investigación participativa facilitará la creación de un espacio de formación docente universitaria, entendiendo a esta última como un proceso de desarrollo personal mediado, así como una oferta institucional para que dicho proceso se realice.

Dentro de esta línea, una de las acciones planeadas fue la devolución de los resultados construidos a los equipos docentes que participaron de la investigación. En esta ponencia se muestra el encuadre en que se produce la devolución de la investigación y se describe el proceso de devolución realizado. Este incluye el momento mismo de la puesta a disposición del informe, el intercambio entre los docentes y las líneas de trabajo que se establecieron

¹ Dpto. Humanidades, Universidad Nacional del Sur (UNS), Bahía Blanca, Argentina, correos electrónicos: marga@criba.edu.ar, mariela.sansberro@uns.edu.ar.

² Dpto. Química, Universidad Nacional del Sur (UNS), Bahía Blanca, Argentina
mrprat@criba.edu.ar, glescano@criba.edu.ar.

para continuar desarrollando el proyecto. Finalmente se abren preguntas acerca del lugar de la devolución como espacio de construcción de saberes y de formación docente.

2. Nuestra investigación

En nuestra Universidad, la mayor parte de las asignaturas de Química correspondientes a los primeros años de las distintas carreras presentan cursos numerosos, de más de cien estudiantes. Los docentes se enfrentan a una serie de dificultades en su tarea, entre ellas podemos citar las cuestiones de orden institucional, organizacional (horarios, aulas, recursos didácticos, número de estudiantes por curso, etc.) así como didáctico-pedagógicos derivados, entre otros aspectos, de la escasa o nula formación docente. Es en este contexto que se conforma un equipo interdisciplinario constituido por docentes-investigadores de las áreas de Química, Ciencias de la Educación y Psicología. La investigación se inscribe en la lógica de un estudio cualitativo con la modalidad de investigación participativa.

Entre los objetivos de la investigación se encuentran: la comprensión de los procesos de enseñanza aprendizaje de la Química en las distintas asignaturas de primer año de las carreras de la universidad, la elaboración e implementación de propuestas didácticas centradas en el aprendizaje de los estudiantes, la evaluación junto con los docentes del impacto de las propuestas desde diferentes perspectivas: institucionales, psicosociales, personales, entre otras y la elaboración de recomendaciones sobre posibles líneas de acción a instrumentar por la universidad con referencia al fenómeno en estudio.

El estudio abarca dos grandes etapas. La primera de ellas avanza en la comprensión de las prácticas de enseñanza y aprendizaje de la química, mientras que en la segunda etapa, a partir del conocimiento construido en la etapa anterior, los docentes, con el apoyo del equipo de investigación, se espera diseñen, implementen y evalúen propuestas de enseñanza alternativas. El enfoque participativo del estudio busca comunicar el mundo de la investigación académica con el mundo de las prácticas docentes.

Desde una perspectiva epistemológica sostenemos que la investigación educativa tiene por objetivo la construcción de nuevos sentidos sobre los fenómenos bajo estudio, los cuales más que estar al servicio de la constatación y validación de los nuevos saberes deben ser provocadores de transformaciones para todos los sujetos que participan en la indagación, los investigadores y los investigados. Así, cuando pensamos y diseñamos el proyecto de investigación, uno de los lugares importantes es el ocupado por los docentes que estaban a

cargo del dictado de las materias del área de Química, cuya enseñanza constituye nuestro objeto de estudio.

Desde esta perspectiva, la devolución de los resultados de nuestra investigación es una de las fases que se torna relevante.

3. La devolución en nuestra investigación

3.1. Algunas aproximaciones teóricas

Dentro de los enfoques cualitativos de investigación la devolución se define como una de las fases o acciones en que se pone a disposición de los sujetos (investigados) la información y las interpretaciones producidas por el equipo de investigación.

Si analizamos desde el uso cotidiano del vocablo “devolución”³ es posible pensar que *damos de vuelta* algo que los docentes ya tenían, sin embargo, en el marco de la investigación *damos de vuelta* aquellos sentidos y significados que, a partir de los datos recogidos, construimos acerca del fenómeno que estudiamos. De allí que, por un lado, no sea lo que los sujetos que participan en la investigación sientan como suyos ya que son interpretaciones desde otra perspectiva: la del investigador. Sin embargo, se considera a la devolución como un espacio necesario no solamente para validar y dar cuenta de la producción académica, sino para poner a disposición de los actores otras miradas sobre un acontecimiento en el que están inmersos. De allí la idea de considerarlo un acto de democratización como lo señala Sandoval (Sandoval, 2013: 44): “La devolución constituye al mismo tiempo un acto de democratización y un acto de contextualización, en el cual el conocimiento hecho representación se somete a crítica, y a través de ella, reflexivamente vuelve a ponerse en acción”. Implica devolverle la palabra a quienes creemos que están representados en los conocimientos construidos.

Asimismo, al encuadrar nuestra indagación dentro de la investigación participativa, la devolución se convierte en un proceso de concientización y análisis para los docentes (investigadores e investigados) de sus propias acciones y discursos. Como consecuencia de

³ Desde su uso cotidiano, devolución se define como un “objeto o mercancía para devolver”. Devolver es “hacer que una persona tenga de nuevo lo que había dejado de tener”; “hacer que una persona o una cosa vuelva al lugar o al estado en que estaba antes” (Real Academia Española, 2014).

ello las personas involucradas aportan nuevas justificaciones, racionalizaciones, datos, entre otros y en este sentido es posible que se convierta en una experiencia transformadora, junto con la profundización de la indagación⁴.

Consideramos que, tanto la devolución de la información recopilada como la comunicación de los análisis efectuados por el grupo de investigación, constituyen una fase del proceso investigativo que en el campo educativo puede realizarse en distintos momentos de la investigación y asumir diferentes propósitos. En nuestro caso pretendió dar lugar a la validación de las interpretaciones efectuadas junto con la profundización de estas interpretaciones y la puesta en marcha de posibles líneas de intervención en acciones didácticas conjuntas.

En este sentido se transforma en un espacio de formación docente universitaria para el equipo de investigación y para los docentes participantes en el que se construyen saberes pedagógico didácticos.

3.2. La devolución en acción

Dentro del proceso investigativo, la devolución se presentó al terminar una de las etapas del proyecto. Nuestra idea era mostrar nuestro diagnóstico y, teniendo en cuenta las opiniones y propuestas de los docentes, continuar con la segunda etapa.

Para efectuar la devolución del proyecto se decidió convocar a una reunión a la que invitamos a los profesores que ofrecieron sus cátedras para la realización del mismo y a los miembros de los equipos docentes que fueron entrevistados, a través de un mensaje de correo electrónico. Se trató de coordinar con ellos la fecha de manera que pudieran estar presentes. De los cuatro profesores a cargo de cada una de las cátedras, asistieron tres (el profesor ausente tenía que dar clases en ese horario) y además participaron de la reunión tres docentes auxiliares de los ocho que fueron convocados. Cabe destacar que la misma se realizó en época de clases por lo que la coordinación horaria presentó algunas dificultades. Por otro lado, asistieron cinco integrantes del grupo de investigación. La reunión se extendió

⁴ Siguiendo a Mastache (2010) la devolución es una metodología que utilizada en distintos momentos de la investigación puede dar lugar a la validación de los datos a utilizar en el análisis, la profundización de la indagación y/o la validación de las interpretaciones efectuadas por el equipo de investigación.

por el término de aproximadamente dos horas y se procedió a su grabación para su análisis posterior.

La devolución se realizó en tres momentos: la presentación de los resultados, el diálogo con los docentes acerca de la información presentada y la propuesta de trabajo conjunto.

En el primer momento, las directoras del proyecto plantearon los objetivos, el marco teórico epistemológico y metodológico de la investigación, las acciones realizadas y los resultados obtenidos. En este último caso la exposición giró en torno a tres ejes: la modalidad de enseñanza y de aprendizaje, la relación pedagógica y los rasgos del docente y estudiante de química. Los asistentes escucharon la exposición la cual estuvo acompañada por diapositivas (Power Point). Esta presentación permitió devolver a los actores una imagen, necesariamente parcial, de aquello que acontece en la enseñanza de la Química en los casos analizados. Este proceso se concibió como la antesala destinada al diálogo con los docentes investigados, el cual abrió el debate en el que participaron docentes y demás miembros del grupo de investigación presentes. En este segundo momento los docentes manifestaron su opinión sobre la presentación.

Sus comentarios e intercambios con el equipo de investigación estuvieron centrados en diversos cuestionamientos. En primer lugar, se ponen en duda los resultados descritos por no responder a una lógica cuantitativa. Al mismo tiempo, ante la afirmación de la inexistente formación en docencia universitaria, se presenta como suficiente la formación en investigación para ejercer la docencia. También se estableció una discusión semántica acerca de la diferencia entre “el alumno ideal” y el “alumno real”. Los docentes consideraron que la información brindada por el equipo de investigación se presentó demasiado tarde, después que ellos habían producido cambios en las formas de enseñanza sin obtener los resultados esperados.

En el tercer momento, ante la sugerencia del equipo de investigación de acompañar a los equipos docentes en la implementación de posibles innovaciones para mejorar el aprendizaje de la Química, los docentes situaron el mejoramiento de estos aprendizajes en cuestiones relacionadas con la infraestructura asociada a la masividad de la matrícula, las características del estudiante actual, la carga de contenidos a enseñar y el desempeño de los docentes auxiliares, entre otras. Además, describieron algunas experiencias llevadas a cabo en sus prácticas que en muchos casos no produjeron el cambio buscado. La reunión se cerró con una propuesta de trabajar sobre la idea de competencias en la enseñanza de la Química como temática propuesta por una de las docentes.

La experiencia de esta instancia de devolución nos permitió, como equipo de investigación, volver a revisar los supuestos y el enfoque de la investigación misma, así como las

conceptualizaciones y las líneas de acción propuestas. A continuación, se presenta el análisis e interpretación de la situación vivida y las líneas de acción repensadas.

4. La devolución: su visión desde el análisis

Después de realizada la devolución, el equipo de investigación en sucesivas reuniones, analizó e interpretó esta fase de la investigación. A partir de este proceso, podemos afirmar que la devolución puede tomar diversas formas en relación con el momento de la investigación en que se realiza, los recursos que se utilizan para su puesta en acto, los sujetos y sus vínculos, los resultados en cuanto al valor atribuido y los efectos que producen estos últimos.

4.1 El momento y los recursos

La devolución es una herramienta que puede ser utilizada en cualquier momento a lo largo de la investigación (Schejter y otros, 2004). En nuestro caso, se consideró pertinente realizarla luego de finalizada la primera etapa del Proyecto, ya que los resultados obtenidos servirían, luego de la reflexión conjunta, como insumos para la segunda etapa en la que se realizaría la puesta en acto de experiencias alternativas de enseñanza y aprendizaje de la Química.

Los recursos que se pueden utilizar para la devolución son diversos, entre los que se encuentran: informes escritos, imágenes, filmaciones o videos (Fradejas-García, 2014: 45), afiches, carteles, presentaciones con diapositivas y en línea (Power Point y Prezi), entrevistas (Fernández, 2006), construcción de casos ad-hoc, textos armados en base al análisis del material recogido e incluso su combinación. (El armado del material visual para la devolución) “supone pensar qué mostrar y cómo hacerlo, revisar el material, presentarlo o enmarcarlo de acuerdo a los avances analíticos o a los objetivos de la investigación o de la intervención” (Gandulfo, 2010). En nuestro caso, se utilizó una presentación con diapositivas para apoyar la exposición de los resultados de la investigación. Esto supuso una instancia de análisis, selección y organización de la información construida para esta situación en particular, lo que implicó dar un nuevo formato a los textos presentados en congresos y jornadas de la especialidad.

4.2 Los sujetos y sus vínculos

Otra de las formas que puede tomar la devolución en la investigación se relaciona con los sujetos y sus vínculos. La investigación que sustenta esta devolución se basó en indagar acerca de las prácticas realizadas por docentes universitarios, lo que implica la construcción de una relación investigador-investigado que en este caso, dada la pertenencia institucional de ambos, podemos decir que es simétrica. Sin embargo, si pensamos en la jerarquía docente propia de la organización por cátedras, la relación entre los docentes observados y algunos de los investigadores se torna asimétrica⁵.

Otro de los rasgos del vínculo entre los sujetos está dado por la pertenencia de los investigados y parte de los investigadores a la misma disciplina, Química, lo que en principio podría resultar en una relación simétrica. Sin embargo, el tema de la devolución giró en torno a temáticas que se relacionan con la enseñanza de la Química que supone conocimientos didácticos y pedagógicos no compartidos. Como consecuencia de esta situación se podría pensar que hubo una depreciación, por parte de los investigados, del valor atribuido a los resultados presentados por los investigadores y una deslegitimación de sus discursos. Se produjo un “diálogo de sordos” en el cual los miembros del equipo de investigadores buscaban argumentar la lógica de los resultados presentados, mientras que los docentes intentaban justificar sus acciones y describir situaciones que impedían los aprendizajes de los estudiantes en las clases de Química.

Por otro lado, la diversa procedencia y recorridos institucionales de los sujetos posiblemente provocaron una diferencia en las expectativas con respecto a lo que investigadores e investigados esperaban recibir y encontrar en este espacio.

4.3 Valor y efectos

Finalmente, otra de las formas en que es posible analizar la devolución se refiere a los resultados en cuanto al valor atribuido y los efectos que producen.

Toda acción produce efectos y resultados (Barbier 1993, 1999). Resultados es aquello que se busca mientras que los efectos son lo no buscado de forma consciente o inconsciente pero

⁵ El grupo de investigación no solo está conformado por profesores, sino que también participan asistentes y ayudantes de docencia.

igualmente producidos por la acción. La devolución, en tanto acción, también produjo resultados y efectos.

Con respecto a los resultados, esperábamos poner a disposición de los docentes y poder reflexionar con ellos sobre las conceptualizaciones teóricas referidas a la enseñanza de la química. Además, se buscó consensuar con los docentes los pasos a seguir en la segunda etapa de nuestra investigación.

Podemos decir que, en nuestro caso, logramos comunicar los resultados obtenidos, sin embargo, tuvieron una resonancia diferente a la esperada por el equipo de investigación lo cual se manifestó en el momento de la reflexión. Un análisis posterior de esta situación nos condujo a pensar si estábamos preparadas para aceptar objeciones, aún cuando planteamos la intención de debatir nuestras ideas. Si bien la reflexión se llevó a cabo, ésta giró en torno a las preocupaciones de cada uno de los docentes, reafirmando sus ideas previas. Es posible que como afirma (Acin Pastore, 2014: 11) “Una cuestión problemática presente en distintos momentos (de la devolución) se relaciona con la tensión generada por la familiaridad con el objeto de estudio”. En nuestro caso, enseñar química constituye una acción cotidiana y naturalizada a la cual pareciera que todos acordamos en sus sentidos y significados.

Con respecto al último de los resultados esperados, el equipo de investigación tenía la intención de iniciar un proceso de concientización y análisis crítico de las propias prácticas que produjera demandas de asesoramiento por parte de los docentes. Demandas que no se produjeron en el sentido esperado por el equipo ya que solamente una de las docentes propuso trabajar sobre la temática de las competencias.

Es aquí donde resulta interesante analizar los efectos de la devolución, en especial sobre el equipo de investigación y las acciones a seguir en el proyecto de investigación.

Podemos expresar que, según la percepción de la mayor parte de los integrantes del grupo de investigación, nuestra devolución en un primer momento no cubrió las expectativas de los docentes. En un segundo momento y a partir del análisis de los registros grabados de la reunión, pudimos tomar distancia y revisar con otra mirada la situación. Esto nos permitió darnos cuenta que los docentes, por un lado, detectaban como un problema las dificultades de los estudiantes para aprender química, sin embargo, consideraban que las modificaciones que ellos hacían de sus prácticas no lograban revertir la situación y que desde propuestas alternativas de enseñanza tampoco era posible hacerlo. Desde su perspectiva, los factores que imposibilitarían estos aprendizajes abarcarían tópicos relacionados con la infraestructura, la organización académica, los conocimientos y capacidades que traen los alumnos de la escuela secundaria, las dificultades de los docentes para trabajar con estudiantes con

patologías y capacidades diferentes, entre otras. Estos son los temas que los docentes consideraban como preocupantes, los cuales no se encontraban en lo producido por la investigación.

Otro de los efectos de la devolución se ubica en las acciones y las decisiones del equipo de investigación para la continuidad del proyecto. Al respecto lo que en un momento se proyectó como una segunda etapa en la que, a partir del conocimiento construido, los docentes con el apoyo del equipo de investigación diseñarían propuestas de enseñanza las cuales se implementarían y evaluarían tuvo que ser modificado. En este sentido se transformó en la búsqueda de otros espacios en donde se pudieran llevar a cabo intervenciones documentadas. El poner a disposición estos documentos intentará sostener uno de los objetivos del proyecto que es promover el mejoramiento de las prácticas de enseñanza y aprendizaje de la química.

A manera de conclusión podemos pensar que la devolución se diseñó para que tanto investigadores como docentes sean actores protagonistas de la misma, en donde a partir del diálogo entre ellos surja una instancia de intercambio. En ese momento se ponen en juego distintos matices que se constituyen en disparadores de nuevo conocimiento.

Bibliografía

- Acin Pastore, A. (2014), "Planteamiento ético-políticos y epistemológicos en investigación educativa. Reflexiones a partir de la experiencia", en: Osuna, C. y Mata-Benito, P. (eds.), *Gestión de acceso al campo y devolución de los resultados*, Madrid, Traficantes de Sueños, pp. 7-12.
- Barbier, J.-M. (1993), *La evaluación en los procesos de formación*, Barcelona, Paidós.
- Barbier, J.-M. (1999), *Prácticas y dispositivos de formación. Evaluación y análisis*. Buenos Aires, Novedades Educativas/FFyL, UBA.
- Fernández, L. (2006), *Dinámicas institucionales en condiciones críticas. Ponencia presentada en el IV congreso nacional y II internacional de investigación educativa*. Facultad de Ciencias de la Educación - Universidad Nacional de Comahue.
- Fradejas-García, I. (2014), "Del cacique educativo al fútbol callejero. Problemas metodológicos de acceso al campo y devolución de resultados en Haití", en: Osuna, C. y Mata-Benito, P. (eds.), *Gestión de acceso al campo y devolución de los resultados*, Madrid, Traficantes de Sueños, pp. 45-51.

- Gandulfo, C. (2010), “El papel del material visual en el marco de diferentes modalidades de devolución”, en *Las modalidades de devolución y su impacto en los distintos sujetos involucrados. Las VI Jornadas de Etnografía y métodos cualitativos*. Instituto de Desarrollo Económico y Social. Centro de Antropología Social (IDES) Buenos Aires.
- Mastache, A. (2010) (coord.), “Abstract Simposio: Las modalidades de devolución y su impacto en los distintos sujetos involucrados”, Presentado en las VI Jornadas de Etnografía y métodos cualitativos. Instituto de Desarrollo Económico y Social. Centro de Antropología Social (IDES) Buenos Aires. Real Academia Española (2014), *Diccionario de la lengua española* (23ª ed.), Madrid, España. Consultado en <http://dle.rae.es/?id=DcCN6Yf>.
- Sandoval, J. (2013), “Una perspectiva situada de la investigación cualitativa en ciencias sociales”, en: *Cinta moebio*, 46, pp. 37-46. Consultado en: www.moebio.uchile.cl/46/sandoval.html.
- Schejter, V. et al. (2004), *La devolución: una metodología instituyente en investigación. XI Jornadas de Investigación*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Consultado en: www.aacademica.org/000-029/159.

VII

JORNADAS DE INVESTIGACIÓN EN HUMANIDADES



DEPARTAMENTO
DE HUMANIDADES
UNS



COLECCIÓN
CIENCIAS SOCIALES
Y HUMANIDADES

