



DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

Tesina de Licenciatura en Ciencias de la Educación

Estudiar y trabajar en la universidad: un análisis de la
situación académica y laboral de jóvenes estudiantes de la
Universidad Nacional del Sur

Autor: Nicolás Schwindt

Directora: Mg. Silvina Spagnolo

BAHÍA BLANCA

2023

Prefacio

Esta tesina se presenta como trabajo final para obtener el título de Licenciado en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Sur. Contiene el resultado de la investigación desarrollada por Nicolás Schwindt, en la Orientación Gestión, bajo la dirección de la Mg. Silvina Spagnolo.

Índice

Prefacio.....	2
Resumen	4
Introducción	5
Estado del arte	7
Marco teórico	11
Estrategia metodológica	16
Resultados y discusión	22
Etapa descriptiva.....	22
1-Perfil sociodemográfico de los estudiantes trabajadores de 17 a 29 años en la UNS ...	22
2-Situación académica referida por los jóvenes estudiantes trabajadores de 17 a 29 de la UNS.....	26
3-Situación laboral percibida por los jóvenes estudiantes de 17 a 29 años de la UNS.....	31
4-Relación estudio-trabajo percibida por los jóvenes estudiantes trabajadores de 17 a 29 años de la UNS.....	35
Etapa inferencial	38
5-Autopercepción de la situación académica y perfil sociodemográfico	38
6-Autopercepción de la situación académica y situación académica	41
7-Autopercepción de la situación académica y situación laboral	44
8-Autopercepción de la situación académica y relación estudio-trabajo	48
Consideraciones finales	53
Referencias.....	56
Anexo 1-Población de estudiantes trabajadores en la UNS (2022)	59
Anexo 2-Definición conceptual y operativa de las variables de estudio.....	60
Anexo 3-Encuesta a estudiantes trabajadores de la UNS.....	66
Anexo 4-Tablas de frecuencia.....	72
Anexo 5-Tablas cruzadas	91
Anexo 6-Pruebas estadísticas	128

Resumen

En el marco de esta investigación se abordó la relación entre estudio y trabajo en jóvenes estudiantes que transitan sus estudios en la Universidad Nacional del Sur durante el año 2022.

El objetivo general de esta investigación fue describir y analizar la situación académica y laboral de los estudiantes entre 17 y 29 años que estudiaron en la Universidad Nacional del Sur (UNS) durante el año 2022. Como objetivos específicos se consideraron: 1) Describir el perfil sociodemográfico de los estudiantes trabajadores de entre 17 y 29 en la UNS; 2) Reconocer la situación académica y laboral de los estudiantes trabajadores de 17 a 29 años en la UNS; 3) Analizar los motivos que, según este grupo de estudio, orientaron la decisión de estudiar y trabajar en simultáneo durante su formación universitaria; y, 4) Conocer de qué manera los estudiantes trabajadores de 17 a 29 años en la UNS percibieron la relación entre el estudio y el trabajo.

El enfoque metodológico de la presente investigación fue cuantitativo siendo el alcance descriptivo-correlacional y su diseño no experimental de corte transversal. El instrumento de recolección de los datos fue una encuesta autoadministrada en una muestra poblacional de 370 estudiantes trabajadores de entre 17 y 29 años.

Entre los principales hallazgos, se observó que una amplia mayoría (77,3%) señaló avanzar lentamente por la carrera, que el motivo principal por el cual indicaron trabajar mientras estudiaban fue el de “necesidad/subsistencia” (50,9%), y un porcentaje moderado (31,2%) de los encuestados manifestó que la carrera que estudiaba tenía relación con el trabajo que realizaba.

Palabras clave: estudiante trabajador, perfil sociodemográfico, situación académica, situación laboral.

Introducción

En el marco de esta investigación se abordará la relación entre estudio y trabajo en jóvenes estudiantes que transitan sus estudios en la Universidad Nacional del Sur durante el año 2022. Ser estudiante trabajador implica la pertenencia a dos esferas de la vida diferentes: la vida universitaria y la vida laboral. Esta manera de ser estudiante se aleja del estereotipo de estudiante de tiempo completo ya que el individuo debe moldear un itinerario en el coexistan los tiempos universitarios, laborales y, además, el tiempo personal.

El objetivo general de esta investigación fue describir y analizar la situación académica y laboral de los jóvenes entre 17 y 29 años que estudiaron en la Universidad Nacional del Sur durante el año 2022. Como objetivos específicos se consideraron: 1) Describir el perfil sociodemográfico de los estudiantes trabajadores de entre 17 y 29 en la UNS; 2) Reconocer la situación académica y laboral de los estudiantes trabajadores de 17 a 29 años en la UNS; 3) Analizar los motivos que, según este grupo de estudio, orientaron la decisión de estudiar y trabajar en simultáneo durante su formación universitaria y 4) Conocer de qué manera los estudiantes trabajadores de 17 a 29 años en la UNS percibieron la relación entre el estudio y el trabajo.

Las preguntas de investigación que orientaron esta investigación fueron: ¿Cuál es la situación académica de los estudiantes de la UNS que trabajan? ¿Cuál es su situación laboral? ¿Por qué deciden trabajar mientras cursan sus estudios en la universidad? ¿Cómo autoperciben la relación entre estudio y trabajo?

El enfoque metodológico de la presente investigación fue cuantitativo porque pretendió utilizar la recolección de datos para probar las hipótesis planteadas con base a la medición numérica y el análisis estadístico. El alcance fue descriptivo-correlacional. Descriptivo porque, en primera instancia y a partir de la población de estudio, se buscó recoger, especificar y medir la información de manera independiente. Correlacional porque, en segunda medida, se evaluó el grado de asociación entre dos o más de las variables de estudio. El diseño de la investigación fue no experimental y transversal ya que es un estudio que se realizó sin la manipulación deliberada de las variables y la recolección de datos fue llevada a cabo en un solo momento (Hernández Sampieri, 2014).

En esta investigación se buscó describir el perfil sociodemográfico, la situación académica y laboral y la relación entre estudio y trabajo de los estudiantes trabajadores en la UNS durante el año 2022.

El instrumento de recolección de los datos fue una encuesta autoadministrada en una muestra poblacional de 433 estudiantes trabajadores de entre 17 y 29 años. Para el procesamiento de

datos, se utilizó SPSS (versión libre) aplicando cálculos de estadística descriptiva e inferencial y los resultados fueron presentados en forma tablas y gráficos.

La justificación y relevancia de esta investigación encontraron su sustento en varias cuestiones. En primer lugar, este trabajo se inscribió dentro de un campo en construcción, en el cual la combinación de estudios superiores y trabajo aparece como un tema suplementario a otras cuestiones como, por ejemplo, la inserción laboral de los jóvenes (Busso y Pérez, 2015). En segundo lugar, en la UNS, el campo de conocimiento en el cual se insertó esta indagación no es uno que haya sido abordado en profundidad, por lo cual los resultados de esta investigación tendrían el potencial de ser utilizados como insumo de políticas educativas universitarias teniendo en cuenta que la población de estudiantes trabajadores en la UNS representa aproximadamente el 30,89% de la población total de estudiantes activos¹.

Si bien esta investigación comenzó a delinearse en contexto de la pandemia de Covid-19, el relevamiento de los datos transcurrió en el período correspondiente al regreso de la presencialidad plena a las aulas, motivo por el cual se tuvo en cuenta el contexto excepcional en el que transcurre el estudio, pero no se pretendió focalizar en este, sino que el objeto apuntó a reconocer las situaciones académicas y laborales de los estudiantes de la UNS en un sentido amplio.

¹Según el último dato disponible (octubre de 2022), la cantidad de estudiantes activos en la UNS, ascendía a 29.352. Fuente:<https://datos.uns.edu.ar/eportal/web/guest/alumnos-regulares>. Los estudiantes que trabajaban era 9.069. Fuente: Sistema O3 (Anexo 1).

Estado del arte

La revisión de la literatura permitió conocer el estado de la cuestión referido al estudio de la relación entre la educación superior y el trabajo en jóvenes de distintas universidades estatales y privadas de nuestro país. Las aristas más analizadas en diferentes estudios que se presentan aquí, han sido las condiciones económicas y académicas de los estudiantes y su inserción en el mundo laboral.

A partir de la década de los setenta, en Argentina, empieza a constituirse como objeto de estudio la relación entre educación superior, trabajo y juventudes. Uno de los primeros en identificar la figura del estudiante trabajador dentro del panorama universitario fue Frondizi (1971). El autor advirtió que, desde finales de la década de los cincuenta, se vio incrementada la cantidad de estudiantes que trabajaban. Una de las principales causas de este incremento, fue la masificación del sistema educativo superior en la segunda mitad del siglo XX. Del mismo modo, percibió que la simultaneidad de estas actividades constituía un obstáculo para el desarrollo esperado de una carrera universitaria.

Hacia finales de la década de los ochenta, Riquelme y Fernández Berdaguer (1989), llevaron adelante una encuesta a estudiantes universitarios avanzados (EUA) de diferentes facultades de la Universidad de Buenos Aires (UBA), de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP) y de la Universidad Nacional de Misiones (UNAM). Las autoras justificaron que “la decisión de iniciar el estudio con estudiantes avanzados tiene ventajas relativas en la medida que permite verificar comportamientos diferenciales según el tipo de carrera y/u origen social para el inicio de la vida laboral” (p.27). Para llevar a cabo su investigación, indagaron sobre las características sociodemográficas de los EUA, su situación de vida actual, características socioeducativas del grupo familiar de origen y actual, las historias educacionales y ocupacionales, la relación entre educación y trabajo y las estrategias de inserción en el mundo laboral. Todo esto con el fin de comparar la vida académica, institucional y estudiantil de las tres universidades mencionadas. Los principales hallazgos aportaron que existía una cuasi segmentación por carreras universitarias. También relacionaron la retracción laboral de los estudiantes universitarios con diversos factores que condicionaban y complementaban la variable del origen social como factor de mayor incidencia de la propensión laboral. Al mismo tiempo, identificaron la existencia de carreras preprofesionales; es decir, carreras que tienen un alto grado de relación con el mercado de trabajo.

En el marco de la misma investigación, las autoras corroboraron la hipótesis de la precariedad laboral a la que los estudiantes se encontraban expuestos en un contexto de expansión de

diversos programas preempleo, becas, pasantías y prácticas preprofesionales. En la misma línea, Riquelme y Herger (2008), mencionaron que tal situación contribuía a que los jóvenes estudiantes universitarios fueran “un recurso humano de alta flexibilidad para el acceso al empleo estructurado” (p.214). Es decir, además del acceso al empleo, comienza a observarse la calidad de los trabajos en los cuales se insertan los jóvenes. Al respecto, es posible mencionar que las tasas de empleo no registrado de los jóvenes duplican los valores alcanzados por la población adulta (MTEySS, 2018).

En un sentido similar, es posible retomar de Pérez y Busso (2018) cuando mencionan que los jóvenes forman parte de aquellos grupos denominados vulnerables del mundo del trabajo. Además, que “por su carácter de ingresantes al mercado laboral, los trabajadores jóvenes no tienen la formación específica ni la antigüedad que resguardan a los trabajadores de más edad ante las fluctuaciones del trabajo” (p. 572).

En otra línea de análisis, la necesidad de repartir el tiempo entre estudio, trabajo y otras actividades de la vida personal, delimita la frontera entre ser un estudiante de tiempo completo o ser un “estudiante precario”, como señalaron Riquelme y Herger (2008, p.215), aludiendo a que la fragmentación del tiempo entre muchas actividades obstaculiza o impide la deseable dedicación exclusiva a los estudios.

Relacionado con lo anterior, Carli (2012) recuperó testimonios de estudiantes de la UBA que trabajaron y cursaron sus estudios durante la década de los noventa y principios de la década de dos mil. La autora describió a los entrevistados como de clase media y baja. Esto último puede vincularse con lo analizado por García de Fanelli (2001), cuando a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), mencionó que la proporción de estudiantes trabajadores corresponde al 40% de los estudiantes del país y que entre un 13% y 24% de los hogares de estos estudiantes corresponde a los de más bajo nivel de ingreso.

Además, Carli (2012) buscó hacer una descripción cualitativa de los itinerarios de los estudiantes trabajadores teniendo en cuenta la duración de sus jornadas laborales, la distancia entre la residencia y los sitios de estudio y trabajo, el tiempo de viajes, etc. Lo hallado permitió verificar el desfase entre las expectativas estudiantiles y la realidad institucional universitaria.

Por su parte, Toer (1998) identificó en este campo de análisis un predominio de cuestiones relacionadas con la inserción laboral de jóvenes estudiantes y con la necesidad de generar insumos que contribuyan a disminuir “la tajante escisión entre trabajo y estudio”. Según el autor, por ejemplo, en algunas carreras, la mayor tasa de estudiantes avanzados que trabajan, se aglomeraba en universidades privadas; mientras que en las universidades de gestión estatal

esa tasa era menor. Al mismo tiempo, para algunas carreras, no pudo establecerse una correlación determinante entre la compatibilidad o incompatibilidad del estudio con el trabajo (Gertel, 1987; Toer, 1998; Giovagnoli, 2002; Riquelme y Herger, 2008).

También se distingue una corriente proveniente de las ciencias económicas donde existe consenso en relación con la incidencia positiva del empleo en términos de rendimiento académico, siempre y cuando, las horas dedicadas al mismo sean limitadas y exista relación entre el trabajo y el área de estudio (Di Gresia, Porto y Ripani, 2002; Di Gresia y Porto, 2004; Fazio, 2004). Esto se contrapone a la caracterización del estudiante que trabaja como “estudiante precario” ofrecida por Riquelme y Herger (2008) en el sentido de que podría darse lugar a la posibilidad de que simultanear estudio y trabajo, en algunos casos, pueda devenir en una ventaja. Por otra parte y en relación con la afinidad de la carrera con el trabajo las autoras mencionan que

“(…) el hecho de trabajar en ámbitos afines a la carrera que se estudia completa la formación universitaria en la medida que permite aplicar aquello que se está estudiando y, al mismo tiempo, complementa la formación con problemas nuevos que demandan nuevos saberes y coloca a los estudiantes en situaciones de preguntas y requerimientos difíciles de recrear en las aulas” (p.223).

Trabajos como el de Nessier et al. (2017), retoman la temática del párrafo precedente y añaden la valoración que los propios estudiantes hacen sobre la propia experiencia de estudiar y trabajar durante la etapa universitaria. De los testimonios que las autoras recolectaron en tres carreras de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Litoral, emerge el reconocimiento de la faceta laboral como una herramienta formativa y práctica para mitigar el “fuerte sesgo teórico” presente en la formación universitaria (p.72). Entre las cuestiones referidas por los entrevistados se encuentran la adquisición de experiencia laboral, la aplicación de contenidos teóricos a casos concretos, la socialización laboral y la contribución a la futura inserción laboral.

Otras investigaciones, también dentro del campo de la economía, de los últimos años adoptaron a lo largo del tiempo posturas críticas en cuanto a las relaciones que se establecen entre estudio, trabajo y juventudes. Reconociendo la diversidad de juventudes que conviven en los espacios institucionales y advierten la existencia de estructuras de reproducción de inequidades (Busso y Pérez, 2015 y 2018; Busso, 2020).

A partir de esta revisión fue posible observar que la temática en cuestión dentro del campo de la educación superior lleva décadas de desarrollo. Los aspectos más abordados han sido las

características sociodemográficas, las situaciones académicas y las condiciones de inserción laboral. En este sentido, esta investigación buscará atender a la complejidad del campo en la propia institución, la Universidad Nacional del Sur, ubicándose principalmente entre las líneas metodológicas propuestas por Riquelme y Fernández Berdaguer (1989), Riquelme y Herger (2008), Busso y Pérez (2015, 2018), Busso (2020), Nessier et al (2017) y añadiendo cuestiones especialmente referidas a las situaciones académicas y laborales desde las perspectivas de los propios sujetos bajo estudio.

Marco teórico

La estructura conceptual de esta tesina está conformada por la relación entre educación superior, trabajo y juventudes. Los autores de referencia aportaron las bases teóricas y metodológicas -principalmente cuantitativas- para este estudio. Por ello se exponen los conceptos de juventudes, situación académica y situación laboral y la forma en que cada una de estas dimensiones será analizada y descrita desde un enfoque cuantitativo.

Siguiendo a Pérez y Busso (2018), en nuestro país, las juventudes se encuentran dispersas tanto en sentido espacial como en sus características que son heterogéneas. Esta dispersión se debe a un conjunto de factores: diferencias de clase, género, las características de cada región del país y las particularidades de cada ciudad.

Si bien la edad en años es un dato biológico desde el cual puede caracterizarse a una parte de la población juvenil, Bourdieu (1990), afirmó que “hablar de jóvenes como una unidad social, de un grupo constituido, que posee intereses comunes, y de referir estos intereses a una edad definida biológicamente, constituye en sí, una manipulación evidente” (p. 164-165).

En el caso de esta tesina, el concepto de juventudes se asociará al rango etario elegido como recorte de la población. La delimitación de éste se basó en una investigación de Pérez y Busso (2018) en la cual se utilizó la definición estadística o “cronológica” (Longo, 2016) que abarcaba las edades entre 15 y 24 años. Pero, teniendo en cuenta que la edad mínima en la cual se ingresa a la Universidad Nacional del Sur es de 17 años y que la Resolución del CSU-758/22, señala que “existen 2.453 estudiantes activas/os con trayectorias en la UNS entre 7 y 10 años y 2.181 estudiantes activas/os con más de 10 años de trayectoria en la UNS, que en su conjunto representan el 16% del estudiantado activo de la institución”; y “que dentro de las carreras con mayor sobreduración se encuentran las carreras con mayor porcentaje de estudiantes que trabajan o buscan trabajo (61% para las 10 carreras con mayor sobreduración)”, se decidió modificar este rango y utilizar uno más amplio que abarque las edades desde los 17 hasta los 29 años.

A su vez, esta indagación pretende conectar en su estructura conceptual la situación académica de este grupo de estudiantes con su condición laboral, esto es, que a su vez los jóvenes estudiantes de 17 a 29 años trabajen. En este sentido, se coincide con Guzmán Gómez (2004) cuando expone que el joven que estudia y trabaja no se identifica con el estereotipo juvenil ya que el mundo laboral requiere responsabilidades adultas que no son requeridas en la vida estudiantil. De esta manera, afirma que “la etapa de moratoria en la que supuestamente el joven se prepara y ensaya antes de ser adulto, es vivida por los estudiantes que trabajan dentro del mundo adulto” (p.71).

Por ello resultó importante identificar aquellas categorías o variables que permitieron construir una descripción de la situación académica y laboral de los estudiantes de entre 17 y 29 años de la UNS que simultáneamente trabajan considerando, además -y en primer lugar-, su perfil sociodemográfico.

Para la elaboración del perfil sociodemográfico de los estudiantes trabajadores en la UNS, se seleccionaron y adaptaron algunas de las variables utilizadas en el trabajo de Riquelme y Fernández Berdaguer (1989). Para su investigación, las autoras utilizaron las variables de género, edad, nacionalidad, lugar de nacimiento, estado civil, composición de la familia de origen, si vivía sólo, con quienes convive, hijos, independencia económica, componentes de sus ingresos monetarios, subsidios, responsable de los gastos educativos, de vivienda, de subsistencia, nivel educativo de los padres, título de los padres, trabajadores en su grupo familiar de origen y actual, ocupación de los padres. Para este estudio, teniendo en cuenta los aportes de otras investigaciones (Busso, 2018), se agregaron: cantidad de personas a cargo, ingresos mensuales del hogar, subsidios y cobertura de salud. Esta caracterización inicial será de utilidad para reconocer la heterogeneidad de este grupo de estudio y relacionar estas condiciones con las académicas y laborales referidas por el mismo.

Para dar cuenta de la situación académica se tomaron como referencia y adaptaron algunas de las variables de Riquelme y Fernández Berdaguer (1989) y Nessier et al (2017). En relación con el primer trabajo citado, las autoras utilizaron las variables: lugar donde realizó estudios primarios y secundarios, traslado de ciudad para estudiar en el nivel superior, motivos para ir a estudiar a Buenos Aires, año de primer ingreso a la educación superior, título superior, situación actual en la carrera (total de materias del plan, aprobadas hasta el momento, cursadas hasta el momento sin rendir, materias en curso, materias que adeuda, tiempo estimado hasta recibirse. En cuanto al segundo estudio, se recuperó la autopercepción de los estudiantes y su “valoración sobre el modo en que está transitando su trayectoria académica” (p.62). En este sentido, se considera importante tener como referencia la mirada de los propios estudiantes.

Para esta indagación, se pensó en otras categorías no sólo las consideradas a partir de las lecturas sino también como producto de la reflexión e intercambio entre pares y como estudiante universitario de esta institución. Por ello, aquí se utilizaron para la construcción de la situación académica de los estudiantes trabajadores en la UNS: el año de egreso del secundario, año de ingreso a la UNS, diferencia entre año de egreso del secundario e ingreso a la UNS, experiencias previas en el nivel superior, tiempo otorgado al estudio, autopercepción

de la situación académica, conformación del grupo de estudio, impacto de la pandemia de Covid-19 en los estudios percibido por los encuestados.

En esta tesina se hace referencia al trabajo desde la noción de empleo. Es decir, solo se tendrán en consideración para el análisis de la información a aquellas personas que tengan "...durante un breve periodo de referencia, tal como una semana o un día, estuvieran en cualquiera de las siguientes categorías: con un empleo asalariado o con un empleo independiente" (Organización Internacional del Trabajo, 1998 en Neffa, 2005).

Dentro de la noción de empleo, se tuvo en consideración la categoría de empleo parcial. Según la Organización Internacional del Trabajo (1994), el término hace referencia a "todo trabajador asalariado cuya actividad laboral tiene una duración normal inferior a la de los trabajadores a tiempo completo en situación comparable". Según esta entidad:

"El trabajo a tiempo parcial puede ayudar a los trabajadores, en especial a aquellos con hijos u otras responsabilidades familiares, a entrar o permanecer en el mercado laboral. Además, puede ofrecer una oportunidad a los trabajadores que quieren seguir contemporáneamente sus estudios o una formación profesional" (Organización Internacional del Trabajo, 1996-2022).

Para dar cuenta de la situación laboral también se revisaron y adaptaron algunas de las variables de Riquelme y Fernández Berdaguer (1989). Las autoras consideraron: sí había trabajado alguna vez, años trabajando, meses trabajados y meses buscando trabajo en diferentes períodos, cuando empezó a trabajar, formas de acceso al trabajo, duración de la búsqueda de trabajo, dificultades en la búsqueda, categorías de ocupación que tuvo, tipo de ocupación, nombre de su ocupación, tareas que realizaba, horas semanales de trabajo, ocupación del establecimiento donde estaba empleado, bienes y servicios que producía, cantidad estimada de personas empleadas en el establecimiento.

En esta investigación, se construyó la situación laboral considerando: el año de ingreso al primer empleo, año de ingreso al empleo actual, tipo de trabajo, descripción del trabajo, formas de acceso al trabajo actual, duración de la jornada laboral, motivos para trabajar, impacto de la pandemia de Covid-19 en el trabajo percibido por los encuestados.

Cabe aclarar que el desarrollo conceptual de cada una de estas categorías o variables será expuesto en la estrategia metodológica de esta investigación (Cuadro 1, Cuadro 2, Cuadro 3 y Cuadro 4, p. 14-17 y Anexo 2).

A partir de lo abordado en los párrafos precedentes, es posible ensayar una definición del estudiante trabajador. Simultanear estudio y trabajo implica la pertenencia a dos esferas de la

vida diferentes: la vida universitaria y la vida laboral. Esta manera de ser estudiante se distancia del estereotipo de estudiante a tiempo completo ya que el individuo debe adaptarse a un itinerario en el que convivan los tiempos académicos y laborales en un contexto institucional.

Al señalar la relación entre estudio y trabajo se utilizaron y adaptaron algunas de las variables Riquelme y Fernández Berdaguer (1989) y Nessier et al (2017). En el primer caso se utilizaron las variables de distribución semanal de horas de estudio, de clase y de trabajo; ventaja o inconveniente de estudiar y trabajar simultáneamente, trabajo actual como experiencia para el futuro desempeño laboral, dificultades para trabajar mientras estudia. En el segundo estudio, además de variables similares a las de la investigación anterior, se agrega “(...) con la intención de recuperar desde la opinión del estudiantado que aporta/no aporta transitar ambas prácticas en simultáneo” (p. 63) una variable sobre la recomendación de estudiar y trabajar al mismo tiempo.

Además, se construyó la relación entre estudio y trabajo a partir de las variables: afinidad entre la carrera y el trabajo, ventaja o desventaja de estudiar en la UNS a la hora de conseguir trabajo, ventaja o desventaja de trabajar mientras se estudia en la UNS, la prioridad entre estudiar y/o trabajar, compatibilidad de responsabilidades académicas y laborales, recomendación sobre mantener la doble actividad.

En cuanto a la forma de relevar la información acerca de la situación sociodemográfica, académica y laboral de los estudiantes trabajadores de la UNS se basó en el autoconcepto que ellos mismos tienen de tales situaciones. Como señalan Bolívar y Velásquez (2014, p.4):

“Un aspecto importante que orienta la conducta humana es el autoconcepto. Se trata de la percepción que las personas tienen de sí mismas en un momento determinado. Alude a un conjunto de creencias positivas o negativas sobre el yo e implica una autoevaluación”.

Si bien no es propósito de esta tesina desarrollar ampliamente este término, es necesario mencionarlo ya que una manera de conocer cómo se relacionan el trabajo y el estudio de los jóvenes que asisten a nuestra institución, es a partir del autoconcepto, autopercepción o referencia que ellos mismos poseen de su perfil sociodemográfico, situación académica y laboral en un momento determinado.

Para finalizar este apartado y considerando el recorrido de la literatura y el enfoque descriptivo correlacional que plantea esta tesina, se plantearon las siguientes hipótesis de trabajo:

- El perfil sociodemográfico indica que este grupo de estudio es de origen argentino y en su mayoría soltero, sin hijos a cargo y mayormente no acceden a becas o subsidios.
- No existe asociación estadística entre la condición de estudiante trabajador con la condición de género.
- En relación con la autopercepción de la situación académica en tanto avances con el plan de estudio, el mayor porcentaje percibe que avanza lentamente en sus estudios.
- El motivo más frecuente por el cual estudian y trabajan es el de subsistencia.
- En cuanto a la afinidad percibida entre carrera y trabajo, es bajo el porcentaje de aquellos que refieren la existencia de relación entre ambos.

Estrategia metodológica

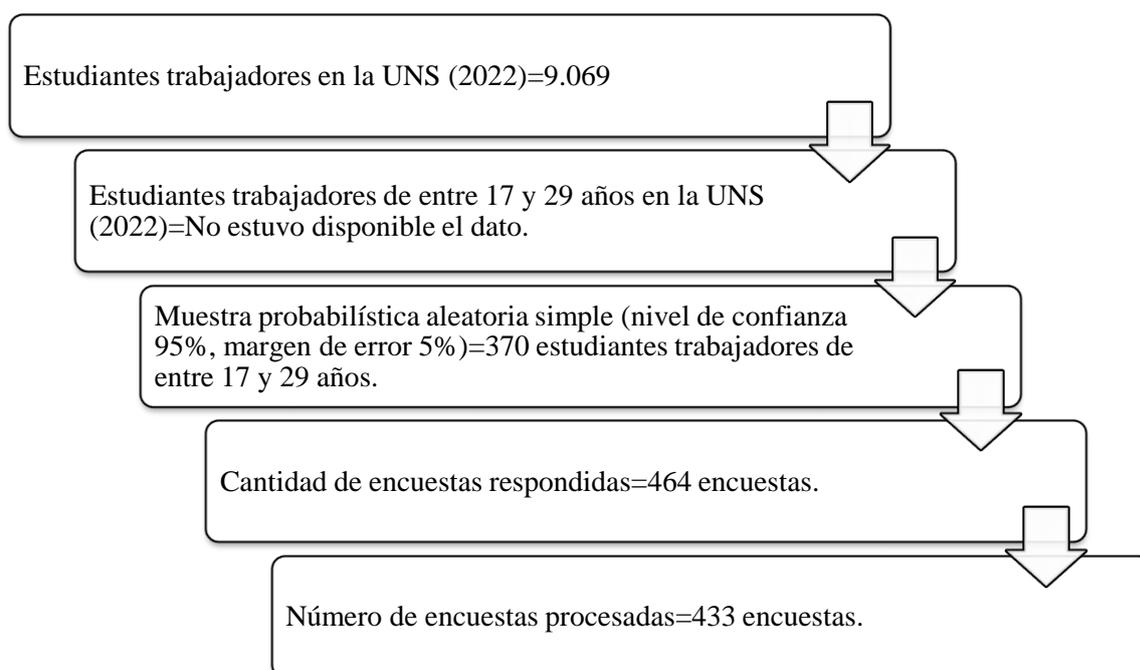
El enfoque de la presente investigación fue cuantitativo porque pretendió utilizar la recolección de datos para probar las hipótesis planteadas con base a la medición numérica y el análisis estadístico. El alcance fue descriptivo-correlacional. Descriptivo porque, en primera instancia y a partir de la población de estudio, se buscó recoger, especificar y medir la información de manera independiente. Correlacional porque, en segunda medida, se evaluó el grado de asociación entre dos o más de las variables de estudio. El diseño de la investigación fue no experimental y transversal ya que es un estudio que se realizó sin la manipulación deliberada de las variables y la recolección de datos fue llevada a cabo en un solo momento (Hernández Sampieri, 2014). Resulta pertinente mencionar que, por asociación estadística, se entiende a aquellas operaciones que tienen como fin describir si dos o más variables tienen alguna relación y el grado de intensidad correspondiente entre estas².

Para la delimitación de la población de estudio se utilizaron como fuentes los datos abiertos de la UNS (<https://datos.uns.edu.ar>). La población de estudio quedó conformada por 9.069 estudiantes de la UNS que trabajaban durante el año 2022 (Fuente: Sistema O3, perteneciente a la Secretaría Académica de esta institución, ver Anexo 1). No pudo hallarse la población de estudiantes trabajadores de esta institución en el rango establecido para este estudio de 17 a 29 años. A pesar de reiteradas gestiones esto no pudo concretarse y por lo tanto la referencia quedó establecida en ese dato general de la población. En base a esta cifra se calculó, con una confianza de 95%, una muestra aleatoria simple de 370³ estudiantes de 17 a 29 años (Ver Figura 1). La selección de este rango de edad quedó explicada en el marco conceptual de esta investigación (p.11).

²Medidas de asociación | SAMIUC

³<https://www.questionpro.com/es/calculadora-de-muestra.html>

Figura 1- Delimitación de la población y conformación de la muestra



Fuente: Elaboración propia (2023).

Para la obtención de los datos, se aplicó una encuesta autoadministrada (ver Anexo 3). Para el diseño del instrumento se utilizó un formulario de Google. Las preguntas fueron, en su mayoría, cerradas. Para su difusión y aplicación fue necesario establecer contacto con informantes clave que pertenecieran a centros de estudiantes, agrupaciones estudiantiles, grupos de tutorías de los diferentes departamentos y otras áreas de la Universidad. Una vez establecido ese contacto, se procedió a compartir la encuesta para su divulgación a través de sus redes sociales institucionales (principalmente Instagram y WhatsApp).

En el marco conceptual de la presente tesina se adelantaron las variables de estudio a tener en cuenta y el sustento teórico de otros estudios para su selección. Además, las respuestas obtenidas surgen de la autorreferencia que posee esta población de estudio sobre las mismas.

En este apartado, se mostrará el cuadro de variables detallando su definición conceptual y cómo fueron agrupadas (la forma de operativización puede revisarse en el Anexo 2).

Cuadro 1- Perfil sociodemográfico

Variable	Definición
Edad	Lapso de tiempo (en años) que transcurre desde el nacimiento hasta el momento de referencia.
Género	Se refiere a los aspectos socialmente atribuidos a un individuo, diferenciando

	lo masculino de lo femenino, en base a sus características biológicas.
Nacionalidad	Vínculo jurídico que une a una persona con el Estado al cual pertenece, otorgándole una serie de derechos y deberes en relación a ese Estado.
Lugar de origen	Lugar del cual proviene una persona. En el caso de esta tesina, ciudad/pueblo de la/del cual proviene.
Estado civil	Situación de convivencia administrativamente reconocida de las personas en el momento que se realiza el relevamiento de datos.
Máximo nivel educativo alcanzado por el padre	Adaptado de la definición de nivel de instrucción: Se refiere al último nivel de educación cursado y a la completud del mismo, es decir, a la aprobación del último año de estudio y la obtención del diploma o certificado correspondiente a determinado nivel (INDEC).
Máximo nivel educativo alcanzado por la madre	Adaptado de la definición de nivel de instrucción: Se refiere al último nivel de educación cursado y a la completud del mismo, es decir, a la aprobación del último año de estudio y la obtención del diploma o certificado correspondiente a determinado nivel (INDEC).
Condición de actividad del padre	Situación en la que se encuentra una persona con respecto a su participación o no en la actividad económica. Se distingue entre Población Económicamente Activa (PEA) y Población No Económicamente Activa (PNEA).
Condición de actividad de la madre	Situación en la que se encuentra una persona con respecto a su participación o no en la actividad económica. Se distingue entre Población Económicamente Activa (PEA) y Población No Económicamente Activa (PNEA).
Total de personas en el hogar	Personas que viven bajo el mismo techo y comparten los gastos de alimentación.
Convive con los padres	Convivencia con al menos uno de los padres.
Jefe de hogar	Persona reconocida como tal por los demás miembros del hogar.
Hijos	Cantidad de hijos de los encuestados.
Cantidad de personas a cargo	Personas que dependen económicamente del encuestado.

Ingresos	Ingresos provenientes del trabajo, jubilaciones, rentas, seguros de desempleo, becas, cuotas de alimentos, etc.
Subsidios	Ayuda que los poderes públicos otorgan a determinados ciudadanos, principalmente, con el fin de brindar acceso a los bienes y servicios básicos.
Denominación del subsidio	Ayuda que los poderes públicos otorgan a determinados ciudadanos, principalmente, con el fin de brindar acceso a los bienes y servicios básicos (fuente: adaptado de ANSES).
Cobertura de salud	Cobertura de salud que obtienen los trabajadores por el descuento en sus salarios, en su haber previsional o a través de su aporte (para los monotributistas o autónomos).

Fuente: Elaboración propia (2023).

Cuadro 2- Situación académica

Variable	Definición
Año de egreso del nivel secundario	Momento en el cual el individuo no adeuda materias del nivel secundario y está en condiciones de ingresar a la universidad.
Año de ingreso a la Universidad Nacional del Sur	Año del primer ingreso a la Universidad Nacional del Sur.
Experiencias previas en el nivel superior	Experiencias previas a la UNS en el nivel superior ya sea universitario o no universitario.
Carrera	Las carreras de grado son aquellas que permiten la formación en un conocimiento profundo de una o más disciplinas, tanto en sus principios, teorías, leyes, como en sus formas de construcción del saber.
Año de cursada	Estadio de la carrera (expresado en año de cursada) que el individuo está habilitado a transitar.
Tiempo otorgado al estudio	Tiempo del itinerario diario (en horas) que el individuo otorga a actividades que guardan relación con sus estudios superiores.
Autopercepción de la situación académica	Valoración sobre el modo en el que el individuo está transitando su situación académica.
Becas	Asistencia económica que una empresa, entidad u otro entrega a un

	estudiante o investigador para que pueda realizar estudios o investigaciones.
Conformación del grupo de estudio	Conformación del grupo de estudio según la condición de actividad de sus integrantes.
Impacto de la pandemia de Covid-19 en los estudios	Percepción de efecto del contexto sanitario 2020-2022 en los estudios.

Fuente: Elaboración propia (2023).

Cuadro 3- Situación laboral

Variable	Definición
Ingreso al mercado laboral	Año de ingreso al primer empleo.
Ingreso al empleo actual	Año de ingreso al empleo actual.
Tipo de empleo	Una ocupación puede elaborar la totalidad o parcialidad de un objeto, sea un bien o un servicio. El carácter de la ocupación está dado por las características del proceso laboral inmediato del que forma parte.
Formas de acceso al empleo actual	Formas y estrategias por las cuales el individuo accedió a su empleo.
Jornada laboral	La jornada de trabajo, jornada laboral o tiempo de trabajo, hace referencia al número de horas que el trabajador trabaja efectivamente en una jornada o día. Puede referirse también al cómputo semanal, mensual o anual de tiempo trabajado.
Motivos por los cuales trabajaba	Motivaciones que orientan la decisión de conseguir un empleo.
Impacto de la pandemia de Covid-19 en el empleo	Percepción del efecto del contexto sanitario 2020-2022 en el propio empleo.

Fuente: Elaboración propia (2023).

Cuadro 4- Relación estudio-trabajo

Variable	Definición
Afinidad carrera-trabajo	Relación del área de estudio con el trabajo en el cual está inserto el individuo.
La UNS y el trabajo. Ventaja o desventaja al estudiar y trabajar en simultáneo	Rol de la universidad en la consecución del trabajo e implicancias del mismo en la situación académica.
Prioridad entre estudiar y trabajar	Importancia relativa que los individuos le otorgan a una u otra de estas dos esferas de la vida (estudio y trabajo).
Compatibilidad referida sobre mantener la doble actividad (estudiar y trabajar)	Percepción de compatibilidad de mantener la doble actividad y conformación del grupo de estudio.
Recomendación sobre estudiar y trabajar en simultáneo	Recomendación a pares sobre mantener la doble actividad basada en la propia experiencia.

Fuente: Elaboración propia (2023).

Los datos se recolectaron durante el mes de mayo de 2022 y el propósito se basó en describir las variables utilizadas y analizar su interrelación en un momento dado.

El procesamiento de los datos estadísticos se realizó con el software SPSS (versión libre). La presentación de los datos obtenidos fue en forma de tablas de frecuencia y gráficos estadísticos. Para corroborar la asociación entre las variables, se utilizó Chi cuadrado⁴ (para variables cualitativas), V de Cramer⁵ (cualitativas nominales) y Coeficiente de correlación de Kendall⁶ (cualitativas ordinales).

⁴ El procedimiento Prueba de chi-cuadrado tabula una variable en categorías y calcula un estadístico de chi-cuadrado. Esta prueba de bondad de ajuste compara las frecuencias observadas y esperadas en cada categoría para contrastar que todas las categorías contengan la misma proporción de valores o que cada categoría contenga una proporción de valores especificada por el usuario.

⁵ La V de Cramér es una medida del tamaño del efecto para la prueba chi-cuadrado de la independencia. En él se mide la forma en que están asociados dos campos categóricos.

⁶ Medida no paramétrica de asociación para variables ordinales que ignora los empates. El signo del coeficiente indica la dirección de la relación y su valor absoluto indica la fuerza de la relación. Los valores mayores indican que la relación es más estrecha. Los valores posibles van de -1 a 1, pero un valor de -1 o +1 sólo se puede obtener a partir de tablas cuadradas.

Resultados y discusión

A continuación, se emprende un análisis de la situación académica y laboral de los estudiantes trabajadores en la UNS. Este análisis se llevó a cabo en dos etapas: la primera descriptiva y la segunda, inferencial.

Etapa descriptiva

1-Perfil sociodemográfico de los estudiantes trabajadores de 17 a 29 años en la UNS

1.1-Edad y género

Fue posible observar que la edad media de la muestra de estudio fue de 23,1 años ($Q1=23$; moda=23; $DS=2,995$). El 67,4% (292/433) tenía hasta 24 años (Tabla 1.1).

Tabla 1.1 Intervalos de la edad en años de los estudiantes trabajadores en la UNS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Intervalos de edad	17-20 años	92	21,2	21,2
	21-24 años	200	46,2	67,4
	25-28 años	119	27,5	94,9
	>28 años	22	5,1	100,0
	Total	433	100,0	

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta "Estudiantes trabajadores en la UNS 2022". Procesados en SPSS versión libre.

En relación con el género, el 73,6% (318/433) era femenino y el 26,4% (114/433) era masculino.

Teniendo en cuenta la preponderancia del género femenino en la muestra obtenida, en los tramos posteriores de esta investigación se analizará, principalmente, si el género tiene asociación con el tipo de trabajo que realizaban, la autopercepción de la situación académica y de compatibilidad entre estudio y trabajo de los estudiantes trabajadores en la UNS.

1.2-Nacionalidad y lugar de procedencia

A propósito de la nacionalidad de los estudiantes trabajadores encuestados, el 98,8% (257/433) refirió ser argentino. El 59,4% (257/433) procedía de la ciudad de Bahía Blanca y el 40,6% (176/433) provenía de otras localidades (Tabla 1.2).

Tabla 1.2- Ciudad de origen de los estudiantes trabajadores en la UNS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ciudad de origen	Bahía Blanca	257	59,4	59,4
	Otra	176	40,6	100,0
	Total	433	100,0	

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

1.3-Estado civil, jefe de hogar, hijos, personas a cargo y convivencia con los padres

En cuanto a las responsabilidades familiares, se observó que el 85,5% (370/433) de los encuestados era soltero (Tabla 1.3), el 18% (78/433) se identificó con el rol de jefe de hogar, solo el 3,9% (17/433) refirió tener hijos, el 10,9% (47/433) tenía al menos una persona a cargo y el 56,1% (243/433) vivía con al menos uno de sus padres.

Tabla 1.3- Estado civil de los estudiantes trabajadores en la UNS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Estado civil	Soltero/a	370	85,5	85,5
	Casado/a	3	0,7	86,1
	Convive en pareja	60	13,9	100,0
	Total	433	100,0	

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

1.4-Total de personas en el hogar

Se indagó sobre la cantidad de personas que conviven con los estudiantes trabajadores encuestados (Tabla 1.4). Se observó que el 56,4% (244/433) convivía con hasta 2 personas en el hogar (media=1.48; mediana=1; moda=1; DS=0,586).

Tabla 1.4- Intervalos de la cantidad de personas que convive con los estudiantes trabajadores en la UNS

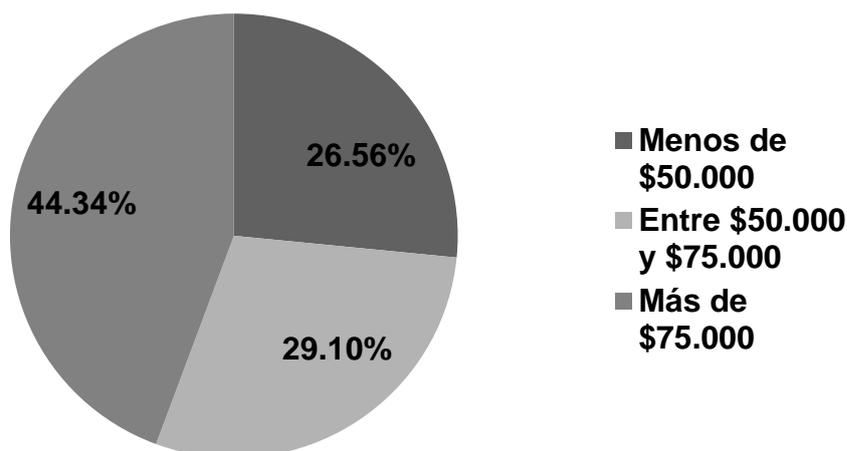
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Intervalos cantidad de personas en el hogar	0-2 personas	244	56,4	56,4
	3-5 personas	169	39,0	95,4
	≥6 personas	20	4,6	100,0
	Total	433	100,0	

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

1.5-Ingresos del hogar

En relación con los ingresos mensuales del hogar, el 44,3% (192/433) de los estudiantes encuestados señaló percibir más de \$75.000 mensuales⁷ (Gráfico 1.1).

Gráfico 1.1- Ingresos mensuales del hogar de los estudiantes trabajadores en la UNS



Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

1.6-Subsidios, becas y cobertura de salud

A propósito de la percepción de subsidios y becas por parte de los estudiantes trabajadores en la UNS, se pudo observar que un bajo porcentaje de individuos percibían subsidios y/o becas (Tablas 1.5 y 1.6). En relación con los subsidios, de aquellos que indicaron percibir uno, un 11,6% (8/69) indicó que percibía Asignaciones familiares, un 5,8% (4/69) señaló recibir una Asignación Universal por Hijo para Protección Social, 2,9% (2/69) indicó percibir la Asignación Universal por Embarazo para Protección Social; mientras que 69,6% (48/69), indicó que percibía otro subsidio distinto a los mencionados.

Tabla 1.5- Subsidios en los estudiantes trabajadores en la UNS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Subsidios otorgados	Sí	69	15,9	15,9
	No	364	84,1	100,0
	Total	433	100,0	

⁷Como contexto, la canasta básica total para el mes de mayo de 2022 (lanzamiento de la encuesta) fue de \$32.258. Fuente: INDEC.

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

Tabla 1.6- Becas en los estudiantes trabajadores en la UNS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Becas otorgadas	Sí	94	21,7	21,7
	No	339	78,3	100,0
	Total	433	100,0	

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

Además, se observó que el 71,8% (311/433) de los encuestados indicó que contaba con cobertura de salud. Teniendo en cuenta que, en Argentina, corresponde la afiliación a la cobertura de salud de los padres o tutores legales hasta los 25 años⁸, se observó que, de aquellos que indicaron contar con una cobertura de salud, el 81% (252/311) tenía entre 17 y 25 años.

1.7-Máximo nivel educativo alcanzado por los padres

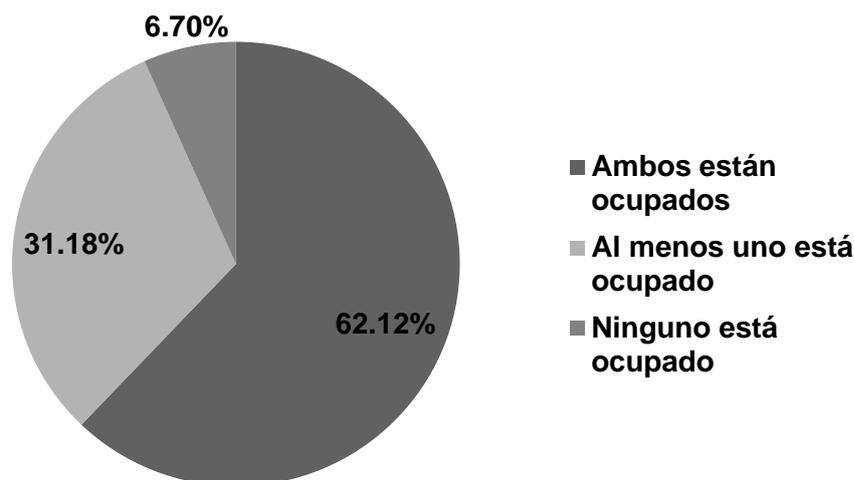
Respecto al nivel educativo alcanzado por los padres, el 17,1% (74/433) alcanzó hasta el nivel primario, el 50,8% (220/433) alcanzó hasta el nivel secundario, un 11,3% (49/433) llegó al nivel terciario y el 20,8% (90/433) contaba con estudios en el nivel superior universitario. En relación con el nivel educativo de las madres, el 9,5% (41/433) tuvo hasta el nivel primario, el 41,1% (178/433) contaba con estudios secundarios, el 25,9% (112/433) cursó el nivel terciario y el 23,6% (102/433) transitó el nivel superior universitario.

1.8-Condición de actividad de ambos padres

Se observó que en el 93,3% (404/433) de los casos sondeados, al menos uno de los padres se encuentra ocupado (Gráfico 1.2). El 82,4% (357/433) de los padres y el 73% (316/433) de las madres de los encuestados se encontraba ocupado al momento de realizar la encuesta.

Gráfico 1.2- Condición de actividad de ambos padres de los estudiantes trabajadores en la UNS

⁸ La Ley 23.360 que trata sobre las obras sociales, menciona, en su artículo noveno, que quedan incluidos en la categoría de “beneficiarios”, “los grupos familiares primarios de las categorías indicadas en el artículo anterior. Se entiende por grupo familiar primario el integrado por el cónyuge del afiliado titular, los hijos solteros hasta los veintiún años, no emancipados por habilitación de edad o ejercicio de actividad profesional, comercial o laboral, los hijos solteros mayores de veintiún años y hasta los veinticinco años inclusive, que estén a exclusivo cargo del afiliado titular que cursen estudios regulares oficialmente reconocidos por la autoridad pertinente (...)”.



Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

Como dato relevante de este perfil sociodemográfico, se destaca que la mayoría eran mujeres. Esto se corresponde con la última información disponible sobre la distribución de género del total de la UNS, donde las mujeres representan el 59% (18.390/30.929) de la población estudiantil total. Sobre esto, sería interesante evaluar en profundidad, si el género es un factor de influencia sobre las situaciones académicas y laborales de los estudiantes trabajadores. Más teniendo en cuenta que la población femenina, en general:

“(…) sufren cierta discriminación para acceder a determinados trabajos, que cobran salarios menores que sus colegas varones en igualdad de puesto y que encuentran innumerables dificultades para compatibilizar obligaciones laborales y domésticas, dado que las tareas de reproducción son primordialmente delegadas a ellas” (Pérez y Busso, 2018, p.572).

Continuando con la etapa descriptiva, en el próximo apartado se expondrá la situación académica referida por el grupo encuestado.

2-Situación académica referida por los jóvenes estudiantes trabajadores de 17 a 29 de la UNS

2.1-Año de egreso del nivel secundario e ingreso a la UNS

A partir de la muestra obtenida, se observó que el 74,7% (322/431) de los encuestados ingresó a la UNS al año siguiente de concluido el nivel secundario (Tabla 2.1).

Tabla 2.1- Diferencia entre el año de egreso del secundario e ingreso a la UNS de los estudiantes trabajadores en la UNS

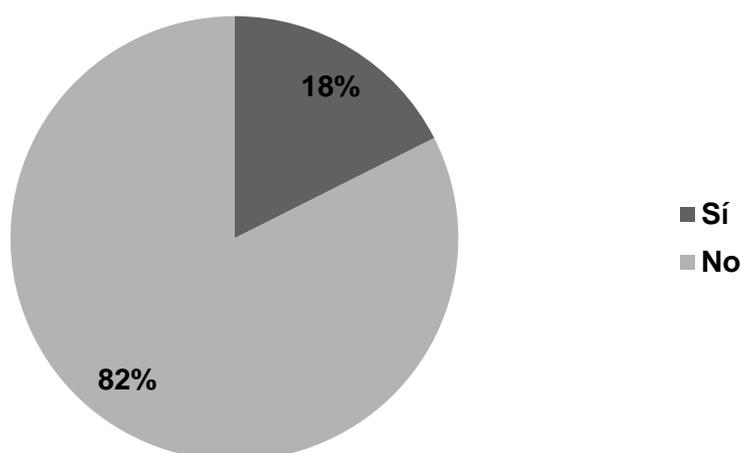
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Diferencia en años	0-1 años	322	74,4	74,7	74,7
	2-3 años	62	14,3	14,4	89,1
	4 o más años	47	10,9	10,9	100,0
Perdidos Total	Total	431	99,5	100,0	
	Sistema	2	0,5		
		433	100,0		

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

En relación con lo anterior, se vio que el 82,4% (357/433) de los encuestados indicó que no tuvo experiencias previas a la actual en el nivel superior (universitario o no universitario) (Gráfico 2.1).

Entre aquellos que sí tuvieron experiencias previas a la UNS, se observó que el 77,6% (59/76) no ingresó a la institución inmediatamente después de terminado el nivel secundario (Ver Anexo 5).

Gráfico 2.1- Experiencias previas a la UNS en el nivel superior de los estudiantes trabajadores en la UNS



Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

2.2-Carrera y departamento académico

Si bien en la literatura consultada, la variable de la carrera que estudiaban era un factor relevante a tener en cuenta en la relación estudio-trabajo, en esta investigación se consultó pero no se consideró a la hora de establecer relaciones con otras variables.

Respondieron estudiantes de 48 carreras. La carrera con más respondientes fue Bioquímica 8,31% (36/433) del departamento de Biología, Bioquímica y Farmacia (15,93%).

En cuanto a la cantidad de carreras que cursan en simultáneo, era de esperar que el mayor porcentaje sólo cursara una carrera. En este sentido, sólo un 4,4% (19/433) de la muestra indicó estudiar más de una. Esto estuvo asociado, mayormente, a carreras que ofrecen el grado de licenciatura y profesorado (por ejemplo, en las carreras de Humanidades).

Se observó que el 90,6% (377/416) de los encuestados estaba cursando materias pertenecientes a un solo año (Tabla 2.2).

Tabla 2.2- Año que cursaban los estudiantes trabajadores en la UNS

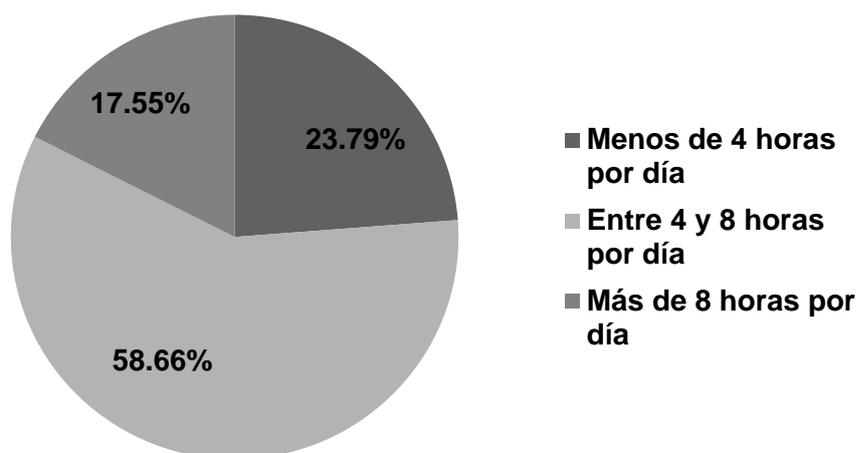
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Año de cursado	Primero	112	25,9
	Segundo	84	45,3
	Tercero	92	66,5
	Cuarto	69	82,4
	Quinto	50	94,0
	≥Sexto	26	100,0
	Total	433	100,0

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta "Estudiantes trabajadores en la UNS 2022". Procesados en SPSS versión libre.

2.3-Tiempo otorgado al estudio

Se indagó sobre el tiempo otorgado a cuestiones relacionadas con el estudio como lo son asistir a clase, los tiempos de viaje, estudiar, etc. El 58,7% (254/433) indicó que dedica al estudio entre 4 y 8 horas diarias (Gráfico 2.2).

Gráfico 2.2- Tiempo otorgado al estudio (en horas por día) de los estudiantes trabajadores en la UNS



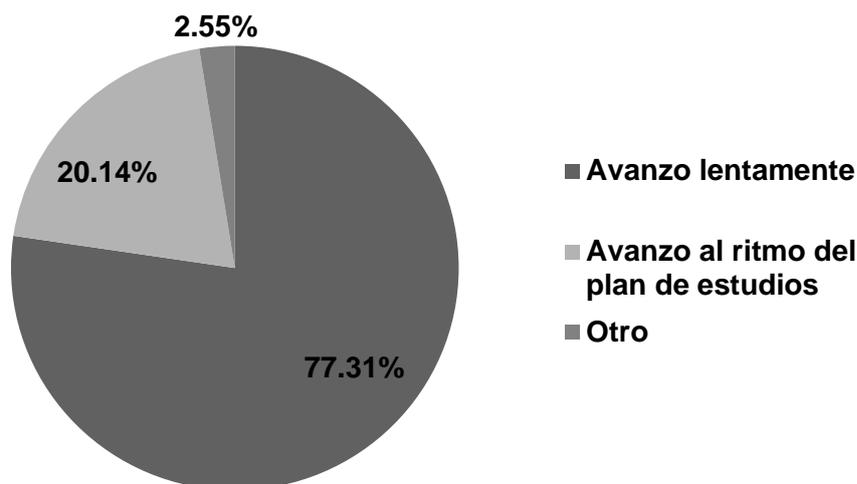
Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

2.4-Autopercepción de la situación académica

A partir de la investigación de Nessier et al (2017), se decidió consultar sobre la autopercepción de los estudiantes trabajadores acerca de sus propias situaciones académicas, en tanto avances con el plan de estudio. Para el cuestionario se dispuso de frases utilizadas en la investigación mencionada: “Avanzo lentamente y eso me pesa”; “Avanzo lentamente, es el ritmo que puedo”; “Avanzo lentamente, pero estoy satisfecho”; “Voy al ritmo del plan de estudio y estoy satisfecho”; “Voy al ritmo del plan de estudio, pero eso me limita para hacer otras actividades”; “Otro” (Nessier, 2017, p. 62).

Agrupando las categorías en “Avanzo lentamente”; “Avanzo al ritmo del plan de estudio” y “Otro”, se observó que el 77,3% (334/432) de la muestra se identificó con frases que denotan, con diferentes matices, un avance lento en el paso por la UNS (Gráfico 2.3 y Gráfico 2.4). Para el análisis inferencial se tendrá en cuenta este reagrupamiento de la muestra en estudiantes que perciben su situación académica en términos de “avanzar lentamente” (334/432) y aquellos que perciben “avanzar al ritmo del plan de estudios” (87/432).

Gráfico 2.3- Autopercepción de la situación académica de los estudiantes trabajadores en la UNS



Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

2.5-Impacto de la pandemia de Covid-19 en los estudios percibido por los encuestados

En cuanto al impacto de la situación de aislamiento y distanciamiento por COVID-19 en los estudios, las respuestas estuvieron distribuidas de manera regular (Tabla 2.3). Si bien esta variable no fue considerada sustancial, pues lo central en esta tesina era analizar la situación de aquellos que estudian y trabajan, la situación coyuntural de la pandemia fue considerada en la encuesta realizada.

Tabla 2.3- Impacto de la pandemia de Covid-19 en los estudios percibido por los encuestados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Impacto percibido por COVID-19	Mejoraron	145	33,5	33,5
	Empeoraron	164	37,9	71,4
	Fue indistinto	124	28,6	100,0
	Total	433	100,0	

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

2.6-Conformación del grupo de estudio

El 48,5% (210/433) indicó que, su grupo de estudio estaba conformado por individuos que trabajaban e individuos que no trabajaban, y el 32,3% (140/433) señaló no tener grupo de estudio definido (Tabla 2.4).

Tabla 2.4- Conformación del grupo de estudio de los estudiantes trabajadores en la UNS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Conformación del grupo de estudio	Todos trabajan	56	12,9	12,9
	Algunos trabajan	154	35,6	48,5
	Ninguno trabaja	83	19,2	67,7
	No tengo grupo de estudio definido	140	32,3	100,0
	Total	433	100,0	

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

En síntesis, y como dato relevante, se observó que la mayoría (77,3%) percibe su paso por la universidad como un proceso lento. Este indicador de la variable será tenido en cuenta especialmente en la etapa inferencial de esta investigación junto a otras variables de estudio. En el próximo apartado se describirán las situaciones laborales del grupo encuestado.

3-Situación laboral percibida por los jóvenes estudiantes de 17 a 29 años de la UNS

3.1-Ingreso al mercado laboral e ingreso al empleo actual

El 41,7% (180/432) ingresó al mercado laboral por primera vez, es decir, tuvo su primer empleo, en el periodo 2020-2022 (Tabla 3.1). Y el 76,6% (330/431) señaló que ingresó a su actual empleo en el mismo periodo (Tabla 3.2), es decir, lo sostienen desde ese momento (2020-2022).

Tabla 3.1- Intervalos en años del primer ingreso al mercado laboral de los estudiantes trabajadores en la UNS

	Años	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Intervalos en años de ingreso al mercado laboral	2005-2007	2	0,5	0,5	0,5
	2008-2010	9	2,1	2,1	2,5
	2011-2013	30	6,9	6,9	9,5

	2014-2016	79	18,2	18,3	27,8
	2017-2019	132	30,5	30,6	58,3
	2020-2022	180	41,6	41,7	100,0
	Total	432	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	0,2		
Total		433	100,0		

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

Tabla 3.2- Intervalos en años del ingreso al empleo actual de los estudiantes trabajadores en la UNS

	Años	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Intervalos en años del ingreso al empleo actual	2005-2007	1	0,2	0,2	0,2
	2008-2010	1	0,2	0,2	0,5
	2011-2013	1	0,2	0,2	0,7
	2014-2016	16	3,7	3,7	4,4
	2017-2019	82	18,9	19,0	23,4
	2020-2022	330	76,2	76,6	100,0
	Total	431	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	2	0,5		
Total		433	100,0		

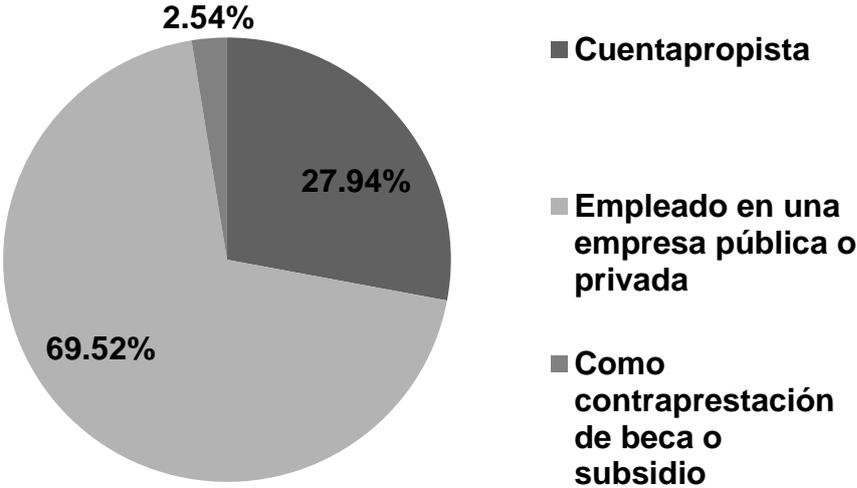
Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

3.2-Tipo de trabajo

A propósito del tipo de trabajo que llevaban a cabo los estudiantes trabajadores en la UNS, el mayor porcentaje, 69,5% (301/433), refirió que trabajaba como empleado en una empresa pública o privada (Gráfico 3.1). Según el Clasificador Nacional de Ocupaciones⁹ (INDEC, 2018) el mayor porcentaje, 49,6% (203/409), se identificó con el área de servicios y vendedores de comercios y mercados.

⁹ Clasificador Nacional de Ocupaciones (indec.gob.ar).

Gráfico 3.1- Tipo de trabajo que desarrollaban los estudiantes trabajadores en la UNS

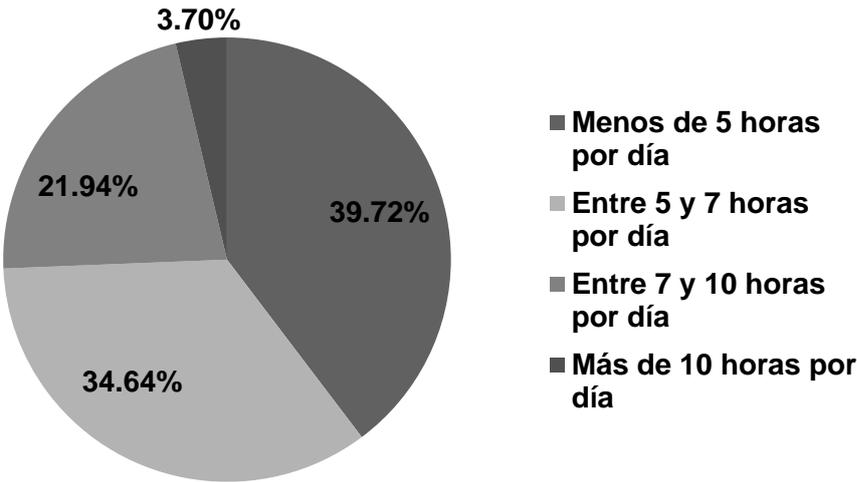


Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

3.3-Jornada laboral

También se indagó acerca de la duración de la jornada laboral de los estudiantes trabajadores en la UNS con el fin de conocer cuánto tiempo de sus itinerarios le destinaban al trabajo (Gráfico 3.2). El 74,4% (322/433) de la muestra indicó que trabaja hasta siete horas por día.

Gráfico 3.2- Duración de la jornada laboral (horas por día) de los estudiantes trabajadores en la UNS



Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

3.4-Formas de acceso al empleo actual

En relación con las formas de acceso al empleo actual, se buscó conocer por qué medios los estudiantes trabajadores en la UNS encuestados ingresaron a su trabajo. El mayor porcentaje, 54,3% (235/433), indicó que accedió a su empleo actual por medio de contactos personales (Tabla 3.3).

Tabla 3.3- Formas de acceso al empleo actual de los estudiantes trabajadores en la UNS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Formas de acceso al empleo actual	Contacto personal	235	54,3	54,3
	Redes sociales	28	6,5	60,7
	Currículum	96	22,2	82,9
	Consultoras	6	1,4	84,3
	Bancos de empleo	1	0,2	84,5
	Página de la Universidad	16	3,7	88,2
	Emprendimiento propio	37	8,5	96,8
	Otro	14	3,2	100,0
	Total	433	100,0	

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta "Estudiantes trabajadores en la UNS 2022". Procesados en SPSS versión libre.

3.5-Motivos por los cuales trabajaban

Se indagó sobre los principales motivos por los cuales los estudiantes trabajaban. Por un lado, un grupo que vio al trabajo como un medio para la subsistencia (50,9%), por otro, una porción indicó que trabajaba para obtener independencia y/o autonomía (44,1). Y 4,6%, indicó que trabajaba para obtener experiencia laboral (Tabla 3.4).

Tabla 3.4- Motivos por los cuales trabajaban los estudiantes trabajadores en la UNS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Motivos por los cuales trabajan	Necesidad / Subsistencia	220	50,8	50,9	50,9
	Independencia	191	44,1	44,2	95,1
	Experiencia laboral	20	4,6	4,6	99,8
	Otro	1	0,2	0,2	100,0
	Total	432	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	0,2		

Total	433	100,0
--------------	-----	-------

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

3.6- Impacto de la pandemia de Covid-19 en el trabajo percibido por los encuestados

Se consultó sobre el impacto que la pandemia de COVID-19 tuvo sobre el trabajo de este grupo de estudio. El 46% (199/433) de los encuestados indicó que percibió que la pandemia no tuvo ningún impacto en su trabajo (Tabla 3.5). Al igual que la consulta sobre la pandemia y el estudio, esta consigna se presenta por el contexto y no como sustancial para este estudio, que apunta a conocer las condiciones de estudiantes que estudian y trabajan más allá de lo coyuntural.

Tabla 3.5- Impacto percibido por los estudiantes trabajadores en la UNS de la pandemia de Covid-19 en el trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Impacto percibido en el trabajo por COVID-19	Positivo	89	20,6	20,6
	Negativo	145	33,5	54,0
	No tuvo ningún impacto	199	46,0	100,0
	Total	433	100,0	

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

En síntesis, sobre la situación laboral de los estudiantes, se destaca a la necesidad y/o subsistencia como el principal motivo para conseguir un empleo.

En el siguiente apartado, se tratarán cuestiones referidas a la relación entre estudio y trabajo.

4-Relación estudio-trabajo percibida por los jóvenes estudiantes trabajadores de 17 a 29 años de la UNS

4.1-Afinidad entre la carrera y el trabajo

El 31,2% (135/433) de la muestra indicó que su carrera tenía afinidad con su entorno laboral (Tabla 4.1).

Tabla 4.1- Afinidad entre la carrera y el trabajo de los estudiantes trabajadores en la UNS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Afinidad estudio-trabajo	Sí	135	31,2	31,2
	No	298	68,8	100,0
	Total	433	100,0	

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

4.2-Ventaja o desventaja al estudiar en la UNS y trabajar en simultáneo

Se preguntó sobre el impacto de estudiar en la UNS al momento de conseguir trabajo. El 41,1% (178/433) indicó que estudiar en la institución significaba una ventaja al momento de acceder a un empleo (Tabla 4.2).

También se indagó sobre cómo es trabajar estudiando en la UNS. A esto, el 73,9% (320/433) señaló que trabajar mientras se estudiaba en la UNS era una desventaja (Tabla 4.3).

Tabla 4.2- Estudiar en la UNS al momento de conseguir trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Estudiar y trabajar en simultáneo	Ventaja	178	41,1	41,1
	Desventaja	151	34,9	76,0
	Indistinto	104	24,0	100,0
	Total	433	100,0	

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

Tabla 4.3- Trabajar al momento de estudiar en la UNS

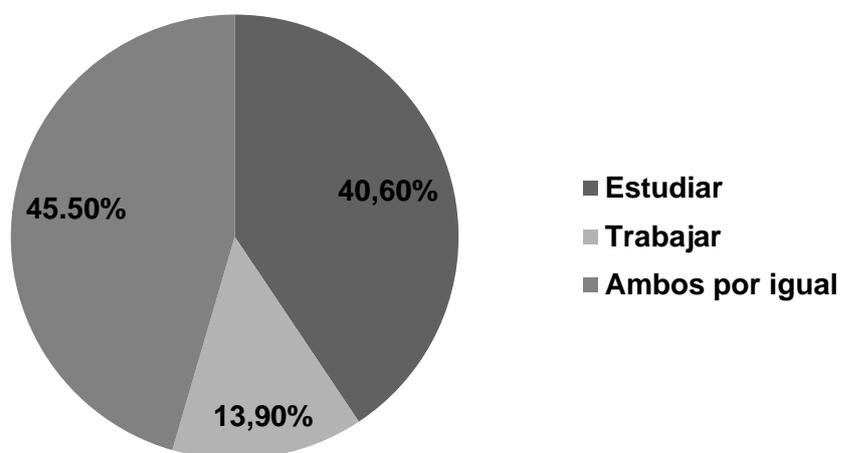
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Estudiar y trabajar en la UNS	Ventaja	63	14,5	14,5
	Desventaja	320	73,9	88,5
	Indistinto	50	11,5	100,0
	Total	433	100,0	

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

4.3-Prioridad entre estudiar y trabajar

Se consultó al grupo de estudio sobre la prioridad entre estudiar o trabajar. El 45,5% (197/433) indicó que le otorgaba igual importancia a ambas actividades, seguido por el 40,60%(176/433) que indicó que estudiar era su prioridad (Gráfico 4.1).

Gráfico 4.1- Prioridad de los estudiantes trabajadores en la UNS



Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

4.4-Compatibilidad percibida entre estudio y trabajo

El 48% (208/433) señaló que, “a veces” estudiar y trabajar en simultáneo resulta incompatible (Tabla 4.4).

Tabla 4.4- Compatibilidad percibida por los estudiantes trabajadores en la UNS entre estudio y trabajo

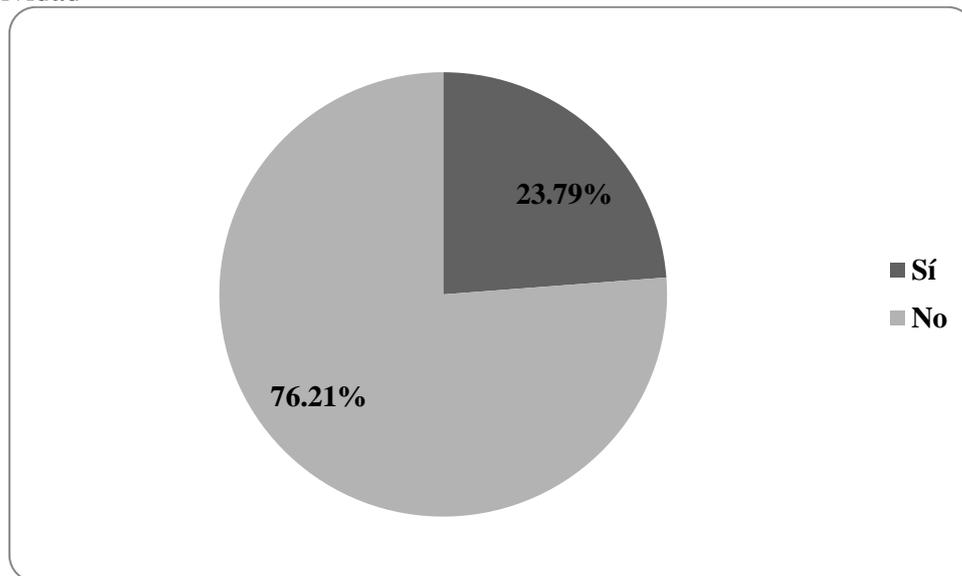
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Compatibilidad estudio-trabajo	Sí	96	22,2	22,2
	No	129	29,8	52,0
	A veces	208	48,0	100,0
	Total	433	100,0	

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

4.5-Recomendación sobre mantener la doble actividad

Se preguntó sobre la recomendación que ellos darían a otros estudiantes sobre simultanear estudio y trabajo. Llamó la atención que el mayor porcentaje, 76,2% (330/433), no recomendó mantener la doble actividad (Gráfico 4.2).

Gráfico 4.2- Recomendación de los estudiantes trabajadores en la UNS sobre mantener la doble actividad



Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

En síntesis, y como dato relevante, se observó que menos de la mitad (31,2%) de los encuestados refirió que la carrera que estudiaba tenía relación con su trabajo. Resultó interesante observar que el mayor porcentaje (41,1%) indicó que estudiar en la UNS significaba una ventaja a la hora de conseguir un empleo. Y, al mismo tiempo, el 73,9%, señaló que era una desventaja trabajar al momento de estudiar en la institución.

Por último, fue relevante conocer que la mayoría de los encuestados (76,2%), no recomendó mantener la doble actividad.

A partir de lo abordado en esta etapa fue posible describir el perfil sociodemográfico, la situación académica y laboral y la relación entre estudio y trabajo de los jóvenes estudiantes trabajadores en la UNS.

En la siguiente etapa de la investigación se analizará si las variables abordadas guardan relación entre ellas.

Etapas inferenciales

5-Autopercepción de la situación académica y perfil sociodemográfico

Interesó buscar asociaciones estadísticas entre la autopercepción de la situación académica y las características sociodemográficas de la muestra de estudio, teniendo como punto de partida la reagrupación de la situación académica referida o auto percibida por los estudiantes

en las siguientes categorías: “avanzo lentamente”, “avanzo al ritmo del plan de estudios” y “otro”.

Se hallaron asociaciones estadísticas leves entre la autopercepción de avanzar lento en los estudios con la edad y la obtención de becas.

A continuación, se detallan tales asociaciones y sus respectivos análisis.

5.1-Autopercepción de la situación académica y edad

El 45,5% (152/334) de los encuestados que indicaron avanzar lentamente por la universidad, tenían entre 21 y 24 años. Del mismo modo, el 50,6% (44/87) de aquellos que señalaron ir al ritmo del plan de estudios, ingresaban dentro del rango de edad mencionado (Tabla 5.1).

En relación con la edad, la magnitud de la condición de avanzar lentamente, aumenta conforme a ésta: el 69,6% (64/92) de los encuestados de entre 17 y 20 años indicaron un avance lento por la institución; para el rango de edad de 21 a 24 años, un 76,4% (152/199), para las edades de 25 a 28 correspondió el 84% (100/119) (Ver tabla en Anexo 3).

Caso contrario ocurre entre aquellos que indicaron avanzar al ritmo del plan de estudios. El 28,3% (26/92) tenía entre 17 y 20 años; 22,1% (44/199) tenía entre 21 y 24 años y 12,6% (15/94), contaba con 26 años o más.

Lo anterior haría pensar que, en el caso de aquellos encuestados que indicaron avanzar lentamente; conforme aumenta la edad, también aumenta la idea que la situación académica no avanza al ritmo pretendido.

Las pruebas de Chi cuadrado y V de Cramer realizadas para las dos variables indicaron la existencia de una asociación débil entre ambas categorías (Valor $P=0,025<0,05$; V de Cramer=0,129).

Tabla 5.1-Autopercepción de la situación académica por edad de los estudiantes trabajadores en la UNS

Autopercepción de la situación académica	Edad en años				Total
	17-20 años	21-24 años	25-28 años	>28 años	
Avanzo lentamente	19.2% 64	45.5% 152	29.9% 100	5.4% 18	100.0% 334
Avanzo al ritmo del plan de estudios	29.9% 26	50.6% 44	17.2% 15	2.3% 2	100.0% 87
Otro	18.2% 2	27.3% 3	36.4% 4	18.2% 2	100.0% 11
Total	21.3% 92	46.1% 199	27.5% 119	5.1% 22	100.0% 432

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

5.2-Autopercepción de la situación académica y beneficiario de beca

El 81,1% (271/334) de los encuestados que indicaron avanzar lentamente por la universidad, señaló que no percibía ninguna beca. En relación con aquellos que indicaron avanzar al ritmo del plan de estudios, 32,2% (28/87) señalaron que eran beneficiarios de al menos una beca.

Un 80,2% (271/338) de aquellos que no percibían becas señalaron un avance lento por la universidad. Al mismo tiempo, el 29,8% de los que sí tenían beca (28/94), indicaron avanzar al ritmo del plan de estudios (Tabla 5.2). El procesamiento de estos datos observó la relación positiva entre ser beneficiario de una beca y la autopercepción de la situación académica.

Las pruebas de Chi cuadrado y V de Cramer realizadas para las dos variables indicaron la existencia de una asociación débil entre ambas categorías (Valor $P=0,025 < 0,05$; V de Cramer=0,131).

Tabla 5.2- Autopercepción de la situación académica por beneficiario de beca entre estudiantes trabajadores en la UNS

Autopercepción de la situación académica	Beneficiario de beca		Total
	Si	No	
Avanzo lentamente	18.9% 63	81.1% 271	100.0% 334
Avanzo al ritmo del plan de estudios	32.2% 28	67.8% 59	100.0% 87
Otro	27.3% 3	72.7% 8	100.0% 11
Total	21.8% 94	78.2% 338	100.0% 432

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

5.3-Autopercepción de la situación académica y género

Se indagó sobre la autopercepción de la situación académica y el género de los encuestados (Tabla 5.3).

A partir de la encuesta se observó que el 73,4% (245/334) de aquellos que percibían su situación académica como lenta, eran mujeres. De similar manera, el 75,9% (66/87) de aquellos que indicaron avanzar al ritmo del plan de estudios, eran del mismo género.

Sin embargo, las pruebas de Chi cuadrado y V de Cramer realizadas para las dos variables, indicaron que no existía asociación entre ambas (Valor P= 0.861>0,05; V de Cramer= 0.026).

Tabla 5.3-Autopercepción de la situación académica por género de los estudiantes trabajadores en la UNS

Autopercepción de la situación académica	Género		Total
	Femenino	Masculino	
Avanzo lentamente	73.4%	26.6%	100.0%
	245	89	334
Avanzo al ritmo del plan de estudios	75.9%	24.1%	100.0%
	66	21	87
Otro	70.0%	30.0%	100.0%
	7	3	10
Total	73.8%	26.2%	100.0%
	318	113	431

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

Cabe señalar que el procesamiento de los datos no arrojó asociación entre la autopercepción de la situación académica con: la nacionalidad y ciudad de origen, el estado civil, los máximos niveles educativos de los padres, la condición de actividad de ambos padres, el total de personas en el hogar, la convivencia o no con al menos uno de los padres, el rol de jefe de hogar, tener hijos, la cantidad de personas a cargo ni con los ingresos del hogar.

El detalle de las asociaciones puede verse en los Anexos 5 y 6.

6-Autopercepción de la situación académica y situación académica

Interesó buscar asociaciones estadísticas entre la autopercepción de la situación académica y variables de la dimensión “situación académica”. Es decir, se buscó la asociación entre la autopercepción de la situación académica y año de egreso del nivel secundario, año de ingreso a la UNS, experiencias previas en el nivel superior, carrera, año que cursaba, tiempo otorgado al estudio, conformación del grupo de estudio, becas e impacto de la pandemia de Covid-19 en los estudios.

Se hallaron asociaciones estadísticas leves entre la autopercepción de la situación académica y tiempo otorgado al estudio y entre la autopercepción de la situación académica y la conformación del grupo de estudio.

A continuación, se desarrollan los correspondientes análisis (Ver Anexos 5 y 6).

6.1-Autopercepción de la situación académica y tiempo otorgado al estudio

Se buscó la asociación entre la autopercepción de la situación académica y el tiempo que los encuestados le otorgaban a cuestiones relacionadas con sus estudios.

En primer lugar, se observó que el 58,7% (196/334) de aquellos que indicaron avanzar lentamente, dedicaban entre 4 y 8 horas diarias a los estudios. De igual manera, el 57,5% del grupo que indicó ir al ritmo del plan de estudios, dedicaba esa misma cantidad de horas (Tabla 6.1).

En segundo lugar, se observó que el 88,3% (91/103) de aquellos que indicaron otorgar al estudio menos de 4 horas diarias, señalaron avanzar lentamente. Este porcentaje fue decreciendo a medida que aumentaban las horas otorgadas al estudio: el 77,5% (196/253) de los que destinaba entre 4 y 8 horas diarias y 61,8% (47/76) de aquellos que dedicaban más de 8 horas diarias, indicó que avanzaba lentamente.

Con la misma lógica, el 10,7% (11/103) de aquellos que dedicaban menos de 4 horas diarias al estudio avanzaban al ritmo del plan de estudios. En este caso, la magnitud fue creciendo a medida que aumentaban las horas otorgadas al estudio: el 19,8% (50/253) de los que indicaron entre 4 y 8 horas y el 34,2% (26/76) de los que señalaron más de 8 horas diarias, avanzaban al ritmo del plan de estudios.

Las pruebas de Chi cuadrado y V de Cramer realizadas para las dos variables indicaron la existencia de una asociación débil entre ambas categorías (Valor $P=0,001 < 0,05$; V de Cramer=0,143).

Tabla 6.1- Autopercepción de la situación académica por tiempo otorgado al estudio por los estudiantes trabajadores en la UNS

Autopercepción de la situación académica	Tiempo otorgado al estudio			Total
	Menos de 4 horas por día	Entre 4 y 8 horas por día	Más de 8 horas por día	
Avanzo lentamente	27.2% 91	58.7% 196	14.1% 47	100.0% 334
Avanzo al ritmo del plan de estudios	12.6% 11	57.5% 50	29.9% 26	100.0% 87

Otro	0.09%	63.64%	27.27%	
	1	7	3	11
Total	23.8%	58.6%	17.6%	100.0%
	103	253	76	432

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

6.2-Autopercepción de la situación académica y conformación del grupo de estudio

Se buscó la asociación entre la autopercepción de la situación académica y la conformación del grupo de estudio.

Teniendo en cuenta la autopercepción de la situación académica, se observó que entre aquellos que avanzaban lentamente, el 37,1% (124/334) no tenía un grupo de estudio definido y el 35,9% (120/124) indicó que algunos integrantes del grupo trabajaban. Entre aquellos que indicaron avanzar al ritmo del plan de estudios, el 36,8% (32/87) señaló que algunos miembros del grupo trabajaban mientras que el 11,5% (10/87) indicó que no tenía un grupo de estudio definido (Tabla 6.2).

Si partimos de la conformación del grupo de estudio, el 88,6% (124/140) de aquellos que no tenían grupo de estudio definido indicó avanzar lentamente mientras que el 7,1% (10/140) del mismo grupo, avanzaba al ritmo del plan de estudios.

Las pruebas de Chi cuadrado y V de Cramer realizadas para las dos variables, indicaron la existencia de una asociación débil entre ambas categorías (Valor $P=0,000<0,05$; V de Cramer=0,266).

Tabla 6.2-Autopercepción de la situación académica por conformación del grupo de estudio de los estudiantes trabajadores en la UNS

Autopercepción de la situación académica	Conformación del grupo de estudio				Total
	Todos trabajan	Algunos trabajan	Ninguno trabaja	No tengo grupo de estudio definido	
Avanzo lentamente	10.5%	35.9%	16.5%	37.1%	100.0%
	35	120	55	124	334
Avanzo al ritmo del plan de estudios	23.0%	36.8%	28.7%	11.5%	100.0%
	20	32	25	10	87
Otro	9.1%	18.2%	18.2%	54.5%	100.0%
	1	2	2	6	11

Total	<i>13.0%</i>	<i>35.6%</i>	<i>19.0%</i>	<i>32.4%</i>	<i>100.0%</i>
	56	154	82	140	432

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

7-Autopercepción de la situación académica y situación laboral

Interesó buscar asociaciones estadísticas entre la autopercepción de la situación académica y variables de la dimensión “situación laboral”. Estas variables fueron: ingreso al mercado laboral, ingreso al empleo actual, tipo de empleo, formas de acceso al empleo actual, jornada laboral, motivos por los cuales trabajaba e impacto de la pandemia de Covid-19 en el empleo. Se hallaron asociaciones estadísticas leves entre la autopercepción de la situación académica y jornada laboral. Al mismo tiempo, se halló asociación entre la duración de la jornada laboral y el tiempo dedicado al estudio. También se halló una relación débil entre la autopercepción de la situación académica y los motivos por los cuales trabajaban.

El detalle de las asociaciones puede verse en los Anexos 5 y 6.

7.1-Autopercepción de la situación académica y jornada laboral

Se buscó la asociación entre la autopercepción de la situación académica y la duración de la jornada laboral.

Para aquellos encuestados que indicaron avanzar lentamente, el 38% (127/334) trabajaba entre 5 y 7 horas diarias. Mientras que, entre aquellos que avanzaban al ritmo del plan de estudios, el 60,9% (53/87) trabajaba menos de 5 horas por día (Tabla 7.1).

Al mismo tiempo y como era esperable, entre aquellos que trabajaban menos de 5 horas por día el 65,5% (112/171) indicó avanzar lentamente. Estas magnitudes fueron en aumento a medida que aumentaban las horas de trabajo: indicaron avanzar lentamente el 84,7% (127/150), 88,4% (84/94) y 68,8% (11/16) trabajaban entre 5 y 7 horas por día, entre 8 y 10 horas por día y más de 10 horas por día respectivamente.

Las pruebas de Chi cuadrado y V de Cramer realizadas para las dos variables, indicaron la existencia de una asociación débil entre ambas categorías (Valor $P=0,000<0,05$; V de Cramer=0,270).

Además, se buscó la asociación entre la duración de la jornada laboral y el tiempo dedicado al estudio.

Entre aquellos que trabajaban menos de 5 horas por día, el 62,8% (108/172) indicó que dedicaba al estudio entre 4 y 8 horas por día. De igual manera, el 63,3% (95/150) de aquellos

que trabajaban entre 5 y 7 horas por día indicaron dedicar al estudio entre 4 y 8 horas por día (Tabla 7.2).

Se observó que entre aquellos que dedicaban al estudio menos de 4 horas por día sólo el 24,3% (25/103) tenía una jornada laboral menor a 5 horas, mientras que el 34% (35/103) trabajaba entre 5 y 7 horas diarias, el 36,9% (38/103) lo hacía entre 8 y 10 horas y el 4,9% (5/103) trabajaba más de 10 horas. De igual manera, es posible observar esta relación inversa a medida que aumentan las horas dedicadas al estudio. Es decir, a más horas de trabajo, menos dedicadas al estudio.

Las pruebas para esta asociación entre el tiempo otorgado al estudio y la duración de la jornada laboral indicaron la existencia de una correlación negativa muy débil (Valor $P=0,000<0,05$; Tau c de Kendall=-0,165).

Tabla 7.1-Autopercepción de la situación académica por jornada laboral de los estudiantes trabajadores en la UNS

Autopercepción de la situación académica	Jornada laboral (en horas)				Total
	Menos de 5 horas por día	Entre 5 y 7 horas por día	Entre 8 y 10 horas por día	Más de 10 horas por día	
Avanzo lentamente	33.5%	38.0%	25.1%	3.3%	100.0%
	112	127	84	11	334
Avanzo al ritmo del plan de estudios	60.9%	24.1%	11.5%	3.4%	100.0%
	53	21	10	3	87
Otro	54.5%	18.2%	9.1%	18.2%	100.0%
	6	2	1	2	11
Total	39.6%	34.7%	22.0%	3.7%	100.0%
	171	150	95	16	432

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

Tabla 7.2-Jornada laboral por tiempo otorgado al estudio de los estudiantes trabajadores en la UNS

Jornada laboral (en horas)	Tiempo otorgado al estudio (en horas)			Total
	Menos de 4 horas por día	Entre 4 y 8 horas por día	Más de 8 horas por día	
Menos de 5 horas por día	14.5%	62.8%	22.7%	100.0%
	25	108	39	172
Entre 5 y 7 horas por día	23.3%	63.3%	13.3%	100.0%
	35	95	20	150
Entre 8 y 10 horas	40.0%	46.3%	13.7%	100.0%

por día	38	44	13	95
Más de 10 horas por día	31.3%	43.8%	25.0%	100.0%
por día	5	7	4	16
Total	23.8%	58.7%	17.6%	100.0%
	103	254	76	433

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

7.2-Autopercepción de la situación académica y motivos por los cuales trabajaba

Se buscó la asociación entre la autopercepción de la situación académica y la duración de la jornada laboral.

Entre aquellos encuestados que indicaron avanzar lentamente, el 55,6% (185/333) indicó, como motivo principal para trabajar, la necesidad y/o subsistencia; mientras que el 34,5% (30/87) de aquellos que señalaron ir al ritmo del plan de estudios, marcaron lo mismo como motivo principal. Dentro del grupo que avanzaba al ritmo del plan de estudios, el 55,2% (48/87) indicó como motivo principal para trabajar la independencia y/o autonomía (Tabla 7.3).

Se observó que el 84,5% (185/219) de aquellos que indicaron como motivo principal trabajar por necesidad y/o subsistencia avanzaban lentamente; mientras que solo el 13,7% (30/219) de aquellos que señalaron trabajar por necesidad y/o subsistencia, marcó que avanzaba al ritmo del plan de estudios.

Las pruebas de Chi cuadrado y V de Cramer realizadas para las dos variables, indicaron la existencia de una asociación débil entre ambas categorías (Valor $P=0,005 < 0,05$; V de Cramer=0,208).

Tabla 7.3-Autopercepción de la situación académica por motivos por los cuales trabajaban los estudiantes trabajadores en la UNS

Autopercepción de la situación académica	Motivos por los cuales trabajaba				Total
	Necesidad y/o Subsistencia	Independencia y/o autonomía	Experiencia laboral	Otro	
Avanzo lentamente	55.6%	41.1%	3.0%	0.3%	100.0%
	185	137	10	1	333
Avanzo al ritmo del plan de estudios	34.5%	55.2%	10.3%	0.0%	100.0%
	30	48	9	0	87
Otro	36.4%	54.5%	9.1%	0.0%	100.0%
	4	6	1	0	11
Total	50.8%	44.3%	4.6%	0.2%	100.0%

219	191	20	1	431
-----	-----	----	---	-----

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

7.3-Autopercepción de la situación académica y tipo de trabajo

Interesó buscar la asociación entre la autopercepción de la situación académica y el tipo de trabajo que desarrollaba cada encuestado.

Entre aquellos que indicaron avanzar lentamente, el 70,1% (234/334) indicó que trabajaba como empleado en una empresa pública o privada. Igual porcentaje (61/87) indicó trabajar de lo mismo entre aquellos que avanzaban al ritmo del plan de estudios (Tabla 7.4).

Las pruebas de Chi cuadrado y V de Cramer realizadas para las dos variables, indicaron que no existía asociación entre ambas categorías (Valor $P=0,172 < 0,05$; V de Cramer=0,086).

Interesó también, buscar la asociación entre el género y el tipo de trabajo que desarrollaban los encuestados. Se observó que el 80% (96/120) de las cuentapropistas, el 71,1% (214/301) de las empleadas de empresas públicas o privadas y el 72,7% (8/11), eran mujeres. A partir de esto, es posible ver que la distribución de los tipos de trabajo por género era consistente (Tabla 7.5).

Consecuentemente con el párrafo anterior, las pruebas de Chi cuadrado y V de Cramer realizadas para las dos variables, indicaron que no existía asociación entre ambas categorías (Valor $P=0,173 > 0,05$; V de Cramer=0,090).

Tabla 7.4-Autopercepción de la situación académica por tipo de trabajo de los estudiantes trabajadores en la UNS

Autopercepción de la situación académica	Tipo de trabajo			Total
	Cuentapropista	Empleado en una empresa pública o privada	Como contraprestación de beca o subsidio	
Avanzo lentamente	28,10% 94	70,10% 234	1,80% 6	100.0% 334
Avanzo al ritmo del plan de estudios	25,30% 22	70,10% 61	4,60% 4	100.0% 87
Otro	45,50% 5	45,50% 5	9,10% 1	100.0% 11
Total	28.0% 121	69,40% 300	2,50% 11	100.0% 432

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

Tabla 7.5-Tipo de trabajo por género de los estudiantes trabajadores de los estudiantes trabajadores en la UNS

Tipo de trabajo	Género		Total
	Femenino	Masculino	
Cuentapropista	80% 96	20% 24	100.0% 120
Empleado en una empresa pública o privada	71,10% 214	28,90% 87	100.0% 301
Contraprestación de beca o subsidio	72,70% 8	27,30% 3	100.0% 11
Total	73,6%% 318	26,40% 114	100.0% 432

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

8-Autopercepción de la situación académica y relación estudio-trabajo

Interesó buscar asociaciones estadísticas entre la autopercepción de la situación académica y variables de la dimensión “relación estudio-trabajo” de los estudiantes trabajadores en la UNS.

Las variables correspondientes a esta dimensión eran: afinidad carrera-trabajo, estudiar en la UNS al momento de conseguir trabajo, trabajar al momento de estudiar en la UNS, prioridad entre estudiar y trabajar, compatibilidad referida sobre mantener la doble actividad y recomendación sobre estudiar y trabajar en simultáneo.

Se hallaron relaciones entre la autopercepción de la situación académica y todas las variables pertenecientes enumeradas en el párrafo anterior.

A continuación, se detallan los análisis realizados (Anexos 5 y 6).

8.1-Autopercepción de la situación académica y afinidad carrera trabajo

Se buscó la asociación entre la autopercepción de la situación académica y la afinidad entre carrera y trabajo de los encuestados.

Se pudo observar que, entre aquellos que indicaron avanzar lentamente, el 73,7% (246/334) señaló que su carrera no tenía afinidad con el trabajo que realizaba. Entre aquellos que indicaron avanzar al ritmo del plan de estudios, los porcentajes fueron más equilibrados: para el 48,3% (42/87) la carrera tenía afinidad con su trabajo y para el 51,7% (45/87) no existía afinidad entre ambos (Tabla 8.1).

Además, entre aquellos que indicaron que la carrera no tenía afinidad con el trabajo, solo un 15,1% (45/298) indicó avanzar al ritmo del plan de estudios.

Las pruebas de Chi cuadrado y V de Cramer realizadas para las dos variables, indicaron que existía asociación débil entre ambas categorías (Valor $P=0,000 < 0,05$; V de Cramer=0,190).

Tabla 8.1-Autopercepción de la situación académica por afinidad entre carrera y trabajo de los estudiantes trabajadores en la UNS

Autopercepción de la situación académica	Afinidad carrera trabajo		Total
	Si	No	
Avanzo lentamente	26.3%	73.7%	100.0%
	88	246	334
Avanzo al ritmo del plan de estudios	48.3%	51.7%	100.0%
	42	45	87
Otro	36.4%	63.6%	100.0%
	4	7	11
Total	31.0%	69.0%	100.0%
	134	298	432

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

8.2-Autopercepción de la situación académica y estudiar en la UNS al momento de conseguir trabajo

Se buscó la asociación entre la autopercepción de la situación académica y la opinión sobre si es una ventaja o una desventaja estudiar en la UNS a la hora de conseguir trabajo.

Entre aquellos encuestados que indicaron avanzar lentamente, porcentajes similares señalaron como una ventaja o una desventaja estudiar en la institución a la hora de conseguir trabajo; 38,3% (128/334) y 36,8% (123/334), respectivamente. En el caso de aquellos que avanzaban al ritmo del plan de estudios, el 51,7% (45/87) señaló que era una ventaja estudiar en la UNS a la hora de conseguir un trabajo (Tabla 8.2).

Las pruebas de Chi cuadrado y V de Cramer realizadas para las dos variables, indicaron que existía una asociación leve entre ambas categorías (Valor $P=0,018<0,05$; V de Cramer=0,117).

Tabla 8.2-Autopercepción de la situación académica por ventaja o desventaja de estudiar en la UNS a la hora de conseguir trabajo según los estudiantes trabajadores en la UNS

Autopercepción de la situación académica	Ventaja o desventaja de estudiar en la UNS a la hora de conseguir trabajo			Total
	Ventaja	Desventaja	Indistinto	
Avanzo lentamente	38.3% 128	36.8% 123	24.9% 83	100.0% 334
Avanzo al ritmo del plan de estudios	51.7% 45	31.0% 27	17.2% 15	100.0% 87
Otro	36.4% 4	9.1% 1	54.5% 6	100.0% 11
Total	41.0% 177	35.0% 151	24.1% 104	100.0% 432

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta "Estudiantes trabajadores en la UNS 2022". Procesados en SPSS versión libre.

8.3-Autopercepción de la situación académica y trabajar al momento de estudiar en la UNS

Se buscó la asociación entre la autopercepción de la situación académica y la opinión sobre si es una ventaja o una desventaja trabajar mientras se estudia en la UNS.

Entre aquellos encuestados que indicaron avanzar lentamente, el 76% (254/334) señaló que trabajar mientras se estudia en la UNS es una desventaja. Del mismo modo, el 71,3% (62/87) de quienes marcaron que avanzaban al ritmo del plan de estudios, creía que trabajar mientras se estudiaba en la institución era una desventaja (Tabla 8.3).

Las pruebas de Chi cuadrado y V de Cramer realizadas para las dos variables, indicaron que existía asociación débil entre ambas categorías (Valor $P=0,036<0,05$; V de Cramer=0,109).

Tabla 8.3-Autopercepción de la situación académica por ventaja o desventaja de trabajar mientras se estudia en la UNS según los estudiantes trabajadores en la UNS

Autopercepción de la situación académica	Ventaja o desventaja de trabajar mientras se estudia en la UNS			Total
	Ventaja	Desventaja	Indistinto	
Avanzo lentamente	12.6% 42	76.0% 254	11.4% 38	100.0% 334
Avanzo al ritmo del plan de estudios	18.4% 16	71.3% 62	10.3% 9	100.0% 87

Otro	36.4%	36.4%	27.3%	100.0%
	4	4	3	11
Total	14.4%	74.1%	11.6%	100.0%
	62	320	50	432

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

8.4-Autopercepción de la situación académica y prioridad entre estudio y trabajo

Se buscó la asociación entre la autopercepción de la situación académica y la prioridad de los encuestados entre estudiar y/o trabajar.

Entre aquellos encuestados que indicaron avanzar lentamente, el 47,3% (158/334) señaló que otorgaba igual prioridad a los estudios y al trabajo y el 36,5% (122/334), priorizaba estudiar. También se observó que, dentro de aquellos que indicaron avanzar al ritmo del plan de estudios, el 57,5% (50/87) señaló que su prioridad era estudiar y solo el 4,6% (4/87) que la prioridad era trabajar (Tabla 8.4).

Las pruebas de Chi cuadrado y V de Cramer realizadas para las dos variables, indicaron que existía una asociación débil entre ambas categorías (Valor $P=0,003 < 0,05$; V de Cramer=0,137).

Tabla 8.4-Autopercepción de la situación académica por prioridad de los estudiantes trabajadores en la UNS

Autopercepción de la situación académica	Prioridad			Total
	Estudiar	Trabajar	Ambas por igual	
Avanzo lentamente	36.5%	16.2%	47.3%	100.0%
	122	54	158	334
Avanzo al ritmo del plan de estudios	57.5%	4.6%	37.9%	100.0%
	50	4	33	87
Otro	27.3%	18.2%	54.5%	100.0%
	3	2	6	11
Total	40.5%	13.9%	45.6%	100.0%
	175	60	197	432

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

8.5-Autopercepción de la situación académica y compatibilidad estudio-trabajo

Se buscó la asociación entre la autopercepción de la situación académica y la compatibilidad entre el estudio y el trabajo según los estudiantes trabajadores encuestados.

Entre aquellos que indicaron avanzar lentamente, el 49,1% (164/334) señaló que las actividades académicas y laborales “a veces” eran compatibles. El 32,9% (110/334), marcó que ambas actividades no eran compatibles mientras que sólo el 18% (60/334) señaló que sí lo eran. Entre los encuestados que iban avanzando al ritmo del plan de estudios, el 46% (40/87) indicó que “a veces” ambas actividades eran compatibles; mientras que el 33% (29/87) señaló que estudiar y trabajar eran actividades compatibles (Tabla 8.5).

Entre los encuestados que respondieron que ambas actividades no eran compatibles, el 85,3% (110/129) se agrupó entre aquellos que indicaron avanzar lentamente (Anexos 5 y 6).

Las pruebas de Chi cuadrado y V de Cramer realizadas para las dos variables, indicaron que existía asociación débil entre ambas categorías (Valor $P=0,001 < 0,05$; V de Cramer=0,146).

Tabla 8.5-Autopercepción de la situación académica por compatibilidad entre estudio y trabajo según los estudiantes trabajadores en la UNS

Autopercepción de la situación académica	Compatibilidad estudio trabajo			Total
	Sí	No	A veces	
Avanzo lentamente	18,0%	32,9%	49,1%	100.0%
	60	110	164	334
Avanzo al ritmo del plan de estudios	33,0%	20,7%	46,0%	100.0%
	29	18	40	87
Otro	54,5%	9,1%	36,4%	100.0%
	6	1	4	11
Total	22,0%	29,9%	48,1%	100.0%
	95	129	208	432

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta “Estudiantes trabajadores en la UNS 2022”. Procesados en SPSS versión libre.

8.6-Autopercepción de la situación académica y recomendación sobre mantener la doble actividad

Se buscó la asociación entre la autopercepción de la situación académica y la sobre mantener la doble actividad según los estudiantes trabajadores encuestados.

Entre aquellos que señalaron avanzar lentamente, el 81,1% (271/334) no recomendó estudiar y trabajar en simultáneo. Entre aquellos que avanzaban al ritmo del plan de estudios, la mayoría (62,1%), tampoco recomendó mantener la doble actividad (Tabla 8.6).

También es posible mencionar que el 81,1% (271/330) de quienes no recomendaron estudiar y trabajar al mismo tiempo, se agrupaban entre aquellos que indicaron avanzar lentamente.

Las pruebas de Chi cuadrado y V de Cramer realizadas para las dos variables, indicaron que existía asociación débil entre ambas categorías (Valor $P=0,000 < 0,05$; V de Cramer=0,215).

Tabla 5.16-Autopercepción de la situación académica por recomendación sobre mantener la doble actividad de los estudiantes trabajadores en la UNS

Autopercepción de la situación académica	Recomendación sobre mantener la doble actividad		Total
	Sí	No	
Avanzo lentamente	18.9% 63	81.1% 271	100.0% 334
Avanzo al ritmo del plan de estudios	37.9% 33	62.1% 54	100.0% 87
Otro	54.5% 6	45.5% 5	100.0% 11
Total	23.6% 102	76.4% 330	100.0% 432

Fuente: Datos obtenidos a partir de la encuesta "Estudiantes trabajadores en la UNS 2022". Procesados en SPSS versión libre.

Consideraciones finales

Fue posible caracterizar las condiciones de vida de los estudiantes trabajadores en la UNS mencionando que se trata de un grupo donde prima la presencia femenina. Sin embargo, las pruebas estadísticas determinaron que no existía asociación entre el género y las diferentes cuestiones relacionadas con ser estudiante trabajador, confirmando la hipótesis planteada para esta investigación que conjeturaba que no existía asociación estadística entre la condición de estudiante trabajador con la condición de género (Ver Anexo 6).

Además, los resultados indicaron que la población de estudio era mayoritariamente de Bahía Blanca. En relación con este punto, cobró sentido que una mayoría conviva con al menos uno de sus padres y no haya indicado tener demasiadas responsabilidades atribuibles al rol de jefe de hogar ni percibe becas ni subsidios. Lo anterior confirma la primera hipótesis planteada para esta investigación que mencionaba que el grupo de estudio en cuestión era predominantemente argentino y con mayoría de solteros, sin hijos a cargo y que mayormente

no acceden a becas y/o subsidios. Además, el entorno familiar de los estudiantes trabajadores puede caracterizarse como un grupo económicamente activo y con estudios secundarios o superiores.

Acerca de la situación académica de los estudiantes trabajadores en la UNS, la mayoría (74,2%) ingresó a la institución al año siguiente de haber egresado del nivel secundario. De la misma manera, el 82,4% indicó que la UNS era su primera experiencia en el nivel superior. También se observó que la mayoría (90,6%) se encontraba cursando materias pertenecientes a un solo año. En relación con el tiempo que los estudiantes trabajadores otorgaban a cuestiones relacionadas con el estudio, más de la mitad (58,7%), señaló destinar entre 4 y 8 horas diarias a este.

A propósito de la autopercepción de la situación académica en tanto avances con el plan de estudios, una amplia mayoría (77,3%) señaló avanzar lentamente por la carrera. Lo anterior confirma la hipótesis de que el mayor porcentaje de los estudiantes de la UNS que simultáneamente trabajan, percibían un avance lento en su carrera académica. Esto se condice con los resultados de investigaciones como la de Nessier et al (2017) donde, en las carreras donde estudiaron este fenómeno, se evidenció una “mayor lentificación de los estudios entre los encuestados que trabajan o han trabajado en simultáneo con sus estudios” (p. 69).

Respecto de la situación laboral la mayoría (69,5%) refirió que trabajaba como empleado en una empresa pública o privada. Esto está asociado, principalmente, a empleos de atención al público. La consulta sobre la jornada laboral arrojó que el 74,4% de los encuestados trabajaba hasta 7 horas por día. Sobre las formas de acceso al empleo, más de la mitad (54,3%) indicó haber accedido por medio de contactos personales.

Sobre los motivos por los cuales indicaron trabajar mientras cursaban sus estudios superiores, el motivo “necesidad/subsistencia” fue seleccionado en el 50,9% de los casos, seguido por un 44,2% que indicó que lo hacía por independencia. Estos resultados se encuentran en sintonía con lo observado por Busso y Pérez (2015) y prueba la hipótesis planteada para este estudio que menciona que el motivo más frecuente por el cual estudian y trabajan es el de necesidad y/o subsistencia.

A propósito de la relación entre estudio y trabajo, sólo el 31,2% de los encuestados manifestó que la carrera que estudiaba tenía relación con el trabajo que realizaba. Esto confirma la hipótesis sobre que un bajo porcentaje de la población de estudiantes trabajadores en la UNS se encuentra empleado en algo afín a la carrera que estudia. Cabe recordar que, teniendo en cuenta la literatura consultada, la afinidad de la carrera con el trabajo, podría complementar la formación universitaria (Riquelme y Herger, 2008).

Fue relevante conocer que la autopercepción de la situación académica se encontraba asociada, principalmente, a los tiempos que el individuo dedicaba al estudio y al trabajo y a variables que abordaban la relación entre la esfera académica y la esfera laboral. A partir de esta observación, sería interesante seguir profundizando, en futuras investigaciones, en el rol que cumple la universidad en la consecución de empleo y en lo que implica trabajar mientras se estudia en la UNS.

Como conclusión, se considera que sería relevante realizar más investigaciones que orbiten sobre los estudiantes trabajadores, con el fin de conocer más sobre los tipos de trabajo en los cuales se insertan, las condiciones de estos y los posibles efectos en los procesos formativos. A raíz de lo anterior, sería importante conocer en profundidad las implicancias que tiene mantener un empleo en el tránsito por la universidad teniendo en cuenta los tiempos de cada individuo y los tiempos que demanda una carrera universitaria dentro de un contexto de creciente incertidumbre social y económica.

Referencias

- Bolívar López, J. M., & Velásquez, F. R. (2014). Estudio de la autopercepción y los estilos de aprendizaje como factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *RED - Revista de Educación a Distancia*, 44. <https://www.um.es/ead/red/44/bolivar.pdf>
- Bourdieu, P. (1990). La "juventud" no es más que una palabra. En *Sociología y cultura* (págs. 163-173). México: Editorial Grijalbo/CONACULTA.
- Busso, M. (2020). Estudiar y trabajar en Argentina. Un análisis de la situación laboral de jóvenes estudiantes de Nivel Superior universitario en el período 2008-2017. *Cuadernos de Economía Crítica*, 69-91.
- Busso, M. y Pérez, P. (2015). Combinar trabajo y estudios superiores ¿Un privilegio de jóvenes de sectores de altos ingresos? *Población y Sociedad*, 5-9.
- Carli, S. (2012). El estudiante universitario: hacia una historia del presente de la educación pública. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Di Gresia, L. M., Porto, A. y Ripani, L. (2002). Rendimiento de los estudiantes de las universidades públicas argentinas. Documentos de trabajo.
- Di Gresia, L. y Porto, A. (2004). Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes. *Revista de Economía y Estadística*, 93-113.
- Dirección General de Estudios Macroeconómicos y Estadísticas Laborales (MTEySS). (2018). Jóvenes y trabajo. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.
- Fazio, M. V. (2004). Incidencia de las horas trabajadas en el rendimiento académico de estudiantes universitarios argentinos. Documentos de Trabajo N°52.
- Fronzizi, R. (1971). La universidad en un mundo de tensiones: Misión de las universidades en América Latina. Buenos Aires: Paidós.
- García de Fanelli, A. M. (2001). Los estudiantes universitarios en la Argentina: Perfil e inserción por carrera. En E. Sánchez Martínez, & A. Jozami, *Estudiantes y profesionales en la Argentina una mirada desde la Encuesta Permanente de Hogares*. Buenos Aires: Universidad Nacional Tres de Febrero.

- Gertel, H. (1987). La formación de recursos humanos en informática en las universidades argentinas. Buenos Aires: Subsecretaría de Informática y Desarrollo, Secretaría de Ciencia y Técnica.
- Giovagnoli, P. I. (2002). Determinantes de la deserción y graduación universitaria: una aplicación utilizando modelos de duración. La Plata: Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Ciencias Económicas, Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales.
- Guzmán Gómez, C. (2004). Entre el estudio y el trabajo: La situación y las búsquedas de los estudiantes de la UNAM que trabajan. Cuernavaca: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.
- Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación. México D.F.: Mc Graw Hill Education.
- INDEC (2017). Clasificador Nacional de Ocupaciones. INDEC.
- INDEC(2022). Valorización mensual de la canasta básica alimentaria y de la canasta básica total. Gran Buenos Aires. Vol.6, Nro.110, INDEC.
- Ley 23.360 (1988). Obras Sociales. 5 de enero de 1989.Publicada en el Boletín Nacional del 20-Ene-1989. Ley 23660/1988 | Argentina.gob.ar
- Neffa, J. (2005). Actividad, empleo y desempleo: Conceptos y definiciones. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Nessier, A. F., Pagura, M. F., Pacífico, A. M. y Zandomeni, N. (2017). Estudiantes universitarios que trabajan: Desafíos de la simultaneidad. Escritos Contables y de Administración, 57-77.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (1994). Convenio sobre el trabajo a tiempo parcial. OIT.
- Pérez, P. y Busso, M. (2018). Juventudes, educación y trabajo. En J. I. Piovani, & A. Salvia, La Argentina en el siglo XXI: cómo somos, vivimos y convivimos en una sociedad desigual (págs. 569-592). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Resolución Consejo Superior Universitario (UNS) 758-2022. 27 de octubre de 2022.

- Riquelme, G. y Fernández Berdaguer, M. L. (1989). La inserción de jóvenes universitarios en el mundo del trabajo. Cuadernos de investigación II.
- Riquelme, G. y Herger, N. (2008). La realidad del estudio y del trabajo desde la perspectiva de los estudiantes universitarios avanzados de tres universidades argentinas: Reflexiones para la política académica y los planes de estudio. En G. Riquelme, Universidades frente a las demandas sociales y productivas. Capacidades de los grupos de docentes e investigación en la producción y circulación del conocimiento. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Rubiales, E. (2018). *Medidas de asociación*. SAMIUC. Consultado el 1/11/2022. <https://www.samiuc.es/estadisticas-variables-binarias/medidas-de-asociacion/>
- Toer, M. (1998). El perfil de los estudiantes de la UBA: El trabajo, la política, la religión, los medios. Buenos Aires: Eudeba.

Anexo 1-Población de estudiantes trabajadores en la UNS (2022)

UNS_ALUMNOS_REGULARES

Fecha de l | Departam | Carrera | Trabajo Al | Período In | Ti

Fecha de los Da | Departamento | Carrera | Trabajó al menc | Período Ingreso | Título :

Departamento	Fecha de los Datos
Departamento	05-06-2022
AGRONOMIA	416
BIOLOGIA BIOQUIMICA Y FARMACIA	562
CIENCIAS DE LA ADMINISTRACION	1001
CIENCIAS DE LA EDUCACION	364
CIENCIAS DE LA SALUD	1726
CIENCIAS E INGENIERIA DE LA COMPUTACION	344
DERECHO	1263
ECONOMIA	198
FISICA	104
GEOGRAFIA Y TURISMO	766
GEOLOGIA	186
HUMANIDADES	808
INGENIERIA	353
INGENIERIA ELECTRICA Y DE COMPUTADORA	276
INGENIERIA QUIMICA	443
MATEMATICA	101
QUIMICA	158

Anexo 2-Definición conceptual y operativa de las variables de estudio

Perfil sociodemográfico

Variable	Tipo de variable	Definición	Operativización
Edad	Cuantitativa discreta	Lapso de tiempo (en años) que transcurre desde el nacimiento hasta el momento de referencia.	Indicar edad en años.
Género	Cualitativa nominal politómica	Se refiere a los aspectos socialmente atribuidos a un individuo, diferenciando lo masculino de lo femenino, en base a sus características biológicas.	Señalar: Femenino Masculino Otro
Nacionalidad	Cualitativa nominal	Vínculo jurídico que une a una persona con el Estado al cual pertenece, otorgándole una serie de derechos y deberes en relación a ese Estado.	Señalar: Argentina Otro
Lugar de origen	Cualitativa nominal dicotómica	Lugar del cual proviene una persona. En el caso de esta tesina, ciudad de la cual proviene.	¿Sos de Bahía Blanca? Sí No
Estado civil	Cualitativa nominal politómica	Situación de convivencia administrativamente reconocida de las personas en el momento que se realiza el relevamiento de datos.	Señalar: Soltero Casado Viudo Convive en pareja Separado Divorciado
Máximo nivel educativo alcanzado por el padre	Cualitativa ordinal	Adaptado de la definición de nivel de instrucción: Se refiere al último nivel de educación cursado y a la completud del mismo, es decir, a la aprobación del último año de estudio y la obtención del diploma o certificado correspondiente a determinado nivel (INDEC).	Señalar: Primario Secundario Terciario Universitario
Máximo nivel educativo alcanzado por la madre	Cualitativa ordinal	Adaptado de la definición de nivel de instrucción: Se refiere al último nivel de educación cursado y a la completud del mismo, es decir, a la aprobación del último año de estudio y la obtención del diploma o certificado correspondiente a determinado nivel (INDEC).	Señalar: Primario Secundario Terciario Universitario
Condición de actividad del padre	Cualitativa nominal politómica	Situación en la que se encuentra una persona con respecto a su participación o no en la actividad económica. Se distingue entre Población Económicamente Activa (PEA) y Población No Económicamente Activa (PNEA).	Señalar: Ocupado Desocupado Inactivo
Condición de actividad de la madre	Cualitativa nominal politómica	Situación en la que se encuentra una persona con respecto a su participación o no en la actividad económica. Se distingue entre PEA y PNEA.	Señalar: Ocupada Desocupada Inactiva
Total de	Cuantitativa	Personas que viven bajo el mismo techo y	¿Con cuántas

personas en el hogar	discreta	comparten los gastos de alimentación.	personas convivís? (sean o no familiares)
Convive con los padres	Cualitativa dicotómica	Convivencia con al menos uno de los padres.	¿Vivís con alguno de tus padres o ambos? Señalar Si No
Jefe de hogar	Cualitativa dicotómica	Persona reconocida como tal por los demás miembros del hogar.	¿Sos jefe de familia? Señalar Si No
Hijos	Cualitativa dicotómica	Cantidad de hijos de los encuestados.	¿Tenés hijos? Señalar Si No
Cantidad de personas a cargo	Cuantitativa discreta	Personas que dependen económicamente del encuestado.	Señalar cantidad de personas a cargo
Ingresos	Cuantitativa continua	Ingresos provenientes del trabajo, jubilaciones, rentas, seguros de desempleo, becas, cuotas de alimentos, etc.	Indicar Menos de \$50,000 Entre \$50,000 y \$75.000 Más de \$75.000
Subsidios	Cualitativa dicotómica	Ayuda que los poderes públicos otorgan a determinados ciudadanos, principalmente, con el fin de brindar acceso a los bienes y servicios básicos.	¿Recibís subsidios o ayuda económica del Estado? Señalar Si No
Denominación del subsidio	Cualitativa nominal politémica	Ayuda que los poderes públicos otorgan a determinados ciudadanos, principalmente, con el fin de brindar acceso a los bienes y servicios básicos (fuente: adaptado de ANSES).	Indicar nombre del subsidio
Cobertura de salud	Cualitativa dicotómica	Cobertura de salud que obtienen los trabajadores por el descuento en sus salarios, en su haber previsional o a través de su aporte (para los monotributistas o autónomos).	¿Tenés obra social? Señalar Si No

Situación académica

Variable	Tipo de variable	Definición	Operativización
Año de egreso del nivel secundario	Cualitativa nominal	Momento en el cual el individuo no adeuda materias del nivel secundario y está en condiciones de ingresar a la universidad.	Señalar año egreso del secundario
Año de ingreso a la Universidad Nacional del Sur	Cualitativa nominal	Año del primer ingreso a la Universidad Nacional del Sur.	Señalar año de ingreso a la UNS

Experiencias previas en el nivel superior	Cualitativa dicotómica	Experiencias previas a la UNS en el nivel superior ya sea universitario o no universitario.	Señalar: Si No
Carrera	Cuantitativa continua	Las carreras de grado son aquellas que permiten la formación en un conocimiento profundo de una o más disciplinas, tanto en sus principios, teorías, leyes, como en sus formas de construcción del saber.	Indicar la carrera que estudia.
Año de cursada	Cualitativa nominal	Estadio de la carrera (expresado en año de cursada) que el individuo está habilitado a transitar.	Indicar el año de carrera que cursa.
Tiempo otorgado al estudio	Cuantitativa continua	Tiempo del itinerario diario (en horas) que el individuo otorga a actividades que guardan relación con sus estudios superiores.	Señalar: Menos de 4hs por día Entre 4hs y 8hs por día Más de 8hs por día
Autopercepción de la situación académica	Cualitativa nominal	Valoración sobre el modo en el que el individuo está transitando su situación académica.	¿Con cuál de las siguientes afirmaciones autopercebis tu situación académica? Señalar Avanzo lentamente y estoy satisfecho/a; Avanzo lentamente, es el ritmo que puedo; Avanzo lentamente y eso me pesa; Voy al ritmo del plan de estudio y estoy satisfecho/a; Voy al ritmo del plan de estudio pero me limita para hacer otras actividades; Otro
Becas	Cualitativa nominal	Asistencia económica que una empresa, entidad u otro entrega a un estudiante o investigador para que pueda realizar estudios o investigaciones.	¿Sos beneficiario de alguna beca? Indicar Si No
Conformación del grupo de estudio	Cualitativa nominal	Conformación del grupo de estudio según la condición de actividad de sus integrantes.	¿Cómo está conformado tu grupo de estudio habitual? Indicar Todos trabajan Algunos trabajan Ninguno trabaja

			No tengo grupo de estudio
Impacto de la pandemia de Covid-19 en los estudios	Cualitativa nominal	Percepción de efecto del contexto sanitario 2020-2022 en los estudios.	Impacto de la pandemia en los estudios Indicar Mejoraron Empeoraron Fue indistinto

Situación laboral

Variable	Tipo de variable	Definición	Operativización
Ingreso al mercado laboral	Cualitativa nominal	Año de ingreso al primer empleo.	Indicar año de ingreso al primer empleo
Ingreso al empleo actual	Cualitativa nominal	Año de ingreso al empleo actual.	Indicar año de ingreso al empleo actual
Tipo de empleo	Cualitativa nominal	Una ocupación puede elaborar la totalidad o parcialidad de un objeto, sea un bien o un servicio. El carácter de la ocupación está dado por las características del proceso laboral inmediato del que forma parte.	En tu ocupación principal estás empleado en (Completar): Propio negocio Empleado Contraprestación beca ¿Podrías indicar brevemente el tipo de trabajo que realizas?
Formas de acceso al empleo	Cualitativa nominal	Formas y estrategias por las cuales el individuo accedió a su empleo.	¿Por qué medio accediste a tu actual trabajo? Indicar Contacto personal (familia/amigos/co nocidos) Redes sociales Currículum Consultoras Banco de empleo Página de la universidad Otro
Jornada laboral	Cuantitativa continua	La jornada de trabajo, jornada laboral o tiempo de trabajo, hace referencia al número de horas que el trabajador trabaja	Indicar: Menos de 5hs por día

		efectivamente en una jornada o día. Puede referirse también al cómputo semanal, mensual o anual de tiempo trabajado.	Entre 5hs y 7hs por día Entre 7hs y 10hs por día Más de 10hs por día
Motivos por los cuales trabajaba	Cualitativa nominal	Motivaciones que orientan la decisión de conseguir un empleo.	¿Con cuál de estos motivos para trabajar te identificás más? Indicar Necesidad/subsistencia Independencia/autonomía Experiencia laboral Otro
Impacto de la pandemia de Covid-19 en el empleo	Cualitativa nominal	Percepción del efecto del contexto sanitario 2020-2022 en el propio empleo.	Impacto de la pandemia en el empleo Indicar Positivo Negativo Indistinto

Relación estudio-trabajo

Variable	Tipo de variable	Definición	Operativización
Afinidad carrera-empleo	Cualitativa dicotómica	Relación del área de estudio con el trabajo en el cual está inserto el individuo.	¿Tu trabajo tiene relación con lo que estudias? Indicar: Si No
La UNS y el trabajo. Ventaja o desventaja al estudiar y trabajar en simultáneo	Cualitativa nominal	Rol de la universidad en la consecución del trabajo e implicancias del mismo en la situación académica.	Estudiar en la UNS para conseguir trabajo es (completar): Ventaja Desventaja Indistinto Trabajar mientras se estudia en la UNS es (completar): Ventaja Desventaja Indistinto

Prioridad entre estudiar y trabajar	Cualitativa dicotómica	Importancia relativa que los individuos le otorgan a una u otra de estas dos esferas de la vida (estudio y trabajo).	¿Qué tiene más prioridad para vos en este momento, el trabajo o el estudio? Indicar Trabajo Estudio Ambos
Compatibilidad referida sobre mantener la doble actividad (estudiar y trabajar)	Cualitativa nominal	Percepción de compatibilidad de mantener la doble actividad y conformación del grupo de estudio.	¿Pensás que las obligaciones laborales son compatibles con las responsabilidades de la universidad? Indicar Si No A veces
Recomendación sobre estudiar y trabajar en simultáneo	Cualitativa dicotómica	Recomendación a pares sobre mantener la doble actividad basada en la propia experiencia.	¿Es recomendable estudiar y trabajar al mismo tiempo? Indicar Si No

Anexo 3-Encuesta a estudiantes trabajadores de la UNS

Estudiantes trabajadores en la UNS

¡Hola! Esta es una encuesta voluntaria y anónima a estudiantes de la UNS que trabajan. Forma parte de un trabajo de tesis que busca explorar sobre las experiencias de los estudiantes con el mundo laboral. Tiempo estimado: 10 minutos. ¡Gracias por tu colaboración! Nicolás - Estudiante de la Licenciatura en Ciencias de la Educación (nicolasschwindt3@gmail.com).

Información personal

- 1- Edad
 - Texto de respuesta breve:
- 2- Género
 - Femenino
 - Masculino
 - Otro
- 3- Nacionalidad
 - Argentina
 - Otra
- 4- ¿Sos de Bahía Blanca?
 - Sí
 - No
- 5- Estado civil
 - Soltero
 - Casado
 - Viudo
 - Convive en pareja
 - Separado
 - Divorciado
- 6- ¿Qué carrera estás estudiando?
 - Texto de respuesta breve:
- 7- ¿Qué año de la carrera estás cursando?
 - Primero
 - Segundo
 - Tercero
 - Cuarto
 - Quinto
 - Sexto
 - Otro

8- Máximo nivel educativo alcanzado por tu padre

- Primario incompleto
- Primario completo
- Secundario incompleto
- Secundario completo
- Terciario incompleto
- Terciario completo
- Universitario incompleto
- Universitario completo

9- Máximo nivel educativo alcanzado por tu madre

- Primario incompleto
- Primario completo
- Secundario incompleto
- Secundario completo
- Terciario incompleto
- Terciario completo
- Universitario incompleto
- Universitario completo

10- Condición de actividad de tu padre

- Ocupado
- Desocupado (está buscando empleo)
- Inactivo (no está buscando empleo)

11- Condición de actividad de tu madre

- Ocupada
- Desocupada (está buscando empleo)
- Inactiva (no está buscando empleo)

12- ¿Con cuántas personas convivís? (Sean o no familiares)

- Texto de respuesta breve:

13- ¿Vivís con alguno de tus padres?

- Sí
- No

14- ¿Sos jefe o sostén del hogar?

- Sí
- No

15- ¿Tenés hijos?

- Sí
- No

- 16- ¿Cuántas personas tenés a cargo? (Sean hijos o no)
- Texto de respuesta breve
- 17- ¿En cuál de estos tramos se ubica el ingreso mensual de tu hogar?
- Menos de \$50,000
 - Entre \$50,000 y \$75.000
 - Más de \$75.000
- 18- ¿Recibís subsidios o ayuda económica del Estado?
- Sí
 - No
- 19- Si la anterior fue “Sí” ¿Cuál/es?
- Asignaciones familiares
 - Asignación Universal por Hijo para Protección Social
 - Asignación Universal por Embarazo para Protección Social
 - Otra
- 20- ¿Tenés obra social?
- Sí
 - No

Situación académica

- 21- ¿En qué año egresaste del secundario?
- Texto de respuesta breve:
- 22- ¿En qué año ingresaste a la Universidad Nacional del Sur?
- Texto de respuesta breve:
- 23- ¿Fuiste a otras instituciones de educación superior antes de la Universidad Nacional del Sur?
- Sí
 - No
- 24- ¿Cuántas horas destinás, aproximadamente, por día a cuestiones relacionadas con tus estudios? (Asistir a clase, estudiar, tiempos de viaje hasta la UNS, etc.)
- Menos de 4 horas por día
 - Entre 4 y 8 horas por día
 - Más de 8 horas por día
- 25- ¿Cuál de las siguientes afirmaciones identifica mejor tu situación académica hasta ahora?
- Avanzo lentamente pero estoy satisfecho
 - Avanzo lentamente, es el ritmo que puedo
 - Avanzo lentamente y eso me pesa
 - Voy al ritmo del plan de estudio y estoy satisfecho
 - Voy al ritmo del plan de estudio pero me limita para hacer otras actividades

- Otra
- 26- ¿Cómo impactó en tus estudios la situación de pandemia?
- Mejoraron
 - Empeoraron
 - Fue indistinto
- 27- ¿Sos beneficiario de algún tipo de beca?
- Sí
 - No
- 28- Si la anterior fue “Sí” ¿Cuál/es?
- Texto de respuesta breve:

Situación laboral

- 29- ¿En qué año ingresaste a tu primer empleo?
- Texto de respuesta breve:
- 30- ¿En qué año ingresaste a tu empleo actual? (Si es el mismo que la respuesta anterior, indicar nuevamente el año)
- Texto de respuesta breve:
- 31- En tu ocupación principal (si tenés más de una ocupación, aquella que te demande más horas), trabajas...
- Para tu propio negocio/empresa/actividad (cuentapropista)
 - Como empleado en una empresa pública o privada
 - Como contraprestación de beca o subsidio
 - Otro
- 32- ¿Podrías indicar en pocas palabras el tipo de trabajo que hacés?
- Texto de respuesta largo:
- 33- ¿Por qué medio accediste a tu empleo actual?
- Contacto personal
 - Redes sociales
 - Currículum
 - Consultoras
 - Bancos de empleo
 - Página de la Universidad
 - Tengo mi propio emprendimiento
 - Otro
- 34- ¿Cuántas horas, aproximadamente, trabajás por día? (Entre todas tus ocupaciones)
- Menos de 5 horas por día
 - Entre 5 y 7 horas por día

- Entre 7 y 10 horas por día
 - Más de 10 horas por día
- 35- ¿Con cuál de estos motivos para trabajar te identificás más?
- Por necesidad/subsistencia
 - Para independencia/autonomía
 - Por experiencia laboral/sociabilidad
 - Otro
- 36- ¿Qué tipo de impacto tuvo la pandemia en tu empleo?
- Positivo
 - Negativo
 - No tuvo ningún impacto

Relación estudio-trabajo

- 37- ¿Tu empleo tiene relación con lo que estudias?
- Sí
 - No
- 38- A la hora de conseguir trabajo ¿pensás que estudiar en la UNS es una ventaja o una desventaja?
- Ventaja
 - Desventaja
 - Indistinto
- 39- A la hora de estudiar en la UNS ¿pensás que trabajar constituye una ventaja o una desventaja?
- Ventaja
 - Desventaja
 - Indistinto
- 40- ¿Qué tiene más prioridad para vos en este momento?
- Estudiar
 - Trabajar
 - Ambas por igual
- 41- ¿Pensás que son compatibles tus responsabilidades laborales con las relacionadas al estudio?
- Sí
 - No
 - A veces
- 42- ¿Cómo está conformado tu grupo de estudios habitual?
- Todos trabajan
 - Algunos trabajan
 - Ninguno trabaja

- No tengo grupo de estudio definido

43- Para vos y desde tu experiencia ¿es recomendable estudiar y trabajar en simultáneo?

- Sí
- No

Anexo 4-Tablas de frecuencia

Edad en años

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Edad en años	17	5	1,2	1,2	1,2
	18	16	3,7	3,7	4,8
	19	34	7,9	7,9	12,7
	20	37	8,5	8,5	21,2
	21	43	9,9	9,9	31,2
	22	51	11,8	11,8	43,0
	23	64	14,8	14,8	57,7
	24	42	9,7	9,7	67,4
	25	47	10,9	10,9	78,3
	26	24	5,5	5,5	83,8
	27	26	6,0	6,0	89,8
	28	22	5,1	5,1	94,9
	29	22	5,1	5,1	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Edad en años (agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Edad en años (agrupada)	17-20	92	21,2	21,2	21,2
	21-24	200	46,2	46,2	67,4
	25-28	119	27,5	27,5	94,9
	>28	22	5,1	5,1	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Género	Femenino	318	73,4	73,6	73,6
	Masculino	114	26,3	26,4	100,0
	Total	432	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	0,2		
Total		433	100,0		

Nacionalidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	--	------------	------------	-------------------	----------------------

Nacionalidad	Argentina	428	98,8	98,8	98,8
	Otra	5	1,2	1,2	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Lugar de origen

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Lugar de origen	Bahía Blanca	257	59,4	59,4	59,4
	Otra	176	40,6	40,6	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Estado civil

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estado civil	Soltero/a	370	85,5	85,5	85,5
	Casado/a	3	0,7	0,7	86,1
	Convive en pareja	60	13,9	13,9	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Carrera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Carrera	Abogacía	29	6,7	6,7	6,7
	Agrimensura	1	0,2	0,2	6,9
	Arquitectura	15	3,5	3,5	10,4
	Bioquímica	36	8,3	8,3	18,7
	Contador Público	32	7,4	7,4	26,1
	Farmacia	13	3,0	3,0	29,1
	Ingeniería Agronómica	14	3,2	3,2	32,3
	Ingeniería Civil	17	3,9	3,9	36,3
	Ingeniería de Alimentos	5	1,2	1,2	37,4
	Ingeniería Electricista	4	0,9	0,9	38,3
	Ingeniería Electrónica	5	1,2	1,2	39,5
	Ingeniería en Computación	4	0,9	0,9	40,4
	Ingeniería en Sistemas de Información	17	3,9	3,9	44,3
	Ingeniería Industrial	15	3,5	3,5	47,8

Ingeniería Mecánica	3	0,7	0,7	48,5
Ingeniería Química	16	3,7	3,7	52,2
Licenciatura en Administración	8	1,8	1,8	54,0
Licenciatura en Ciencias Ambientales	8	1,8	1,8	55,9
Licenciatura en Ciencias Biológicas	19	4,4	4,4	60,3
Licenciatura en Ciencias de la Computación	6	1,4	1,4	61,7
Licenciatura en Ciencias de la Educación	24	5,5	5,5	67,2
Licenciatura en Ciencias Geológicas	8	1,8	1,8	69,1
Licenciatura en Economía	15	3,5	3,5	72,5
Licenciatura en Enfermería	19	4,4	4,4	76,9
Licenciatura en Filosofía	1	0,2	0,2	77,1
Licenciatura en Física	2	0,5	0,5	77,6
Licenciatura en Geografía	1	0,2	0,2	77,8
Licenciatura en Historia	5	1,2	1,2	79,0
Licenciatura en Letras	1	0,2	0,2	79,2
Licenciatura en Oceanografía	2	0,5	0,5	79,7
Licenciatura en Óptica y Contactología	1	0,2	0,2	79,9
Licenciatura en Química	3	0,7	0,7	80,6
Licenciatura en Turismo	8	1,8	1,8	82,4
Medicina	13	3,0	3,0	85,5
Profesorado de Educación Inicial	4	0,9	0,9	86,4
Profesorado de Educación Primaria	10	2,3	2,3	88,7
Profesorado en Ciencias	1	0,2	0,2	88,9

	Biológicas				
	Profesorado en Economía	1	0,2	0,2	89,1
	Profesorado en Filosofía	2	0,5	0,5	89,6
	Profesorado en Historia	4	0,9	0,9	90,5
	Profesorado en Letras	2	0,5	0,5	91,0
	Profesorado en Matemática	2	0,5	0,5	91,5
	Tecnicatura Superior Agraria en Suelos y Aguas	2	0,5	0,5	91,9
	Tecnicatura Universitaria Apícola	1	0,2	0,2	92,1
	Tecnicatura Universitaria en Acompañamiento Terapéutico	9	2,1	2,1	94,2
	Tecnicatura Universitaria en Medio Ambiente	2	0,5	0,5	94,7
	Tecnicatura Universitaria en Operaciones Industriales	17	3,9	3,9	98,6
	Tecnicatura Universitaria en Óptica	2	0,5	0,5	99,1
	Tecnicatura Universitaria en Parques y Jardines	2	0,5	0,5	99,5
	Tecnicatura Universitaria en Sistemas Electrónicos Industriales Inteligentes	2	0,5	0,5	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Cantidad de carreras que cursaba

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Cantidad de carreras que cursaba	1	414	95,6	95,6	95,6
	2	18	4,2	4,2	99,8
	3	1	0,2	0,2	100,0

	Total	433	100,0	100,0	
--	-------	-----	-------	-------	--

Departamento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Departamento	Agronomía	19	4,4	4,4	4,4
	Biología, Bioquímica y Farmacia	69	15,9	15,9	20,3
	Ciencias de la Administración	40	9,2	9,2	29,6
	Ciencias de la Educación	38	8,8	8,8	38,3
	Ciencias de la Salud	41	9,5	9,5	47,8
	Ciencias e Ingeniería de Computación	27	6,2	6,2	54,0
	Derecho	29	6,7	6,7	60,7
	Economía	16	3,7	3,7	64,4
	Física	5	1,2	1,2	65,6
	Geografía y Turismo	26	6,0	6,0	71,6
	Geología	10	2,3	2,3	73,9
	Humanidades	15	3,5	3,5	77,4
	Ingeniería	36	8,3	8,3	85,7
	Ingeniería Eléctrica y de Computadoras	11	2,5	2,5	88,2
	Ingeniería Química	38	8,8	8,8	97,0
	Matemática	2	0,5	0,5	97,5
	Química	11	2,5	2,5	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Año que cursaba

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Año que cursaba	Primero	112	25,9	25,9	25,9
	Segundo	84	19,4	19,4	45,3
	Tercero	92	21,2	21,2	66,5
	Cuarto	69	15,9	15,9	82,4
	Quinto	50	11,5	11,5	94,0
	Sexto	7	1,6	1,6	95,6
	Otro/s	2	0,5	0,5	96,1

	Terminó de cursar	17	3,9	3,9	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Cantidad de años que cursaba en simultáneo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Cantidad de años que cursaba en simultáneo	1	377	87,1	90,6	90,6
	2	36	8,3	8,7	99,3
	3	3	0,7	0,7	100,0
	Total	416	96,1	100,0	
Perdidos	Sistema	17	3,9		
Total		433	100,0		

Máximo nivel educativo alcanzado por el padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Máximo nivel educativo alcanzado por el padre	Primario incompleto	31	7,2	7,2	7,2
	Primario completo	43	9,9	9,9	17,1
	Secundario incompleto	84	19,4	19,4	36,5
	Secundario completo	136	31,4	31,4	67,9
	Terciario incompleto	10	2,3	2,3	70,2
	Terciario completo	39	9,0	9,0	79,2
	Universitario incompleto	45	10,4	10,4	89,6
	Universitario completo	45	10,4	10,4	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Máximo nivel educativo alcanzado por la madre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Máximo nivel educativo alcanzado por la madre	Primario incompleto	7	1,6	1,6	1,6
	Primario completo	34	7,9	7,9	9,5
	Secundario incompleto	65	15,0	15,0	24,5
	Secundario completo	113	26,1	26,1	50,6
	Terciario incompleto	18	4,2	4,2	54,7
	Terciario completo	94	21,7	21,7	76,4

	Universitario incompleto	39	9,0	9,0	85,5
	Universitario completo	63	14,5	14,5	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Condición de actividad del padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Condición de actividad del padre	Ocupado	357	82,4	82,4	82,4
	Desocupado	14	3,2	3,2	85,7
	Inactivo	62	14,3	14,3	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Condición de actividad de la madre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Condición de actividad de la madre	Ocupada	316	73,0	73,0	73,0
	Desocupada	25	5,8	5,8	78,8
	Inactiva	92	21,2	21,2	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Personas en el hogar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Personas en el hogar	0	69	15,9	15,9	15,9
	1	107	24,7	24,7	40,6
	2	68	15,7	15,7	56,4
	3	77	17,8	17,8	74,1
	4	66	15,2	15,2	89,4
	5	26	6,0	6,0	95,4
	6	12	2,8	2,8	98,2
	7	6	1,4	1,4	99,5
	8	1	0,2	0,2	99,8
	9	1	0,2	0,2	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Personas en el hogar (agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Personas en el hogar	0-2	244	56,4	56,4	56,4

(agrupada)					
	3-5	169	39,0	39,0	95,4
	6 o Más	20	4,6	4,6	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Convivencia con los padres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Convivencia con los padres	Sí	243	56,1	56,1	56,1
	No	190	43,9	43,9	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Jefe de hogar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Jefe de hogar	Sí	78	18,0	18,0	18,0
	No	355	82,0	82,0	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Hijos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hijos	Sí	17	3,9	3,9	3,9
	No	416	96,1	96,1	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Personas a cargo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Personas a cargo	0	386	89,1	89,1	89,1
	1	36	8,3	8,3	97,5
	2	9	2,1	2,1	99,5
	3	2	0,5	0,5	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Ingresos del hogar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingresos del hogar	Menos de \$50.000	115	26,6	26,6	26,6
	Entre \$50.000 y \$75.000	126	29,1	29,1	55,7

	Más de \$75.000	192	44,3	44,3	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Subsidios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Subsidios	Sí	69	15,9	15,9	15,9
	No	364	84,1	84,1	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Denominación del subsidio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Denominación del subsidio	Asignaciones familiares	8	1,8	1,8	1,8
	Asignación Universal por Hijo para Protección Social	4	0,9	0,9	2,8
	Asignación Universal por Embarazo para Protección Social	2	0,5	0,5	3,2
	Otro	48	11,1	11,1	14,3
	No indicó	7	1,6	1,6	15,9
	No percibe	364	84,1	84,1	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Cobertura de salud

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Cobertura de salud	Sí	311	71,8	71,8	71,8
	No	122	28,2	28,2	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Año de egreso del nivel secundario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Año de egreso del nivel secundario	2007	1	0,2	0,2	0,2
	2008	1	0,2	0,2	0,5
	2009	3	0,7	0,7	1,2
	2010	17	3,9	3,9	5,1
	2011	19	4,4	4,4	9,5
	2012	27	6,2	6,3	15,8

	2013	19	4,4	4,4	20,2
	2014	45	10,4	10,4	30,6
	2015	41	9,5	9,5	40,1
	2016	53	12,2	12,3	52,4
	2017	52	12,0	12,1	64,5
	2018	45	10,4	10,4	74,9
	2019	39	9,0	9,0	84,0
	2020	36	8,3	8,4	92,3
	2021	33	7,6	7,7	100,0
	Total	431	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	2	0,5		
Total		433	100,0		

Año de ingreso a la UNS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Año de ingreso a la UNS	2008	1	0,2	0,2	0,2
	2010	1	0,2	0,2	0,5
	2011	11	2,5	2,6	3,0
	2012	11	2,5	2,6	5,6
	2013	20	4,6	4,6	10,2
	2014	18	4,2	4,2	14,4
	2015	30	6,9	7,0	21,3
	2016	46	10,6	10,7	32,0
	2017	44	10,2	10,2	42,2
	2018	52	12,0	12,1	54,3
	2019	45	10,4	10,4	64,7
	2020	51	11,8	11,8	76,6
	2021	48	11,1	11,1	87,7
	2022	53	12,2	12,3	100,0
	Total	431	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	2	0,5		
Total		433	100,0		

Diferencia entre el año de egreso del nivel secundario y el año de ingreso a la UNS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Diferencia entre el año de egreso del nivel secundario y el año de ingreso a	0	2	0,5	0,5	0,5
	1	320	73,9	74,2	74,7
	2	46	10,6	10,7	85,4

la UNS	3	16	3,7	3,7	89,1
	4	11	2,5	2,6	91,6
	5	8	1,8	1,9	93,5
	6	5	1,2	1,2	94,7
	7	5	1,2	1,2	95,8
	8	10	2,3	2,3	98,1
	9	3	0,7	0,7	98,8
	10	2	0,5	0,5	99,3
	11	3	0,7	0,7	100,0
	Total	431	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	2	0,5		
Total		433	100,0		

Diferencia entre el año de egreso del nivel secundario y año de ingreso a la UNS (agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Diferencia entre el año de egreso del nivel secundario y el año de ingreso a la UNS (agrupada)	0-1	322	74,4	74,7	74,7
	2-3	62	14,3	14,4	89,1
	4 o Más	47	10,9	10,9	100,0
	Total	431	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	2	0,5		
Total		433	100,0		

Experiencias previas en el nivel superior

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Experiencias previas en el nivel superior	Sí	76	17,6	17,6	17,6
	No	357	82,4	82,4	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Tiempo otorgado al estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tiempo otorgado al estudio	Menos de 4 horas por día	103	23,8	23,8	23,8
	Entre 4 y 8 horas por día	254	58,7	58,7	82,4
	Más de 8 horas por día	76	17,6	17,6	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Autopercepción de la situación académica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lento pero estoy satisfecho/a	61	14,1	14,1	14,1
	Avanzo lentamente, es el ritmo que puedo	120	27,7	27,8	41,9
	Avanzo lentamente y eso me pesa	153	35,3	35,4	77,3
	Voy al ritmo del plan de estudios y estoy satisfecho/a	39	9,0	9,0	86,3
	Voy al ritmo del plan de estudio pero eso me limita para hacer otras actividades	48	11,1	11,1	97,5
	Otro	11	2,5	2,5	100,0
	Total	432	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	0,2		
Total		433	100,0		

Autopercepción de la situación académica (agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Autopercepción de la situación académica (agrupada)	Avanzo lentamente	334	77,1	77,3	77,3
	Avanzo al ritmo del plan de estudios	87	20,1	20,1	97,5
	Otro	11	2,5	2,5	100,0
	Total	432	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	0,2		
Total		433	100,0		

Impacto de la pandemia de Covid-19 en los estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Impacto de la pandemia de Covid-19 en los estudios	Mejoraron	145	33,5	33,5	33,5
	Empeoraron	164	37,9	37,9	71,4
	Fue indistinto	124	28,6	28,6	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Becas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Becas	Sí	94	21,7	21,7	21,7
	No	339	78,3	78,3	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Denominación de la beca

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Denominación de la beca	Beca de Empresa Privada	3	0,7	3,3	3,3
	Beca Manuel Belgrano	2	0,5	2,2	5,4
	Beca Municipal	4	0,9	4,3	9,8
	EVC-CIN	2	0,5	2,2	12,0
	Progresar	44	10,2	47,8	59,8
	Pronafe	3	0,7	3,3	63,0
	Otro	1	0,2	1,1	64,1
	Universidad Nacional del Sur	33	7,6	35,9	100,0
	Total	92	21,2	100,0	
Perdidos	Sistema	341	78,8		
Total		433	100,0		

Cantidad de beca/s que percibía

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Cantidad de beca/s que percibía	1	82	18,9	89,1	89,1
	2	10	2,3	10,9	100,0
	Total	92	21,2	100,0	
Perdidos	Sistema	341	78,8		
Total		433	100,0		

Año de ingreso al mercado laboral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Año de ingreso al mercado laboral	2007	2	0,5	0,5	0,5
	2008	3	0,7	0,7	1,2
	2009	1	0,2	0,2	1,4
	2010	5	1,2	1,2	2,5
	2011	7	1,6	1,6	4,2

	2012	12	2,8	2,8	6,9
	2013	11	2,5	2,5	9,5
	2014	19	4,4	4,4	13,9
	2015	24	5,5	5,6	19,4
	2016	36	8,3	8,3	27,8
	2017	31	7,2	7,2	35,0
	2018	56	12,9	13,0	47,9
	2019	45	10,4	10,4	58,3
	2020	50	11,5	11,6	69,9
	2021	79	18,2	18,3	88,2
	2022	51	11,8	11,8	100,0
	Total	432	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	0,2		
Total		433	100,0		

Año de ingreso al mercado laboral (agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Año de ingreso al mercado laboral (agrupada)	2005-2007	2	0,5	0,5	0,5
	2008-2010	9	2,1	2,1	2,5
	2011-2013	30	6,9	6,9	9,5
	2014-2016	79	18,2	18,3	27,8
	2017-2019	132	30,5	30,6	58,3
	2020-2022	180	41,6	41,7	100,0
	Total	432	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	0,2		
Total		433	100,0		

Año de ingreso al empleo actual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Año de ingreso al empleo actual	2007	1	0,2	0,2	0,2
	2010	1	0,2	0,2	0,5
	2012	1	0,2	0,2	0,7
	2014	2	0,5	0,5	1,2
	2015	7	1,6	1,6	2,8
	2016	7	1,6	1,6	4,4
	2017	14	3,2	3,2	7,7
	2018	27	6,2	6,3	13,9
	2019	41	9,5	9,5	23,4

	2020	47	10,9	10,9	34,3
	2021	145	33,5	33,6	68,0
	2022	138	31,9	32,0	100,0
	Total	431	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	2	0,5		
Total		433	100,0		

Año de ingreso al empleo actual (agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Año de ingreso al empleo actual (agrupada)	2005-2007	1	0,2	0,2	0,2
	2008-2010	1	0,2	0,2	0,5
	2011-2013	1	0,2	0,2	0,7
	2014-2016	16	3,7	3,7	4,4
	2017-2019	82	18,9	19,0	23,4
	2020-2022	330	76,2	76,6	100,0
	Total	431	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	2	0,5		
Total		433	100,0		

Tipo de trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tipo de trabajo	Para tu propio negocio/empresa/actividad (cuentapropista)	121	27,9	27,9	27,9
	Como empleado/a en una empresa pública o privada	301	69,5	69,5	97,5
	Como contraprestación de beca o subsidio	11	2,5	2,5	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Tipo de trabajo según Clasificador Nacional de Ocupaciones (INDEC)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tipo de trabajo según Clasificador Nacional de Ocupaciones (INDEC)	Profesionales científicos e intelectuales	75	17,3	18,3	18,3
	Técnicos y profesionales de nivel medio	29	6,7	7,1	25,4

	Personal de apoyo administrativo	48	11,1	11,7	37,2
	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	203	46,9	49,6	86,8
	Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros	3	0,7	0,7	87,5
	Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios	8	1,8	2,0	89,5
	Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores	8	1,8	2,0	91,4
	Ocupaciones elementales	33	7,6	8,1	99,5
	Ocupaciones militares	2	0,5	0,5	100,0
	Total	409	94,5	100,0	
Perdidos	Sistema	24	5,5		
Total		433	100,0		

Formas de acceso al empleo actual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Formas de acceso al empleo actual	Contacto personal	235	54,3	54,3	54,3
	Redes sociales	28	6,5	6,5	60,7
	Currículum	96	22,2	22,2	82,9
	Consultoras	6	1,4	1,4	84,3
	Bancos de empleo	1	0,2	0,2	84,5
	Página de la Universidad	16	3,7	3,7	88,2
	Emprendimiento propio	37	8,5	8,5	96,8
	Otro	14	3,2	3,2	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Jornada laboral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Jornada laboral	Menos de 5 horas por día	172	39,7	39,7	39,7
	Entre 5 y 7 horas por día	150	34,6	34,6	74,4
	Entre 7 y 10 horas por día	95	21,9	21,9	96,3
	Más de 10 horas por día	16	3,7	3,7	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Motivos por los cuales trabajaba

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Motivos por los cuales trabajaba	Por necesidad/subsistencia	220	50,8	50,9	50,9
	Para independencia/autonomía	191	44,1	44,2	95,1
	Por experiencia/laboral/sociabilidad	20	4,6	4,6	99,8
	Otro	1	0,2	0,2	100,0
	Total	432	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	0,2		
Total		433	100,0		

Cantidad de motivos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Cantidad de motivos	1	245	56,6	56,7	56,7
	2	151	34,9	35,0	91,7
	3	35	8,1	8,1	99,8
	4	1	0,2	0,2	100,0
	Total	432	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	0,2		
Total		433	100,0		

Impacto de la pandemia de Covid-19 en el trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Impacto de la	Positivo	89	20,6	20,6	20,6

pandemia de Covid-19 en el trabajo	Negativo	145	33,5	33,5	54,0
	No tuvo ningún impacto	199	46,0	46,0	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Afinidad carrera-trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Afinidad carrera-trabajo	Sí	135	31,2	31,2	31,2
	No	298	68,8	68,8	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Estudiar en la UNS al momento de conseguir empleo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estudiar en la UNS al momento de conseguir empleo	Ventaja	178	41,1	41,1	41,1
	Desventaja	151	34,9	34,9	76,0
	Indistinto	104	24,0	24,0	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Trabajar al momento de estudiar en la UNS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Trabajar al momento de estudiar en la UNS	Ventaja	63	14,5	14,5	14,5
	Desventaja	320	73,9	73,9	88,5
	Indistinto	50	11,5	11,5	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Prioridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Prioridad	Estudiar	176	40,6	40,6	40,6
	Trabajar	60	13,9	13,9	54,5
	Ambos por igual	197	45,5	45,5	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Compatibilidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Compatibilidad	Sí	96	22,2	22,2	22,2
	No	129	29,8	29,8	52,0

	A veces	208	48,0	48,0	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Conformación del grupo de estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Conformación del grupo de estudio	Todos trabajan	56	12,9	12,9	12,9
	Algunos trabajan	154	35,6	35,6	48,5
	Ninguno trabaja	83	19,2	19,2	67,7
	No tengo grupo de estudio definido	140	32,3	32,3	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Recomendación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Recomendación	Sí	103	23,8	23,8	23,8
	No	330	76,2	76,2	100,0
	Total	433	100,0	100,0	

Anexo 5-Tablas cruzadas

			Edad en años (Agrupada)				Total
			17-20	21-24	25-28	>28	
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	64	152	100	18	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	19,2%	45,5%	29,9%	5,4%	100,0%
		% dentro de Edad en años (Agrupada)	69,6%	76,4%	84,0%	81,8%	77,3%
		% del total	14,8%	35,2%	23,1%	4,2%	77,3%
	Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	26	44	15	2	87
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	29,9%	50,6%	17,2%	2,3%	100,0%
		% dentro de Edad en años (Agrupada)	28,3%	22,1%	12,6%	9,1%	20,1%
		% del total	6,0%	10,2%	3,5%	0,5%	20,1%
	Otro	Recuento	2	3	4	2	11
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	18,2%	27,3%	36,4%	18,2%	100,0%
		% dentro de Edad en años (Agrupada)	2,2%	1,5%	3,4%	9,1%	2,5%
		% del total	0,5%	0,7%	0,9%	0,5%	2,5%
Total	Recuento	92	199	119	22	432	
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	21,3%	46,1%	27,5%	5,1%	100,0%	
	% dentro de Edad en años (Agrupada)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	21,3%	46,1%	27,5%	5,1%	100,0%	

			País de origen		Total
			Argentina	Otra	
Autopercepción de	Avanzo lentamente	Recuento	331	3	334

la situación académica		% dentro de Autopercepción de la situación académica	99,1%	0,9%	100,0%
		% dentro de País de origen	77,3%	75,0%	77,3%
		% del total	76,6%	0,7%	77,3%
	Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	86	1	87
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	98,9%	1,1%	100,0%
		% dentro de País de origen	20,1%	25,0%	20,1%
		% del total	19,9%	0,2%	20,1%
	Otro	Recuento	11	0	11
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de País de origen	2,6%	0,0%	2,5%
		% del total	2,5%	0,0%	2,5%
	Total	Recuento	428	4	432
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	99,1%	0,9%	100,0%
% dentro de País de origen		100,0%	100,0%	100,0%	
% del total		99,1%	0,9%	100,0%	

		Ciudad de origen		Total	
		Bahía Blanca	Otra		
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	190	144	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	56,9%	43,1%	100,0%
		% dentro de Ciudad de origen	74,2%	81,8%	77,3%
		% del total	44,0%	33,3%	77,3%
	Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	61	26	87
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	70,1%	29,9%	100,0%

	% dentro de Ciudad de origen	23,8%	14,8%	20,1%
	% del total	14,1%	6,0%	20,1%
Otro	Recuento	5	6	11
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	45,5%	54,5%	100,0%
	% dentro de Ciudad de origen	2,0%	3,4%	2,5%
	% del total	1,2%	1,4%	2,5%
Total	Recuento	256	176	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	59,3%	40,7%	100,0%
	% dentro de Ciudad de origen	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	59,3%	40,7%	100,0%

		Estado civil			Total	
		Soltero/a	Casado/a	Convive en pareja		
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	278	3	53	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	83,2%	0,9%	15,9%	100,0%
		% dentro de Estado civil	75,3%	100,0%	88,3%	77,3%
		% del total	64,4%	0,7%	12,3%	77,3%
	Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	81	0	6	87
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	93,1%	0,0%	6,9%	100,0%
		% dentro de Estado civil	22,0%	0,0%	10,0%	20,1%
		% del total	18,8%	0,0%	1,4%	20,1%
	Otro	Recuento	10	0	1	11
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	90,9%	0,0%	9,1%	100,0%
		% dentro de Estado civil	2,7%	0,0%	1,7%	2,5%

	% del total	2,3%	0,0%	0,2%	2,5%
Total	Recuento	369	3	60	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	85,4%	0,7%	13,9%	100,0%
	% dentro de Estado civil	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	85,4%	0,7%	13,9%	100,0%

		Año que cursa (Agrupada)						Total	
		Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Superior		
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	85	67	73	56	35	18	334
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	25,4%	20,1%	21,9%	16,8%	10,5%	5,4%	100,0%	
	% dentro de Año que cursa (Agrupada)	75,9%	79,8%	80,2%	81,2%	70,0%	69,2%	77,3%	
	% del total	19,7%	15,5%	16,9%	13,0%	8,1%	4,2%	77,3%	
	Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	26	15	15	10	13	8	87
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	29,9%	17,2%	17,2%	11,5%	14,9%	9,2%	100,0%	
	% dentro de Año que cursa (Agrupada)	23,2%	17,9%	16,5%	14,5%	26,0%	30,8%	20,1%	
	% del total	6,0%	3,5%	3,5%	2,3%	3,0%	1,9%	20,1%	
	Otro	Recuento	1	2	3	3	2	0	11
% dentro de Autopercepción de la situación académica	9,1%	18,2%	27,3%	27,3%	18,2%	0,0%	100,0%		
% dentro de Año que cursa (Agrupada)	0,9%	2,4%	3,3%	4,3%	4,0%	0,0%	2,5%		
% del total	0,2%	0,5%	0,7%	0,7%	0,5%	0,0%	2,5%		
Total	Recuento	112	84	91	69	50	26	432	

% dentro de Autopercepción de la situación académica	25,9%	19,4%	21,1%	16,0%	11,6%	6,0%	100,0%
% dentro de Año que cursa (Agrupada)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% del total	25,9%	19,4%	21,1%	16,0%	11,6%	6,0%	100,0%

		Máximo nivel educativo alcanzado por el padre				Total	
		Primario	Secundario	Terciario	Universitario		
Autopercepción de la situación académica	Avanzó lentamente	Recuento	64	170	36	64	334
	% dentro de la situación académica		19,2%	50,9%	10,8%	19,2%	100,0%
	% dentro de Máximo nivel educativo alcanzado por el padre		86,5%	77,6%	73,5%	71,1%	77,3%
	% del total		14,8%	39,4%	8,3%	14,8%	77,3%
	Avanzó al ritmo del plan de estudios	Recuento	9	45	11	22	87
	% dentro de la situación académica		10,3%	51,7%	12,6%	25,3%	100,0%
	% dentro de Máximo nivel educativo alcanzado por el padre		12,2%	20,5%	22,4%	24,4%	20,1%
	% del total		2,1%	10,4%	2,5%	5,1%	20,1%
	Otro	Recuento	1	4	2	4	11
% dentro de la situación académica		9,1%	36,4%	18,2%	36,4%	100,0%	
% dentro de Máximo nivel educativo alcanzado por el padre		1,4%	1,8%	4,1%	4,4%	2,5%	

	el padre					
	% del total	0,2%	0,9%	0,5%	0,9%	2,5%
Total	Recuento	74	219	49	90	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	17,1%	50,7%	11,3%	20,8%	100,0%
	% dentro de Máximo nivel educativo alcanzado por el padre	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	17,1%	50,7%	11,3%	20,8%	100,0%

		Máximo nivel educativo alcanzado por la madre				Total		
		Primario	Secundario	Terciario	Universitario			
Autopercepción de la situación académica	Avanzó lentamente	Recuento	34	148	86	66	334	
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	10,2%	44,3%	25,7%	19,8%	100,0%	
		% dentro de Máximo nivel educativo alcanzado por la madre	82,9%	83,6%	76,8%	64,7%	77,3%	
		% del total	7,9%	34,3%	19,9%	15,3%	77,3%	
	Avanzó al ritmo del plan de estudios	Recuento	6	25	24	32	87	
			% dentro de Autopercepción de la situación académica	6,9%	28,7%	27,6%	36,8%	100,0%
			% dentro de Máximo nivel educativo alcanzado por la madre	14,6%	14,1%	21,4%	31,4%	20,1%
			% del total	1,4%	5,8%	5,6%	7,4%	20,1%
Otro	Recuento	1	4	2	4	11		

	% dentro de Autopercepción de la situación académica	9,1%	36,4%	18,2%	36,4%	100,0%
	% dentro de Máximo nivel educativo alcanzado por la madre	2,4%	2,3%	1,8%	3,9%	2,5%
	% del total	0,2%	0,9%	0,5%	0,9%	2,5%
Total	Recuento	41	177	112	102	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	9,5%	41,0%	25,9%	23,6%	100,0%
	% dentro de Máximo nivel educativo alcanzado por la madre	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	9,5%	41,0%	25,9%	23,6%	100,0%

		Condición de actividad del padre			Total	
		Ocupado	Desocupado	Inactivo		
Autopercepción de la situación académica	Recuento	275	10	49	334	
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	82,3%	3,0%	14,7%	100,0%	
	% dentro de Condición de actividad del padre	77,2%	71,4%	79,0%	77,3%	
	% del total	63,7%	2,3%	11,3%	77,3%	
	Recuento	73	3	11	87	
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	83,9%	3,4%	12,6%	100,0%	
	% dentro de Condición de actividad del padre	20,5%	21,4%	17,7%	20,1%	
	% del total	16,9%	0,7%	2,5%	20,1%	
	Otro	Recuento	8	1	2	11

	% dentro de Autopercepción de la situación académica	72,7%	9,1%	18,2%	100,0%
	% dentro de Condición de actividad del padre	2,2%	7,1%	3,2%	2,5%
	% del total	1,9%	0,2%	0,5%	2,5%
Total	Recuento	356	14	62	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	82,4%	3,2%	14,4%	100,0%
	% dentro de Condición de actividad del padre	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	82,4%	3,2%	14,4%	100,0%

		Condición de actividad de la madre			Total		
		Ocupada	Desocupada	Inactiva			
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	238	21	75	334	
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	71,3%	6,3%	22,5%	100,0%	
		% dentro de Condición de actividad de la madre	75,6%	84,0%	81,5%	77,3%	
		% del total	55,1%	4,9%	17,4%	77,3%	
		Recuento	69	2	16	87	
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	79,3%	2,3%	18,4%	100,0%	
		% dentro de Condición de actividad de la madre	21,9%	8,0%	17,4%	20,1%	
		% del total	16,0%	0,5%	3,7%	20,1%	
		Otro	Recuento	8	2	1	11
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	72,7%	18,2%	9,1%	100,0%	

	% dentro de Condición de actividad de la madre	2,5%	8,0%	1,1%	2,5%
	% del total	1,9%	0,5%	0,2%	2,5%
Total	Recuento	315	25	92	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	72,9%	5,8%	21,3%	100,0%
	% dentro de Condición de actividad de la madre	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	72,9%	5,8%	21,3%	100,0%

		Total de personas en el hogar (Agrupada)			Total	
		0-2	3-5	6 o Más		
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	191	128	15	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	57,2%	38,3%	4,5%	100,0%
		% dentro de Total de personas en el hogar (Agrupada)	78,6%	75,7%	75,0%	77,3%
		% del total	44,2%	29,6%	3,5%	77,3%
	Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	45	37	5	87
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	51,7%	42,5%	5,7%	100,0%
		% dentro de Total de personas en el hogar (Agrupada)	18,5%	21,9%	25,0%	20,1%
		% del total	10,4%	8,6%	1,2%	20,1%
	Otro	Recuento	7	4	0	11
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	63,6%	36,4%	0,0%	100,0%
		% dentro de Total de personas en el hogar (Agrupada)	2,9%	2,4%	0,0%	2,5%
		% del total	1,6%	0,9%	0,0%	2,5%

Total	Recuento	243	169	20	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	56,3%	39,1%	4,6%	100,0%
	% dentro de Total de personas en el hogar (Agrupada)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	56,3%	39,1%	4,6%	100,0%

		Vive con los padres		Total	
		Sí	No		
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	180	154	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	53,9%	46,1%	100,0%
		% dentro de Vive con los padres	74,1%	81,5%	77,3%
		% del total	41,7%	35,6%	77,3%
	Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	56	31	87
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	64,4%	35,6%	100,0%
		% dentro de Vive con los padres	23,0%	16,4%	20,1%
		% del total	13,0%	7,2%	20,1%
	Otro	Recuento	7	4	11
% dentro de Autopercepción de la situación académica		63,6%	36,4%	100,0%	
% dentro de Vive con los padres		2,9%	2,1%	2,5%	
% del total		1,6%	0,9%	2,5%	
Total	Recuento	243	189	432	
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	56,3%	43,8%	100,0%	
	% dentro de Vive con los padres	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	56,3%	43,8%	100,0%	

			Jefe de hogar		Total
			Sí	No	
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	64	270	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	19,2%	80,8%	100,0%
		% dentro de Jefe de hogar	83,1%	76,1%	77,3%
		% del total	14,8%	62,5%	77,3%
	Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	10	77	87
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	11,5%	88,5%	100,0%
		% dentro de Jefe de hogar	13,0%	21,7%	20,1%
		% del total	2,3%	17,8%	20,1%
	Otro	Recuento	3	8	11
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	27,3%	72,7%	100,0%
		% dentro de Jefe de hogar	3,9%	2,3%	2,5%
		% del total	0,7%	1,9%	2,5%
Total	Recuento	77	355	432	
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	17,8%	82,2%	100,0%	
	% dentro de Jefe de hogar	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	17,8%	82,2%	100,0%	

			Hijos		Total
			Sí	No	
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	14	320	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	4,2%	95,8%	100,0%

	% dentro de Hijos	82,4%	77,1%	77,3%
	% del total	3,2%	74,1%	77,3%
Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	3	84	87
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	3,4%	96,6%	100,0%
	% dentro de Hijos	17,6%	20,2%	20,1%
	% del total	0,7%	19,4%	20,1%
Otro	Recuento	0	11	11
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	0,0%	100,0%	100,0%
	% dentro de Hijos	0,0%	2,7%	2,5%
	% del total	0,0%	2,5%	2,5%
Total	Recuento	17	415	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	3,9%	96,1%	100,0%
	% dentro de Hijos	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	3,9%	96,1%	100,0%

		Personas a cargo				Total
		0	1	2	3	
Autopercepción de la situación académica	Recuento	294	30	8	2	334
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	88,0%	9,0%	2,4%	0,6%	100,0%
	% dentro de Personas a cargo	76,4%	83,3%	88,9%	100,0%	77,3%
	% del total	68,1%	6,9%	1,9%	0,5%	77,3%
	Recuento	82	4	1	0	87
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	94,3%	4,6%	1,1%	0,0%	100,0%
	% dentro de Personas a cargo	21,3%	11,1%	11,1%	0,0%	20,1%
	% del total	19,0%	0,9%	0,2%	0,0%	20,1%

Otro	Recuento	9	2	0	0	11
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	81,8%	18,2%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de Personas a cargo	2,3%	5,6%	0,0%	0,0%	2,5%
	% del total	2,1%	0,5%	0,0%	0,0%	2,5%
Total	Recuento	385	36	9	2	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	89,1%	8,3%	2,1%	0,5%	100,0%
	% dentro de Personas a cargo	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	89,1%	8,3%	2,1%	0,5%	100,0%

		Ingresos del hogar			Total	
		Menos de \$50.000	Entre \$50.000 y \$75.000	Más de \$75.000		
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	88	105	141	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	26,3%	31,4%	42,2%	100,0%
		% dentro de Ingresos del hogar	77,2%	83,3%	73,4%	77,3%
		% del total	20,4%	24,3%	32,6%	77,3%
	Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	22	21	44	87
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	25,3%	24,1%	50,6%	100,0%
		% dentro de Ingresos del hogar	19,3%	16,7%	22,9%	20,1%
		% del total	5,1%	4,9%	10,2%	20,1%
	Otro	Recuento	4	0	7	11
% dentro de Autopercepción de la situación académica		36,4%	0,0%	63,6%	100,0%	

	% dentro de Ingresos del hogar	3,5%	0,0%	3,6%	2,5%
	% del total	0,9%	0,0%	1,6%	2,5%
Total	Recuento	114	126	192	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	26,4%	29,2%	44,4%	100,0%
	% dentro de Ingresos del hogar	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	26,4%	29,2%	44,4%	100,0%

			Subsidios		Total
			Sí	No	
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	50	284	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	15,0%	85,0%	100,0%
		% dentro de Subsidios	72,5%	78,2%	77,3%
		% del total	11,6%	65,7%	77,3%
	Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	17	70	87
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	19,5%	80,5%	100,0%
		% dentro de Subsidios	24,6%	19,3%	20,1%
		% del total	3,9%	16,2%	20,1%
	Otro	Recuento	2	9	11
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	18,2%	81,8%	100,0%
		% dentro de Subsidios	2,9%	2,5%	2,5%
		% del total	0,5%	2,1%	2,5%
Total		Recuento	69	363	432
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	16,0%	84,0%	100,0%
		% dentro de	100,0%	100,0%	100,0%

Subsidios			
% del total	16,0%	84,0%	100,0%

			Obra social		Total
			Sí	No	
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	226	108	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	67,7%	32,3%	100,0%
		% dentro de Obra social	72,9%	88,5%	77,3%
		% del total	52,3%	25,0%	77,3%
	Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	77	10	87
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	88,5%	11,5%	100,0%
		% dentro de Obra social	24,8%	8,2%	20,1%
		% del total	17,8%	2,3%	20,1%
	Otro	Recuento	7	4	11
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	63,6%	36,4%	100,0%
		% dentro de Obra social	2,3%	3,3%	2,5%
		% del total	1,6%	0,9%	2,5%
Total	Recuento	310	122	432	
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	71,8%	28,2%	100,0%	
	% dentro de Obra social	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	71,8%	28,2%	100,0%	

			Experiencias previas en nivel superior		Total
			Sí	No	
Autopercepción de	Avanzo lentamente	Recuento	57	277	334

la trayectoria académica		% dentro de Autopercepción de la trayectoria académica	17,1%	82,9%	100,0%	
		% dentro de Experiencias previas en nivel superior	75,0%	77,8%	77,3%	
		% del total	13,2%	64,1%	77,3%	
	Avanzo al ritmo del plan de estudios		Recuento	16	71	87
			% dentro de Autopercepción de la trayectoria académica	18,4%	81,6%	100,0%
			% dentro de Experiencias previas en nivel superior	21,1%	19,9%	20,1%
			% del total	3,7%	16,4%	20,1%
	Otro		Recuento	3	8	11
			% dentro de Autopercepción de la trayectoria académica	27,3%	72,7%	100,0%
			% dentro de Experiencias previas en nivel superior	3,9%	2,2%	2,5%
			% del total	0,7%	1,9%	2,5%
	Total		Recuento	76	356	432
		% dentro de Autopercepción de la trayectoria académica	17,6%	82,4%	100,0%	
		% dentro de Experiencias previas en nivel superior	100,0%	100,0%	100,0%	
		% del total	17,6%	82,4%	100,0%	

			Tiempo otorgado al estudio			Total
			Menos de 4 horas por día	Entre 4 y 8 horas por día	Más de 8 horas por día	
Autopercepción	Avanzo	Recuento	91	196	47	334

de la trayectoria académica	lentamente	% dentro de Autopercepción de la trayectoria académica	27,2%	58,7%	14,1%	100,0%
		% dentro de Tiempo otorgado al estudio	88,3%	77,5%	61,8%	77,3%
		% del total	21,1%	45,4%	10,9%	77,3%
	Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	11	50	26	87
		% dentro de Autopercepción de la trayectoria académica	12,6%	57,5%	29,9%	100,0%
		% dentro de Tiempo otorgado al estudio	10,7%	19,8%	34,2%	20,1%
		% del total	2,5%	11,6%	6,0%	20,1%
	Otro	Recuento	1	7	3	11
		% dentro de Autopercepción de la trayectoria académica	9,1%	63,6%	27,3%	100,0%
		% dentro de Tiempo otorgado al estudio	1,0%	2,8%	3,9%	2,5%
		% del total	0,2%	1,6%	0,7%	2,5%
	Total	Recuento	103	253	76	432
% dentro de Autopercepción de la trayectoria académica		23,8%	58,6%	17,6%	100,0%	
% dentro de Tiempo otorgado al estudio		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
% del total		23,8%	58,6%	17,6%	100,0%	

		Beneficiario de beca		Total	
		Sí	No		
Autopercepción de la trayectoria académica	Avanzo lentamente	Recuento	63	271	334
		% dentro de Autopercepción de la trayectoria académica	18,9%	81,1%	100,0%
		% dentro de Beneficiario de beca	67,0%	80,2%	77,3%
		% del total	14,6%	62,7%	77,3%

Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	28	59	87
	% dentro de Autopercepción de la trayectoria académica	32,2%	67,8%	100,0%
	% dentro de Beneficiario de beca	29,8%	17,5%	20,1%
	% del total	6,5%	13,7%	20,1%
Otro	Recuento	3	8	11
	% dentro de Autopercepción de la trayectoria académica	27,3%	72,7%	100,0%
	% dentro de Beneficiario de beca	3,2%	2,4%	2,5%
	% del total	0,7%	1,9%	2,5%
Total	Recuento	94	338	432
	% dentro de Autopercepción de la trayectoria académica	21,8%	78,2%	100,0%
	% dentro de Beneficiario de beca	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	21,8%	78,2%	100,0%

		Impacto de la pandemia en los estudios			Total	
		Mejoraron	Empeoraron	Fue indistinto		
Autopercepción de la trayectoria académica	Avanzo lentamente	Recuento	109	137	88	334
		% dentro de Autopercepción de la trayectoria académica	32,6%	41,0%	26,3%	100,0%
		% dentro de Impacto de la pandemia en los estudios	75,2%	84,0%	71,0%	77,3%
	% del total	25,2%	31,7%	20,4%	77,3%	
Avanzo al ritmo del plan de estudios		Recuento	32	23	32	87
		% dentro de Autopercepción de la trayectoria académica	36,8%	26,4%	36,8%	100,0%

	% dentro de Impacto de la pandemia en los estudios	22,1%	14,1%	25,8%	20,1%
	% del total	7,4%	5,3%	7,4%	20,1%
Otro	Recuento	4	3	4	11
	% dentro de Autopercepción de la trayectoria académica	36,4%	27,3%	36,4%	100,0%
	% dentro de Impacto de la pandemia en los estudios	2,8%	1,8%	3,2%	2,5%
	% del total	0,9%	0,7%	0,9%	2,5%
Total	Recuento	145	163	124	432
	% dentro de Autopercepción de la trayectoria académica	33,6%	37,7%	28,7%	100,0%
	% dentro de Impacto de la pandemia en los estudios	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	33,6%	37,7%	28,7%	100,0%

		Diferencia entre el año de egreso del nivel secundario y el año de ingreso a la Universidad Nacional del Sur (Agrupada)			Total	
		0-1	2-3	4 o Más		
Experiencias previas en nivel superior	Sí	Recuento	17	26	33	76
		% dentro de Experiencias previas en nivel superior	22,4%	34,2%	43,4%	100,0%
		% dentro de Diferencia entre el año de egreso del nivel secundario y el año de ingreso a la Universidad Nacional del Sur (Agrupada)	5,3%	41,9%	70,2%	17,6%
		% del total	3,9%	6,0%	7,7%	17,6%

No	Recuento	305	36	14	355
	% dentro de Experiencias previas en nivel superior	85,9%	10,1%	3,9%	100,0%
	% dentro de Diferencia entre el año de egreso del nivel secundario y el año de ingreso a la Universidad Nacional del Sur (Agrupada)	94,7%	58,1%	29,8%	82,4%
	% del total	70,8%	8,4%	3,2%	82,4%
Total	Recuento	322	62	47	431
	% dentro de Experiencias previas en nivel superior	74,7%	14,4%	10,9%	100,0%
	% dentro de Diferencia entre el año de egreso del nivel secundario y el año de ingreso a la Universidad Nacional del Sur (Agrupada)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	74,7%	14,4%	10,9%	100,0%

			Año de ingreso al mercado laboral (Agrupada)					Total	
			2005-2007	2008-2010	2011-2013	2014-2016	2017-2019		2020-2022
Autopercepción de la situación académica	Avanzó lentamente	Recuento	1	7	21	62	110	132	333
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	0,3%	2,1%	6,3%	18,6%	33,0%	39,6%	100,0%
		% dentro de Año de ingreso al mercado laboral (Agrupada)	50,0%	77,8%	70,0%	78,5%	83,3%	73,7%	77,3%
		% del total	0,2%	1,6%	4,9%	14,4%	25,5%	30,6%	77,3%

Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	0	1	9	13	20	44	87
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	0,0%	1,1%	10,3%	14,9%	23,0%	50,6%	100,0%
	% dentro de Año de ingreso al mercado laboral (Agrupada)	0,0%	11,1%	30,0%	16,5%	15,2%	24,6%	20,2%
	% del total	0,0%	0,2%	2,1%	3,0%	4,6%	10,2%	20,2%
Otro	Recuento	1	1	0	4	2	3	11
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	9,1%	9,1%	0,0%	36,4%	18,2%	27,3%	100,0%
	% dentro de Año de ingreso al mercado laboral (Agrupada)	50,0%	11,1%	0,0%	5,1%	1,5%	1,7%	2,6%
	% del total	0,2%	0,2%	0,0%	0,9%	0,5%	0,7%	2,6%
Total	Recuento	2	9	30	79	132	179	431
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	0,5%	2,1%	7,0%	18,3%	30,6%	41,5%	100,0%
	% dentro de Año de ingreso al mercado laboral (Agrupada)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	0,5%	2,1%	7,0%	18,3%	30,6%	41,5%	100,0%

			Año de ingreso al empleo actual (Agrupada)					Total	
			2005-2007	2008-2010	2011-2013	2014-2016	2017-2019		2020-2022
Autopercepción de la situación académica	Avanzo	Recuento	0	1	1	12	67	252	333
	lentamente	% dentro de Autopercepción de la	0,0%	0,3%	0,3%	3,6%	20,1%	75,7%	100,0%

	situación académica							
	% dentro de Año de ingreso al empleo actual (Agrupada)	0,0%	100,0 %	100,0 %	75,0%	81,7%	76,6%	77,4%
	% del total	0,0%	0,2%	0,2%	2,8%	15,6%	58,6%	77,4%
Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	0	0	0	3	13	70	86
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	0,0%	0,0%	0,0%	3,5%	15,1%	81,4%	100,0 %
	% dentro de Año de ingreso al empleo actual (Agrupada)	0,0%	0,0%	0,0%	18,8%	15,9%	21,3%	20,0%
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	3,0%	16,3%	20,0%
Otro	Recuento	1	0	0	1	2	7	11
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	9,1%	0,0%	0,0%	9,1%	18,2%	63,6%	100,0 %
	% dentro de Año de ingreso al empleo actual (Agrupada)	100,0 %	0,0%	0,0%	6,3%	2,4%	2,1%	2,6%
	% del total	0,2%	0,0%	0,0%	0,2%	0,5%	1,6%	2,6%
Total	Recuento	1	1	1	16	82	329	430
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	0,2%	0,2%	0,2%	3,7%	19,1%	76,5%	100,0 %
	% dentro de Año de ingreso al empleo actual (Agrupada)	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %
	% del total	0,2%	0,2%	0,2%	3,7%	19,1%	76,5%	100,0 %

	Tipo de trabajo que desarrolla actualmente	Total
--	--	-------

			Para tu propio negocio/empresa/actividad (cuentapropista)	Como empleado /a en una empresa pública o privada	Como contraprestación de beca o subsidio	
Autopercepción de la situación académica	Avanzó lentamente	Recuento	94	234	6	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	28,1%	70,1%	1,8%	100,0%
		% dentro de Tipo de trabajo que desarrolla actualmente	77,7%	78,0%	54,5%	77,3%
		% del total	21,8%	54,2%	1,4%	77,3%
	Avanzó al ritmo del plan de estudios	Recuento	22	61	4	87
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	25,3%	70,1%	4,6%	100,0%
		% dentro de Tipo de trabajo que desarrolla actualmente	18,2%	20,3%	36,4%	20,1%
		% del total	5,1%	14,1%	0,9%	20,1%
	Otro	Recuento	5	5	1	11
% dentro de Autopercepción de la situación académica		45,5%	45,5%	9,1%	100,0%	
% dentro de Tipo de trabajo que desarrolla actualmente		4,1%	1,7%	9,1%	2,5%	
% del total		1,2%	1,2%	0,2%	2,5%	
Total		Recuento	121	300	11	432
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	28,0%	69,4%	2,5%	100,0%

% dentro de Tipo de trabajo que desarrolla actualmente	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% del total	28,0%	69,4%	2,5%	100,0%

		Género		Total	
		Femenino	Masculino		
Tipo de trabajo que desarrolla actualmente	Para tu propio negocio/empresa/actividad (cuentapropista)	Recuento	96	24	120
		% dentro de Tipo de trabajo que desarrolla actualmente	80,0%	20,0%	100,0%
		% dentro de Género	30,2%	21,1%	27,8%
		% del total	22,2%	5,6%	27,8%
	Como empleado/a en una empresa pública o privada	Recuento	214	87	301
		% dentro de Tipo de trabajo que desarrolla actualmente	71,1%	28,9%	100,0%
		% dentro de Género	67,3%	76,3%	69,7%
		% del total	49,5%	20,1%	69,7%
	Como contraprestación de beca o subsidio	Recuento	8	3	11
		% dentro de Tipo de trabajo que desarrolla actualmente	72,7%	27,3%	100,0%
		% dentro de Género	2,5%	2,6%	2,5%
		% del total	1,9%	0,7%	2,5%
Total	Recuento	318	114	432	
	% dentro de Tipo de trabajo que desarrolla actualmente	73,6%	26,4%	100,0%	
	% dentro de Género	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	73,6%	26,4%	100,0%	

	Formas de acceso al empleo actual	Tota
--	-----------------------------------	------

			Cont acto perso nal	Red es soci ales	Currí culum	Consul toras	Ban cos de emp leo	Página de la Univer sidad	Empren dimiento propio	Otro	1
Autoper cepción de la situación académic a	Avanz o lentam ente	Recuento	187	23	72	3	1	8	30	10	334
		% dentro de Autoper cepción de la situación académic a	56,0 %	6,9 %	21,6%	0,9%	0,3 %	2,4%	9,0%	3,0 %	100, 0%
		% dentro de Formas de acceso al empleo actual	79,6 %	82,1 %	75,0%	50,0%	100, 0%	53,3%	81,1%	71,4 %	77,3 %
		% del total	43,3 %	5,3 %	16,7%	0,7%	0,2 %	1,9%	6,9%	2,3 %	77,3 %
Avanz o al ritmo del plan de estudi os		Recuento	44	5	20	3	0	7	5	3	87
		% dentro de Autoper cepción de la situación académic a	50,6 %	5,7 %	23,0%	3,4%	0,0 %	8,0%	5,7%	3,4 %	100, 0%
		% dentro de Formas de acceso al empleo actual	18,7 %	17,9 %	20,8%	50,0%	0,0 %	46,7%	13,5%	21,4 %	20,1 %
		% del total	10,2 %	1,2 %	4,6%	0,7%	0,0 %	1,6%	1,2%	0,7 %	20,1 %
Otro		Recuento	4	0	4	0	0	0	2	1	11
		% dentro de Autoper cepción de la situación académic a	36,4 %	0,0 %	36,4%	0,0%	0,0 %	0,0%	18,2%	9,1 %	100, 0%
		% dentro de Formas de acceso al empleo	1,7%	0,0 %	4,2%	0,0%	0,0 %	0,0%	5,4%	7,1 %	2,5 %

	actual									
	% del total	0,9%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,2%	2,5%
Total	Recuento	235	28	96	6	1	15	37	14	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	54,4%	6,5%	22,2%	1,4%	0,2%	3,5%	8,6%	3,2%	100,0%
	% dentro de Formas de acceso al empleo actual	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	54,4%	6,5%	22,2%	1,4%	0,2%	3,5%	8,6%	3,2%	100,0%

			Jornada laboral				Total
			Menos de 5 horas por día	Entre 5 y 7 horas por día	Entre 7 y 10 horas por día	Más de 10 horas por día	
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	112	127	84	11	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	33,5%	38,0%	25,1%	3,3%	100,0%
		% dentro de Jornada laboral	65,5%	84,7%	88,4%	68,8%	77,3%
		% del total	25,9%	29,4%	19,4%	2,5%	77,3%
Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	53	21	10	3	87	
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	60,9%	24,1%	11,5%	3,4%	100,0%	
	% dentro de Jornada laboral	31,0%	14,0%	10,5%	18,8%	20,1%	
	% del total	12,3%	4,9%	2,3%	0,7%	20,1%	
Otro	Recuento	6	2	1	2	11	
	% dentro de Autopercepción de la situación	54,5%	18,2%	9,1%	18,2%	100,0%	

	académica					
	% dentro de Jornada laboral	3,5%	1,3%	1,1%	12,5%	2,5%
	% del total	1,4%	0,5%	0,2%	0,5%	2,5%
Total	Recuento	171	150	95	16	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	39,6%	34,7%	22,0%	3,7%	100,0%
	% dentro de Jornada laboral	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	39,6%	34,7%	22,0%	3,7%	100,0%

			Tiempo otorgado al estudio			Total
			Menos de 4 horas por día	Entre 4 y 8 horas por día	Más de 8 horas por día	
Jornada laboral	Menos de 5 horas por día	Recuento	25	108	39	172
		% dentro de Jornada laboral	14,5%	62,8%	22,7%	100,0%
		% dentro de Tiempo otorgado al estudio	24,3%	42,5%	51,3%	39,7%
		% del total	5,8%	24,9%	9,0%	39,7%
	Entre 5 y 7 horas por día	Recuento	35	95	20	150
		% dentro de Jornada laboral	23,3%	63,3%	13,3%	100,0%
		% dentro de Tiempo otorgado al estudio	34,0%	37,4%	26,3%	34,6%
		% del total	8,1%	21,9%	4,6%	34,6%
	Entre 7 y 10 horas por día	Recuento	38	44	13	95
		% dentro de Jornada laboral	40,0%	46,3%	13,7%	100,0%
		% dentro de Tiempo otorgado al estudio	36,9%	17,3%	17,1%	21,9%
		% del total	8,8%	10,2%	3,0%	21,9%
Más de 10 horas por día	Recuento	5	7	4	16	
	% dentro de Jornada laboral	31,3%	43,8%	25,0%	100,0%	

	% dentro de Tiempo otorgado al estudio	4,9%	2,8%	5,3%	3,7%
	% del total	1,2%	1,6%	0,9%	3,7%
Total	Recuento	103	254	76	433
	% dentro de Jornada laboral	23,8%	58,7%	17,6%	100,0%
	% dentro de Tiempo otorgado al estudio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	23,8%	58,7%	17,6%	100,0%

			Motivos por los cuales trabaja				Total
			Por necesidad/subs istencia	Para independencia/a utonomía	Por experiencia/laboral/s ociabilidad	Otro	
Autoperce pción de la situación académica	Avanz o lentam ente	Recuento	185	137	10	1	333
		% dentro de Autoperce pción de la situación académica	55,6%	41,1%	3,0%	0,3 %	100, 0%
		% dentro de Motivos por los cuales trabaja	84,5%	71,7%	50,0%	100, 0%	77,3 %
		% del total	42,9%	31,8%	2,3%	0,2 %	77,3 %
	Avanz o al ritmo del plan de estudio s	Recuento	30	48	9	0	87
		% dentro de Autoperce pción de la situación académica	34,5%	55,2%	10,3%	0,0 %	100, 0%
		% dentro de Motivos por los cuales trabaja	13,7%	25,1%	45,0%	0,0 %	20,2 %

	% del total	7,0%	11,1%	2,1%	0,0%	20,2%
Otro	Recuento	4	6	1	0	11
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	36,4%	54,5%	9,1%	0,0%	100,0%
	% dentro de Motivos por los cuales trabaja	1,8%	3,1%	5,0%	0,0%	2,6%
	% del total	0,9%	1,4%	0,2%	0,0%	2,6%
Total	Recuento	219	191	20	1	431
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	50,8%	44,3%	4,6%	0,2%	100,0%
	% dentro de Motivos por los cuales trabaja	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	50,8%	44,3%	4,6%	0,2%	100,0%

			Impacto de la pandemia en el trabajo			Total
			Positivo	Negativo	No tuvo ningún impacto	
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	62	117	155	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	18,6%	35,0%	46,4%	100,0%
		% dentro de Impacto de la pandemia en el trabajo	69,7%	81,3%	77,9%	77,3%
		% del total	14,4%	27,1%	35,9%	77,3%

Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	22	23	42	87
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	25,3%	26,4%	48,3%	100,0%
	% dentro de Impacto de la pandemia en el trabajo	24,7%	16,0%	21,1%	20,1%
	% del total	5,1%	5,3%	9,7%	20,1%
Otro	Recuento	5	4	2	11
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	45,5%	36,4%	18,2%	100,0%
	% dentro de Impacto de la pandemia en el trabajo	5,6%	2,8%	1,0%	2,5%
	% del total	1,2%	0,9%	0,5%	2,5%
Total	Recuento	89	144	199	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	20,6%	33,3%	46,1%	100,0%
	% dentro de Impacto de la pandemia en el trabajo	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	20,6%	33,3%	46,1%	100,0%

			Afinidad de la carrera que estudia con su trabajo		Total
			Sí	No	
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	88	246	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	26,3%	73,7%	100,0%
		% dentro de Afinidad de la carrera que estudia con su trabajo	65,7%	82,6%	77,3%
		% del total	20,4%	56,9%	77,3%
Avanzo al ritmo del		Recuento	42	45	87

plan de estudios	% dentro de Autopercepción de la situación académica	48,3%	51,7%	100,0%
	% dentro de Afinidad de la carrera que estudia con su trabajo	31,3%	15,1%	20,1%
	% del total	9,7%	10,4%	20,1%
Otro	Recuento	4	7	11
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	36,4%	63,6%	100,0%
	% dentro de Afinidad de la carrera que estudia con su trabajo	3,0%	2,3%	2,5%
	% del total	0,9%	1,6%	2,5%
Total	Recuento	134	298	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	31,0%	69,0%	100,0%
	% dentro de Afinidad de la carrera que estudia con su trabajo	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	31,0%	69,0%	100,0%

			Estudiar en la UNS al momento de conseguir trabajo			Total
			Ventaja	Desventaja	Indistinto	
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	128	123	83	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	38,3%	36,8%	24,9%	100,0%
		% dentro de Estudiar en la UNS al momento de conseguir trabajo	72,3%	81,5%	79,8%	77,3%
		% del total	29,6%	28,5%	19,2%	77,3%
	Avanzo al ritmo	Recuento	45	27	15	87

del plan de estudios	% dentro de Autopercepción de la situación académica	51,7%	31,0%	17,2%	100,0%
	% dentro de Estudiar en la UNS al momento de conseguir trabajo	25,4%	17,9%	14,4%	20,1%
	% del total	10,4%	6,3%	3,5%	20,1%
Otro	Recuento	4	1	6	11
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	36,4%	9,1%	54,5%	100,0%
	% dentro de Estudiar en la UNS al momento de conseguir trabajo	2,3%	0,7%	5,8%	2,5%
	% del total	0,9%	0,2%	1,4%	2,5%
Total	Recuento	177	151	104	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	41,0%	35,0%	24,1%	100,0%
	% dentro de Estudiar en la UNS al momento de conseguir trabajo	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	41,0%	35,0%	24,1%	100,0%

			Trabajar al momento de estudiar en la UNS			Total
			Ventaja	Desventaja	Indistinto	
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	42	254	38	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	12,6%	76,0%	11,4%	100,0%
		% dentro de Trabajar al momento de estudiar en la UNS	67,7%	79,4%	76,0%	77,3%
		% del total	9,7%	58,8%	8,8%	77,3%
Avanzo al ritmo		Recuento	16	62	9	87

del plan de estudios	% dentro de Autopercepción de la situación académica	18,4%	71,3%	10,3%	100,0%
	% dentro de Trabajar al momento de estudiar en la UNS	25,8%	19,4%	18,0%	20,1%
	% del total	3,7%	14,4%	2,1%	20,1%
Otro	Recuento	4	4	3	11
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	36,4%	36,4%	27,3%	100,0%
	% dentro de Trabajar al momento de estudiar en la UNS	6,5%	1,3%	6,0%	2,5%
	% del total	0,9%	0,9%	0,7%	2,5%
Total	Recuento	62	320	50	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	14,4%	74,1%	11,6%	100,0%
	% dentro de Trabajar al momento de estudiar en la UNS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	14,4%	74,1%	11,6%	100,0%

			Estudiante trabajador o trabajador estudiante			Total
			Estudiar	Trabajar	Ambos por igual	
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	122	54	158	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	36,5%	16,2%	47,3%	100,0%
		% dentro de Estudiante trabajador o trabajador estudiante	69,7%	90,0%	80,2%	77,3%
		% del total	28,2%	12,5%	36,6%	77,3%

Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	50	4	33	87
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	57,5%	4,6%	37,9%	100,0%
	% dentro de Estudiante trabajador o trabajador estudiante	28,6%	6,7%	16,8%	20,1%
	% del total	11,6%	0,9%	7,6%	20,1%
Otro	Recuento	3	2	6	11
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	27,3%	18,2%	54,5%	100,0%
	% dentro de Estudiante trabajador o trabajador estudiante	1,7%	3,3%	3,0%	2,5%
	% del total	0,7%	0,5%	1,4%	2,5%
Total	Recuento	175	60	197	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	40,5%	13,9%	45,6%	100,0%
	% dentro de Estudiante trabajador o trabajador estudiante	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	40,5%	13,9%	45,6%	100,0%

			Compatibilidad de responsabilidades educativas y laborales			Total
			Sí	No	A veces	
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	60	110	164	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	18,0%	32,9%	49,1%	100,0%
		% dentro de Compatibilidad de responsabilidades educativas y	63,2%	85,3%	78,8%	77,3%

	laborales				
	% del total	13,9%	25,5%	38,0%	77,3%
Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	29	18	40	87
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	33,3%	20,7%	46,0%	100,0%
	% dentro de Compatibilidad de responsabilidad educativas y laborales	30,5%	14,0%	19,2%	20,1%
	% del total	6,7%	4,2%	9,3%	20,1%
Otro	Recuento	6	1	4	11
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	54,5%	9,1%	36,4%	100,0%
	% dentro de Compatibilidad de responsabilidad educativas y laborales	6,3%	0,8%	1,9%	2,5%
	% del total	1,4%	0,2%	0,9%	2,5%
Total	Recuento	95	129	208	432
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	22,0%	29,9%	48,1%	100,0%
	% dentro de Compatibilidad de responsabilidad educativas y laborales	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	22,0%	29,9%	48,1%	100,0%

	Conformación del grupo de estudio				Total
	Todos trabajan	Algunos trabajan	Ninguno trabaja	No tengo grupo de estudio	

						definido	
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	35	120	55	124	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	10,5%	35,9%	16,5%	37,1%	100,0%
		% dentro de Conformación del grupo de estudio	62,5%	77,9%	67,1%	88,6%	77,3%
		% del total	8,1%	27,8%	12,7%	28,7%	77,3%
Avanzo al ritmo del plan de estudios		Recuento	20	32	25	10	87
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	23,0%	36,8%	28,7%	11,5%	100,0%
		% dentro de Conformación del grupo de estudio	35,7%	20,8%	30,5%	7,1%	20,1%
		% del total	4,6%	7,4%	5,8%	2,3%	20,1%
Otro		Recuento	1	2	2	6	11
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	9,1%	18,2%	18,2%	54,5%	100,0%
		% dentro de Conformación del grupo de estudio	1,8%	1,3%	2,4%	4,3%	2,5%
		% del total	0,2%	0,5%	0,5%	1,4%	2,5%
Total		Recuento	56	154	82	140	432
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	13,0%	35,6%	19,0%	32,4%	100,0%
		% dentro de Conformación del grupo de estudio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	13,0%	35,6%	19,0%	32,4%	100,0%

	Recomendación sobre mantener la doble	Total
--	---------------------------------------	-------

			actividad		
			Sí	No	
Autopercepción de la situación académica	Avanzo lentamente	Recuento	63	271	334
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	18,9%	81,1%	100,0%
		% dentro de Recomendación sobre mantener la doble actividad	61,8%	82,1%	77,3%
		% del total	14,6%	62,7%	77,3%
	Avanzo al ritmo del plan de estudios	Recuento	33	54	87
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	37,9%	62,1%	100,0%
		% dentro de Recomendación sobre mantener la doble actividad	32,4%	16,4%	20,1%
		% del total	7,6%	12,5%	20,1%
	Otro	Recuento	6	5	11
		% dentro de Autopercepción de la situación académica	54,5%	45,5%	100,0%
		% dentro de Recomendación sobre mantener la doble actividad	5,9%	1,5%	2,5%
		% del total	1,4%	1,2%	2,5%
Total	Recuento	102	330	432	
	% dentro de Autopercepción de la situación académica	23,6%	76,4%	100,0%	
	% dentro de Recomendación sobre mantener la doble actividad	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	23,6%	76,4%	100,0%	

Anexo 6-Pruebas estadísticas

Autopercepción de la situación académica y edad

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	36,465 ^a	24	0,049
Razón de verosimilitud	37,301	24	0,041
Asociación lineal por lineal	4,700	1	0,030
N de casos válidos	432		

a. 19 casillas (48,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal Phi	0,291	0,049
V de Cramer	0,205	0,049
N de casos válidos	432	

Autopercepción de la situación académica y género

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,300 ^a	2	0,861
Razón de verosimilitud	0,302	2	0,860
Asociación lineal por lineal	0,057	1	0,811
N de casos válidos	431		

a. 1 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,62.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal Phi	0,026	0,861
V de Cramer	0,026	0,861
N de casos válidos	431	

Autopercepción de la situación académica y nacionalidad

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,153 ^a	2	0,926
Razón de verosimilitud	0,251	2	0,882
Asociación lineal por lineal	0,000	1	0,992
N de casos válidos	432		

a. 3 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,10.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal Phi	0,019	0,926
V de Cramer	0,019	0,926
N de casos válidos	432	

Autopercepción de la situación académica y lugar de origen

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,894 ^a	2	0,052
Razón de verosimilitud	6,033	2	0,049
Asociación lineal por lineal	1,639	1	0,200
N de casos válidos	432		

a. 1 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,48.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal Phi	0,117	0,052
V de Cramer	0,117	0,052
N de casos válidos	432	

Autopercepción de la situación académica y estado civil

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
--	-------	----	--

Chi-cuadrado de Pearson	5,894 ^a	4	0,207
Razón de verosimilitud	7,228	4	0,124
Asociación lineal por lineal	4,399	1	0,036
N de casos válidos	432		

a. 4 casillas (44,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,117	0,207
	V de Cramer	0,083	0,207
N de casos válidos		432	

Autopercepción de la situación académica y máximo nivel educativo alcanzado por el padre

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,335 ^a	14	0,579
Razón de verosimilitud	13,095	14	0,519
Asociación lineal por lineal	7,249	1	0,007
N de casos válidos	432		

a. 9 casillas (37,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,25.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,169	0,579
	V de Cramer	0,119	0,579
N de casos válidos		432	

Autopercepción de la situación académica y máximo nivel educativo alcanzado por la madre

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	25,335 ^a	14	0,031
Razón de verosimilitud	24,498	14	0,040

Asociación lineal por lineal	11,213	1	0,001
N de casos válidos	432		

a. 10 casillas (41,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,242
	V de Cramer	0,171
N de casos válidos	432	0,031

Autopercepción de la situación académica y condición de actividad del padre

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,698 ^a	4	0,791
Razón de verosimilitud	1,317	4	0,858
Asociación lineal por lineal	0,001	1	0,980
N de casos válidos	432		

a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,36.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,063
	V de Cramer	0,044
N de casos válidos	432	0,791

Autopercepción de la situación académica y condición de actividad de la madre

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,833 ^a	4	0,145
Razón de verosimilitud	6,522	4	0,163
Asociación lineal por lineal	1,644	1	0,200
N de casos válidos	432		

a. 2 casillas (22,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,64.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,126	0,145
	V de Cramer	0,089	0,145
N de casos válidos		432	

Autopercepción de la situación académica y total de personas en el hogar

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,286 ^a	18	0,437
Razón de verosimilitud	18,047	18	0,453
Asociación lineal por lineal	0,521	1	0,471
N de casos válidos		432	

a. 17 casillas (56,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,206	0,437
	V de Cramer	0,145	0,437
N de casos válidos		432	

Autopercepción de la situación académica y convivencia con los padres

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,328 ^a	2	0,189
Razón de verosimilitud	3,373	2	0,185
Asociación lineal por lineal	2,956	1	0,086
N de casos válidos		432	

a. 1 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,81.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,088	0,189
	V de Cramer	0,088	0,189
N de casos válidos		432	

Autopercepción de la situación académica y jefe de hogar

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,458 ^a	2	0,177
Razón de verosimilitud	3,652	2	0,161
Asociación lineal por lineal	0,773	1	0,379
N de casos válidos		432	

a. 1 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,96.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,089	0,177
	V de Cramer	0,089	0,177
N de casos válidos		432	

Autopercepción de la situación académica e hijos

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,563 ^a	2	0,755
Razón de verosimilitud	0,997	2	0,607
Asociación lineal por lineal	0,424	1	0,515
N de casos válidos		432	

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,43.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,036	0,755
	V de Cramer	0,036	0,755

N de casos válidos	432	
--------------------	-----	--

Autopercepción de la situación académica y cantidad de personas a cargo

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,610 ^a	6	0,595
Razón de verosimilitud	5,298	6	0,506
Asociación lineal por lineal	1,347	1	0,246
N de casos válidos	432		

a. 6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,05.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi 0,103	0,595
	V de Cramer 0,073	0,595
N de casos válidos	432	

Autopercepción de la situación académica e ingresos del hogar

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,029 ^a	4	0,134
Razón de verosimilitud	10,092	4	0,039
Asociación lineal por lineal	0,987	1	0,320
N de casos válidos	432		

a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,90.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi 0,128	0,134
	V de Cramer 0,090	0,134
N de casos válidos	432	

Autopercepción de la situación académica y subsidios

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,115 ^a	2	0,573
Razón de verosimilitud	1,074	2	0,585
Asociación lineal por lineal	0,926	1	0,336
N de casos válidos	432		

a. 1 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,76.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,051
	V de Cramer	0,051
N de casos válidos	432	

Autopercepción de la situación académica y cobertura de salud

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,161 ^a	2	0,001
Razón de verosimilitud	17,353	2	0,000
Asociación lineal por lineal	7,772	1	0,005
N de casos válidos	432		

a. 1 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,11.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,187
	V de Cramer	0,187
N de casos válidos	432	

Autopercepción de la situación académica y año de egreso del nivel secundario

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
--	-------	----	--------------------------------------

Chi-cuadrado de Pearson	43,507 ^a	28	0,031
Razón de verosimilitud	41,962	28	0,044
Asociación lineal por lineal	4,437	1	0,035
N de casos válidos	430		

a. 24 casillas (53,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,318
	V de Cramer	0,225
N de casos válidos	430	

Autopercepción de la situación académica y año de ingreso a la UNS

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	43,081 ^a	26	0,019
Razón de verosimilitud	50,219	26	0,003
Asociación lineal por lineal	3,236	1	0,072
N de casos válidos	430		

a. 22 casillas (52,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,317
	V de Cramer	0,224
N de casos válidos	430	

Autopercepción de la situación académica y experiencias previas en el nivel superior

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,813 ^a	2	0,666
Razón de verosimilitud	0,733	2	0,693

Asociación lineal por lineal	0,530	1	0,466
N de casos válidos	432		

a. 1 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,94.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,043
	V de Cramer	0,043
N de casos válidos	432	

Autopercepción de la situación académica y carrera

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	130,021 ^a	98	0,017
Razón de verosimilitud	125,118	98	0,034
Asociación lineal por lineal	8,945	1	0,003
N de casos válidos	432		

a. 125 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,549
	V de Cramer	0,388
N de casos válidos	432	

Autopercepción de la situación académica y año que cursaba

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,857 ^a	14	0,697
Razón de verosimilitud	11,665	14	0,633
Asociación lineal por lineal	0,740	1	0,390
N de casos válidos	432		

a. 12 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,05.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,159	0,697
	V de Cramer	0,112	0,697
N de casos válidos		432	

Autopercepción de la situación académica y tiempo otorgado al estudio

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,681 ^a	4	0,001
Razón de verosimilitud	17,658	4	0,001
Asociación lineal por lineal	15,648	1	0,000
N de casos válidos		432	

a. 2 casillas (22,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,94.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,202	0,001
	V de Cramer	0,143	0,001
N de casos válidos		432	

Autopercepción de la situación académica y conformación del grupo de estudio

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,619 ^a	6	0,000
Razón de verosimilitud	32,660	6	0,000
Asociación lineal por lineal	5,944	1	0,015
N de casos válidos		432	

a. 4 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,43.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,266	0,000
	V de Cramer	0,188	0,000
N de casos válidos		432	

Autopercepción de la situación académica y becas

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,396 ^a	2	0,025
Razón de verosimilitud	6,936	2	0,031
Asociación lineal por lineal	5,987	1	0,014
N de casos válidos		432	

a. 1 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,39.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,131	0,025
	V de Cramer	0,131	0,025
N de casos válidos		432	

Autopercepción de la situación académica e impacto de la pandemia de Covid-19 en los estudios

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,445 ^a	4	0,114
Razón de verosimilitud	7,630	4	0,106
Asociación lineal por lineal	0,436	1	0,509
N de casos válidos		432	

a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,16.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,131	0,114
	V de Cramer	0,093	0,114

N de casos válidos	432	
--------------------	-----	--

Autopercepción de la situación académica e ingreso al mercado laboral

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	60,241 ^a	30	0,001
Razón de verosimilitud	42,688	30	0,062
Asociación lineal por lineal	0,237	1	0,627
N de casos válidos	431		

a. 29 casillas (60,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi 0,374	0,001
	V de Cramer 0,264	0,001
N de casos válidos	431	

Autopercepción de la situación académica e ingreso al empleo actual

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	47,727 ^a	22	0,001
Razón de verosimilitud	16,468	22	0,792
Asociación lineal por lineal	0,548	1	0,459
N de casos válidos	430		

a. 23 casillas (63,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi 0,333	0,001
	V de Cramer 0,236	0,001
N de casos válidos	430	

Autopercepción de la situación académica y tipo de empleo

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,389 ^a	4	0,172
Razón de verosimilitud	5,394	4	0,249
Asociación lineal por lineal	0,123	1	0,725
N de casos válidos	432		

a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,28.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal Phi	0,122	0,172
V de Cramer	0,086	0,172
N de casos válidos	432	

Tipo de trabajo y género

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,506 ^a	2	0,173
Razón de verosimilitud	3,640	2	0,162
Asociación lineal por lineal	2,991	1	0,084
N de casos válidos	432		

a. 1 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,90.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal Phi	0,090	0,173
V de Cramer	0,090	0,173
N de casos válidos	432	

Autopercepción de la situación académica y formas de acceso al empleo actual

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
--	-------	----	--------------------------------------

Chi-cuadrado de Pearson	16,715 ^a	14	0,272
Razón de verosimilitud	15,548	14	0,342
Asociación lineal por lineal	2,382	1	0,123
N de casos válidos	432		

a. 13 casillas (54,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,197
	V de Cramer	0,139
N de casos válidos	432	0,272

Autopercepción de la situación académica y jornada laboral

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,538 ^a	6	0,000
Razón de verosimilitud	28,766	6	0,000
Asociación lineal por lineal	9,957	1	0,002
N de casos válidos	432		

a. 5 casillas (41,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,41.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,270
	V de Cramer	0,191
N de casos válidos	432	0,000

Jornada laboral y tiempo dedicado al estudio

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,616 ^a	6	0,000
Razón de verosimilitud	25,943	6	0,000

Asociación lineal por lineal	14,327	1	0,000
N de casos válidos	433		

a. 2 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,81.

	Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal Tau-c de Kendall	-0,165	0,041	-4,028	0,000
N de casos válidos	433			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Autopercepción de la situación académica y motivos por los cuales trabajaba

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,612 ^a	6	0,005
Razón de verosimilitud	17,836	6	0,007
Asociación lineal por lineal	14,155	1	0,000
N de casos válidos	431		

a. 6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,03.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal Phi	0,208	0,005
V de Cramer	0,147	0,005
N de casos válidos	431	

Autopercepción de la situación académica e impacto de la pandemia de Covid-19 en el empleo

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,416 ^a	4	0,077
Razón de verosimilitud	8,172	4	0,085
Asociación lineal por lineal	3,030	1	0,082

N de casos válidos	432		
--------------------	-----	--	--

a. 2 casillas (22,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,27.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,140
	V de Cramer	0,099
	N de casos válidos	432

Autopercepción de la situación académica y afinidad carrera-trabajo

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,662 ^a	2	0,000
Razón de verosimilitud	14,898	2	0,001
Asociación lineal por lineal	11,808	1	0,001
N de casos válidos	432		

a. 1 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,41.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,190
	V de Cramer	0,190
	N de casos válidos	432

Autopercepción de la situación académica y estudiar en la UNS al momento de conseguir trabajo

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,919 ^a	4	0,018
Razón de verosimilitud	11,699	4	0,020
Asociación lineal por lineal	0,891	1	0,345
N de casos válidos	432		

a. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,65.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,166	0,018
	V de Cramer	0,117	0,018
N de casos válidos		432	

Autopercepción de la situación académica y trabajar al momento de estudiar en la UNS

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,285 ^a	4	0,036
Razón de verosimilitud	8,960	4	0,062
Asociación lineal por lineal	1,330	1	0,249
N de casos válidos		432	

a. 2 casillas (22,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,27.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,154	0,036
	V de Cramer	0,109	0,036
N de casos válidos		432	

Autopercepción de la situación académica y prioridad

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,293 ^a	4	0,003
Razón de verosimilitud	17,576	4	0,001
Asociación lineal por lineal	3,076	1	0,079
N de casos válidos		432	

a. 2 casillas (22,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,53.

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,194	0,003
	V de Cramer	0,137	0,003

N de casos válidos	432	
--------------------	-----	--

Autopercepción de la situación académica y compatibilidad

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,415 ^a	4	0,001
Razón de verosimilitud	17,213	4	0,002
Asociación lineal por lineal	7,047	1	0,008
N de casos válidos	432		

a. 2 casillas (22,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,42.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi 0,206	0,001
	V de Cramer 0,146	0,001
N de casos válidos	432	

Autopercepción de la situación académica y recomendación

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,904 ^a	2	0,000
Razón de verosimilitud	18,119	2	0,000
Asociación lineal por lineal	19,834	1	0,000
N de casos válidos	432		

a. 1 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,60.

	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi 0,215	0,000
	V de Cramer 0,215	0,000
N de casos válidos	432	