

Departamento de Economía

Universidad Nacional del Sur

Trabajo de grado de la Licenciatura en Economía



FACTORES ASOCIADOS A LA MOVILIDAD ESTUDIANTIL EN LA
ARGENTINA

El caso de los alumnos Internacionales
de la Universidad Nacional del Sur.

Alumno: Romina Alejandra Cerone

Profesor asesor: Lic. (Mg) Silvina Elías

Índice:

1. Introducción.....	1
2. La movilidad estudiantil en el marco de la internacionalización de la educación. ...	4
3. Movilidad estudiantil y estudiantes internacionales	9
4. Revisión de la literatura	13
4.1 A nivel internacional.....	13
4.2 A nivel local	16
5. Análisis empírico.....	17
5.1 Muestra y variables analizadas.....	18
5.2 Proceso de investigación.....	20
5.3 Principales resultados	23
5.4 Factores asociados a la recepción de estudiantes	28
6. Reflexiones Finales.....	46
7. Bibliografía.....	50



1. Introducción

La Internacionalización de la Educación Superior (IES) es una problemática que se aborda desde hace tiempo en universidades e institutos de educación superior en todo el mundo. Sin embargo, las estrategias que se han aplicado tradicionalmente para internacionalizar la educación superior, no han resultado del todo efectivas, especialmente si se piensa en el contexto latinoamericano.

Dentro de las IES se pueden distinguir cuatro componentes. El primer lugar lo ocupa la movilidad estudiantil, que es dentro de las acciones en los procesos de internacionalización de la educación superior, la más adoptada. El envío y la recepción de estudiantes internacionales permite mejorar su formación incorporando una visión cultural y técnica internacional de sus estudios. Asimismo se genera un proceso de enriquecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje al incrementar la presencia de alumnos de otros países en las aulas (*Theiler, 2005*).

El segundo componente es la movilidad de docentes e investigadores, que se encuentra estrechamente relacionada con el primer componente. Aquí se pueden observar dos tipos de movilidad: la que se encuentra relacionada con la docencia propiamente dicha y la movilidad que se realiza en términos de investigación a través de un proyecto o plan de trabajo.

El tercer elemento son las redes y programas internacionales que actúan como marco para el desarrollo del proceso de IES. Es una forma de colaboración asociativa y horizontal entre instituciones educativas constituyéndose como una herramienta para el mejoramiento de la calidad, la investigación y el desarrollo institucional.

El último componente, considerado la dimensión más reciente en el campo de las relaciones internacionales universitarias, junto con la internacionalización en casa, es la internacionalización del currículum.

En este contexto, el presente trabajo pretende abordar la temática de la movilidad estudiantil, desde el marco de la internacionalización de la educación superior.



Más específicamente, se trata de una investigación sobre los factores asociados a la recepción de estudiantes internacionales de grado, a partir de la construcción y análisis del caso de la Universidad Nacional del Sur (UNS). Se intentará entonces identificar, analizar y describir los factores asociados a la movilidad estudiantil, para el caso particular de la Universidad Nacional del Sur.

Esta elección se debe a que ésta es la estrategia más utilizada para los procesos de internacionalización de las IES y, porque su importancia se ve intensificada debido a los procesos de globalización, además de la existencia de programas y proyectos que cuentan con varios años de funcionamiento, así como también al aumento de esta práctica dentro de la UNS. La relevancia de la temática radica en que, si bien se sabe que en los últimos años, la afluencia de jóvenes estudiantes universitarios internacionales a la Argentina ha crecido considerablemente, poco se indaga acerca de cuáles son los factores que inciden al momento de elegir nuestro país como destino para realizar algún tipo de estudio.

Es importante distinguir entre los estudiantes de grado que se desplazan gracias al apoyo de los programas de cooperación e intercambio institucional y a la obtención de becas destinadas para tal fin, de los que se movilizan por deseo propio o como respuesta a una oferta de trabajo particular sin mediar un acuerdo de colaboración académico o político.

En este trabajo se pretende centrar la atención en la movilidad académica mencionada en el primer caso, donde se incluye a la movilidad estudiantil, la cual hace referencia al desplazamiento de estudiantes con la intención de cursar, complementar o concluir estudios.

En particular, y sobre la base de una investigación previa llevada a cabo por la Lic. Delfina Di Lorenzo (2013) en su tesis de grado, en la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, donde analizó los factores asociados a la recepción de estudiantes internacionales de grado en dicha universidad, el presente trabajo plantea un análisis similar para el caso particular de la UNS.



Para desarrollar el tema en la segunda sección se plantea la evolución de la movilidad estudiantil en el marco de la internacionalización de la educación. En la tercera sección se pretende definir el concepto de movilidad estudiantil y de estudiantes internacionales. Seguidamente se presenta la revisión de la literatura, tanto a nivel internacional como local. En la quinta sección se describe la muestra y las variables analizadas con sus principales resultados. Finalmente, en la sexta sección, se esbozan las principales conclusiones del trabajo.

La metodología que se utiliza para el abordaje del tema es el enfoque exploratorio-descriptivo, ya que se pretende dar una visión general, de tipo aproximativo a la realidad del fenómeno observado. Es asimismo, descriptivo, ya que se pretenden especificar las características de dicho fenómeno.

La investigación es teórico-empírica, ya que pretende aportar conocimiento directo de la realidad, a través del trabajo de campo realizado a partir de variables relevadas en el marco teórico así como de otros factores que puedan surgir en el proceso mismo de investigación.

Por último, es sincrónica porque hace un corte en el tiempo para el estudio del fenómeno, tomando los datos correspondientes a un año calendario, para el caso, el año 2015.

Se utilizan tanto fuentes primarias, los datos obtenidos de las encuestas y entrevistas realizadas a los propios alumnos internacionales, como fuentes secundarias haciendo referencia a informes oficiales.

Las técnicas de recolección de datos están basadas en encuestas semi-estructuradas, que consisten en facilitar las respuestas breves, simples y específicas, que fueron respondidas por los alumnos internacionales. No se realizó muestreo, porque se trabajó con toda la población.



2. La movilidad estudiantil en el marco de la internacionalización de la educación.

Existen diversas teorías sobre los comienzos de la internacionalización de la educación superior. Autores como *Guy Haug (2010)*, consideran que las universidades, son instituciones claves del fomento y difusión del conocimiento universal, vinculándose con las raíces, los valores y los mitos de la universidad europea de la Edad Media. De acuerdo a esta concepción, esta visión de universidad es la que se encuentra en Europa y el resto del mundo, constituyéndose como el punto de inicio de un proceso de internacionalización.

Otros autores como *Jane Knight (2005)* expresan que en el ámbito de la educación, la internacionalización surgió a principios de los 80' o que es producto de los 90', debido al desarrollo de distintos Organismos Internacionales que cobraron mayor relevancia en el ámbito educativo.

En América Latina, según la autora *Sylvie Didou Aupetit (2007)* el proceso de internacionalización de la educación superior se dio de forma distinta al de Europa ya que, en América Latina los programas bi- y multilaterales de cooperación fueron exógenos, es decir, centrados en una cooperación de lejanía. Lo que esta autora plantea es que América Latina fue receptora, allá por el siglo XX, de exiliados y refugiados políticos de Europa que aportaron la vida intelectual del continente, tratándose de un proceso internacional en casa. Asimismo, después de los 50', los viajes de formación en el extranjero llevados adelante por políticas gubernamentales aportaron al apoyo de la movilidad estudiantil. Lo que concluye la autora es que, la internacionalización en América Latina se dio a partir de contactos individuales de quienes formaban parte de universidades o centro de investigación. También expresa que debido a la crisis fiscal de las universidades públicas en los 80', el proceso de internacionalización que se estaba llevando a cabo entró en declive y llevó a la ausencia de este tema en la literatura sobre educación superior.



Para los años 90', la internacionalización de la educación superior pasó a formar parte de la agenda política llevando a que ya no fueran las universidades las que propiciaran este proceso y logrando que se convierta en un objeto específico de reflexión.

La apertura económica provocó la necesidad de formar recursos humanos con competencias internacionales y esto provocó un crecimiento notable en la cantidad de actividades internacionales en el terreno académico y universitario.

Para los inicios del año 2000, muchas fueron las instituciones latinoamericanas que adoptaron las estrategias de internacionalización como eje estratégico de desarrollo institucional para alcanzar mayor calidad educativa y enfrentar los desafíos del siglo XXI (*Gacel-Avila, 2005*).

Claramente, se observa como la internacionalización dejó de ser un simple hecho individual que se limitaba únicamente a la movilidad de un estudiante o académico, donde el beneficio era estrictamente individual, para centrar el interés fundamental de la internacionalización en un marco institucional en el ámbito de un contexto nacional e internacional.

Se puede afirmar que Argentina no se encontró ajena a la creciente centralidad que adquirió la temática hacia fines del siglo XX. Según *Theiler (2005)* este interés se debió principalmente a dos factores: el primero referido a la apertura latinoamericana para el intercambio universitario por medio de actividades relacionadas con la cooperación entre Latinoamérica y España, a través del financiamiento otorgado por la Agencia Española para la Cooperación Internacional (AECI), que posibilitó el comienzo de actividades internacionales planeadas institucionalmente; y el establecimiento de las becas Mutis. El segundo factor se encuentra relacionado al proceso de integración del Mercosur que incluye a los sistemas de Educación Superior de Argentina, Uruguay, Paraguay y Brasil. En el seno de dicha integración, se han llevado adelante iniciativas como la Asociación Universitaria del Grupo Montevideo (AUGM) y el Consejo de Presidentes Universitarios para la Integración de la Sub-región Oeste (CRISCO). En lo que respecta a la movilidad, se ha creado un programa de Movilidad Académica Regional para los Cursos Acreditados por el Mecanismo Experimental de Acreditación



de Carreras de Grado en el MERCOSUR (MARCA), basado en un programa de movilidad asociado a las carreras acreditadas por el Mecanismo Experimental de Acreditación de Carreras de Grado Universitario (MEXA).

Otro factor que contribuyó a la consolidación de la dimensión internacional en las universidades nacionales argentinas fue el Programa de Promoción de la Universidad Argentina (PPUA). Su creación despertó el interés de los sectores gubernamentales para promover actividades universitarias en el exterior, proponiendo a la universidad no sólo como receptora de políticas de otros países, sino también como productora de sus propias políticas de inserción internacional. El Programa de Promoción de la Universidad Argentina se crea en Junio de 2006 durante la gestión del Ministro de Educación Daniel Filmus y se encuentra asentado dentro de la Secretaria de Políticas Universitarias.

También se desarrolló el Programa de Cooperación Universitaria Internacional que participó en la elaboración y ejecución de proyectos bilaterales y multilaterales de cooperación educativa, como el Programa de Centros Asociados de Posgrados entre Brasil y Argentina (Convenio CAPES-SPU).

Dentro de los actores protagónicos del proceso de internacionalización de las Universidades Nacionales Argentinas se puede realizar una distinción entre los actores gubernamentales, como el Ministerio de Educación (PPUA y Programa de Cooperación Universitaria Internacional), el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva y el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto; y los actores universitarios, que contemplan a la institución educativa como tal y a las personas que se encuentran dentro de ella (docentes, investigadores, personal no docente, alumnos, etc.).

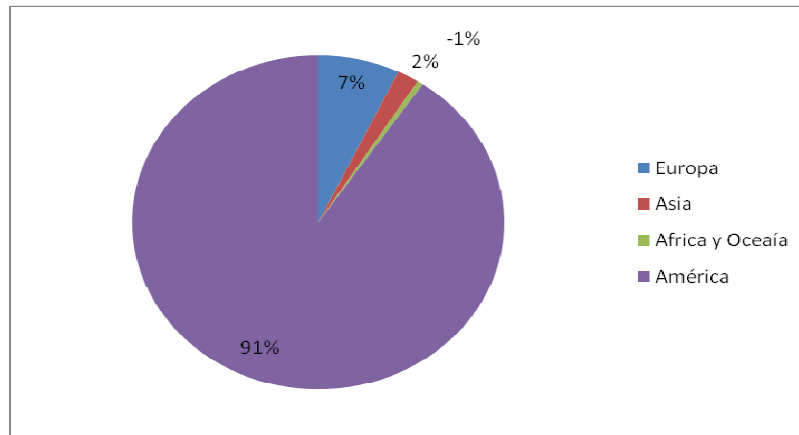
Según UNESCO, en la última década 3,6 millones de personas estudiaron fuera de sus países de origen, y se espera que la cifra supere los 6 millones para el 2020. El top ten de países tiene en la cima a Estados Unidos, seguido por el Reino Unido y Francia. En Argentina se reciben 38.000 alumnos extranjeros, 35.000 se quedan en Buenos Aires. (En Diario Clarín, 23/10/2015).



En tanto para las estadísticas de la Secretaria de Políticas Universitarias, para el 2014-2015 la procedencia de los estudiantes extranjeros se dio mayoritariamente desde América, en un 90,5%, y en una menor medida del resto de los continentes.

Estudiantes Extranjeros según continente de procedencia

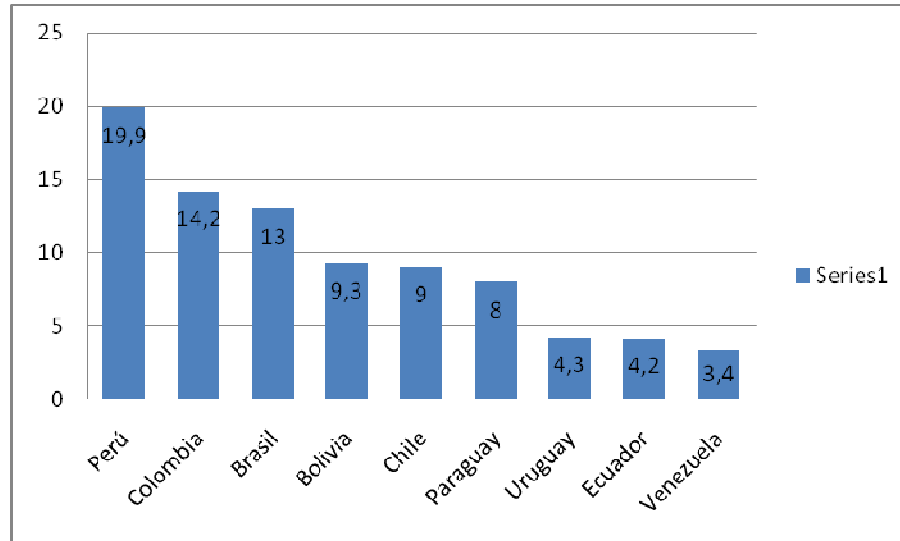
Año 2014 - 2015



Fuente: Secretaria de Políticas Universitarias (2014-2015)

También se observa que el mayor caudal de estudiantes extranjeros americanos, procede de los países miembros y asociados al MERCOSUR.

Paises miembros y asociados al mercosur Año 2014 - 2015



Fuente: Secretaria de Políticas Universitarias (2014-2015)

En las últimas décadas se puede advertir el incremento significativo de las actividades internacionales de las universidades, generando así un proceso de internacionalización que va transformando todo el sistema de educación superior argentino.

En cuanto a la internacionalización de la Universidad Nacional del Sur, se puede decir que desde hace varios años la institución cuenta con un importante grupo de docentes – investigadores que mantienen redes y alianzas con grupos afines de distintas partes del mundo.

En el año 2007 se creó la Subsecretaria de Relaciones Internacionales, con el fin de promover la participación tanto de alumnos, docentes, no docentes e investigadores en las distintas modalidades de internacionalización y cooperación. La UNS cuenta con un plan estratégico, en el cual uno de los ejes principales es contemplar distintas acciones que permitan a todos los alumnos, docentes e investigadores y, aun aquellos que no puedan participar de la movilidad, obtener beneficios de la internacionalización, como por ejemplo, apoyo psicopedagógico tanto para los alumnos de la UNS, como para los extranjeros, mejorar el programa de idioma de inglés e incorporar otras lenguas.



También el proyecto cuenta con la realización de indicadores para el seguimiento y evolución de las acciones implementadas, y así poder evaluar en términos absolutos y relativos el grado de profundización del proceso de internacionalización de la UNS. Se pretende con estos indicadores identificar las debilidades y fortalezas de la institución y utilizarlos como futuras herramientas de políticas universitarias al respecto.

3. Movilidad estudiantil y estudiantes internacionales

Para las últimas décadas del siglo XX, las diversas actividades internacionales de las universidades, entre ellas la movilidad estudiantil, comenzaron a tener un rol fundamental en la agenda nacional de políticas educación superior.

Así, las autoridades gubernamentales e institucionales, empezaron a apoyar actividades tradicionales algunas, como la firma de convenios, la asistencia a congresos internacionales y la movilidad de investigadores e innovadores, otras como estancias de movilidad cortas para estudiantes, profesores, administradores, participación en alianzas y redes académicas. Se incrementaron a su vez, el número de programas de cooperación bilaterales y multilaterales. (*Didou Aupetit, op.cit*)

La presencia de alumnos extranjeros en las aulas enriquece los procesos de enseñanza y aprendizaje, fortaleciendo a la institución y posicionándola en el contexto internacional de la nueva sociedad del conocimiento y la información. Según Palma J. (2013) “El incremento en los flujos estudiantiles coincide con una mayor movilidad de información y conocimientos que se apoya, y en muchos casos se sustenta, en la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación, las cuales han hecho posible la formación de canales de comunicación y contacto con varias expresiones culturales, formas de vida y de trabajo académico que permitieron la creación de escenarios de trabajo, investigación y desarrollo conjunto alternativos e innovadores”.⁽¹⁾

¹ Palma, J. J. (2013) “Movilidad Estudiantil Internacional y Cooperación Educativa en el Nivel Superior de Educación”. Revista Iberoamericana de educación. Nro. 61. México



En la actualidad, no existe consenso aún en la definición de la movilidad estudiantil. Cada país tiene diferentes criterios a la hora de aportar estadísticas sobre este tipo de alumnos. Por lo tanto, su conceptualización resulta compleja, difusa y susceptible de diversas interpretaciones.

El acuerdo de Bolonia, firmado en 1999 por los ministros de educación de veintinueve países de Europa, plantea un proceso que tiene como objeto crear un sistema de títulos académicos que puedan reconocerse y compararse fácilmente, fomentar la movilidad de estudiantes, profesores e investigadores y garantizar un aprendizaje y una enseñanza de alta calidad. Entre las áreas claves de interés del proceso se incluyen el aprendizaje permanente, la empleabilidad, la financiación, la estructura de las titulaciones, la apertura internacional, la recopilación de información y el aseguramiento de la calidad. Este proceso no se impone a los gobiernos nacionales ni a las universidades, sino que se trata de un compromiso intergubernamental y voluntario adoptado por cada país para reformar su propio sistema educativo. Actualmente, cuarenta y ocho países más la Comisión Europea, son miembros del proceso de Bolonia.

En América Latina, en el año 1992, comenzó a funcionar el Sector Educativo del MERCOSUR (SEM). Constituye la concertación de políticas que integran la educación a los procesos económicos, sociales y políticos con miras al desarrollo de la región. En materia de educación superior, se propone la creación de un espacio académico común de intercambio de conocimientos e investigaciones conjuntas, que promuevan el desarrollo educativo, cultural, científico y tecnológico en la región. Asimismo, también se señala la necesidad de promover la formación de recursos humanos de calidad para la modernización y desarrollo integral de las sociedades que comprenden el espacio regional a través del establecimiento de metas comunes y mecanismos de evaluación. Los principales ejes de acción se basan en tres grandes bloques temáticos: acreditación, movilidad y cooperación interinstitucional.

Existen diversas definiciones para referirse a los alumnos que cursan estudios en el extranjero:

La Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) entiende por estudiante internacional a “aquel que abandona su país o



territorio de origen con la intención de estudiar en otro país o territorio” ⁽²⁾. Esta definición está basada en los criterios de educación previa y de residencia permanente. Con educación previa se hace referencia a la educación secundaria, mientras que con residencia permanente se alude a que, para ser considerado estudiante internacional, no debe ser ciudadano del país anfitrión ni residente permanente.

Los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2010) distinguen a los estudiantes internacionales como “aquellos que abandonan su país de origen y se trasladan a otro con el fin de estudiar sin ser residentes permanentes”, y definen a estudiantes extranjeros como “aquellos que no son ciudadanos del país en que residen pero están matriculados”. Los estudiantes internacionales son, pues, un subconjunto de los estudiantes extranjeros.

A nivel local, la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) ⁽³⁾ entiende por estudiantes extranjeros a aquellos cuya nacionalidad no es argentina, pero residen en el país desde hace tiempo, identificándolos con el tipo de documento.

Tanto la UNESCO, como la OCDE y la SPU tienen como denominador común la “no residencia” para definir el estudiante internacional.

Este consenso respecto la definición de estudiantes internacionales no se observa en las distintas teorías que tratan el tema de la movilidad estudiantil. Si bien son escasos los autores que tratan esta temática, los mismos utilizan distintos criterios a la hora de clasificar al estudiante internacional.

Los criterios utilizados por *Sebastián (2004)*, para clasificar al estudiante internacional son los siguientes:

- El nivel de estudios (pregrado, posgrado).

² Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

(UNESCO): <http://www.unesco.org/new/es/unesco/>

³ Secretaría de Políticas Universitarias: <http://www.me.gov.ar/spu/>



- Los objetivos de la movilidad (carrera completa, estudios parciales).
- El marco de cooperación (espontáneo, iniciativa individual, programas de fomento, convenios bilaterales, redes de universidades).

Autores como *García de Fanelli (2009), et al*, y *Gómez Monfort, Boni Aristizabal y Fernández Baldor Martínez (2010)* tienen en cuenta criterios como por ejemplo:

- La modalidad (licenciatura, posgrado y posdoctorado).
- El destino (perfiles de los países receptores).
- El tipo de financiamiento (público o privado).
- La duración (corta: más de tres meses, menos de un año; larga: más de un año. permanente: antecedente inmediato de la residencia definitiva).

En tanto, *De Allende y Morones Díaz (2006)* clasifican cuatro tipos de estudiantes internacionales:

- Estudiantes de intercambio generados en convenios internacionales que permanecen por un periodo corto de uno o dos semestres con reconocimiento de los estudios en la universidad de origen.
- Estudiantes que asisten a los centros de estudios para extranjeros o centros para el aprendizaje de idiomas y la difusión cultural.
- Estudiantes independientes que cursan una carrera completa, autofinanciados o beneficiados con becas otorgadas por algún organismo o institución.
- Estudiantes que desean efectuar una estancia corta con otra universidad u organismo con el objetivo de lograr un apoyo en la docencia, desarrollar un trabajo de investigación de tesis de grado o práctica profesional.



4. Revisión de la literatura

4.1 A nivel internacional

Si bien los trabajos teóricos son escasos y abordan casos específicos, se presentan a continuación los trabajos de origen internacional más destacados en la temática de la movilidad estudiantil.

Se destacan los aportes de *Coulon y Paivandi (2003)*, *Agulhon (2009)*; *Gómez Monfort, Boni Aristizabal y Fernández Baldor Martínez (2010)* y *González Barea (2001)*.

Entre los autores que se basan en los factores de atracción para explicar la movilidad estudiantil se encuentran:

Jumma (1981) y *Paivandi (1991)* analizan dos casos de estudio teniendo en cuenta factores de atracción. El primero de ellos constata que, para los estudiantes, la imagen de Francia, el conocimiento del idioma, el hecho de tener amigos o familiares, la enseñanza gratuita y el rechazo a Estados Unidos constituyen las motivaciones más importantes en la elección de un país. En tanto, *Paivandi (1991)* para el caso de los iraníes, remarca las facilidades migratorias, el conocimiento previo del país, la libertad universitaria y el tener amigos o familiares como las variables decisivas para los estudiantes internacionales al momento de emigrar.

En cuanto al trabajo de *Viguié (1966)*, éste señala que la motivación de los estudiantes al escoger un país de destino está condicionada por su origen geográfico, situación que llevaría a los estudiantes internacionales a vivir otra experiencia cultural.

González Barea (2001) realiza un informe sobre estudiantes marroquíes en España, en el cual identifica tres fases en el proceso migratorio: una etapa pre-migratoria, una migratoria y otra pos-migratoria, donde en la primera se identifica la existencia de una historia compartida entre el país de origen y el receptor, la presencia de redes socio-familiares y la cooperación institucional entre las universidades a través de convenios y acuerdos como el conjunto de variables que inciden en la decisión de los jóvenes a emigrar temporalmente.



En los aportes realizados por *Coulon y Paivandi (2003)* se señalan los actores institucionales e individuales que intervienen en las decisiones de los estudiantes internacionales a salir del país para estudiar, tales como el país de origen, el país y las universidades de destino, los agentes intermediarios, la red de familiares y amigos, el individuo, su entorno y sus motivaciones. Agrupan los factores en:

- Razones
- Motivaciones y orígenes geográficos;
- El rol de las políticas gubernamentales.

A su vez, estos autores clasifican las variables en dos grupos; por un lado aquellas consideradas factores de atracción y por el otro las de expulsión.

Consideran como factores de atracción a:

- El prestigio asociado a los estudios en el extranjero.
- La calidad de la educación superior de la enseñanza y de ciertas disciplinas.
- El valor del diploma extranjero en el mercado local e internacional.
- La oferta de becas.
- El conocimiento del idioma.
- Las facilidades de acceso a la universidad.
- El conocimiento previo del país donde se realizarán los estudios.
- La imagen positiva del mismo.

Agulhon (2009) enfoca su trabajo principalmente en la adaptación escolar y social de los estudiantes latinoamericanos, en Francia. Esta autora señala que los individuos confrontan diversos obstáculos y problemas de adaptación que limitan su satisfacción frente a una situación que consideran gratificante, siendo los más perjudicados aquellos que han arribado al país de forma independiente sin el beneficio de una beca. También subraya que la movilidad estudiantil está relacionada a diferentes criterios, tales como la proximidad geográfica y cultural, el renombre de las instituciones universitarias y los



lazos históricos, entre otros. No obstante, no comprueba que dichas variables sean factores determinantes en la elección del destino, con lo que su aporte es limitado.

En tanto, *Gómez Monfort, Boni Aristizabal y Fernández Baldor Martínez (2010)* analizan el impacto de la experiencia migratoria de los estudiantes latinoamericanos en la Universidad Politécnica de Valencia, España. Estos autores señalan en su trabajo las siguientes motivaciones: la formación superior, en relación a su país de origen; la especialidad de la disciplina; el contexto social del individuo y las relaciones personales.

En cuanto a los autores que señalan como variables decisivas a los factores de expulsión, se encuentra el trabajo realizado por *N´Goupande (1995)*, que indaga sobre las motivaciones que atañen a los estudiantes de países africanos y revela que las situaciones de crisis, ya sean sociales o políticas, constituyen una motivación sustancial. Otro trabajo que se basa en los factores de expulsión es el de *Borgogno y Vollenweider-Andresen (1998)*. Estos autores analizan a aquellos alumnos que provienen de la zona del Magreb, para los cuales es posible distinguir tres tipos de migraciones estudiantiles: una social y económica, una cultural y otra política-ideológica.

Por su parte, *Sefrioui (1997)* propone un modelo de análisis costo-beneficio para explicar la llegada de estudiantes internacionales a Francia. La hipótesis en la que se basa es que “el flujo de estudiantes no es más que el resultado de una desigual distribución de la oferta de formación. Este expresa un componente de la demanda no satisfecha de la oferta local”⁽⁴⁾. De este estudio surgen factores que explican la salida de los estudiantes internacionales, tales como las insuficiencias locales en materia de formación avanzada o especializada y, una demanda superior a la oferta de educación superior, entre otras.

⁴ S.Sefrioui, 1997 ,p 95 en Coulon y Paivandi, (2003, p 24)



En tanto, los factores de expulsión a los que hacen referencia *Coulon y Paivandi (2003)* son:

- La mala calidad de las universidades locales.
- La deficiencia en la oferta de formación de una disciplina o de un nivel determinado.
- Los consejos de los padres.
- La decisión de una instancia superior o situaciones particulares como guerras, crisis políticas y/o económicas que explican la decisión de estudiar.

Por último, *Coulon y Paivandi (2003)* señalan que, además de las razones y motivaciones relevadas, han descubierto en su investigación, “factores atípicos” que inciden en los estudiantes internacionales al momento de elegir un destino, tales como el azar y la casualidad.

Asimismo, analizan el rol que juegan las políticas públicas y universitarias en cuanto a los estudiantes internacionales, para el caso francés específicamente.

4.2 A nivel local

A nivel nacional también son escasos y divergentes los estudios con respecto a la movilidad estudiantil. En este apartado se citan los principales referentes en la temática.

Algunos autores como *Luchilo (2006)*, centra su atención en los estudiantes que realizan una estadía en el exterior. En su trabajo analiza las principales dimensiones globales de la movilidad internacional de estudiantes universitarios, especialmente de aquellos que realizan estudios de posgrado en ciencias e ingeniería en el extranjero.

Asimismo, Flores (2009; 2010) y Garcia de Fanelli (2009) presentan en sus trabajos los factores que influyen en la movilidad internacional de graduados universitarios argentinos. Entre los factores que mencionan están, la modalidad (licenciatura, posgrado y posdoctorado), el destino (perfiles de los países receptores), tipo de financiamiento (público y privado) y duración (estadía corta, larga y residencia definitiva).



En tanto *Theiler (2005)*, aborda la temática de la movilidad estudiantil de forma más global. En su trabajo describe y analiza la dimensión internacional de la educación superior en Argentina a partir de datos proporcionados por la Red de Cooperación Internacional de Universidades Nacionales. A partir de sus investigaciones concluye que la movilidad es una estrategia básica y principal en las acciones destinadas a promover la integración de la educación superior.

En su trabajo señala que en la Argentina, la movilidad estudiantil se ha desarrollado desde mediados de los años noventa, y afirma que desde el 2000 ha crecido considerablemente a través de diversos programas de intercambio estudiantil. Este autor identifica dos tipos de movilidad estudiantil, por un lado, la movilidad de estudiantes sin reconocimiento académico y por el otro, la movilidad de estudiantes con reconocimientos académicos.

También afirma que, Argentina se está convirtiendo en un destino común debido a sus bajos costos, la belleza del país y su sistema universitario altamente desarrollado.

La literatura acerca de la movilidad estudiantil de los estudiantes internacionales que llegan a estudiar a Argentina, no sólo es escasa sino que a su vez no ahonda en los posibles factores desencadenantes de dicha movilidad.

Es por ello que en la siguiente sección se presenta el trabajo empírico realizado intentando avanzar en este sentido.

5. Análisis empírico

En la presente sección se identifican y clasifican las variables consideradas relevantes por los autores, analizados en la sección anterior.

En base a dichas variables se diseñó la encuesta que se utilizó en el trabajo de campo.



5.1 Muestra y variables analizadas

Para la elección de las variables se tendrá en cuenta el criterio seguido por Di Lorenzo (*op.cit.*) en su tesis, que retoma la propuesta de *Sefrioui (op.cit., en Coulon y Paivandi, op.cit.)* y *Coulon y Paivandi (op. cit.)*. Para estos autores hay una combinación de factores que actúan positiva o negativamente, tanto en el país de origen como de destino y que influyen en las decisiones de los alumnos internacionales a la hora de realizar una estancia en el extranjero.

A continuación se presentan dichas variables con sus respectivos indicadores

1. Factores Desencadenantes

- Predisposición Inicial

2. Factores Político-Institucionales

- Convenio/Programa
- Beca

3. Razones y Motivaciones

- Idioma
- Localización geográfica
- Atractivo turístico de Argentina
- Atractivo turístico de Bahía Blanca
- Afinidad sociocultural
- Calidad de la oferta educativa en Argentina
- Calidad de la oferta educativa de la UNS

4. Facilidades de Ingreso

- Facilidades migratorias
- Facilidad de acceso a la universidad



5. Representaciones e Imagen

- Imagen y/o representación de Argentina
- Imagen y/o representación de la UNS

6. Educación pública y gratuita

- Educación pública y gratuita de Argentina
- Educación pública y gratuita de la UNS

7. Costo de vida

- Costo de vida

8. Motivaciones personales

- Amigos y/o familiares en Argentina
- Amigos, familiares o tutores con experiencia similar
- Consejo de los padres
- Otras motivaciones personales

9. Factores contingentes

- Intención de elegir otro país
- Intención de elegir otra universidad

10. Azar

- Azar para estudiar en Argentina
- Azar para estudiar en la UNS

11. Hipótesis de Análisis Comparativo

- Calidad de la educación
- Costo de vida
- Idioma



- Otros

5.2 Proceso de investigación

Para realizar el trabajo de campo, se comienza por la localización de los estudiantes internacionales de grado que ingresaron en el año 2015 a la Universidad Nacional del Sur. Dicha información se obtuvo a través de la Subsecretaría de Relaciones Internacionales de la UNS.

Luego, se solicitó la colaboración de estos estudiantes, enviándoles a cada uno de ellos vía mail la encuesta semi-estructurada que se mencionó en el apartado anterior. Cabe mencionar que 8 alumnos internacionales, colaboraron con el presente trabajo participando asimismo de una entrevista personal donde se expusieron sobre las preguntas de la encuesta.

El instrumento de indagación fue construido a partir de la operacionalización de variables, que se resume en el siguiente cuadro:



Cuadro Nro. 1: Operacionalización de Variables

Factores	Variables	Preguntas
Desencadenantes	Predisposición Inicial	¿Por qué decidiste salir de tu país para estudiar?
Político-Institucionales	Convenio/Programa	¿Estás estudiando en la UNS a través de un convenio? Especifique.
Político-Institucionales	Beca	¿Estás estudiando en la UNS a través de una beca?
Razones y Motivaciones	Idioma	Influyó en tu decisión para venir a Argentina el idioma?
Razones y Motivaciones	Localización Geográfica	¿Influyó en tu decisión la localización Geográfica de Argentina? ¿De qué manera?
Razones y Motivaciones	Atractivo Turístico	¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina el atractivo turístico?
Razones y Motivaciones	Afinidad Socio-cultural	¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina la afinidad socio-cultural?
Razones y Motivaciones	Calidad de la Oferta Educativa en Argentina	¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina la calidad de la oferta educativa de Argentina?
Razones y Motivaciones	Calidad de la Oferta Educativa de la UNS	¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina la calidad de la oferta educativa de la UNS?
Facilidades de Ingreso	Facilidades Migratorias	¿Fueron las facilidades migratorias de ingreso un factor que influyó en tu decisión de venir a la Argentina?
Facilidades de Ingreso	Facilidades de Acceso	¿Fueron las facilidades de acceso a la UNS un factor que influyó en tu decisión?
Representaciones e Imagen	Imagen de Argentina	Antes de venir, ¿tenías alguna imagen de Argentina? Especifique.
Representaciones e Imagen	Imagen de la UNS	Antes de venir, ¿tenías alguna imagen de la UNS? Especifique.
Educación Pública y Gratuita	Educación Pública Gratuita en Argentina	El hecho de que el Sistema de Educación Superior en Argentina, sea de carácter público y gratuito, ¿influyó en tu decisión?
Educación Pública y Gratuita	Educación Pública Gratuita en UNS	El hecho de que la UNS sea una institución educativa pública y gratuita, ¿influyó en tu decisión?
Costo de Vida	Costo de Vida	¿El costo de vida influyó en tu decisión de venir a Argentina?
Motivaciones Personales	Amigos/Familiares en el país	¿Tenés amigos o familiares en el país? ¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina?



Factores	Variables	Preguntas
Motivaciones Personales	Amigos/Compañeros/Tutores experiencia similar	¿Tenés amigos, compañeros, tutores, etc. que hayan realizado una experiencia similar en Argentina?
Motivaciones Personales	Amigos/Compañeros/Tutores experiencia similar	¿Fuiste recomendado/a por ellos para venir a Argentina a cursar algún tipo de estudio?
Motivaciones Personales	Consejo de Padres	¿Fue por consejo de tus padres que decidiste venir a Argentina a realizar tus estudios?
Motivaciones Personales	Otras Motivaciones Personales	¿Tenés otra motivación personal?
Contingentes	Otro país	¿Tuviste intención de elegir otro país, antes que Argentina? Especifique.
Contingentes	Otra Universidad	¿Tuviste intención de elegir otra Universidad del país que no sea la UNS? Especifique.
Contingentes	Limitaciones	¿Cuáles fueron los motivos que limitaron tu intención de elegir otro país?
Contingentes	Limitaciones	¿Cuáles fueron los motivos que limitaron tu intención de elegir otra universidad?
Azar	Azar para estudiar en Argentina	¿Ha jugado el azar en tu decisión de venir a estudiar a Argentina? ¿De qué manera?
Azar	Azar para estudiar en la UNS	¿Ha jugado el azar en tu decisión de venir a estudiar a la UNS? ¿De qué manera?
Hipótesis de Análisis Comparativo		¿Comparó ventajas y desventajas entre su país de Origen y la Argentina antes de decirse a venir a estudiar, respecto a:
Hipótesis de Análisis Comparativo	Calidad de la Educación	¿Calidad de la Educación?
Hipótesis de Análisis Comparativo	Costo de Vida	¿Costo de Vida?
Hipótesis de Análisis Comparativo	Idioma	¿Idioma?
Hipótesis de Análisis Comparativo	Otros	¿Otros? Especifique
Pregunta de Índice Valorativo		Por favor, clasifica según tu criterio tres factores, mencionados con anterioridad, que mas incidieron en tu decisión para venir a Argentina y en decisión para venir a Argentina y en especial, a la UNS: (por orden de importancia, si fueras tan amable)

Fuente: Di Lorenzo, D. (2013).

Como se puede observar en el Anexo A, el diseño de la encuesta utilizada presenta preguntas abiertas y cerradas.

Al final de la misma, se encuentra una pregunta específica para la construcción de un “índice valorativo”, con la cual, se pretende controlar sus propios dichos y motiva una reflexión final a fin de ordenar sus tres factores principales.

El período de análisis del presente trabajo es el año 2015 y, como se mencionó anteriormente, sólo se tomaron en cuenta los alumnos internacionales de grado, es decir,



aquellos estudiantes que se movilizaron con la intención de cursar, complementar o concluir sus estudios en ese nivel.

El número de estudiantes extranjeros inscriptos en la UNS en el año 2015 fue de 115 alumnos, entre alumnos de grado, alumnos de posgrado y alumnos que ya se habían inscripto en el 2014.

Luego de filtrar al grupo de interés para el presente trabajo, se observó que de los 115 alumnos extranjeros, 72 de ellos fueron alumnos de grado que ingresaron en el año 2015.

Las encuestas se realizaron desde el mes de agosto al mes de diciembre del año 2015 y fueron enviadas a los 72 alumnos extranjeros que ingresaron durante dicho año. En total se obtuvieron 48 encuestas respondidas por estudiantes internacionales de grado, es decir, un 67% de la población total.

Es válido aclarar que algunos estudiantes pueden no haber respondido la encuesta ya que el mail fue enviado en el segundo semestre del 2015. Y, dado que, muchos de los estudiantes internacionales ya habían ingresado en el primer semestre sólo por un periodo de 6 meses y, al momento de recibir la encuesta ya no se encontraban en la UNS, pueden no haber tenido entonces motivación suficiente para responder la encuesta.

A pesar de este inconveniente, se obtuvieron resultados interesantes tanto de las encuestas recibidas, como de los aportes de las entrevistas personales realizadas a ocho estudiantes.

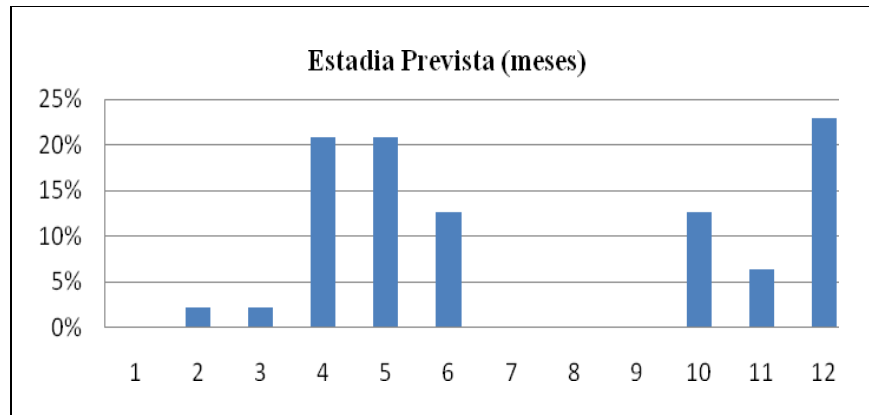
5.3 Principales resultados

En esta sección se presentan los resultados del trabajo de campo, comenzando por una descripción global, para luego avanzar hacia particularidades y detalles del mismo.

A nivel descriptivo, como se observa en el gráfico Nro. 1, de los 48 estudiantes internacionales, 20 alumnos vinieron a realizar una estadía entre 4 y 5 meses, 26

alumnos una estadía entre 6 meses y 1 año, mientras que una minoría de 2 alumnos contestaron que estarían entre 2 y 3 meses.

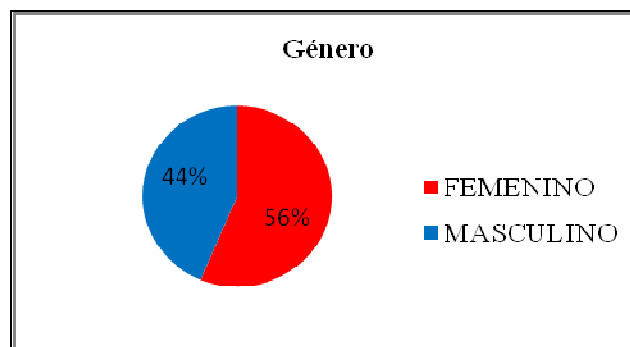
Gráfico Nro. 1: Estadía Prevista



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

En cuanto al género, como se observa en el gráfico Nro. 2 el 56% corresponden al género femenino y el 44% al género masculino.

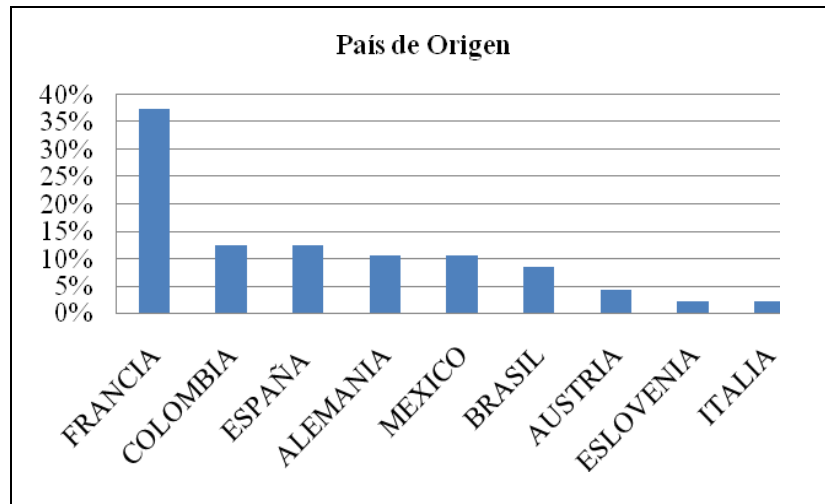
Gráfico Nro. 2: Género de los estudiantes



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

Respecto a su origen, se puede observar en el gráfico Nro. 3 que el 69% de los alumnos proviene de Europa, de países como Francia, España, Alemania, Austria, Eslovenia e Italia, mientras que el 31% son de Latinoamérica, Colombia, México y Brasil, específicamente.

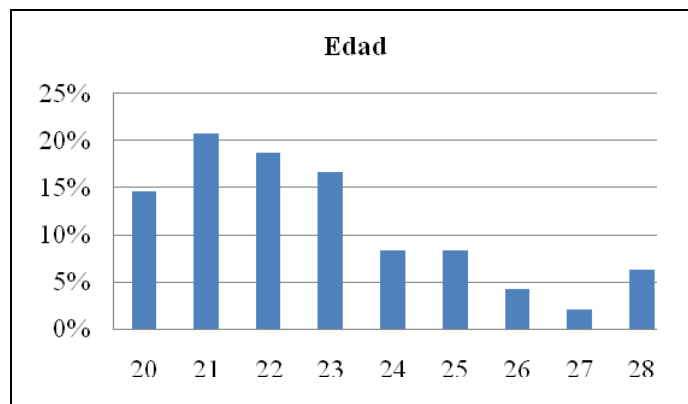
Gráfico Nro.3: País de origen



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

Finalmente, respecto a sus edades, en el gráfico Nro. 4 se observa que la mayoría tiene entre 21 y 22 años, y que el mayor porcentaje corresponde a la franja de 20 a 23 años.

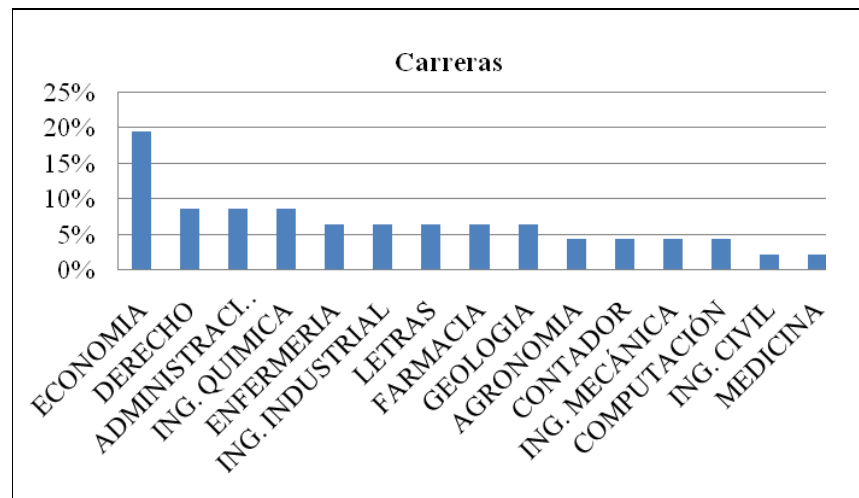
Gráfico Nro. 4: Edad



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

Las carreras elegidas por los estudiantes encuestados se pueden observar en el gráfico Nro.5. Un 19.5 % eligió la carrera de Licenciatura en Economía; un 9 % prefirió Derecho, Licenciatura en Administración e Ingeniería Química; un 6.5% optó por Enfermería, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Letras, Farmacia y Licenciatura en Ciencias Geológicas, un 4% eligió Ingeniería Agronómica, Contador Público, Ingeniería Mecánica y Licenciatura en Ciencias de la Computación; mientras que solo un 2,5% prefirió Ingeniería Civil y Medicina.

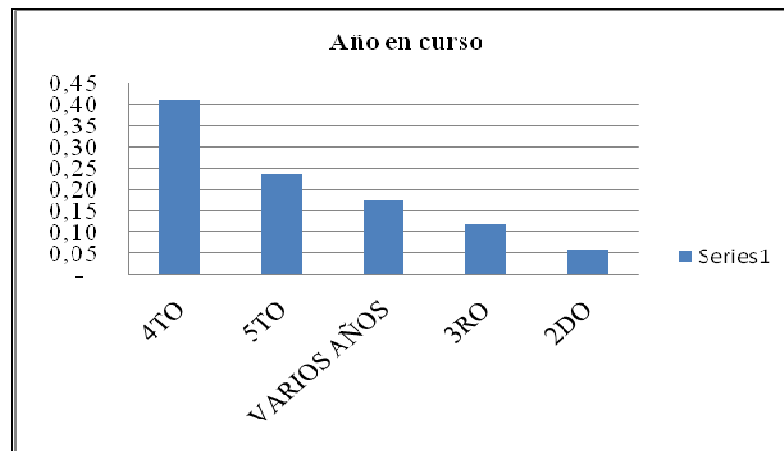
Gráfico Nro. 5: Carreras elegidas



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

En el gráfico Nro. 6 se presenta el grado de avance en la carrera de los alumnos. Un 29,5% de los alumnos se encuentran en 4to año de la carrera, un 17% en 5to año, un 12% respondieron estar cursando materias de varios años, un 8% en 3er año, un 4% se encuentra en 2do año de la carrera y 29,5% de los alumnos no contestaron a la pregunta.

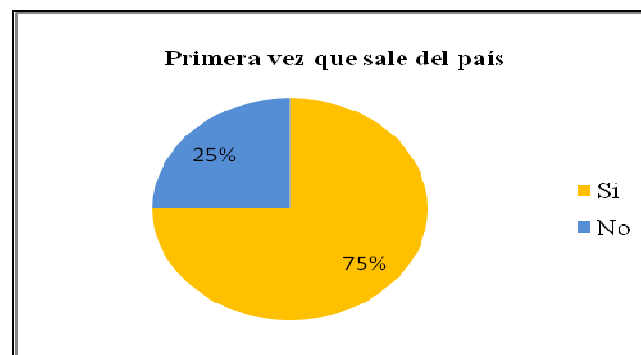
Gráfico Nro.6: Grado de avance en la carrera



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

Como se observa en el gráfico Nro. 7 la mayoría de los alumnos (75%) contestaron que era la primera vez que salían del país de origen, y solo un 25% afirmaron haber estado estudiando en otros países como Alemania, Inglaterra y Estados Unidos.

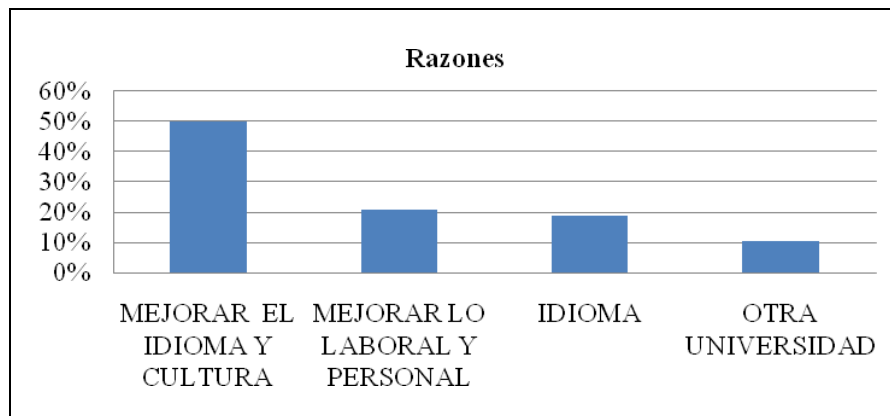
Gráfico Nro. 7: Primera vez que sale del país



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

Entre las razones para la elección de la República Argentina como país de destino, como se observa en el gráfico Nro. 8, un 50% de los alumnos hizo referencia al conocimiento del idioma y la cultura, un 21% de los alumnos mencionó que para ser más competitivos laboralmente, un 19% para mejorar el idioma y sólo un 10% se refirió a la motivación de conocer otra universidad.

Gráfico Nro. 8: Razones por la que se eligió Argentina como país de destino



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

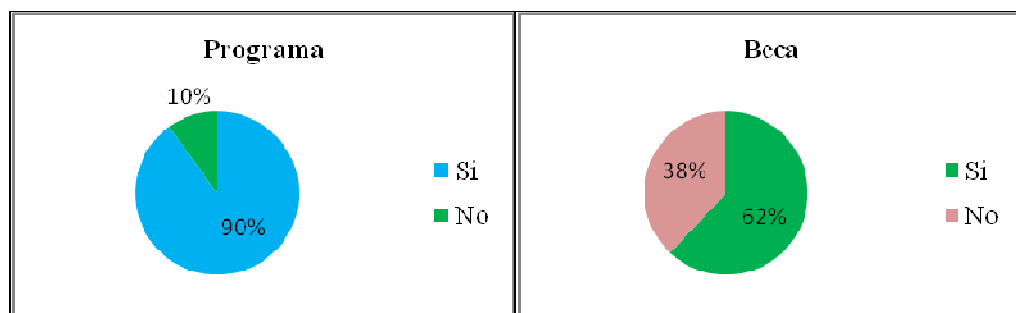
5.4 Factores asociados a la recepción de estudiantes

Se presentan a continuación, los factores asociados a la recepción de los estudiantes internacionales de la UNS:

a) Factores Político-Institucionales

En el gráfico Nro. 9 se observa que de los 48 estudiantes internacionales un 90% vino a estudiar a la Argentina a través de un convenio internacional entre su universidad de origen y la UNS y dentro de este grupo un 62% lo hizo por medio de una beca. Se observa que solo una minoría del 10% de alumnos que vino a estudiar a la UNS lo hizo sin un programa especial o beca que solventara sus gastos.

Gráfico Nro. 9: Programa y beca



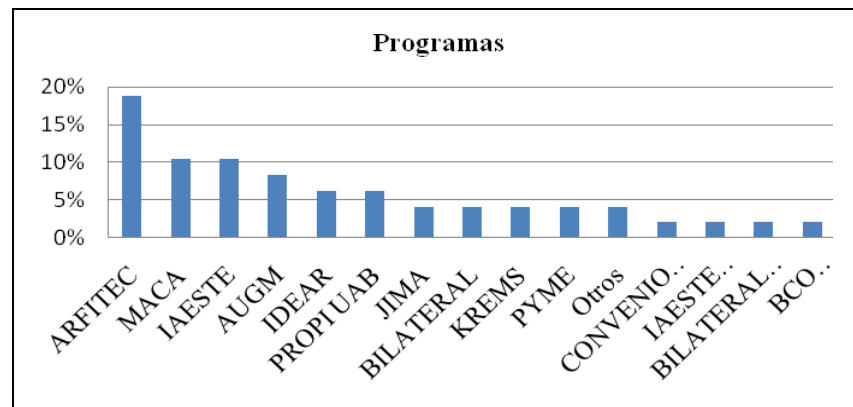
Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.



Los convenios internacionales fueron un factor con alta influencia en la decisión de los estudiantes internacionales para venir al país, no sólo por la ayuda económica que éstos le proveen, sino también por la atención y la predisposición de los distintos programas en el país, y de la UNS en particular, para brindarles información académica y de trámites en general para ingresar tanto al país como la UNS.

En el gráfico Nro. 10 se observan los programas que más se destacan: ARFITEC (Argentina Francia Ingenieros Tecnología), se basa en la implementación de proyectos de cooperación entre instituciones de enseñanza superior argentinas y francesas que tengan a su cargo la formación de ingenieros; MACA (Movilidad Académica Colombiana Argentina), basado en la cooperación interinstitucional para el intercambio de estudiantes de grado entre las universidades argentinas y universidades colombianas, para todas aquellas carreras en común entre las pares; IDEAR (Ingenieros Deutschland Argentina), programa bilateral de financiamiento de proyectos de intercambio entre Argentina y Alemania para carreras de ingeniería a nivel de estudio de grado en Argentina o de posgrado o maestría en Alemania; AUGM (Asociación de Universidades Grupo Montevideo), es una red de Universidades públicas, autónomas y autogobernadas de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay; IAESTE (International Association for the Exchange of Students for Technical Experience), es una asociación internacional con más de 80 países miembros cuyo objetivo es aportar entrenamiento técnico a estudiantes universitarios de carreras tecnológicas a través de pasantías en empresas o institutos del sistema científico tecnológico.

Gráfico Nro.10: Programas



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

Sobre este tema algunos estudiantes internacionales respondieron, por ejemplo:

“Sí, obtuve la posición de internado de IASTE en Alemania, obtuve la beca para mis gastos de viaje del gobierno alemán y el alojamiento y algo de dinero previsto por la UNS” (estudiante de Alemania).

“Vine por medio del Programa IDEAR, me depositan la suma de Pesos \$7.000, por mes” (estudiante de Alemania).

“Con el programa de ARFITEC debemos solamente pagar las cuotas de inscripción de nuestra universidad en Francia” (estudiante de Francia).

“Vine con el Programa Propi UAB, podía elegir entre Chile y Argentina mande un mail a ambas universidades para pedir información, ambas me contestaron, pero la persona que me contesto de esta universidad me pareció más amable y decidí en ese momento venirme a la Argentina” (estudiante de España).

b) Razones y Motivaciones

En cuanto a las Razones y Motivaciones que incentivaron a los alumnos internacionales a elegir a la Argentina se observa lo siguiente:



Idioma: el 92% de los alumnos, señaló que el idioma es el factor que más influyó en su decisión de estudiar en la Argentina. Al dividir este porcentaje por origen, se observa que el 61%, corresponde a aquellos que provienen de Europa y el 30% corresponde a los latinoamericanos.

Estas cifras se corresponden en dos sentidos: por un lado, se encuentran los estudiantes internacionales que no conocían el idioma y eligieron Argentina para aprenderlo y/o mejorarlo. Y por el otro, están aquellos que conocían el idioma y ello influyó positivamente en su decisión de elegir Argentina.

Localización geográfica de Argentina: el 58% de los alumnos señaló que este factor tuvo influencia para elegir Argentina, de los cuales la mayoría (89%) contestó que fue por la lejanía geográfica del país. Para el 42% de los estudiantes no fue un factor influyente en su decisión.

El atractivo turístico de Argentina: el 85% de los alumnos señaló que este factor tuvo influencia para elegir Argentina, mientras que para un 15% este factor no fue influyente en su decisión.

El atractivo turístico de Bahía Blanca: el atractivo turístico de Bahía Blanca, no fue un factor de decisión para ninguno de los alumnos encuestados.

Afinidad sociocultural: este fue el segundo factor que influyó fuertemente en la decisión de elegir a la Argentina como país de destino. Se observa que el 73% de los alumnos, respondió que este factor influyó en su decisión. En cambio, para el 27% este factor no fue tenido en cuenta para tomar la decisión de venir a la Argentina a estudiar.

La calidad de la oferta educativa: es otro de los factores que mayor influencia tiene en las decisiones de los estudiantes internacionales. Se observa que el 79% de los alumnos, se vieron influenciados por este factor, mientras que un 21% mencionaron que la calidad de la oferta educativa no influyó al momento de decidir venir a la Argentina.

De los alumnos que afirmaron haberse visto influenciados por la calidad de la oferta educativa, el 42% de los alumnos respondió que la calidad de la oferta educativa de



Argentina influyó en su decisión mientras que un 58% de ellos respondió que fue la calidad de la oferta educativa de la UNS la que influyó en su decisión.

Estos resultados pueden visualizarse en la tabla Nro.1:

Tabla Nro. 1: Razones y motivaciones

Razones y motivaciones	Si	No	Total
Idioma	44 (92%)	4 (8%)	48 (100%)
Localización geográfica de Arg.	28 (58%)	20 (42%)	48 (100%)
Atractivo turístico de Argentina	41 (85%)	7 (15%)	48 (100%)
Atractivo turístico de Bahía Blanca	0 (0%)	48 (100%)	48 (100%)
Afinidad socio-cultural	35 (73%)	13 (27%)	48 (100%)
Calidad de la oferta educativa	38 (79%)	10 (21%)	48 (100%)

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

C) Facilidad de Ingreso

Como se observa en el gráfico Nro. 11, la facilidad de ingreso a la Argentina no fue un factor influyente a la hora de elegir el destino donde estudiar. El 88% de los alumnos contestó que este factor no influyó en su decisión y sólo un 12% respondió que sí había sido un factor influyente.

Al indagar sobre este factor en las entrevistas personales, los alumnos comentaron al respecto que ingresaron al país con la visa de turista. De esta forma tienen un plazo de

90 días para tramitar la visa permanente y poder extender así el plazo de permanencia en el país. También comentaron que es un trámite que se realiza en la oficina de migraciones de la ciudad de Bahía Blanca y que es más sencillo que hacerlo previamente en su país.

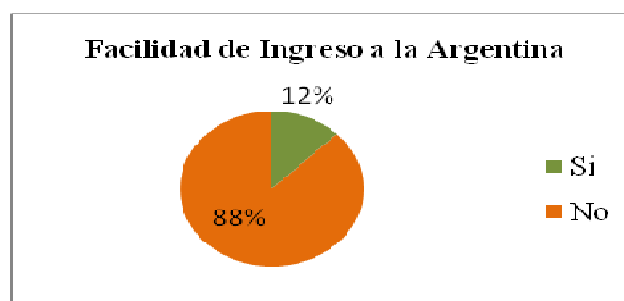
Algunos comentarios al respecto fueron:

“Para ingresar al país entré con la visa de turista, luego tengo tres meses para hacer la visa y poder quedarme más tiempo, el papeleo lo tramito en emigraciones” (estudiante de España).

“No, no le di importancia al ingreso, ya que el programa me asignó a este país y a esta universidad” (estudiante de Brasil).

“Sí, fue un factor influyente la facilidad de ingreso a la Argentina. Para nosotros los colombianos es dificultoso obtener visas o residencias en otras partes en especial en EEUU y Europa” (estudiante de Colombia).

Gráfico Nro.11: Facilidad de ingreso a la Argentina



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

En cuanto a la facilidad de ingreso a la UNS, en el gráfico Nro. 12 se observa que el 31% de los alumnos contestó que fue un factor que incidió en la decisión de elegir estudiar en la Argentina mientras que el 69% de los alumnos manifestó que este factor no influyó en su decisión.

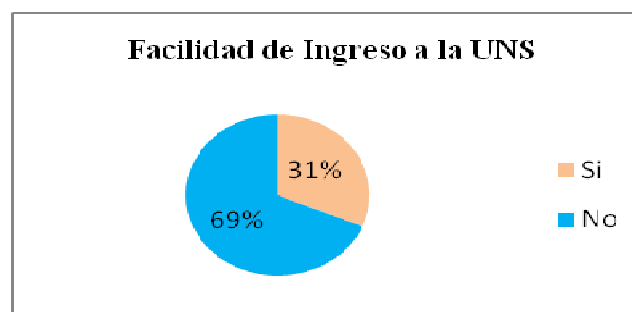
Según los comentarios realizados por los alumnos con respecto a este tema, se deduce que, algunos programas les permiten seleccionar las materias y luego elegir la universidad donde cursarlas, por lo cual muchos de ellos debieron comunicarse previamente con la UNS y averiguar si se dictaban las asignaturas que necesitaban cursar y los requisitos para la inscripción. Hay también otros programas que ya le asignan al alumno el país y la universidad de destino, sin tener la posibilidad de elegir y la necesidad de averiguar por su ingreso.

Algunos de los comentarios al respecto fueron:

“Para ingresar a la UNS tuve que presentar una carta de motivación, explicando mi interés para venir a la Argentina, anexas mi currículum y una carta de recomendación de mi tutor” (estudiante de Alemania).

“Miré la lista de materias y me interesaban hacer dos en particular, busqué donde se dictaban, dentro del listado de universidades que pertenecían al programa y encontré que se dictaban en la UNS, Argentina” (alumno de España).

Gráfico Nro.12: Facilidad de ingreso a la UNS



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

d) Representaciones e imagen

Como se observa en la tabla Nro. 2, el 65% de los estudiantes ya tenía una representación e imagen previa de la Argentina antes de llegar al país, lo que fue un



factor que influyó positivamente en su decisión para elegir la Argentina. Por su parte un 35% de los alumnos respondió que no tenía una imagen previa del país.

Respecto a la imagen de Argentina se plantearon las siguientes opiniones:

“La imagen de Argentina que tenía antes de viajar, influyó bastante en mi decisión, porque me emocionaba mucho conocerla. Su imagen cultural que se proyecta internacionalmente influyó” (estudiante de Colombia).

“Tenía una muy buena imagen de los argentinos porque me parecen cultos (en el sentido que leen mucho y saben acotar de política)” (estudiante de Brasil).

“Un país muy caluroso con maravillosos paisajes, mucha buena carne y gente amable” (estudiante de Francia).

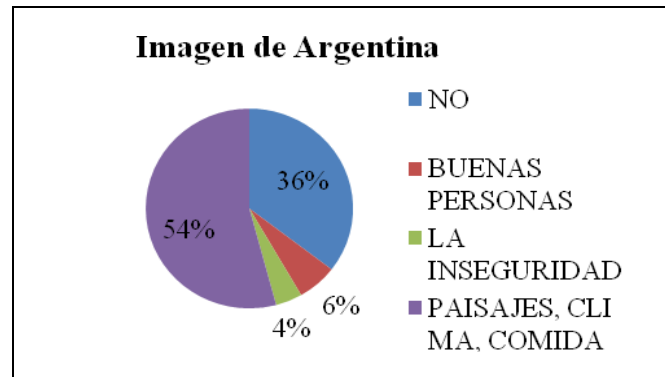
Tabla Nro.2: Representaciones e imagen de Argentina

Representaciones e Imagen	Si	No	Total
De Argentina	31 (64%)	17 (36%)	48 (100%)

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

En el gráfico Nro. 13 se observan algunas de las ideas previas mencionadas por los alumnos, las cuales se refieren al clima, la comida (principalmente el asado), los paisajes como la Patagonia (Perito Moreno) y las Cataratas del Iguazú, la calidad de las personas, el fútbol, el tango, la inseguridad, etc.

Gráfico Nro. 13: Imagen de la Argentina



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

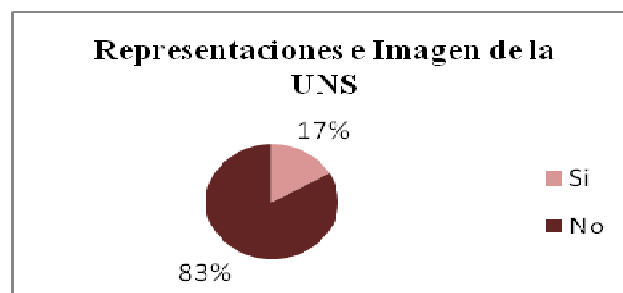
En cuanto a la imagen previa de la UNS, como se observa en el gráfico Nro.14 el 83% de los alumnos contestó no tener una imagen previa de la misma y sólo un 17% afirmó lo contrario.

Los comentarios a destacar al respecto son:

“Es una de las universidades más prestigiosas de Argentina, tiene un alto nivel educativo” (estudiante de Colombia).

“La UNS es la Universidad más destacada de la Región Patagónica de la Argentina y su nivel de estudio se ha ido fortaleciendo al paso de los años, al igual que mi universidad comparten ciertos rasgos, por lo que la oferta educativa es similar” (estudiante de México).

Gráfico Nro. 14: Representaciones e imagen de la UNS



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

e) Educación pública y gratuita

En el gráfico Nro. 15 se puede observar que la educación pública y gratuita en la Argentina, fue un factor que influyó en la decisión de solo el 24% de los alumnos, mientras que para el 76% restante no lo fue.

Se desprende de la encuesta que la gran mayoría de los alumnos de intercambio provienen de universidades públicas pero no gratuitas. Aunque se encuentren realizando el intercambio fuera del país de origen igual continúan abonando normalmente la cuota mensual-anual de su universidad. Este puede ser el motivo por el que, para varios alumnos internacionales, la gratuidad de la educación en Argentina no fue un factor a tener en cuenta al momento de la elección de este país.

Algunas respuestas para destacar respecto a si la gratuidad de la educación en Argentina influyó en las decisiones de los estudiantes son las siguientes:

“No, en Alemania todo es gratuito, y si un estudiante decide ir al extranjero donde la educación no lo es, la universidad en Alemania paga para ayudar al estudiante” (estudiante de Alemania).

“No, porque mi intercambio fue organizado junto con IAESTE entonces nunca fue parte de mis preocupaciones. Sin embargo, me gusta el sistema de educación gratis en Argentina” (estudiante de Alemania).

“Es un hecho bastante positivo, y quería conocer la calidad de la educación pública” (estudiante de Colombia).

Gráfico Nro.15: Educación gratuita y pública en Argentina



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

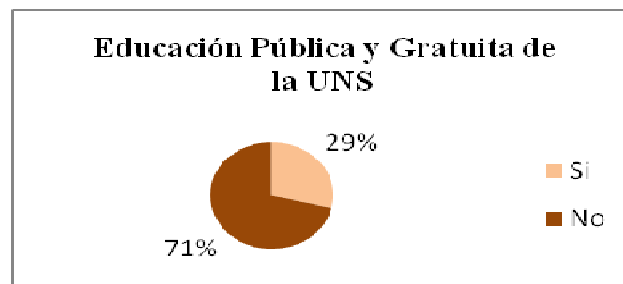
Guarismos similares se observan en el gráfico Nro.16 frente al hecho de que la UNS tuviera educación pública y gratuita a la hora de tomar la decisión. Al respecto el 29% de los alumnos comentó haber tenido en cuenta este factor al momento de venir al país, mientras que el 71% restante comentó no haber sido influenciado por este factor.

Algunos comentarios fueron los siguientes:

“Sí, yo no cuento con muchos recursos para solventar un gasto tan grande como es el del intercambio estudiantil. La oportunidad que me ha ofrecido la UNAM y la UNS es única, no solo en el ámbito profesional en el que no pagaré inscripción, todos esos gastos corren por cuenta de ambas entidades académicas y tendría un costo de 40 mil pesos mexicanos un semestre” (estudiante de México).

“Con el programa de ARFITEC debemos solamente pagarlas cuotas de inscripción de nuestra universidad en Francia” (estudiante de Francia).

Gráfico Nro. 16: Educación pública y gratuita en la UNS



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

f) Costo de vida

Como se observa en el gráfico Nro.17, el 56% de los alumnos consideró el costo de vida al momento de tomar la decisión de venir a la Argentina a estudiar, mientras que el 44% no lo tuvo en cuenta.

Es válido destacar que dentro del primer grupo los alumnos mencionaron que, si bien habían tenido en cuenta el costo de vida de nuestro país, se encontraron con la realidad de que los bienes, principalmente los alimentos, son más caros en comparación con su país de origen.

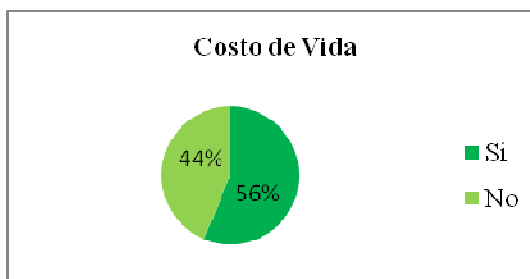
Se destacan menciones en cuanto al costo de vida como por ejemplo:

“Sí, pero pensé que la vida sería más barata” (estudiante de Francia).

“No, aquí muchas cosas son más caras que en Alemania, como por ejemplo los lácteos, los cereales” (estudiante de Alemania).

“Sí, influyeron tanto factores académicos como económicos, pues la moneda a pesar de ser más costosa, era de las más baratas para vivir en un país extranjero al mío” (estudiante de México).

Gráfico Nro. 17: Costo de vida



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

g) Motivaciones personales

Se observa en la tabla Nro. 3 que el 83% de los alumnos, respondió que no tenía amigos o familiares en Argentina antes de venir al país. Un 17% respondió en forma afirmativa, pero éste no fue un factor que incidió en la decisión de venir al país.

Algunos de los comentarios fueron los siguientes:



“El año pasado me hice amiga de dos argentinos que estaban de intercambio en mi universidad, y ellos me motivaron para venir a hacer la experiencia a Argentina” (estudiante de Francia).

“Tengo familiares en Argentina, aproveché a conocerlos pero no influyó en mi decisión de venir” (estudiante de España).

En cuanto a si tenían compañeros o tutores que hayan realizado una experiencia similar en la Argentina, se observa que fue el factor de mayor influencia dentro de las motivaciones personales. En la tabla Nro. 3 se muestra que el 40% de los alumnos comentó que habían sido motivados por algún compañero que ya había hecho la experiencia anteriormente en Argentina y otros se vieron motivados por tutores con experiencia en el país. El 60% restante contestó no haber tenido influencias de compañeros ni tutores.

Algunos de los comentarios fueron los siguientes:

“El año pasado dos compañeros de mi carrera vinieron a la UNS con una beca y nos recomendaron la experiencia, que habían conocido personas muy amables y habían cursado materias muy interesantes, eso me motivo a venir” (estudiante de España).

“Una compañera que vino y mi tutora me alentaron a hacer la experiencia” (estudiante de Alemania).

Con referencia al consejo de los padres, como se observa en la tabla Nro. 3 el 96% de los alumnos respondió que no fue un factor que haya influido en su decisión, en su gran mayoría menciona haber sido una decisión propia, personal. Sólo el 4% de los alumnos manifestó haber recibido consejo de los padres, pero que no fue influyente en su decisión.

Algunos de los comentarios al respecto fueron los siguientes:

“Sí, a mi papá le encanta la Argentina” (estudiante de Francia).

“No, fue por mi propia decisión venir a la Argentina” (estudiante de Francia).



Tabla Nro.3: Motivaciones personales.

Motivaciones Personales	Si	No	Total
Influencia	8	40	48
Amigos/ Familiares	(17%)	(83%)	(100%)
Experiencia Similar	19	29	48
Tutores/Compañeros	(40%)	(60%)	(100%)
Consejo de Padres	2	46	48
	(4%)	(96%)	(100%)

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

h) Factores contingentes

Como se observa en el gráfico Nro. 18, el 67% de los estudiantes internacionales tuvo intención de elegir otro país antes de Argentina para realizar su estadía. El 33% restante respondió que no tuvo intenciones de elegir otro país antes que Argentina. Entre las razones que mencionaron del porqué de la elección de Argentina fueron: debido a que el convenio lo tenían con este país y no con otros países, el interés de conocer Argentina por sus atractivos turísticos y deseos personales de realizar la experiencia en este país.

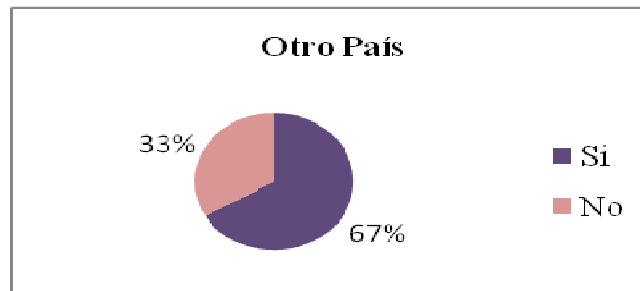
Algunos de los comentarios fueron los siguientes:

“A España porque me interesa viajar por Europa y el idioma, además de Uruguay y Perú” (estudiante de Brasil).

“No tuve intenciones de elegir otro país, ni otra universidad, quería conocer Argentina y una ciudad tranquila, no Buenos Aires” (estudiante de Francia).

“No, el programa me asigno el país y la universidad, no lo elegí yo” (estudiante de Alemania).

Gráfico Nro. 18: Factores contingentes: otro país

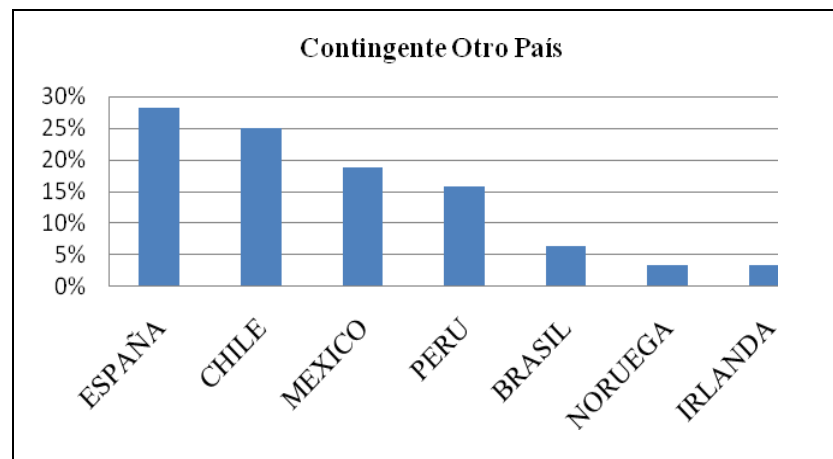


Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

Los países contemplados antes de elegir Argentina como país de destino fueron: España, México, Chile, Brasil, Perú, Noruega e Irlanda. No obstante, entre las razones del porqué no fueron a otros países, se encuentran en general los altos costos, la facilidad de ingreso, la falta de convenios, el idioma y la inseguridad.

A continuación, en el gráfico Nro. 19 se detallan los países que fueron contemplados por los estudiantes internacionales antes de elegir Argentina como destino.

Gráfico Nro. 19: Países contemplados antes de elegir Argentina



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

En cuanto a la intención de ir a otra universidad dentro del país que no sea la UNS, como se observa en el gráfico Nro. 20, el 69% de los alumnos internacionales dijo no haber tenido en consideración otra universidad, en parte porque su universidad de

origen sólo tenía convenio con esta universidad. Otras de las razones mencionadas fueron: cupos saturados, problemas de papeles, planes de estudio y ciudades grandes.

En cambio, el 31% restante, afirmó haber contemplado otras universidades antes de decidirse por la UNS. Entre las opciones mencionadas estaban las universidades de: Buenos Aires, Entre Ríos, La Plata, Rosario y Belgrano.

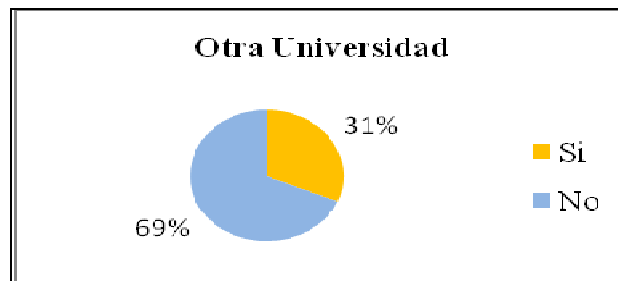
Algunas opiniones al respecto fueron:

“Mi universidad me propuso realizar movilidad a la UNS en Argentina, debido a que existe un programa de convenio entre dicha universidades y además, algunos alumnos de la UNS estaban cursando en la Universidad Autónoma de Sinaloa” (estudiante de México).

“Sí, quería ir a la Universidad Nacional del Litoral, pero esta universidad se la dieron a otra persona con mejor promedio” (estudiante de Colombia).

“No, las materias que quería hacer estaban en la UNS” (estudiante de España).

Gráfico Nro. 20: Factores contingentes: otra Universidad



Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

i) Factor Azar

Como se observa en la tabla Nro. 4, el 61% de los alumnos internacionales no tomó la decisión de venir a estudiar a la Argentina al azar, mientras que el 39% de ellos manifestó que sí había sido una cuestión de azar el venir a estudiar al país.

Algunos comentarios de los alumnos entrevistados ante este factor fueron por ejemplo:



“No, no fue al azar, yo quería conocer la Argentina, es un país que siempre quise conocer” (estudiante de Alemania).

“Sí, fue al azar, dependía de la nota que me sacaba para poder elegir” (estudiante de Francia).

En cuanto a la UNS, el 36% de los alumnos eligió la UNS al azar mientras que el 64% manifestó no haber elegido al azar la UNS.

Algunos comentarios de los alumnos entrevistados ante este factor fueron:

“Al azar no, sé que la educación en la UNS es buena, fueron más mis deseos de viajar y conocer sin importar las ventajas” (estudiante de Colombia).

“Por la beca AUGM tenía la opción de ir a Mendoza, pero alguien con mayor nota la eligió. La otra opción era ir a Paraguay, pero elegí la UNS” (estudiante de Brasil).

Tabla Nro. 4: Factor azar: azar Argentina y azar UNS

Factor Azar	Si	No	Total
Azar Argentina ⁽⁵⁾	17 (39%)	27 (61%)	44 (100%)
Azar la UNS ⁽⁶⁾	16 (36%)	28 (64%)	44 (100%)

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

j) Hipótesis Análisis Comparativo

Como se observa en la tabla Nro. 5 el 40% de los estudiantes encuestados manifestó haber hecho una comparación con respecto a la calidad educativa entre la UNS y su

⁵ En base a 44 alumnos que contestaron sobre azar Argentina.

⁶ En base a 44 alumnos que contestaron sobre azar UNS.



universidad de origen antes de decidir venir a la Argentina y el 60% restante respondió que no hizo comparación alguna con respecto a la calidad educativa para decidir venir al país.

Algunos de los comentarios fueron los siguientes:

“La única comparación que realicé fue la calidad de la educación, con los demás factores no hice comparación pues tenía una beca que me facilitaba el costo de vida” (estudiante de Colombia).

“Es imposible hacer eso, son dos países diferentes” (estudiantes de Francia).

“Sí, en cuanto a la calidad educativa quería saber si mi carrera tenía buen prestigio en Argentina. Y el costo de vida para tener una idea de cómo sería mi vida por el tiempo que estuviera en Argentina” (estudiante de Colombia).

En cuanto al costo de vida, como se observa en la tabla Nro. 5 el 42% de los alumnos respondió que hizo una comparación del costo de vida entre los países antes de venir a la Argentina, mientras que el 58% respondió no haber hecho este tipo de comparación.

Algunos de los comentarios fueron los siguientes:

“Sí, el costo de vida influyo en mi decisión” (estudiante de México).

Tabla Nro. 5: Comparación sobre calidad educativa y costo de vida

Análisis de Comparación	Si	No	Total
Calidad Educativa	19 (40%)	29 (60%)	48 (100%)
Costo de vida	20 (42%)	28 (68%)	48 (100%)

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

k) Índice valorativo

Con la última pregunta se pretendió que, en base a todos los factores mencionados por el propio encuestado se establecieran cuáles habían sido los tres principales motivos que incidieron en la elección de Argentina como país para estudiar, en primer, segundo y tercer lugar, a los efectos de elaborar el índice que se resume en la tabla Nro. 6.

Tabla Nro. 6: Índice valorativo

Factores	1°	2°	3°	Índice
Idioma	22	0	8	24,64
Cultura y paisajes	7	20	10	23,5
Calidad educativa	5	9	4	12,26
Costo de vida	1	7	13	9,91
Experiencia de compañeros	4	3	2	6,64
Realizar experiencia	3	3	5	6,63
Por lejos	1	2	2	2,98
Posibilidad de una beca	1	0	0	1
Total	44	44	44	

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo.

Como puede observarse entre los factores que más incidieron para los estudiantes internacionales en su decisión de venir a la Argentina, se encuentran, en primer lugar el idioma; seguido por el atractivo de la cultura y paisajes y en tercer lugar la calidad educativa.

6. Reflexiones Finales

En este trabajo se intentó avanzar sobre los factores asociados a la recepción de estudiantes internacionales de grado en Argentina, a partir de la construcción y análisis del caso de la Universidad Nacional del Sur (UNS). Se planteó una investigación similar a la llevada a cabo por la Lic. Delfina Di Lorenzo (2013) en su tesis de grado, en la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.



Del análisis planteado se desprende que existen factores asociados a la recepción de estudiantes internacionales que fueron contemplados por los autores en la literatura y tuvieron influencia en los estudiantes al momento de elegir a la Argentina y a la UNS para cursar sus estudios, como por ejemplo: factores políticos-institucionales; idioma; afinidad socio-cultural; educación pública y gratuita; facilidad de ingreso; representaciones e imagen; motivaciones personales como la influencia de amigos/familiares; factores contingentes y el factor azar.

Se observaron también factores asociados a la recepción de estudiantes internacionales que tuvieron influencia en los estudiantes, al momento de elegir la Argentina y a la UNS, pero no fueron contemplados por los autores de la literatura analizada, a saber los factores atractivo turístico, costo de vida y motivaciones personales como puede ser la experiencia similar de tutores/compañeros.

Por último, se observaron factores que fueron contemplados por los autores, pero que no tuvieron influencia en los estudiantes internacionales de la UNS, como por ejemplo: la historia compartida entre el país de origen y el de destino, el prestigio asociado a los estudios en el extranjero y el valor del diploma en el mercado internacional, la oferta de becas, la libertad universitaria, el consejo de los padres, situaciones particulares como guerras, crisis políticas u económicas y el origen geográfico del país de destino.

De los resultados obtenidos en el trabajo de campo, se observa la necesidad de una mayor investigación empírica para corroborar o refutar la influencia de los factores asociados a la recepción de estudiantes internacionales. Factores como el atractivo turístico de Argentina, el costo de vida y recomendaciones de tutores y compañeros con experiencia similares fueron influyentes en los estudiantes internacionales, por lo que deberían ser objeto de investigaciones futuras para continuar explorando y ser incluidos en la literatura sobre la movilidad estudiantil.

También sería importante, ampliar sobre factores que ya figuran en la literatura, como el idioma, que sólo es expuesto como factor influyente por conocimiento, mientras que, paradójicamente, los resultados empíricos muestran su alta influencia pero por desconocimiento.



Es clara entonces, la necesidad de avanzar en el estudio de la movilidad estudiantil, para poder contribuir al desarrollo de un marco teórico que se adapte a la realidad y, de esta manera, ampliar la literatura con respecto a esta problemática dentro de la educación superior tanto a nivel global como nacional.

Asimismo, en base al conocimiento que se desprende del trabajo y lo observado en el proceso de investigación, es posible sugerir algunas pautas para una política activa de la UNS respecto a este tema.

Se observó un desconocimiento generalizado de los alumnos internacionales respecto a la UNS por lo que sería importante desarrollar futuras estrategias que den una mayor visibilidad de la universidad en el exterior.

A lo largo del proceso de investigación también se detectaron deficiencias de estructura, que deberían ser solucionadas para aumentar la movilidad estudiantil como la problemática de las viviendas. Muchos estudiantes encuestados manifestaron que cuando llegaron al país no tenían un lugar dónde vivir. Al respecto, la primera dificultad a solucionar era en el aeropuerto, ya que al ingresar al país les pedían la dirección donde iban a alojarse y muchos no contaban con ella, lo que generaba nuevas preguntas por parte del personal de migraciones. Otra dificultad mencionada es que, los alojamientos que figuran en los listados de viviendas brindados por la universidad, estaban siempre ocupados y por otro lado, al momento de alquilar plantearon la dificultad de las garantías necesarias por ser extranjeros.

Otra dificultad mencionada que compete en algunos casos a la UNS y en otros a las universidades de origen, es la irregularidad de los depósitos en pesos de las becas. Los alumnos no conocen de antemano la fecha estimada de recepción de becas, lo que genera que deban recurrir al pedido de dinero a sus familias o utilizar ahorros que tenían para urgencias para su manutención.

Algunos de los factores que se podrían considerar como fortalezas para la UNS, serían los motivos que muchos estudiantes mencionaron en su decisión de venir a la Argentina, tales como el idioma, el atractivo turístico, la calidad de la oferta educativa, la



recomendación de compañeros/tutores y en una menor medida que la universidad sea pública y gratuita. Estos son recursos que la universidad tiene en su haber y, sería importante utilizarlos para difundir y aumentar la visibilidad de la UNS en el exterior y para poder mejorar sus capacidades para satisfacer y responder a las demandas del alumno internacional.

En líneas generales, la UNS está muy bien vista por los estudiantes extranjeros y la mayoría están muy satisfechos por la amabilidad con que se los recibe. Destacan la calidad de la oferta educativa, no sólo por el contenido de las materias, sino que también mencionan la calidad de los profesores. Es importante concluir que la mayoría de los estudiantes internacionales que realiza una experiencia en la UNS, se lleva la imagen de una institución muy prestigiosa.



7. Bibliografía

AGULHON, Catherine (2009) “La adaptación escolar y social de los estudiantes latinoamericanos en Francia. ¿Un proceso específico? En “Fuga de Cerebros, movilidad académica”. Redes Científicas. Perspectivas Latinoamericanas. Editores Didou Aupetit, S; Gérard, Etienne. Centro de Investigación y de Estudios Avanzados. México.

COULON A; PAIVANDI S. (2003) “Les étudiants étrangers en France: l’ état des savoirs”. L’Observatoire de la Vie Étudiant. Université de Paris 8. Centre de recherches sur l’enseignement supérieur.

DIDOU AUPETIT, Sylvie (2009) “¿Pérdida de cerebros y ganancia de saberes?: la movilidad internacional de recursos humanos altamente calificados en América Latina y Caribe” en Fuga de Cerebros, Movilidad Académica. Redes Científicas. Perspectivas Latinoamericanas. Editores Didou Aupetit, S; Gérard, Etienne. Centro de Investigación y de Estudios Avanzados. México (2007) “La internacionalización de la educación superior en América Latina: oportunidades y desafíos”, Conferencia dictada el 21 de agosto de 2007 en el Pabellón Argentina de la Ciudad Universitaria. Universidad Nacional de Córdoba.

DI LORENZO, Delfina (2013) “Factores asociados a la movilidad estudiantil en la Argentina: el caso de los alumnos internacionales de la UNCPBA”. Tesis de Grado. Tandil – Buenos Aires.

FLORES, Patricia B. (2009) “Análisis de la dinámica de movilidad internacional de graduados universitarios argentinos”. Tesis de Maestría. Maestría en Gestión de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. Universidad Nacional de General Sarmiento. Buenos Aires. (2009) “El estado del arte en materia de movilidad internacional de estudiantes: tipos de enfoques”. Documento de trabajo n°40, www.centroderedes.org.ar. (2010) “Principales evidencias de la movilidad internacional de graduados universitarios argentinos”. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad. Vol. 5, n°14. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.



GACEL, Jocelyne; ÁVILA Ricardo (2008) “Universidades latinoamericanas frente al reto de la internacionalización”, revista Casa del Tiempo, V. I, época IV, n°9, pp. 1-7, en http://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/09_iv_jul_2008/index.php.

GARCIA DE FANELLI, María (2009) “La movilidad académica y estudiantil: reflexiones sobre el caso argentino” en “Fuga de Cerebros, movilidad académica”. Redes Científicas. Perspectivas Latinoamericanas. Editores Didou Aupetit, S; Gérard, Etienne. Centro de Investigación y de Estudios Avanzados. México.

GOMEZ MONFORT L; BONI ARISTIZABAL A; FERNANDEZ BALDOR MARTINEZ A. (2010) “Impacto de la experiencia migratoria en los estudiantes latinoamericanos de la UPV. Un análisis desde el enfoque de las capacidades y el codesarrollo”. Centro de Cooperación al Desarrollo. Universidad Politécnica de Valencia.

GONZALEZ BAREA, Eva M. (2001) “Etapas de un proceso migratorio estudiantil: marroquíes en la universidad de Granada”. Laboratorio de Estudios Interculturales. Universidad de Granada. Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona [ISSN 1138-9788] N° 94 (51). 87.

Haug, G. (2010) “La internacionalización de la educación superior: más allá de la movilidad europea la cuestión universitaria”, 6. 2010, pp. 20-29, ISSN 1988-236x

KNIGHT, Jane (1994) “Internationalization: Elements and Checkpoints. Monografía investigativa.N°7. Oficina de Canadá para la Cooperación Internacional. Ottawa. (2005) “Un modelo de internacionalización: respuesta a nuevas realidades y retos”, Cap.1 en “Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional” editado por De Witt, Jaramillo, Knight y Gacel, Ávila. Banco Mundial, Ediciones Mayol. Colombia en <http://es.scribd.com/doc/52375162/9/internacionalizacion-de-la-educacionsuperior-en-argentina>.

LUCHILO, Lucas (2006): "Movilidad de estudiantes universitarios e internacionalización de la educación superior", Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad -CTS, n° 7, vol. 3, pp. 105-133 en www.centroderedes.org.ar



(2007): “Migraciones de científicos e ingenieros latinoamericanos: fuga de cerebros, exilio y globalización”. En “Claves del desarrollo científico y tecnológico de América Latina”. Editor Sebastián, Jesús. Fundación Carolina y Siglo XXI, Madrid, España.

MARIA DE ALLENDE, Carlos; MORONES DIAZ Guillermo (2006) “Glosario de términos vinculados con la cooperación académica”, ANUIES. México.

OCDE (2009) “Education at a Glance”. Paris: OCDE.

SEBASTIÁN, Jesús (2004) “Cooperación e Internacionalización de las Universidades”. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. España. Editorial Biblos (Argentina). Secretaría de Cooperación Iberoamericana.

THEILER, Julio (2005) “Internacionalización de la educación superior en Argentina”, cap.3 en “Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional” editado por De Witt, Jaramillo, Knight y Gacel, Ávila. Banco Mundial, Ediciones Mayol. Colombia en [http://es.scribd.com/doc/52375162/9/internacionalizacion-de-la-educacionsuperior-](http://es.scribd.com/doc/52375162/9/internacionalizacion-de-la-educacionsuperior-en-argentina) en-argentina (2009) “Marco general sobre programas de movilidad académica. Las experiencias en América Latina y en la Comunidad Europea”.

GARCIA PALMA, Jonathan Jesús (2013) “Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa en el nivel superior de educación”. Revista Iberoamericana de educación. Nro. 61 (2013). México.

Base de Datos y Sitios de Internet

-Dirección Nacional de Cooperación Internacional:

<http://www.me.gov.ar/dnci/>

-Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva:

<http://www.mincyt.gov.ar/>

-Ministerio de Educación de la Nación:



<http://www.me.gov.ar/dnci/>

-Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto:

<http://www.mrecic.gov.ar/>

-Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

(UNESCO):

<http://www.unesco.org/new/es/unesco/91>

-Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE):

<http://www.oecd.org/>

-Secretaría de Políticas Universitarias:

<http://www.me.gov.ar/spu/>

Artículos Periodísticos

Gómez, Silvia “Los estudiantes extranjeros son el doble que hace 10 años ”, Diario Clarín, 23/11/2015 en <http://www.clarin.com>

UNIVERSIA, Colombia “Estudiar en el Extranjero: Argentina es el destino más elegido por los colombianos”, Diario Clarín, 19/12/2013 en <http://www.clarin.com>

Smink, Verónica “Argentina, un imán para los estudiantes universitarios”, BBC Mundo, 30/05/2013 en

http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/05/130524_argentina_estudiantes_extr

[anjeros_vs.shtml?ocid=socialflow_twitter_mundo](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/05/130524_argentina_estudiantes_extr_anjeros_vs.shtml?ocid=socialflow_twitter_mundo) 92



ANEXOS

Anexo A: Modelo de encuesta

Nº de encuesta:.....

Nombre:.....

Sexo: Femenino / Masculino

Edad:.....

País de origen:.....

Universidad:.....

Cuando llego:.....

Facultad/Carrera/Año (en Argentina):.....

.....

Tiempo previsto de estadía:.....

¿Es la primera vez que sale del país para realizar algún tipo de estudio? SI/NO.

Si la respuesta es negativa: ¿A dónde?.....

1. Factores desencadenantes:

1.1 ¿Por qué decidiste salir de tu país para estudiar?

.....
.....
.....
.....

2. Factores Político-Institucionales:

2.1 ¿Estás estudiando en la UNS a través de un convenio, programa,

SI/NO. En caso afirmativo, especifique cuál:

.....
.....

2.2 ¿Estás estudiando en la UNS a través de una beca? SI/NO

.....

3 - Razones y Motivaciones:

¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina

3.1 ¿el idioma? SI/NO

3.2 ¿la localización geográfica de Argentina? SI/NO. En caso de responder afirmativo, ¿de qué manera? Por cercano/Por lejos



3.3. ¿el atractivo turístico de Argentina? SI/NO

3.4. ¿el atractivo turístico de Bahía Blanca? SI/NO

3.5. ¿la afinidad socio-cultural? SI/NO

3.6. ¿la calidad de la oferta educativa. Si/NO. En caso de responder afirmativo, responder:

¿Influyó en tu decisión, la calidad de la oferta educativa

I. De Argentina: SI/NO

II. De la UNS: SI/NO

4. Facilidades de ingreso.

4.1- ¿Fueron las facilidades migratorias de ingreso un factor que influyó en tu decisión de venir a la Argentina? SI/NO

.....
.....

4.2- ¿Fueron las facilidades de acceso a la Universidad un factor que influyó en tu decisión? SI/NO

.....
.....

5. Representaciones e Imagen

5.1 - Antes de venir ¿Tenías alguna imagen de Argentina?: SI/NO. En caso de ser afirmativo, especifique cual/cuales y si influyó/influyeron en tu decisión:

.....
.....

2. Antes de venir, ¿Tenías alguna idea formada de la UNS?: SI/NO. En caso de ser afirmativo, especifique cual/cuales y si influyó/influyeron en tu decisión :

.....
.....

6. Educación Pública y Gratuita

6.1- El hecho de que el Sistema de Educación Superior en Argentina, sea de carácter público y gratuito, ¿influyó en tu decisión? SI/NO

.....
.....



6.2- El hecho que la UNS, sea una institución educativa pública y gratuita, ¿influyó en tu decisión? SI/NO.

.....
.....

7. Costo de Vida

7.1- ¿El costo de vida influyó en tu decisión de venir a Argentina? SI/NO

.....

8. Motivaciones Personales

8.1- ¿Tenés amigos o familiares en el país?
SI/NO.

8.2- En caso de respuesta afirmativa. ¿influyó en tu decisión de venir a Argentina? SI/NO

.....
.....

8.3-¿Tenés amigos, compañeros, tutores, etc. que hayan realizado una experiencia similar en Argentina?
SI/NO.....

8.4 - En caso de respuesta afirmativa, ¿fuieste recomendado/a por ellos para venir a Argentina a cursar algún tipo de estudio? SI/NO

.....
.....

8.5- ¿Fue por consejo de tus padres que decidiste venir a Argentina a realizar tus estudios? SI/NO

.....

8.6- Otros.

Especifique.....

.....

9. Contingentes

9.1- ¿Tuviste intención de elegir otro país, antes que Argentina?
SI/NO.....

9.2- En caso de ser afirmativo, especifique ¿cuáles fueron las opciones contempladas?.....

.....

9.3- Tuviste la intención de elegir otra universidad del país, que no sea la UNS? SI/NO.....

9.4- En caso de ser afirmativo, ¿cuál?



9.5- En caso que las respuestas 9.1) y 9.3) sean afirmativas, ¿cuáles fueron los motivos que limitaron tu intención de elegir:

Otro
 país:.....

9.6- Otra
 Universidad:.....

10. Azar

¿Ha jugado el azar en tu decisión de venir a estudiar a

10.1-Argentina: SI/NO

10.2-UNS: SI/NO

De qué manera?.....

11. Pregunta de constatación (para hipótesis planteada por Sefrioui) ¿Realizaste una comparación, respecto a ventajas y desventajas de su país de origen con Argentina antes de elegir este país como destino para cursar sus estudios

11.1- Calidad de la educación

1. Costo de vida
2. Idioma
3. Otros.

Especifique:.....

12. Pregunta de índole valorativo

Por favor, clasifica según tu criterio tres factores, mencionados con anterioridad, que mas incidieron en tu decisión para venir a Argentina y en especial, a la UNS: (por orden de importancia, si fueras tan amable)

1-.....

2-.....

3-.....