



DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

Tesina de Licenciatura en Ciencias de la Educación

Factores sociodemográficos asociados al ausentismo escolar en estudiantes
de escuelas secundarias estatales de Bahía Blanca en el año 2019

Autora: Virginia Anahí Suarez

Directora: Mg. M. Soledad Boquin
Co-directora: MSc. Silvina Spagnolo

BAHIA BLANCA

2022

PREFACIO

Esta tesina se presenta como trabajo final para obtener el título de Licenciada en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Sur. Contiene el resultado de la investigación desarrollada por Virginia Anahí Suarez, enmarcada en la orientación Gestión Educativa, bajo la dirección de las profesoras Mg. M. Soledad Boquin y MSc. Silvina Spagnolo.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradecer a mis directoras, M. Soledad Boquin y Silvina Spagnolo, quienes pacientemente, con constancia y dedicación me orientaron y acompañaron desde el primer día en este enriquecedor proceso de aprendizaje. Sin su andamiaje, esta investigación no hubiera sido posible.

En segundo lugar, a mi familia. Mi mamá, hermana, hermanos, cuñado y sobrina/os quienes me brindaron su apoyo incondicional de corazón, siendo el motor de este gran sueño. A mi padrino, mi principal animador y mi luz en este camino. Mi familia extendida, me transmitió la importancia de la educación, a la vez que me brindó todas las herramientas posibles para que continuara mis estudios. A todas ellas y ellos les dedico este logro.

Tampoco hubiera sido posible sin mis amigas, amigos, compañeras y compañeros de la carrera con quienes compartí tardes y madrugadas de estudio, haciendo de esta etapa, la más dulce y llevadera.

Finalmente, agradecer a esta querida universidad pública y gratuita que me alojó, permitiéndome habitar sus espacios y recorrer sus pasillos. A sus programas de extensión y voluntariado que fueron, en cierto modo, la gesta para el inicio de esta investigación.

Hoy concluyen mis estudios, luego de muchas ansias y esfuerzos, a todas/os y cada una/o de ustedes les agradezco por estar a mi lado en esta aventura.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
ESTADO DEL ARTE	6
CARACTERIZACIÓN DEL AUSENTISMO ESTUDIANTIL	12
1. Miradas en torno a la noción de ausentismo en el marco de las trayectorias escolares del nivel secundario	12
2. Posibles tipificaciones en torno al fenómeno del ausentismo escolar.....	14
3. El ausentismo en el nivel secundario: entre des-vinculaciones y políticas socioeducativas	15
3.1. Configuración socio-histórica del nivel secundario y políticas educativas de inclusión	15
3.2. Políticas y programas socio-educativos para el abordaje del ausentismo escolar y acompañamiento de las trayectorias educativas.	19
ESTRATEGIA METODOLÓGICA	24
1. Enfoque y alcance de investigación.....	24
2. Diseño de investigación.....	24
3. Población, muestra y unidad de análisis	24
3.1. Tamaño muestral	26
3.2. Tipo de muestreo: aleatorio simple y estratificado.....	27
4. Instrumento de relevamiento empírico	27
5. Definición conceptual y operativización de variables.....	28
6. Procesamiento de los datos.....	29
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	30
REFLEXIONES FINALES	55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	58
ANEXOS	64

INTRODUCCIÓN

Por ausentismo escolar se entiende la falta de asistencia continua a la escuela por parte de un alumno en edad de escolarización obligatoria (Garfella, Gargallo y Sánchez, 2001). Esto constituye una problemática socioeducativa que ha crecido en los últimos años. Cada vez son más las y los estudiantes de escuelas secundarias que concurren a la escuela en forma intermitente.

A su vez, la revisión bibliográfica indica que este fenómeno se encuentra asociado al abandono escolar, el cual se define como “el hecho de que un alumno y/o un grupo de alumnos abandonan parcial o totalmente la educación escolar” (Assadourian y otros, 2009, p.2).

En la actualidad, desde distintas esferas estatales, como así también al interior de las instituciones escolares, se pusieron en práctica normativas, programas y dispositivos que intentan mitigar el fenómeno del ausentismo en el marco del acompañamiento a las trayectorias escolares de estudiantes que asisten a las escuelas secundarias (Terigi, 2007).

La Ley de Educación Nacional N° 26.206/06 (en adelante LEN), en su art. 29, expresa la obligatoriedad de las y los¹ jóvenes del nivel secundario de asistir a clases, así como también lo indica la Ley de Educación Provincial N°13.688/07 en su art. 20, donde explicita esta obligatoriedad escolar desde los 4 años hasta la finalización del nivel secundario. Por otra parte, la Ley de Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes N°26.061/05 manifiesta la responsabilidad indelegable del Estado para defender este conjunto de derechos, entre los cuales se encuentra la educación. Pese a los intentos normativos de promover la obligatoriedad del nivel en cuestión, el ausentismo escolar se constituye como un fenómeno socioeducativo presente en la realidad escolar nacional, provincial y local.

En relación con las normativas mencionadas en el párrafo anterior, surge 6 años después de la sanción de la LEN, la resolución provincial N°736/12 que propone pautas y dispositivos para el tratamiento del ausentismo estudiantil. Aun hoy, 10 años después de este lineamiento normativo, se podría concluir que no se ha podido asegurar la asistencia regular y continua de muchos jóvenes del nivel.

¹ Sin dejar de reconocer la carga sexista existente en el lenguaje y en la lengua española, en la escritura del presente proyecto de investigación se opta por la utilización de artículos masculinos y femeninos.

Para Martino (2014, 2016) el mayor nivel de inasistencia se encuentra en el ciclo básico del nivel secundario. Según el informe nacional del Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA) de la Universidad de Belgrano², el 59% de las/os alumnas/os de 15 años había faltado al menos una vez en un periodo de dos semanas durante el ciclo lectivo 2015.

Teniendo en cuenta diversos autores (Martino, 2018; Florit, 2016; Paz y Cid, 2012; Sanchez Claros, 2009; Arguedas y Jiménez, 2007; González, 2006; Domínguez, 2005; Guiliodori, Guiliodori y Gonzales, 2004), se puede afirmar que el ausentismo escolar es una problemática que antecede a la deserción escolar en distintos países y regiones.

En la ciudad de Bahía Blanca, según datos escolares oficiales del periodo 2012-2019³, el número de jóvenes que finalizan sus estudios secundarios es menor al registrado al momento de ingreso de cada ciclo lectivo. En el 2018 las/os ingresantes a 1° año fueron 3200, mientras que para el 6° año (último año de la secundaria) egresaron 1700 estudiantes. La tasa de abandono interanual, en la localidad, varía dependiendo del año escolar (1° a 6° año). Podría decirse que, los primeros tres años del ciclo básico muestran un porcentaje mayor de abandono escolar interanual con respecto al ciclo orientado (4°, 5° y 6° año).

El comportamiento de este indicador para el ciclo lectivo 2018 en la localidad muestra un desgranamiento de la matrícula en lo que va de 1° a 6° año observando los siguientes valores: 1° año 9,2 %, 2° año 5,9% y 3° año 5,4%. Mientras que en el ciclo superior se observó que 4° y 5° año presentan un 3,8% y 6° año -0,75% de abandono interanual.

Teniendo como base la evidencia empírica mencionada en el párrafo anterior, la presente tesina se focalizó en el fenómeno del ausentismo durante el ciclo básico del nivel secundario en escuelas de gestión estatal de la ciudad de Bahía Blanca durante el año 2019. En este estudio se consideró relevante conocer los factores sociodemográficos asociados a éste, entre los que se tuvieron en cuenta las siguientes dimensiones: socioeducativa, territorial, institucional y socioeconómica.

Cabe aclarar que, si bien las escuelas relevan sus datos sobre ausentismo, esta información no se encuentra disponible en forma abierta y sistematizada. Los datos desagregados son de carácter privado y es por ello que se imposibilita su acceso y

² En <http://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/5753>

³ En <http://mapaescolar.abc.gob.ar/mapaescolar/>

divulgación en torno a las frecuencias de inasistencias estudiantiles y sus diversas causales.

Es por todo lo mencionado hasta aquí, que se desprenden como interrogantes de esta tesis: a. ¿Qué asociaciones se pueden establecer entre el ausentismo escolar y factores sociodemográficos en escuelas secundarias comunes estatales en distintas zonas de la ciudad de Bahía Blanca? b. ¿Cuál es la percepción del ausentismo referida por las y los estudiantes de estas escuelas en relación con sus trayectorias escolares?

Estos antecedentes construidos al momento condujeron a la formulación de los siguientes objetivos:

Objetivo general

Comprender las relaciones que se establecen entre el ausentismo escolar y los factores sociodemográficos referidos por las y los estudiantes que concurren a 3º año del ciclo básico de 6 escuelas secundarias comunes estatales en distintas zonas de la ciudad de Bahía Blanca en el año 2019.

Objetivos específicos

- Describir los factores sociodemográficos asociados al ausentismo referidos por las y los estudiantes que concurren a 3º año del ciclo básico de escuelas secundarias comunes estatales de la ciudad de Bahía Blanca en el ciclo lectivo 2019.
- Hallar la asociación entre la frecuencia de ausentismo referido y los factores sociodemográficos según la localización céntrica, central circundante y periférica de las y los estudiantes que asisten a este grupo de escuelas de la ciudad de Bahía Blanca.
- Conocer la percepción del ausentismo y su vinculación a las trayectorias escolares que poseen las y los estudiantes que concurren a 3º año del ciclo básico de escuelas secundarias comunes estatales de la ciudad de Bahía Blanca en el ciclo lectivo 2019.

Se espera que esta tesina genere aportes significativos sobre el fenómeno del ausentismo estudiantil a nivel local, dando cuenta de la multiplicidad de factores sociodemográficos y territoriales asociados al mismo. De esta manera se buscará

contribuir a la toma de decisiones concretas para potenciar los procesos de acompañamiento a las trayectorias escolares juveniles y así garantizar el derecho a la educación en tanto acceso, permanencia y egreso del nivel secundario.

Este trabajo se plantea desde un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo-correlacional, de corte transversal, aplicando encuestas como instrumento de relevamiento. Para obtener una muestra aleatoria se relevó la información en 6 escuelas secundarias comunes estatales locales emplazadas tanto en el área céntrica como central circundante y periférica de la ciudad⁴.

La presente tesis se estructura en cinco apartados. En el primer apartado, el proceso de recopilación de investigaciones internacionales y nacionales dará cuenta del estado de la cuestión sobre el ausentismo escolar en el nivel secundario, con el fin de conocer los factores asociados a la inasistencia de la/el estudiante a clases.

En un segundo apartado, el marco conceptual hará foco en las diversas categorías, tipificaciones y definiciones de ausentismo escolar que se estudiaron hasta el momento. Finalizando el mismo, se realizará un recorrido sobre las políticas socioeducativas vigentes al momento de realización de esta investigación, en torno al acompañamiento y revinculación de las trayectorias escolares de estudiantes del nivel secundario. Se incluyen programas y dispositivos institucionales que velan por la asistencia, permanencia y egreso estudiantil.

En un tercer apartado, se delimitará la estrategia metodológica empleada para abordar esta investigación, desde su enfoque, diseño, muestreo y recopilación de la información.

En cuarto lugar, se presentarán los resultados obtenidos de la encuesta estudiantil sobre el ausentismo escolar durante el 2019. Para dicha presentación se utilizarán gráficos, tablas e imágenes, tanto para la totalidad de población estudiada de la ciudad de Bahía Blanca como así también para la comparación entre las zonas delimitadas. Este apartado concluye con la enunciación de las relaciones halladas entre ausentismo y factores sociodemográficos, como así también las percepciones estudiantiles de este fenómeno en relación con sus trayectorias escolares.

En quinto lugar, se dará cuenta de las conclusiones y reflexiones finales de la investigación.

⁴ La definición de dichos sectores será explicada en el apartado que versa sobre la estrategia metodológica.

ESTADO DEL ARTE

Para abordar el proceso investigativo del siguiente proyecto de tesina se revisó la literatura existente hasta el momento con el fin de contextualizar los hallazgos en torno al fenómeno estudiado en el nivel secundario.

Inicialmente se realizó una exploración de trabajos internacionales, en donde se encontró una vasta producción española que hace foco en esta temática. González (2006) en “Absentismo y abandono escolar: una situación singular de la exclusión educativa” realizó un recorrido histórico respecto del ausentismo y el abandono escolar español, caracterizándose como un estudio exploratorio, en el que hace hincapié en la organización y clima escolar como desencadenantes del ausentismo⁵. En esta investigación se tuvieron en cuenta: vínculos estudiantiles, políticas de asistencia, estructura, currículum y factores sociales, familiares y personales. Esta autora caracteriza al centro escolar como un agente preventor del ausentismo estudiantil y menciona que es “...preciso conjugar las actuaciones y dinámicas que se desarrollen en éste, en vinculación con las aportaciones y apoyos de los miembros de la comunidad y otras organizaciones, familias, etc.” (p. 14).

Siguiendo esta línea, Martínez Aguado et al. (2007) en “Prevalencia del absentismo escolar en la Educación Secundaria Obligatoria: Relación con variables sociodemográficas y familiares”, dan cuenta de la importancia de la implicación familiar en el proceso educativo, haciendo hincapié en aquellas familias más vulnerables con bajo nivel educativo, inmigrantes y monoparentales. En esta investigación las y los estudiantes refirieron que su falta a clase se debía a los siguientes motivos: quedarse en casa durmiendo, ir a parques o a casa de amigos. Por otro lado, destacaron ser conscientes del efecto de las faltas en sus resultados académicos y su futuro.

Domínguez (2005) en “Absentismo escolar y atención a la diversidad” afirma que tanto el fracaso escolar como el ausentismo tienden a recaer en sectores desfavorecidos de la población. Particularmente, se manifiestan situaciones sociales de riesgo y exclusión social. Al respecto afirma que:

⁵ En esta tesis se utilizará preferentemente el concepto de ausentismo escolar dejando de lado susinónimo “absentismo”, este último utilizado, mayoritariamente, por autores/as de procedencia española.

Un alto porcentaje de alumnado absentista procede de ambientes desfavorecidos, con escasos recursos económicos y carencias formativas de los que las familias desconocen en toda su amplitud la obligatoriedad de la enseñanza y la importancia y trascendencia de la educación (p. 261).

Destaca que este fenómeno se aborda de manera multidisciplinar desde la sociología, antropología, educación social, trabajo social y psicología social.

Desde otra línea metodológica, Sánchez Claros (2009) construyó una investigación descriptiva a partir del tratamiento del ausentismo en los artículos periodísticos del diario El País durante el periodo 1977 - 2008, centrándose en el significado de este concepto y las connotaciones negativas asociadas a este fenómeno. En sus resultados nota que el ausentismo se vincula a los siguientes conceptos: "...violencia, drogas, delincuencia, carácter marginal del contexto y otros" (p. 99). Concluye su trabajo proponiendo dos categorías para caracterizar al ausentismo: desenganche y efecto acumulativo, entendiendo el ausentismo como una etapa previa que podría llegar a tener como efecto el abandono escolar.

Gutiérrez (2012) de la ciudad de México, en "Desde el silencio en la oscuridad: Condiciones que posibilitan el ausentismo escolar de jóvenes en el nivel medio superior", destacó que los vínculos docente-estudiante pueden dificultar la comunicación pedagógica, ya que este colectivo de profesores en ocasiones desacredita las emociones, deseos y necesidades del alumnado. Retomado por Tapia, Bazán y Granados (2015) en su investigación "Las relaciones maestro-alumno y su vinculación con el ausentismo escolar", destacan los factores socio-pedagógicos como aquellos de mayor incidencia en el ausentismo escolar. Desde percepciones estudiantiles se caracteriza al vínculo con algunas/os docentes como "...deshumanizante, excluyente, violento, devaluado, con falta de confianza y carentes de estrategias didácticas, pero sobre todo indiferentes ante los ojos de algunos maestros y autoridades de la institución" (p. 9).

Desde Costa Rica, las autoras Arguedas y Jiménez (2007) en "Factores que promueven la permanencia de estudiantes en la educación secundaria" optaron por abordar la temática desde el enfoque de desarrollo positivo de la presencia y no desde la ausencia. Refieren que la existencia de factores personales, familiares e institucionales mencionados por las y los estudiantes, quienes enfatizaron un gran apoyo y acompañamiento docente, contribuyen a su presencia en las clases. El estudio se llevó adelante en escuelas con un alto índice de ausentismo y deserción escolar. Los factores

relacionados fueron: cuestiones vinculadas al mundo del trabajo, factores socioeconómicos, geográficos, socio-culturales y pedagógicos, como así también el nivel de escolarización parental. En este último punto las autoras hacen hincapié en la ausencia de herramientas pedagógicas familiares para sostener la asistencia a clases de sus hijos, a diferencia de autores que posicionan al fenómeno del ausentismo a causa de desinterés familiar.

Con relación a lo comentado en el párrafo anterior, las ecuatorianas Icaza y Elizalde (2012), en “El ausentismo y la deserción en cuanto a la relación de responsabilidad de los padres, con los hijos adolescentes, como reforma al código de la niñez y adolescencia”, destacan la importancia del capital cultural de la familia como principal causa del ausentismo. Mencionan otras causales como: trabajo infantil, escasa promoción y valoración de la importancia de la Educación Básica, desigualdades sociales, escasa inversión estatal para lograr la masificación de la educación y falta de legislación en cuanto a sanciones para los responsables de ausentismo y deserción escolar.

En Argentina, se presentan estudios de alcance nacional proporcionados por el INDEC y abordajes particulares en distintas jurisdicciones. Tanto unos como otros dan cuenta de una predominancia de enfoques sobre el ausentismo vinculado al abandono y/o deserción escolar, es decir, no como una problemática educativa con entidad propia, sino como parte de un proceso que culmina, en ocasiones, en la desvinculación escolar del estudiante mencionando una multiplicidad de factores.

Giuliodori, Guiliodori y González (2004) realizaron una investigación titulada “La deserción del nivel medio de la Argentina. Cálculo de tasas de abandono identificación de algunos factores que se le asocian” cuyos principales hallazgos señalaron que los factores de mayor incidencia en la deserción escolar, se vinculan con las siguientes variables: nivel de motivación para estudiar, condiciones materiales, obligaciones familiares, maternidad, incorporación al mercado laboral, etc. En la mismalínea, el trabajo realizado por Boniolo y Najmias (2018) en “Abandono escolar y rezago escolar en Argentina”, distinguieron cuestiones vinculadas a las distintas dimensiones como la territorial y la sociodemográfica, el nivel educativo del hogar y los aspectos socio-habitacionales.

Adrogué y Orlicki (2018) en su artículo “Estudiantes en riesgo. Un análisis de los factores asociados al abandono de la escuela secundaria en la Argentina desde 2003” propusieron un acercamiento a las trayectorias educativas de las y los estudiantes en

riesgo de deserción, quienes principalmente, viven en hogares con un bajo nivel socioeconómico y socio-ocupacional. Los datos mostraron que la mayoría de los desertores eran varones y adolescentes embarazadas de sectores económicamente vulnerables.

Para el caso de la provincia de Córdoba, Martino (2018) en “Regulaciones, prácticas y sentidos sobre las ausencias de los estudiantes en la escuela secundaria obligatoria. Análisis e interrogantes sobre el régimen académico”, realiza una crítica hacia las normativas de esta jurisdicción que no logran sostenerse al interior de las instituciones. Entre estas el hecho de que el régimen académico destaca un número arbitrario de faltas permitido por ciclo lectivo sin un fundamento o argumentación clara. Así también tensiona el término empleado para las faltas *justificadas o injustificadas*. Afirma:

...una ausencia se justifica y, por tanto, es posible de contar con más chances y oportunidades para permanecer en la escuela si hay una familia y/o un adulto responsable que explique, justifique, y/o dé razones fundadas acerca de la falta, y que el estudiante demuestre a través de sus actitudes y comportamientos, interés y motivación por la escuela y el estudio. Sin embargo, son estas cuestiones las que no están presentes en las trayectorias escolares de aquellos que finalmente quedan en el camino. (p. 93).

La autora manifiesta la importancia de la construcción de sentido en torno a la asistencia a clases junto con la motivación que esto conlleva.

Dentro de esta jurisdicción, Oviedo (2013) en su tesis de Licenciatura “Absentismo estudiantil: es un deber intervenir” retoma las clasificaciones de los autores españoles referidos párrafos arriba, haciendo hincapié en factores intraescolares. Los resultados arrojaron como principal grado de ausentismo el “elevado”, en donde la ausencia es superior al 50% por sobre la cantidad de clases impartidas y como principal tipo el “elegido”, en el que el/la estudiante opta por no asistir a clases y hacer otras actividades. Este autor desde la mirada estudiantil observa contradicciones en torno a las múltiples causas del ausentismo ajenas a la escuela y al mismo tiempo perteneciente al plano intraescolar. Por un lado, enfatizan que el no asistir a clases se debe principalmente a “...que comparten la actividad académica con obligaciones laborales (...) y le siguen en proporción minoritaria cuestiones que tienen que ver con obligaciones familiares, sociales/comunitarias, enfermedades del estudiante o familiares

y cuestiones de organización escolar” (p. 37). Por el otro, mencionan que las condiciones necesarias para asistir a clase:

(...) apuntan básicamente a cuestiones relacionadas con la institución/organización escolar (quitar carga horaria, tener una sala de computación y biblioteca en el establecimiento, trabajar en armonía en clase, ser estrictos con las reglas, incentivar a aprender, motivar, buena relación profesor-alumno entre otras). (p. 38).

En el plano provincial bonaerense, Assadourian, Del Pino y Olmos (2009) en su artículo “Deserción Escolar .Psicología del Aprendizaje” hacen una distinción entre los factores asociados al abandono escolar como extraescolares e intraescolares. Dentro de los primeros se agrupan aquellas características propias del período evolutivo “adolescencia”, las cuestiones familiares y factores socioeconómicos. En el caso de los segundos se identifican las deficiencias del propio sistema escolar vinculadas con: el acceso y permanencia a la institución, los códigos socializadores que se manejan dentro de las escuelas, las cuestiones político-organizativas y aquellas relacionadas al currículum (temas, contenidos, actividades, objetivos, etc.). En relación al plano intraescolar, Rosli y Carlino (2015) investigaron sobre las acciones institucionales y vinculares que favorecían la permanencia escolar de alumnas/os de sectores socioeconómicos desfavorecidos destacando la importancia del aprendizaje y el vínculo que el alumnado tiene con el/la docente para mantener la presencialidad en la institución.

Respecto a los condicionantes familiares, Gatti y Piqueras (2017) en su trabajo de investigación “La deserción escolar en las escuelas secundarias urbanas y suburbanas de la ciudad de Tandil desde la perspectiva del Equipo Directivo y del Equipo de Orientación Escolar”, señalan que, cuando no hay un acompañamiento familiar en tanto valoración de la educación, las y los alumnas/os tienen más posibilidades de incurrir en ausencias escolares reiteradas hasta desertar.

Retomando esta última idea, Martino (2014), compila distintos trabajos que abordan esta temática y destaca la figura del/la preceptor/a cuyo rol consiste -entre otras cuestiones- en acompañar y evitar que el grupo escolar abandone por el cúmulo de faltas. Además, distingue dos conjuntos de factores: unos ligados a la ubicación de las materias en el bloque horario semanal -como por ejemplo, la asignatura educación física que se encuentra, generalmente, a contra turno y que implica tomar varios medios de transporte, debido a la distancia entre el hogar y la escuela; y otros, relacionados con

causales vinculadas a actividades domésticas y de cuidado de menores por parte de las/los estudiantes. En una investigación de la misma ciudad, Florit (2016), encuentra que el entorno familiar -sea por el nivel de escolaridad o por aspectos vinculares- es el mayor incidente sobre el ausentismo escolar, seguido por cuestiones vinculadas a variables económicas y culturales.

En lo que hace a los factores socioeconómicos que intervienen en la asistencia escolar, el trabajo de investigación de Paz y Cid (2012) “Determinantes de la asistencia escolar de los jóvenes en la Argentina”, indica que aquellas/os jóvenes, entre 15 y 18 años, ven condicionada la decisión de dedicar su tiempo a estudiar por: el mercado laboral, la edad, el sexo y los salarios. Situación que se vuelve desfavorable para quienes residen en un hogar con condiciones sociales adversas:

Un joven que reside en un hogar con condiciones sociales favorables registra a los 17 años una tasa de asistencia del 93%, mientras que un joven de la misma edad, igual en todo al anterior pero que reside en un hogar con condiciones sociales adversas alcanza una tasa de asistencia del 8%. (p. 149).

Hasta el momento el recorrido por las distintas producciones contempla diversas tipologías y conceptualizaciones vinculadas a los factores condicionantes y/o causales del ausentismo como fenómeno socioeducativo. A grandes rasgos se deja entrever que tanto las condiciones materiales de existencia de las y los estudiantes, como el ambiente familiar y escolar son influyentes en la inasistencia a clase.

Para finalizar este apartado resta enfatizar que al momento no se han encontrado trabajos sobre ausentismo escolar en el nivel secundario referidos a la población escolar de la ciudad de Bahía Blanca. Es por esto que la presente investigación aportaría una mirada socioeducativa local sobre este fenómeno, permitiendo su visibilización y problematización desde la óptica de las trayectorias escolares juveniles en la escuela secundaria.

CARACTERIZACIÓN DEL AUSENTISMO ESTUDIANTIL

1. Miradas en torno a la noción de ausentismo en el marco de las trayectorias escolares en el nivel secundario

En el presente proyecto se entiende a las instituciones educativas del nivel secundario como construcciones sociales e históricas, cargadas de significados que estructuran las subjetividades estudiantiles. Si bien proponen trayectorias teóricas anualizadas las/os estudiantes que por estas transcurren, llevan a cabo recorridos escolares heterogéneos y diversos. Poggi (2013) afirma que en el pasaje por el secundario las y los alumnas/os atraviesan por lo que denomina “efecto colador”. Esto implica que solo algunas/os finalizan sus estudios en tiempo y forma, mientras que otros/as presentan atraso académico o, en el peor de los casos, desertan configurando situaciones de exclusión generalmente asociadas a desigualdades socioeducativas.

En estas trayectorias escolares plurales y diversas, el ausentismo en el nivel en cuestión reviste una importancia significativa entre otras problemáticas como lo son: el abandono, la sobreedad y la repitencia. Para hablar de ausentismo estudiantil es necesario aclarar que estamos frente a un término polisémico. La RAE lo define como: “la inasistencia de una persona al sitio donde debe cumplir una obligación o desarrollar una función”. Esta definición resulta insuficiente para el ámbito escolar ya que no especifica grados, tipologías como así tampoco posibles causales.

Terigi (2007) propone hablar de “formas de ausentismo” destacando la heterogeneidad de las situaciones culturales, sociales y educativas que acompañan y condicionan el tránsito por el nivel. Una vez realizado este recorrido sobre las diversas miradas, asoma la pregunta sobre los múltiples factores que condicionan las inasistencias a clases. La autora menciona:

No hay un único motivo de ausentismo: se falta a las primeras horas de clase del turno nocturno porque se superponen con el horario de trabajo; se está ausente durante un período prolongado como consecuencia de la maternidad, o de trabajos ocasionales; se abandona temporalmente y luego se retoma la escolaridad, en el marco de una experiencia escolar de baja intensidad signada por inasistencias esporádicas pero numerosas y por una relación tensa con la escuela (p. 15).

En el ámbito escolar español, Rué (2005) en su investigación “El absentismo escolar como reto para la calidad educativa” resalta que este fenómeno es producto de un proceso en el que intervienen múltiples factores -personales, socioculturales e institucionales-, los cuales “...implican conductas racionales, elecciones del sujeto, que expresan no tanto la patología de la ausencia, sino la patología de la presencia.” (p. 83).

González (2006) afirma que la expresión “falta de asistencia escolar” es demasiado ambigua, por lo que plantea como necesarias las siguientes preguntas referenciales: ¿a cuántas inasistencias se refiere?, ¿se habla de faltas excusadas o injustificadas?, ¿considera a las que ocurren durante días completos o también aquellas en donde las y los estudiantes no asisten a clases en ciertas materias o actividades particulares?, ¿señala las ausencias que son regulares, o también las que se producen de forma no consecutiva o irregular?

Abordar su comprensión, relación y caracterización implica posicionarse y entender el ausentismo no solo como un atributo de las/os jóvenes, sino también la manera en que intervienen otros actores sociales como la institución educativa junto con las familias y el grupo de pares.

Por su parte Garfella, Gargallo y Sánchez (2001) definen como ausentismo escolar a “...la falta de asistencia continuada a la escuela de un alumno en edad de escolarización obligatoria, ya sea por propia voluntad, por causa de la despreocupación o excesiva protección de sus padres o bien por reiteradas expulsiones de la clase” (p. 27). En síntesis, por tratarse de una categoría conceptual de amplio alcance que tiene en cuenta y complejiza las distintas esferas o factores condicionantes del fenómeno a abordar, se adhiere a esta última definición sobre la cual se estructurará la presente investigación.

Para finalizar, y retomando los aportes desarrollados en el apartado anterior, se decidió abordar en esta investigación la problemática del ausentismo estudiantil asociada a factores sociodemográficos entendidos como aquellos condicionantes relacionados con cuestiones educativas, culturales, sociales, territoriales-ambientales y económicas que inciden en este fenómeno.

Surge de esta investigación, como premisa inicial, que los principales condicionantes del ausentismo escolar en el nivel secundario de la ciudad de Bahía Blanca se refieren a cuestiones territoriales-ambientales, las que fueron entendidas como aquellos aspectos extraescolares vinculados al ambiente, al contexto y al entorno en el que la/el alumno se desenvuelve.

2. Posibles tipificaciones en torno al fenómeno del ausentismo escolar

Como se mencionó anteriormente, hablar de ausentismo escolar presenta una dificultad para conceptualizar esta noción, así como también para generar posibles clasificaciones. Aquí se expondrán cinco autores que esbozan sus alternativas de tipificación.

En primer lugar, la española García Gracia (2001) en su investigación “L`Absentisme Escolar en zones socialment desfavorides. El cas de la ciutat de Barcelona”, retoma la discusión en cuanto a la amplitud del término y de su medición. Propone identificar dos tipos de ausencias: aquellas físicas, en la que el/la estudiante no se encuentra en la institución y se consideran de interés por ser reiteradas y consecutivas y, por otro lado, se refiere a otras ausencias singulares que manifiestan los/as estudiantes, siendo estas últimas las que presentan mayor dificultad de seguimiento. También se presenta otra situación en la que el/la estudiante se encuentra dentro de la clase, pero que, debido a diversos motivos (inhibición) no participa, pareciendo ausente. A ello mencionan que:

En el lenguaje del sentido común el absentismo queda circunscrito a la ausencia física e injustificada de un alumno al aula, que tiende a ser considerado en la medida en que es reiterado y consecutivo. No obstante, otras formas de asistencia inconsistentes, irregulares o por materias resultan de difícil control y registro (p. 37).

Siguiendo esta última línea se encuentra la autora Lascoux (2002) quien en “Absentéism scolaire” distingue tres formas de estar ausente: la primera, hace mención a aquellos/as estudiantes que se encuentran físicamente presentes pero desconectados/as de la clase, evitando intervenir y participar; en segundo lugar, están quienes eligen y/o seleccionan faltar a algunas clases, ya sea por motivos religiosos o filosóficos; y, por último, están quienes se ausentan esporádicamente por otras actividades deportivas o de carácter social.

En una línea de trabajo similar, Blaya (2003) distingue distintos tipos de ausentismo: “de retraso” (aquella situación que se da sistemáticamente en la primera hora de clase, en un día de la semana o materia); “del interior” (la/el alumna/o está presente físicamente en clase pero intenta pasar inadvertida/o y dedica su tiempo a focalizar en el vínculo con sus compañeros/as de clase); “elegido” (el/la alumno/a evita no asistir a clases y, a veces, realizar otras actividades en su lugar); “crónico” (en este

tipo se hace notoria la ausencia a clases); y, por último, se encuentran aquellos/as estudiantes cuyas ausencias son justificadas por la familia.

En cuarto lugar a destacar, se encuentra la clasificación cuantitativa de Garfella, Gargallo y Sánchez (Op. Cit), a diferencia de las formas anteriores de ausentismo, en esta clasificación, se especifica el tipo de ausencia de acuerdo al número de inasistencias por trimestre: a. esporádico: falta de 1 a 8 veces, estén justificadas o no; b. intermitente: falta de 8 a 12 veces, estén justificadas o no; c. puntual: falta más/menos 10 veces por trimestre, en relación a un hecho concreto y justificado; d. regular: falta con continuidad de 13 a 20 veces sin justificación; y, d. crónico: falta con continuidad, más de 20 veces sin justificar.

Para finalizar, en el marco de elaboración de la presente tesina se tuvo en cuenta la tipificación cuantitativa que realiza Domínguez (Op. Cit) en su informe sobre la realidad educativa de Madrid (España), “Absentismo escolar y atención a la diversidad”, siendo esta categorización la más pertinente de ser transferida a los datos recabados en el presente estudio orientado al nivel secundario local.

1. Ausentismo elevado: ausencia superior al 50% sobre la cantidad de clases impartidas.
2. Ausentismo medio: ausencia entre un 25% y un 50% sobre la cantidad de clases impartidas.
3. Ausentismo bajo: por debajo del 25% sobre la cantidad de clases impartidas.

3. El ausentismo en el nivel secundario: entre des-vinculaciones y políticas socioeducativas

3.1 Configuración socio-histórica del nivel secundario

Desde su configuración socio-histórica el nivel medio estuvo dirigido a varones de clase acomodada destinados a conformar cuadros político-dirigenciales o cargos en la administración pública. Este nivel, a diferencia del primario, se caracterizó por ser excluyente y selectivo desde sus orígenes, así como también por estar ligado a una lógica segregacionista y de desigualdades. (Asprella, 2014; Martignone, 2013; Menghini, 2012; Tiramonti 2011; Southwell, 2011; Poliak, 2004).

En el marco del proceso de masificación de la escuela secundaria existieron diversos intentos de reformas a partir de la década de 1960 que buscaron vincular este

formato escolar con el mundo del trabajo (Cosso, 2010). La apertura de la matrícula, la creación de la escuela intermedia, escuelas técnicas, comerciales, agropecuarias y espacios de capacitaciones laborales fueron propuestas para adecuarse a las nuevas necesidades socios culturales de las y los jóvenes. Por otro lado, se eliminaron exámenes de ingreso, se implementaron cambios en el diseño curricular y, poco a poco, se distribuyeron geográficamente los servicios educacionales (Montero, 2011).

La década de los 90' marco un punto de inflexión en lo concerniente a las políticas educativas, reconfigurando el rol estatal con el fin de descentralizar y federalizar el sistema educativo, que decanto en nuevas funciones sociales asumidas por el sistema educativo (Boquin, 2021). La Ley Federal de Educación N° 24.195/93 reestructuró la educación obligatoria en 10 años y dividió su gradualidad en 3 niveles: "Nivel Inicial, EGB y Polimodal", siendo solo obligatorios los dos primeros y el tercero optativo. Sin embargo, esta ley era tan solo de carácter declamativa, ya que no regulaba ni proporcionaba los mecanismos ni medidas necesarias para que dicha obligatoriedad pudiese ser cumplida y que todas/os las/os jóvenes estén escolarizadas/os. En este contexto, si bien un gran número de población de clase media-baja se encontraba matriculada en la EGB 3 y Polimodal era alcanzada por programas socio-educativos que focalizaban en la retención estudiantil.

A partir de la sanción de la LEN (y sus modificatorias), la obligatoriedad se extendió desde la sala de cuatro años del nivel inicial hasta la finalización del nivel secundario, promoviendo así la inclusión de todas y todos los jóvenes al sistema educativo formal. Con respecto a esto Menghini (2012) expresa que:

La Ley de Educación Nacional 26.206/06 ha establecido la obligatoriedad de la escolaridad secundaria en todo el país y ha dado lugar al slogan "la nueva secundaria". De esta manera, no sólo se han prolongado los años de obligatoriedad-abarcando al nivel secundario- sino que esto ha ido acompañado de cierta novedad, de algo que no existía y que ahora comienza a existir. Ya no sería la escuela secundaria que conocemos- y que obviamente, ha recibido múltiples críticas- sino una escuela nueva." (p. 169).

Es con esta nueva cosmovisión de escuela secundaria que en los últimos años se vienen llevando adelante en la provincia de Buenos Aires programas socioeducativos tendientes a mitigar el fenómeno del ausentismo en el marco del acompañamiento de las trayectorias escolares juveniles. A partir del año 2003 y 2007, bajo la gestión de Néstor

Kirchner y Cristina Fernández en la presidencia de la Nación se ha puesto énfasis en reposicionar al Estado como garante de derechos educativos y sociales.

A partir del nuevo milenio, la mencionada normativa intenta correr al Estado de su rol subsidiario para constituirse como principal garante de la educación, brindando las condiciones materiales y simbólicas para que se haga efectivo el derecho a la educación y la inclusión educativa mediante políticas universales.

Este Estado que intenta erigirse como principal garante, no anula la participación de las familias, las organizaciones y los particulares, sino que las incluye en las responsabilidades educativas. Giovine, Martignoni y Correa (2019) en “Estado, escuelas secundarias y organizaciones sociales: una trama socioeducativa para la inclusión de jóvenes en la Provincia de Buenos Aires”, plantean que este intento estatal de erigirse como único responsable de la educabilidad de jóvenes, se ha corrido y son otras las instituciones y organizaciones sociales las que llevan a cabo la tarea de re- vincularlas/os con la escuela secundaria. Las autoras reconocen que el trabajo educativo que realizan dichas organizaciones (gubernamentales y no gubernamentales) con anclaje territorial termina incidiendo en el acompañamiento a las trayectorias escolares de jóvenes en situación de vulnerabilidad. Estos espacios están integrados por centros culturales, mesas barriales, sociedades de fomento, iglesias, y algunos programas ministeriales como ENVIÓN⁶. La orientadora escolar de una de las escuelas abordadas en este estudio menciona que *cuando tenemos situaciones de ausentismo por lo general, siempre es trasfondo de algo, trabajamos con todas las instituciones barriales que haya*. En el mismo sentido, integrantes del equipo de inclusión educativa⁷ afirman lo siguiente: *articulamos con los CEC, salud mental, salas médicas, unidades sanitarias, merenderos*. No hay dudas de la existencia de un entramado “de carácter híbrido, heterogéneo, fragmentado y conflictivo” (Giovine, Martignoni y Correa, Op. Cit., p. 447), una red de organizaciones cuyas articulaciones aspiran a dar cumplimiento al derecho a la educación de las y los jóvenes.

⁶ El Programa de Responsabilidad Social Compartida Envi3n, es una pol3tica p3blica de corresponsabilidad provincial y municipal anclado en la subsecretar3a de Niñez y Adolescencia, dirigida a adolescentes de entre 12 y 21 años que se encuentran en situaci3n de vulnerabilidad social. El objetivo de este programa es la inclusi3n, la contenci3n, el acompa±amiento y el dise±o de estrategias que fortalezcan su estima, reparen y brinden igualdad de oportunidades.

⁷ Son equipos que forman parte de los equipos distritales. El equipo de inclusi3n de direcciones general de escuelas es un equipo formado por orientador social y orientador educacional, son los encargados de regular situaciones de ausentismo, para la reinserci3n escolar. A su vez trabajan con las familias y la escuela para recomponer v3nculos y mejorar las trayectorias escolares.

Ahora bien, ¿cómo garantiza el Estado el derecho a la educación secundaria? Mediante políticas y propuestas socio-educativas⁸ de inclusión que promuevan este derecho en el marco de sociedades cada vez más desiguales, sumidas en la pobreza y desempleo, lo que deriva en accesos inequitativos a capitales materiales y simbólicos de una significativa franja de jóvenes (Cazas, 2019). Por otro lado, y cómo se expuso en los apartados anteriores, al interior del sistema educativo se encuentran situaciones de abandono escolar, sobreedad estudiantil, repitencia y ausentismo. Desde la mirada de las preceptoras entrevistadas para esta investigación manifestaron que son diversas las problemáticas que presenta la escuela secundaria hoy en día, además de las situaciones mencionadas anteriormente y agregan que *hoy los chicos están muy desmotivados, es muy difícil mantener el vínculo con ellos, no sabemos si es propio de la edad, la pandemia, o simplemente la escuela no está cumpliendo una función importante en sus vidas.*

En lo que respecta al ausentismo, la Ley de Educación Provincial, ya mencionada a inicios de este proyecto, se operativiza en el Reglamento General de las Instituciones Educativas de la Provincia de Buenos Aires (mediante la Resolución Provincial N°736/12), al señalar:

Si un alumno insistiere por un período superior a 48 horas, el responsable de la institución quien éste delegare deberá establecer formas de comunicación formales o informales del adulto a cargo del mismo a efecto de conocer las causales de la ausencia, tales como: llamados telefónicos al hogar, envío de notas o comunicaciones informales a través de familias vecinas, emisión de telegramas, cartas, etc. (p. 736).

Esto sugiere la corresponsabilidad entre la institución escolar y la familia en detectar y prevenir la inasistencia estudiantil, lo cual nos conduce a la pregunta ¿resulta esto suficiente? La orientadora escolar de una de las escuelas seleccionadas para esta investigación menciona que *es mucho el apoyo que necesitamos de las casas, de las familias, porque no depende solo del chico el llegar a la escuela.*

⁸ A cargo de La Dirección Nacional de Políticas Socioeducativas, con base en El artículo 22 de la ley 26.206 establece la base jurídica para el funcionamiento Dirección Nacional de Políticas Socioeducativas “Se crearán en los ámbitos nacional, provinciales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires mecanismos para la articulación y/o gestión asociada entre los organismos gubernamentales, especialmente con el área responsable de la niñez y familia del Ministerio de Desarrollo Social y con el Ministerio de Salud, a fin de garantizar el cumplimiento de los derechos de los/as niños/as establecidos en la Ley N° 26.061. Tras el mismo objetivo y en función de las particularidades locales o comunitarias, se implementarán otras estrategias de desarrollo infantil”.

3.2 Políticas y programas socio-educativos para abordaje del ausentismo escolar y acompañamiento de las trayectorias educativas

Desde las Direcciones de Política Socio Educativa y Psicología Comunitaria y Pedagogía Social Nacional se desarrollaron e implementaron, durante el periodo de esta investigación, planes, programas y proyectos específicos con la finalidad de acompañar las trayectorias educativas de las y los estudiantes que inasistieron en forma continuada a la escuela y/o favorecer la reinserción de quienes la abandonaron tempranamente. Es así que, estos programas buscaron promover la inclusión y permanencia en el sistema educativo formal fortaleciendo los vínculos entre las escuelas, las familias y la comunidad.

Cabe hacer mención aquí al programa ASISTIRÉ; cuyo inicio data del año 2018 como prueba piloto en 43 municipios de la provincia de Buenos Aires. Este dispositivo se circunscribió a estudiantes con elevados índices de ausentismo de 220 escuelas secundarias vulnerables con pérdida de matrícula (Informe Anual ASISTIRÉ 2018⁹).

Este programa contaba con tres líneas de acción:

- En primer lugar, proponía la toma de asistencia digital, la que permitía visualizar de manera instantánea la cantidad de veces que el alumnado individualizado se ausentó, junto con los tipos de justificación de estas inasistencias con el fin de generar una alerta en aquéllos/as estudiantes con riesgo de abandono.
- En segundo lugar, incluía duplas de promotoras/es asistire en cada institución. Este equipo estaba integrado por un profesional con perfil pedagógico y otro con experiencia social y territorial.
- Por último, fortaleció la participación en mesas de inclusión educativa, conformadas por distintos actores sociales y educativos (escuelas, municipios, organizaciones sociales), en donde se trabajó la co- responsabilidad en el diseño e implementación de acciones que contribuían a garantizar las trayectorias escolares y educativas de estos jóvenes.

Con respecto a los factores asociados al ausentismo observados por las y los promotores se pudieron identificar los siguientes: situaciones asociadas a los escenarios familiares y sus

⁹ Según la información oficial suministrada de este grupo de alumnos/as en seguimiento para el año 2018 el 63,36% se encontraba cursando el ciclo básico de la secundaria (1°, 2° y 3° año); de ese total, 66,47% poseían sobriedad y 70,76% de ellas/os había repetido al menos una vez.

proyectos de vida, trabajo adolescente, necesidades básicas insatisfechas, desajuste con la propuesta educativa y violencia en el espacio escolar.

Dentro de las tareas llevadas a cabo por las y los *promotores asistirá* se encuentran charlas, capacitaciones, talleres, jornadas, actividades recreativas, etc., no solo dirigidas a estudiantes sino hacia la comunidad, familia, escuela, docentes y directivos/as para fomentar la asistencia a clases. Al finalizar dicho año, 3179 estudiantes obtuvieron una evolución positiva en este proceso, de los cuales: 3027 estudiantes retomaron la asistencia de manera continua y regular a clases en la jurisdicción.

Durante el año 2019, comienza una ampliación del programa hacia nuevas localidades y provincias, dentro de las cuales se encuentra la ciudad de Bahía Blanca, incrementándose el número de instituciones educativas a 370. La coordinadora del programa¹⁰ mencionó que a finales de ese año, aquellos objetivos iniciales se vieron modificados por *una nueva agenda que tenía que ver con pensar las trayectorias y la intervención no en términos individuales, sino pensar en políticas de amplio alcance, políticas territoriales*. Esta nueva modificación plantea nuevas líneas de acción de alcance sociocomunitario, afianzando aquellas redes e instancias de articulación con la comunidad.

Sin embargo, desde la coordinación del programa, en concordancia con las miradas de los actores escolares locales se identificaron dificultades para establecer redes exitosas en la ciudad, cuyos principales motivos fueron: ingreso tardío al territorio de las y los promotores/as asistirá (debido, entre otras cuestiones, a su situación de precarización laboral), escasa voluntad de algunas/os directivos para mantener buena comunicación con las y los promotores y dificultades con el dispositivo de toma de asistencia digital. A pesar de estos esfuerzos, docentes locales entrevistadas afirman que *fueron buenos los intentos de acompañar de las promotoras del programa pero no alcanza solo con eso*.

En abril del 2020 el programa quedó suspendido debido a la situación del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio, en adelante ASPO, en el que se reestructuraron sus lineamientos y se estableció un acuerdo de emergencia provincial con distintos programas y organizaciones locales con alcance territorial. En junio de dicho año, el programa se

¹⁰Julieta Montero, Licenciada en Comunicación Social graduada de la Universidad Nacional de La Plata y Magister en Educación de la Universidad de San Andrés. Actualmente es coordinadora de Educación a Distancia en la Dirección de Formación Docente Permanente (DGCyE PBA).

incorporó y pasó a formar parte del programa institucional de intervención de las estructuras territoriales de la DPCyPS “Nos cuidamos y cuidamos a quienes cuidan”¹¹ incorporándose a los Equipos Focales Territoriales Educativos de Emergencia (EFTEE¹²), para garantizar la inclusión educativa de niñas, niños y jóvenes. A raíz de esto último el programa ASISTIRÉ pasó a formar parte del nuevo Programa de Acompañamiento Socio Comunitario a las Trayectorias Educativas (PNASTE). En Agosto del 2020 el Ministerio de Educación opta por promover el programa ACOMPAÑAR. Puentes de igualdad en la Resolución CFE N°369/2020 con la finalidad de evitar trayectorias truncadas o inconclusas producto de la pandemia y construir redes para generar condiciones territoriales, comunitarias y escolares para la revinculación educativa. Con un co-diseño ministerial, participación interministerial y diálogo interseccional con distintas organizaciones y movimientos sociales.

Si bien no serán tema de análisis los nuevos lineamientos de este programa, por estar fuera del periodo en el que se llevó adelante esta investigación, se consideró necesario dar cuenta de la reformulación del programa ASISTIRÉ en concordancia con los emergentes de esta nueva realidad socioeducativa. La coordinadora manifestó que se convirtió en *un actor activo en la articulación del sistema educativo con otros niveles de gobierno, sobre todo nacional, pero con otros organismos del territorio para pensar acciones de alto impacto para pensar el acompañamiento de las trayectorias educativas, no sólo escolares.*

Otros programas propuestos en el marco de la emergencia sanitaria, fueron “Fortalecimiento de las trayectorias educativas” (FORTE, en adelante) y “Acompañamiento a las trayectorias y la revinculación” (ATR, en adelante). El primero se estructura bajo el objetivo de “crear un espacio de actividades para la intensificación presencial de la enseñanza para los y las estudiantes con valoración pedagógica en proceso o discontinua en las áreas establecidas del currículum prioritario, según el Registro de Trayectorias Educativas, coordinando para ello las acciones con el Programa Nacional ACOMPAÑAR - Puentes de Igualdad”. (Resolución Conjunta N°417/2021).

¹¹ Documento de trabajo N°12/2020.

¹² La Dirección de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, a través de la Modalidad de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social, creó el Programa “Nos cuidamos y cuidamos a quienes cuidan” en el marco de la situación de pandemia por COVID19. Dicho programa, tiene como uno de sus objetivos la conformación del EFTEE. Cuyo objetivo era atender a situaciones de alta complejidad y vulneración de derechos para intervenir y generar herramientas de acompañamiento para instituciones educativas que no cuenten con Equipo de Orientación Escolar y para las que, aun contando con uno, requieren del acompañamiento para dar mejor respuesta a una situación puntual. (Comunicación n°2/2020)

El segundo mediante la Resolución N° 1819/20 plantea los siguientes objetivos de este dispositivo:

(i) establecer el vínculo pedagógico sostenido entre las y los estudiantes que han discontinuado su contacto con los establecimientos educativos o que la comunicación que mantienen es intermitente y de muy baja intensidad a través de la incorporación de acompañantes de trayectorias educativas, a través de la articulación de un dispositivo de visitas domiciliarias, acompañamiento y acciones de revinculación con la escolaridad obligatoria; (ii) favorecer la formación docente de las y los estudiantes de las carreras de profesorado del nivel superior, a partir del desarrollo de experiencias de prácticas de enseñanza contextualizadas; y (iii) fortalecer la formación en la enseñanza entendida como práctica social y con sentido político pedagógico, contribuyendo a la construcción del posicionamiento frente al derecho a la educación y la igualdad, en relación solidaria con las escuelas. (p. 2).

Dicho programa había tenido vigencia hasta diciembre de 2020, sin embargo, durante el verano del 2021 se propuso una serie de actividades educativas, deportivas, culturales y recreativas destinadas a la población en edad escolar y que se encontraba en etapa de revinculación. Posterior a la finalización de estos planes, el gobierno se propuso seguir planificando estrategias para la revinculación de las y los estudiantes con la institución así como también con las propuestas curriculares.

Para finalizar este apartado, se destacan las buenas intenciones de estos dispositivos gubernamentales por revertir el fenómeno del ausentismo escolar e intensificar las trayectorias escolares regulares de estudiantes con riesgo de abandono escolar, repitencia o desvinculación educativa. Sin embargo, las políticas adoptadas hasta el momento parecieran modificar ligeramente estas problemáticas. Las acciones emprendidas por el gobierno solo trabajan la superficie de estos fenómenos, sin atender al trasfondo de crecientes desigualdades. Se destacan también, los insuficientes y difusos lineamientos, así como la precarización laboral de los equipos docentes que forman parte de estos dispositivos, quienes manifestaron problemas e irregularidades en los contratos, demoras en los pagos de sueldos y condiciones laborales por fuera del estatuto docente.

Es por todo lo mencionado anteriormente, que se plantea como hipótesis de investigación la existencia de una asociación entre el ausentismo escolar referido por las y los estudiantes y ciertos factores sociodemográficos, como la distancia a la escuela,

nivel de escolarización de los padres, situación laboral familiar y género autopercebido de estudiantes que concurren al ciclo básico del nivel secundario de seis instituciones de la localidad de Bahía Blanca.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

1. Enfoque y alcance de investigación

El enfoque de esta investigación fue predominantemente cuantitativo. Como tal, este tipo de estudios permite establecer relaciones entre variables con el objetivo de acercar conclusiones precisas y hacer recomendaciones que permitan "construir creencias propias sobre el fenómeno estudiado" (Creswell, 2005, p. 11). En este sentido, fue posible describir y explicar el fenómeno del ausentismo teniendo en cuenta múltiples factores.

El alcance de esta investigación fue descriptivo-correlacional (Sampieri, 2014), ya que se buscó hallar asociaciones entre el ausentismo escolar estudiantil y los factores sociodemográficos teniendo en cuenta la localización de las escuelas secundarias estatales en: área céntrica, central circundante y periférica de la ciudad de Bahía Blanca.

2. Diseño de investigación

Se optó por un diseño de investigación no experimental - transversal caracterizado por la recolección de datos y la identificación de las relaciones entre las variables en un momento y lugar determinados (Sampieri, 2008-2014). El relevamiento fue llevado a cabo en 6 escuelas secundarias estatales, de distintas zonas de la ciudad de Bahía Blanca, seleccionadas al azar entre un total de 44 instituciones escolares del nivel.

3. Población, muestra y unidad de análisis

La población de estudio estuvo conformada por las/los estudiantes del tercer año que asistían a escuelas estatales durante el ciclo lectivo 2019.

Sobre un total aproximado de 3200 estudiantes distribuidos en 53 escuelas dentro del Partido de Bahía Blanca, se decidió exceptuar a las instituciones escolares ubicadas en las localidades de Gral. D. Cerri, Ing. White y Cabildo. De esta manera, la población quedó acotada a 2639¹³ estudiantes del 3er año distribuidos en 44 establecimientos educativos del nivel.

¹³ Datos otorgados por la Jefatura Distrital de Educación - Región 22. Alumnas y alumnos inscriptos al iniciar el ciclo lectivo 2019.

Para alcanzar una amplitud en la distribución territorial del estudio, la ciudad fue dividida en tres zonas. El criterio de división de estas zonas se obtuvo de la clasificación propuesta por Bróndolo (1994) en su libro “Geografía de Bahía Blanca” donde delimita las áreas de la siguiente manera:

Zona centro: incluye al micro y macrocentro, limitado por el canal Maldonado, las vías del ferrocarril y las calles Chile (continuación Sixto Laspiur). Este sector se caracteriza por tener mayor población, ya sea por razones laborales y comerciales como administrativas y recreativas.

Área central circundante: comprende aquella zona que rodea a la anterior; contiene infraestructura de servicios públicos completos y ocupación predominantemente residencial y de establecimientos comerciales y culturales.

Área periférica: se prolonga hacia un límite exterior que no está totalmente definido, allí se superponen diversos usos como depósitos, quintas, campos de deporte, residencias de alta complejidad, barrios vulnerados, industriales, entre otros.

Si bien la autora no hace mención a la distribución geográfica de las instituciones educativas, esta delimitación se consideró adecuada para el abordaje del ausentismo teniendo en cuenta la incidencia de factores sociodemográficos en la in-asistencia de jóvenes en edad escolar.

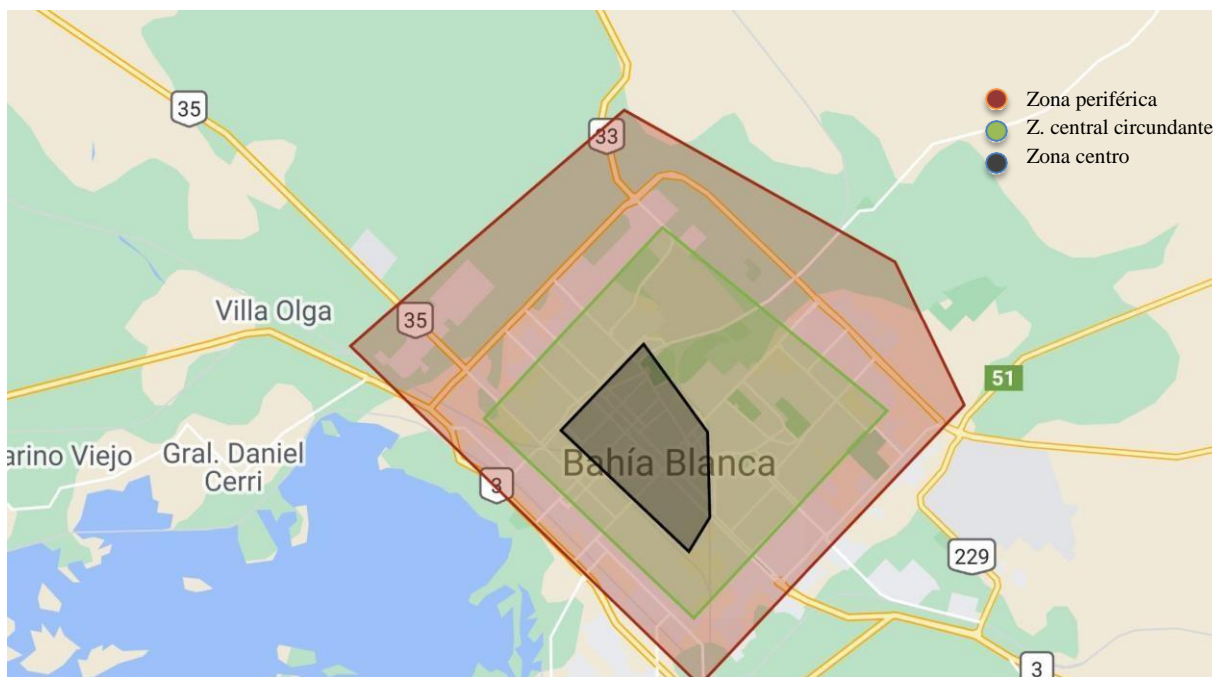


Figura 1. División de la ciudad de Bahía blanca según zonificación propuesta por Bróndolo, M. (1994). Elaboración propia utilizando GoogleMaps 2019.

La unidad de análisis quedó representada por cada estudiante que asistió al tercer año del nivel durante el 2019. Al momento de relevar la información se obtuvieron datos de aquellas/os que estuvieron presentes en la institución.

3.1 Tamaño muestral

A continuación, se expone el tamaño muestral esperado para toda la ciudad y según zona urbana, y el relevamiento efectivamente alcanzado.

Tabla 1

Muestra poblacional por zona y para el total de la ciudad

Zona	Cantidad de escuelas	Cantidad de estudiantes de tercer año	Cálculo de la Muestra (IC 90% - Error 10%)	Total de alumnas/os encuestadas/o durante el año 2019
Centro	13	994	64	54
Central circundante	21	1306	64	51
Periferia	11	339	57	37
Total	44	2639	66	142

Como puede observarse en la tabla, el total de alumnas/os encuestadas/os no alcanzó a cubrir las muestras calculadas para cada zona. El fenómeno de la pandemia y ASPO, que llevó a suspender las clases presenciales en el año 2020, impidió la continuidad del relevamiento. Es así, que el análisis se realizará contemplando esta limitación. La muestra obtenida al azar se consideró probabilística para la población de estudio distribuida en toda la ciudad, pero no probabilística para el análisis estratificado por zonas delimitadas previamente.

En relación con esto último, Sampieri (2014) hace referencia a los tamaños mínimos aceptables para estudios cuantitativos, el cual requiere 30 casos por grupo o segmento del universo. A los propósitos de esta tesis, se adoptó un análisis descriptivo para cada zona e inferencial para el total de la muestra.

3.2 Tipo de muestreo: aleatorio simple y estratificado

Por lo anteriormente expuesto, la obtención de la muestra fue en dos etapas. Primero, sobre la población total de 2639 estudiantes, se calculó un tamaño muestral, aleatorio simple de 66 individuos (90% IC y 10% de error¹⁴). En este caso la muestra se consideró probabilística, es decir, fue posible correlacionar los datos de manera inferencial. Se logró encuestar a 142 estudiantes.

Segundo, la misma población fue dividida en estratos teniendo en cuenta las la delimitación propuesta. Al considerar cada subgrupo como una población independiente, se realizó un muestreo aleatorio y estratificado. En este caso, por las condiciones epidemiológicas, no se alcanzó a relevar el tamaño esperado, y la muestra se consideró no probabilística. El número de encuestados por zona o estrato fue de 54, 51 y 37 estudiantes, respectivamente.

Por otra parte, la selección de las escuelas donde se realizó el relevamiento, fue también estratificada, aleatoria y simple, considerando la misma cantidad para cada zona de estudio. Sobre un total de 44 establecimientos educativos del nivel, se eligieron 2 instituciones escolares por zona, es decir, un total de 6 escuelas.

4. Instrumento de relevamiento empírico

El instrumento de relevamiento empírico utilizado fue la encuesta. La misma fue construida para tal fin, compuesta de preguntas abiertas y cerradas (Ver anexo 1). De carácter anónimo y voluntario, este cuestionario aplicó un criterio único de tiempo, es decir, se solicitó información a cada estudiante que concurrió al tercer año del ciclo básico de la secundaria.

Es importante aclarar que el instrumento comenzó a aplicarse durante el mes de noviembre de 2019 de manera autoadministrada previendo el alcance total de las cuotas muestrales por zonas en el ciclo lectivo siguiente. Sin embargo, la situación pandémica impidió continuar el relevamiento.

¹⁴Calculadora de muestras https://www.corporacionaem.com/tools/calc_muestras.php

5. Definición conceptual y operativización de variables

La información que buscó ser relevada se refirió a las siguientes variables de estudio:

- Variable dependiente: ausentismo escolar. Definido para este estudio, como la cantidad, frecuencia y motivos de in-asistencias a clases referidos por las/los estudiantes encuestadas/os. Se anticipa que se operativizan en más de una forma para para corroborar la información.
- Variables independientes, incluidas en las siguientes dimensiones (Ver anexo 2):
 - Socioeducativas*: variables que se refieren a condiciones sociales y educativas del individuo y su grupo familiar incidentes en su trayectoria escolar.
 - Socioeconómicas*: variables que buscan medir la situación laboral, el flujo de dinero y la satisfacción de las necesidades básicas del estudiante y su familia.
 - Territoriales-ambientales*: variables vinculadas al ambiente, el contexto y entorno de la/del estudiante.
 - Institucionales-intraescolares*: variables que se relacionan con el clima escolar, entendiendo este como el contexto institucional y relaciones interpersonales que allí se generan.

6. Procesamiento y análisis de los datos

Para el procesamiento de los datos y análisis estadístico se optó por utilizar Microsoft Excel y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS, versión libre).

En primer lugar, se obtuvieron las tablas de distribución de frecuencias absolutas y relativas de todas las variables objeto de análisis.

En segundo lugar, se realizaron las pruebas no paramétricas para variables nominales y ordinales utilizando Chi cuadrado y V de Cramer.

La prueba estadística Chi Cuadrado de Pearson permite identificar si dos variables nominales están o no relacionadas entre sí. Se establecen dos tipos de hipótesis: la hipótesis nula (H_0), en la que ambas variables son consideradas independientes y la hipótesis alternativa (H_a), en la cual ambas variables no son independientes. Si se obtiene una $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula se acepta la hipótesis alternativa. La diferencia entre los datos observados y esperados indican si existe un nivel óptimo o débil de la chi cuadrada (si se observa que el número de casillas con valor $5 \leq 20\%$, el nivel de asociación es óptimo, y si es $\Rightarrow 20\%$ el nivel de asociación es débil). A su vez para conocer la magnitud en que ambas variables se encuentran asociadas, se utilizó la medida V de Cramer: si se obtiene un valor $p < 0,30$ indicaría baja intensidad; valor $p > 0,30$ a $0,50$ la intensidad de asociación sería moderada y $p > 0,50$ alta intensidad. Es decir, mientras más cercano a 1 el valor p, mayor será la intensidad en la que las variables se relacionan.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos de las 142 encuestas a estudiantes del ciclo básico de 6 escuelas secundarias comunes estatales, de distintas zonas de la ciudad de Bahía Blanca, en el año 2019¹⁵. La muestra poblacional quedó distribuida por zonas de la siguiente manera:

Tabla 2

Muestra poblacional para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad

Zona	Total poblacional por zona y el total de la ciudad	Cálculo de la muestra (IC 90%)	Muestra obtenida	Porcentaje de la muestra
Centro	994	64	54	38%
Central circundante	1306	64	51	36%
Periferia	339	57	37	26%
Total de la ciudad	2639	66	142	100%

Cálculo muestral: IC 90% - Error 10%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del DDCYE (2019).

El análisis se divide en dos partes: en primer lugar, se exponen los datos de manera descriptiva para el total muestral y para cada submuestra obtenida de las tres zonas delimitadas de la ciudad. En segundo término, se presentan de manera inferencial los resultados para el total de la muestra relevada, la cual se considera estadísticamente representativa.

1. Factores socioeducativos

1.1 Edad

Del total de las/los encuestadas/os, el 41% (58/142) refirió tener 14 años, el 45% (64/142), 15 años, y el 14% restante (20/142), 16 años o más. De quienes tienen 14 años, el porcentaje mayor se concentra en la zona centro (48%).

¹⁵ Ver anexo 3: Tablas de frecuencias.

	n	Media	D.E.	Var(n-1)	Mín.	Máx.	Mediana	Q1	Q3
Variable	142	14,77	0,79	0,62	14,00	18,00	15,00	14,00	15,00
Edad									

Gráfico 1. Estadísticos descriptivos de la variable en edad (en años) para el total de la muestra obtenida/encuestada.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes.(2019).

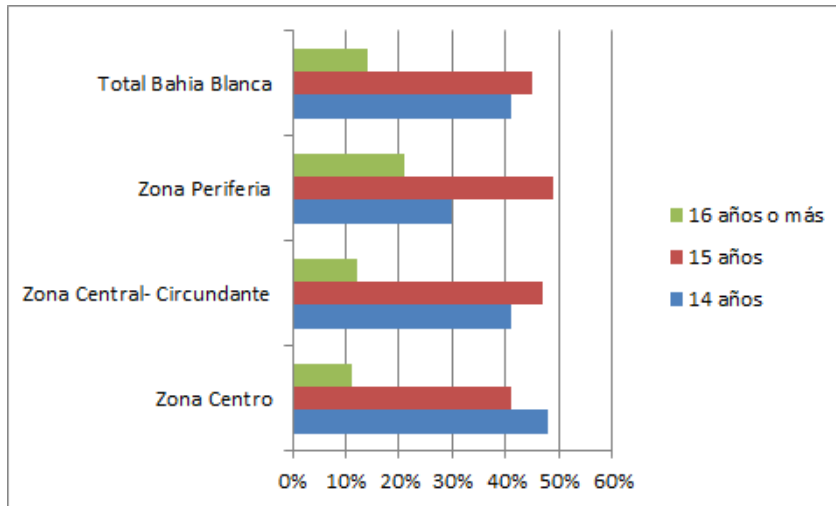


Gráfico 2. Edad de las/los estudiantes para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %).

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes. (2019).

1.2 Género autopercebido

De 142 estudiantes: 49% (69/142) se identificaron con el sexo femenino, 50% (71/142) con el masculino y 1% (2/142) que optaron por no responder. Esta distribución no fue casual ya que se buscó tener equidad en la muestra quedara representada de igual manera para ambos sexos, con la finalidad de observar la percepción del ausentismo escolar para cada grupo.

Tabla 3

Género autopercebido para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)

Género autopercebido	Total Bahía Blanca (n=142)	Zona Centro (n=54)	Zona Central Circundante (n=51)	Zona periferia (n=37)
Femenino	49%	50%	49%	46%
Masculino	50%	48%	51%	51%
No responde	1%	2%		3%
Totales	100%	100,00%	100%	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

1.3 Constitución familiar y máximo nivel educativo alcanzado por madre/padre y/o sostén familiar

En relación con la constitución del grupo familiar conviviente con el/la estudiante se observó que: el 53% (75/142) vive con su núcleo familiar y hermanas/os, el 39% (56/142) vive con su grupo parental (madre/padre/tutor); y, el 8% (11/142) se encuentra en otra situación (no especificada).

Tabla 4

Constitución del grupo familiar conviviente para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %).

Constitución del grupo familiar conviviente	Total Bahía Blanca (n=142)	Zona Centro (n=54)	Zona Central Circundante (n=51)	Zona periferia (n=37)
Núcleo familiar	53%	41%	71%	46%
Otra situación	8%	4%	6%	16%
Padre/madre/tutor	39%	55%	23%	38%
Totales	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

En lo que respecta al nivel de escolaridad de los padres, se encontró que tanto para la madre como el padre, el mayor nivel educativo alcanzado se concentra en el nivel secundario: 58% (82/142) y 53% (75/142), respectivamente. El porcentaje restante se agrupó en de nivel primario completo y otro grupo de estudiantes desconocía la situación educativa de las/los mismas/os.

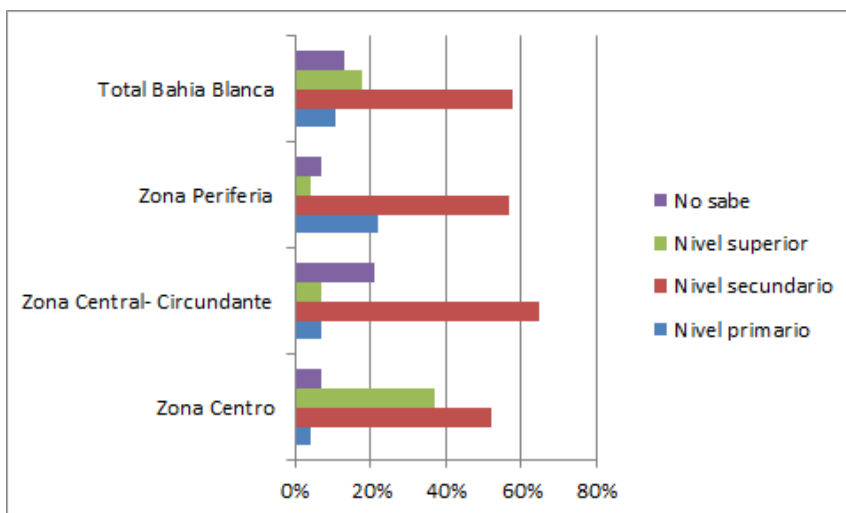


Grafico 3. Nivel de escolaridad de la madre para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %).

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

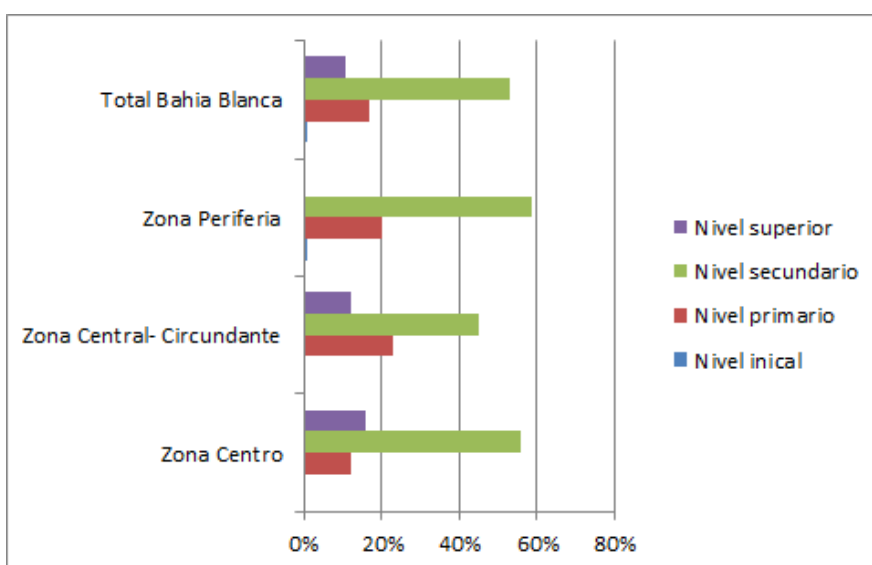


Grafico 4. Nivel de escolaridad del padre para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

En síntesis, las variables analizadas para esta dimensión muestran diferencias porcentuales entre las zonas centro, central circundante y periferia:

- Las y los estudiantes de la periferia presentan un porcentaje de sobreedad mayor al resto de las zonas (49%).
- En cuanto a la composición familiar, la categoría “familia nuclear”, es mayor en la zona central-circundante (71%).
- Respecto al nivel de escolaridad de la madre, el nivel secundario es el máximo alcanzado en toda la ciudad y por zonas. El nivel superior es mayor en la zona centro (37%).
- En cuanto a la escolarización del padre, los niveles alcanzados son similares, excepto en la zona periférica donde no se hallaron referencias del nivel superior. El nivel secundario también es el máximo alcanzado en toda la ciudad y por zonas.

2. Factores socioeconómicos

2.1 Situación laboral familiar

En el aspecto socio económico familiar, 58% (82/142) de las/os estudiantes respondieron que todos en la familia trabajaban, 31% (44/142) solo trabaja una persona del grupo familiar, 6% (8/142) tiene trabajo propio, 4% (7/142) se encuentra en otra situación y tan solo 1% (1/142) manifestó que ningún integrante del núcleo familiar tenía trabajo. Del 6% de las/los estudiantes que tenían su propio trabajo, éstos estaban relacionados con tareas de cuidado infantil (referido por mujeres), cadetería y albañilería (referido por los varones).

2.2 Figura parental con trabajo estable en el hogar

En relación con la situación laboral un 33% (47/142) afirmó que ambos padres se encontraban trabajando de manera estable¹⁶, un igual porcentaje respondió que solo el padre. También se observó que el 11% (15/142) de las/os estudiantes encuestadas/os respondió que solo tiene trabajo estable la madre, mientras que, el número restante de

¹⁶ *Trabajo estable* es un indicador construido en base a la consulta de su definición en varias fuentes (Padilla, 2021-Neffa, 1999-RAE). Este se define como aquella ocupación que se mantiene por un periodo continuo y prolongado en el mismo lugar.

encuestadas/os manifiesta que son otras las personas que se encuentran con trabajo estable en el hogar.

Como síntesis de la dimensión socioeconómica se puede resaltar que:

- Con respecto a la situación laboral familiar, en la zona periférica el mayor porcentaje de estudiantes refirió a que solo un integrante de la familia tiene trabajo.
- En tanto la categoría “figura parental” con trabajo estable, entre la zona centro y periferia se observan notables diferencias: mientras el 44% (24/54) en la primera zona indicó que ambos padres tienen trabajo, en la zona periférica solo el 16% (6/37) manifestó esta situación.
- No obstante, en la zona periférica el 52% (19/37) señaló que otras figuras convivientes del entorno familiar (padrastró, tías/os, abuelas/os, otros) poseen trabajo estable.

3 Factores Territoriales - Ambientales

3.1 Distancia entre la escuela y el hogar

En lo que respecta a la distancia entre el hogar y la institución escolar el 46% (66/142) de la población encuestada vive a menos de 15 cuadras, el 20% (28/142) a más de 15 cuadras y el resto, 34% (48/142), a más de 30 cuadras. Dicho de otro modo, más de la mitad de las/os estudiantes viven a menos de 30 cuadras de la institución escolar. En este sentido, es preciso mencionar que el 34% (48/142) de los estudiantes optó por asistir a una institución fuera del radio de su hogar¹⁷.

¹⁷ El concepto de cercanía a la escuela o vivir en el radio de la escuela en cuestión, es tomado del nivel primario (no existe normativa al respecto para el nivel secundario). En dicha normativa se establece la prioridad para la inscripción al nivel: "Niños/as según cercanía de domicilio al establecimiento educativo. El domicilio será aquél desde el cual el niño concurre a la escuela, independientemente de que el mismo conste o no en el documento. En el supuesto que el alumno acredite su cercanía de domicilio a una zona donde hubiese más de un establecimiento educativo y no hubiere vacantes en la elegida, corresponderá considerar la prioridad de acceso en aquella que se encuentre más cercana a su domicilio" (Comunicación N° 1/16).

Tabla 5

Distancia del hogar a la escuela para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)

Distancia del Hogar a la escuela	Total Bahía Blanca (n=142)	Zona Centro (n=54)	Zona Central Circundante (n=51)	Zona periferia (n=37)
Entre 15-30 cuadras de la escuela	20%	26%	22%	8%
Más de 30 cuadras	34%	57%	20%	19%
Menos de 15 cuadras de la escuela	46%	17%	58%	73%
Totales	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

3.2 Transporte utilizado

En cuanto al transporte elegido por las/os estudiantes para asistir a clases se encuentra en primer lugar llegar a pie, con el 42% (59/142), en segundo lugar transporte particular 35% (50/142) y en tercer lugar se presenta el transporte público de pasajeros, 23% (33/142).

Tabla 6

Transporte utilizado para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)

Transporte utilizado	Total Bahía Blanca (n=142)	Zona Centro (n=54)	Zona Central Circundante (n=51)	Zona periferia (n=37)
Caminando	42%	15%	53%	65%
Transporte público	23%	54%	8%	3%
Transporte particular	35%	31%	39%	32%
Totales	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

3.3 Acompañamiento hasta la escuela

Para profundizar en este aspecto, se optó por interrogar si al asistir a clases lo hacían solas/os o eran acompañadas/os por alguien. El 57% (81/142) de las/os encuestados respondió que asistía solas/os, mientras que el 43% (61/142) lo hacía acompañada/o.

En lo que respecta a las zonas de la ciudad, no hay diferencias significativas para dicha variable.

3.4 Percepción de zonas peligrosas en el recorrido a la escuela

En cuanto a la presencia de zonas peligrosas en su ruta diaria a clases, el 5% (6/142) respondió que no las percibía o reconocía como tales; el 8% (12/142) afirmó percibir zonas de peligro en el recorrido; el 18% (26/142) manifestó que a veces transitaba por zonas peligrosas; mientras que, el número restante de estudiantes, 69% (98/142) negó dicha circunstancia.

No se observaron diferencias porcentuales para esta variable entre el total de la ciudad y las demás zonas delimitadas.

3.5 Percepción de la relación entre el ausentismo y la distancia hogar-escuela

Uno de los interrogantes que guió esta tesina fue si el ausentismo escolar estaba asociado a la distancia entre el hogar y la institución a la que asistían los estudiantes. Desde la percepción de los estudiantes, el 60% (85/142) respondió que no había relación, el 26% (37/142) respondió que esto a veces tenía relación, y el 14% (20/142) afirmó que sí existía relación. Dicho de otra manera, menos del 50% de las/los encuestados asoció el ausentismo con la distancia a la institución.

En lo que respecta a las zonas delimitadas, el 70% (26/37) de las y los estudiantes de la zona periférica afirmó que no existe relación entre el ausentismo y la distancia al hogar, mientras que en la zona centro y central circundante esta opción tiene un porcentaje menor de elección, siendo de 52% (28/54) para el centro y 61% (31/51) para la zona central-circundante.

En síntesis, en el factor territorial-ambiental se destaca que:

- El mayor porcentaje de las y los estudiantes de las zonas central circundante y periferia viven a menos de 15 cuadras de la institución escolar a la que concurren (46%), mientras que para el caso de la zona

centro las y los estudiantes viven en un radio mayor a 30 cuadras de la institución (57%).

- Dada esta situación, esto se podría vincular con el dato del “transporte más utilizado” para asistir a clases, siendo el público el más referido (54%). Mientras, quienes asisten a las escuelas de la zona central circundante y periferia lo hacen en su mayoría a pie, 53% y 65% respectivamente.

4. Factor institucional-intraescolar

4.1 Acción institucional frente al ausentismo referido por las/os estudiantes

Del total de estudiantes, el 3% (4/142) respondió que, en caso de inasistencias reiteradas, la escuela se comunica de manera telefónica con la familia, el 8% (11/142) mencionó que la escuela envía notas en el cuaderno de comunicados, el 38% (55/142) se realiza una consulta personal sobre la in-asistencia y el 51% (70/142) expresó que la escuela no lleva a cabo ninguna acción.

Tabla 7

Acción institucional frente al ausentismo referido para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)

Acción inst. frente al ausentismo referido por las/os estudiantes	Total Bahía Blanca (n=142)	Zona Centro (n=54)	Zona Central Circundante (n=51)	Zona periferia (n=37)
Comunicación telefónica con la familia	3%	4%	2%	3%
Consulta personal sobre la inasistencia	38%	20%	45%	57%
envío de notas en el cuaderno de comunicados	8%	17%	4%	
Ninguna acción	51%	59%	49%	40%
Totales	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

4.2 Grado de conocimiento del reglamento de faltas

El reglamento de faltas es la normativa institucional que registra el número de faltas acumulables permitido para un estudiante, entre ellas hay motivos de in- asistencias que están justificados, siempre y cuando la/el estudiante presente la documentación correspondiente. El 56% (79/142) de las y los estudiantes manifestó conocer el reglamento en su totalidad, mientras que el 18% (26/142) lo conoce parcialmente y el 26% (37/142) no lo conoce.

Tabla 8

Grado de conocimiento del reglamento de falta para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)

Grado de conocimiento del reglamento de faltas	Total Bahía Blanca (n=142)	Zona Centro (n=54)	Zona Central Circundante (n=51)	Zona periferia (n=37)
Lo conoce	56%	60%	49%	59%
Lo conoce parcialmente	18%	20%	24%	8%
No lo conoce	26%	20%	27%	33%
Totales	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes.2019.

4.3 Abandono previo e intenciones actuales de desertar

Del total de las encuestadas/os, el 96% (136/142) no había abandonado la escuela previamente, mientras que el 4% (6/142) si lo había hecho. Ante el interrogante de si existían intenciones actuales de abandonar, el 88% (125/142) lo negó y tan solo el 12% (17/142) respondió de manera afirmativa.

Tabla 9*Abandonó la escuela previamente por zonas de la ciudad (en %)*

Abandonó la escuela previamente	Total Bahía Blanca (n=142)	Zona Centro (n=54)	Zona Central Circundante (n=51)	Zona periferia (n=37)
No abandono previamente	96%	98%	98%	89%
Si abandono	4%	2%	2%	11%
Totales	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

4.4 Dificultad para hacer las tareas cuando falta a clases

Del total de estudiantes, el 18% (25/142) afirmó tener dificultades para realizar las tareas cuando se ausentaba de la escuela, el 49% (70/142) manifestó que a veces tenía dificultades para su realización y, el 31% (44/142) refirió no presentar dificultades (el 2% restante, no respondió a esta pregunta).

Tabla 10*Dificultad para hacer las tareas cuando falta a clases para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)*

Dificultad para hacer las tareas cuando falta a clases	Total Bahía Blanca (n=142)	Zona Centro (n=54)	Zona Central Circundante (n=51)	Zona periferia (n=37)
A veces	49%	59%	43%	43%
No	31%	19%	35%	43%
Prefiero no responder	2%	4%		3%
Si	18%	19%	22%	11%
Totales	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

4.5 Importancia asignada por las/os estudiantes a los contenidos escolares

Desde el posicionamiento de esta tesina, se consideró fundamental conocer la importancia que le asignaban las/los encuestadas/os a los contenidos propuestos por las distintas materias ya que esto podría estar relacionado a los motivos de asistencia referidos para su proyecto de vida (para tener salida laboral y/o para ir a la universidad). Para ello se les solicitó rankear sus valoraciones en una escala de 1 a 10. Las respuestas fueron recategorizadas de la siguiente manera:

- 1 a 4 = baja importancia
- 5 a 7 = importancia intermedia
- 8 a 10 = alta importancia.

Del total de encuestadas/os, el 62% (89/142) le asignó una alta importancia a los contenidos trabajados en clase. El 35% (49/142) le asignó una importancia media y solo el 3% (4/142) le asignó una baja importancia a los contenidos escolares.

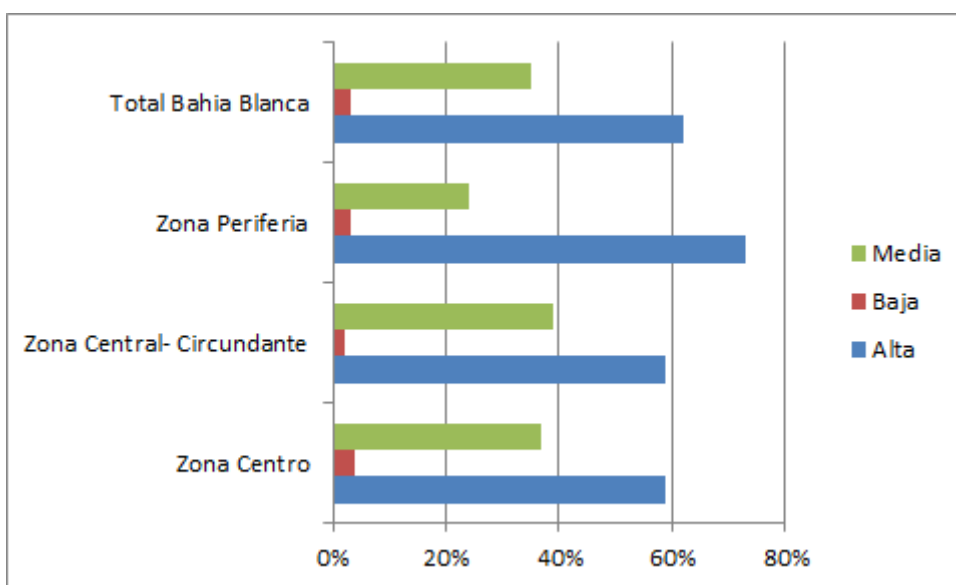


Gráfico 5. Importancia asignada por las/os estudiantes a los contenidos escolares para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

4.6 Relación entre el ausentismo y el cursado de alguna asignatura

Del total encuestado, el 53% (76/142) respondió que no faltaba a clases si ese día tenía una materia en particular, el 24% (34/142) manifestó que a veces se ausentaba por alguna asignatura, y el 23% (32/142) sí relacionó su ausentismo por no asistir a una materia en particular.

Tabla 11

Relación ausentismo-cursado de alguna asignatura para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)

Relación ausentismo-cursado de alguna asignatura	Total Bahía Blanca (n=142)	Zona Centro (n=54)	Zona Central Circundante (n=51)	Zona periferia (n=37)
A veces	24%	17%	29%	27%
No	53%	50%	55%	57%
Si	23%	33%	16%	16%
Totales	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

4.7 Relación ausentismo-rendimiento escolar percibido por las/os estudiantes

Ante la pregunta *¿el ausentismo tiene relación con el rendimiento escolar estudiantil?* el 51% (72/142) de las y los encuestados respondió que sí, el 27% (39/142) expresó que a veces puede tener relación, y 19% (27/142) optó por la negativa (el 3% restante (4/142) no respondió).

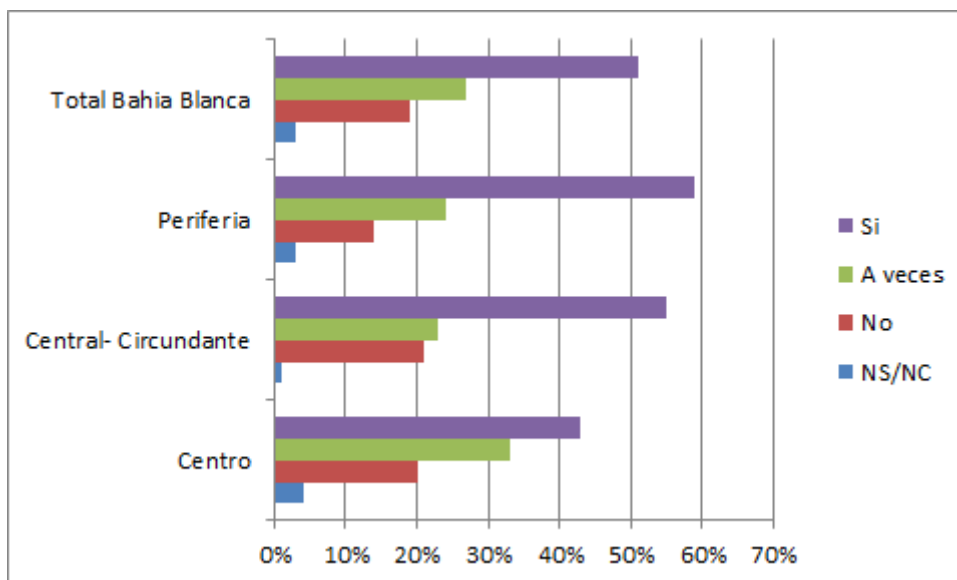


Gráfico 6. Relación ausentismo-rendimiento escolar percibido por las/os estudiantes para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

4.8 Vínculos escolares dentro de la institución

Las relaciones vinculares que se establecen dentro de una institución son cruciales para la permanencia y desarrollo pleno del estudiante. En esta etapa vital, el grupo de pares y la autoridad representada por la figura del docente pueden ser condicionantes en tanto generar rechazo o acercamiento que terminan incidiendo en la in-asistencia a clases.

4.8.1 Vínculos con las/os docentes percibida por las/los estudiantes

Del total de estudiantes, el 11% (15/142) tenía muy buena relación con sus docentes, el 58% (82/142) mantenía una buena relación con sus docentes y el 31% (45/142) manifestó que la relación entre docentes y alumnas/os era regular. Ningún encuestada/o refirió tener mala relación con sus docentes. Sin embargo, a pesar que un alto porcentaje mantenía buena relación con sus docentes, el 60% (85/142) de las y los encuestados de la ciudad no había concurrido nunca con un docente por temas odificultades personales.

No se observaron diferencias porcentuales entre las zonas respecto a la relación con las/os docentes percibida por las y los estudiantes, en este sentido: el 47% (68/142) manifestó que nunca había tenido problemas con algún docente ni se ha sentido maltratada/o por algún directivo o docente, esto fue en el 69% (98/142) de los casos.

En lo que respecta a la relación entre el ausentismo y problema con la/el docente, del total de estudiantes encuestadas/os el 69% (98/142) respondió que nunca faltó a clases debido a problemas con algún docente, el 30% (43/142) manifestó haber faltado a clases en alguna ocasión por este motivo, y solo el 1% (1/142) lo hacía en repetidas ocasiones.

Tabla 12

Relación entre ausentismo y vínculo con las/los docentes referido por las/os estudiantes para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)

Relación ausentismo-vínculo con las/los docentes referido por las/os estudiantes	Total Bahía Blanca (n=142)	Zona Centro (n=54)	Zona Central Circundante (n=51)	Zona periferia (n=37)
A veces	30%	35%	29%	24%
Nunca	69%	63%	71%	76%
Siempre	1%	2%		
Totales	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

4.8.2 Vínculos con el grupo de pares

Del total de estudiantes encuestadas/os, el 49% (69/142) a veces se sentía cómoda/o con sus compañeras/os de clases, el 42% (59/142) siempre, y el 9% (14/142) nunca. En lo que respecta a las zonas, no se hallaron diferencias porcentuales; sin embargo, la zona centro presenta un porcentaje mayor respecto a la categoría nunca se siente cómoda/o, con el 17% (9/54).

Del total de estudiantes, el 95% (136/142) respondió no faltar a clases cuando tenían problemas con alguna/un compañera/o, el 4% (5/142) no había asistido algunavez y solo el 1% (1/142) afirmó faltar a clases por esta razón.

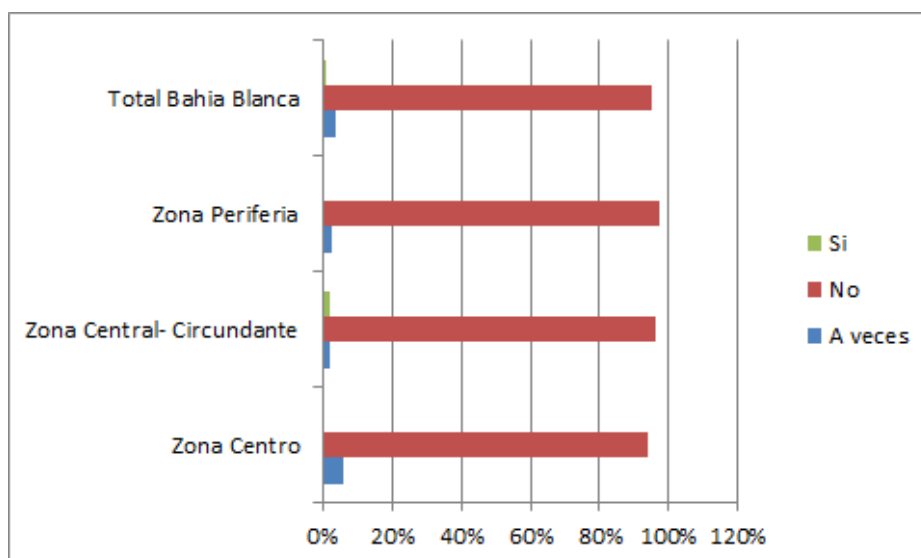


Gráfico 7. Relación ausentismo-vínculo con los pares percibido por las/os estudiantes para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

Para concluir, la dimensión institucional-intraescolar y su relación con el ausentismo, se podría afirmar que:

- Tanto para el total de la ciudad como para las zonas, más de la mitad de las y los estudiantes manifestaron que desde la institución escolar no se llevó a cabo ninguna acción frente a su ausentismo; no obstante, reconocieron que la medida más utilizada había sido la consulta personal (por parte de docentes y directivas/os) acerca de los motivos de inasistencia.
- Si bien el porcentaje de situaciones de maltrato docente referido por este grupo estudiantil percibido fue bajo, para la zona centro se halló en un 31% de los casos.
- La importancia que las y los estudiantes le asignan a los contenidos escolares fue mayor zona periférica de la ciudad.

5. Ausentismo referido

5.1 Nivel de ausentismo referido por las/os estudiantes

El nivel de ausentismo fue consultado de dos formas. En un primer momento se solicitó a las/os estudiantes que identificaran en un gráfico la proporción de faltas obtenidas al momento de realizar la encuesta a partir de su sectorización (como se

detalla en la Figura...): porción mayor (azul), porción intermedia (rojo) y porción menor (verde).



Figura 2. Gráfico utilizado en la encuesta estudiantes sobre ausentismo escolar (2019).

Siguiendo la tipificación cuantitativa que realiza Domínguez (2005) se puede notar que la opción más elegida sobre el nivel de ausentismo referido por las/os estudiantes de la ciudad fue la de ausentismo medio con un 52% (78/142), esto es la ausencia entre un 25% y un 50% sobre la cantidad de clases impartidas. Sin embargo, el 32% (47/142) de las y los encuestados desconocía la cantidad de faltas acumuladas al momento de realizar la encuesta¹⁸.

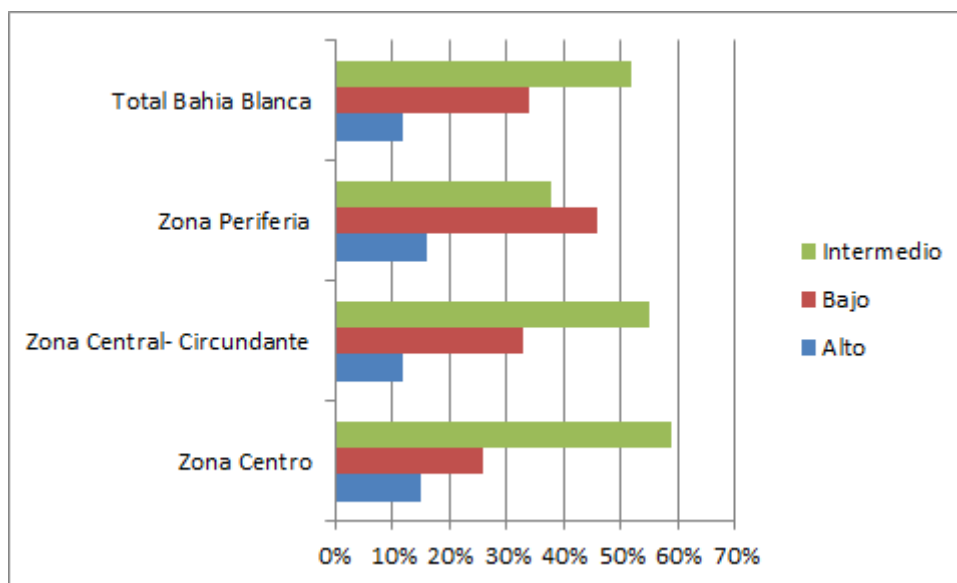


Gráfico 8. Nivel de ausentismo referido por las/os estudiantes para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

¹⁸ En entrevistas *flash* simultáneas a la aplicación del instrumento, los estudiantes reconocían que este desconocimiento se debía fundamentalmente a que tienen un número elevado de faltas, pero desconocían cuántas eran con exactitud.

Luego, en un segundo momento, se consultó por la cantidad de faltas totales expresada en número entero. Del total de estudiantes, 11% (15/142) faltó entre 1 y 5 veces, 15% (21/a142) entre 6 y 11 faltas, 42% (59/142) más de 12 y el porcentaje restante, 32%(47/142) no sabía la cantidad de faltas.

Tabla 13

Cantidad de faltas referidas para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)

Cantidad de faltas referidas	Total Bahía Blanca (n=142)	Zona Centro (n=54)	Zona Central Circundante (n=51)	Zona periferia (n=37)
Entre 1 y 5	11%	13%	12%	5%
Entre 6 y 11	15%	11%	16%	19%
Más de 12	42%	54%	41%	24%
No sabe la cantidad	32%	22%	31%	52%
Totales	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

5.2 Frecuencia de in-asistencia a clases referida por las/os estudiantes

En el siguiente apartado se hará mención de la frecuencia de in-asistencia referida por las/los estudiantes. Los datos también se presentan de manera general.

Del total encuestado, tan sólo el 55% (78/142) de las/los estudiantes concurren a la escuela la semana completa, el 37% (52/142) de las/os encuestadas/os mencionó faltar al menos una vez por semana o más, y el porcentaje restante no sabía o desconocía su frecuencia de in-asistencia.

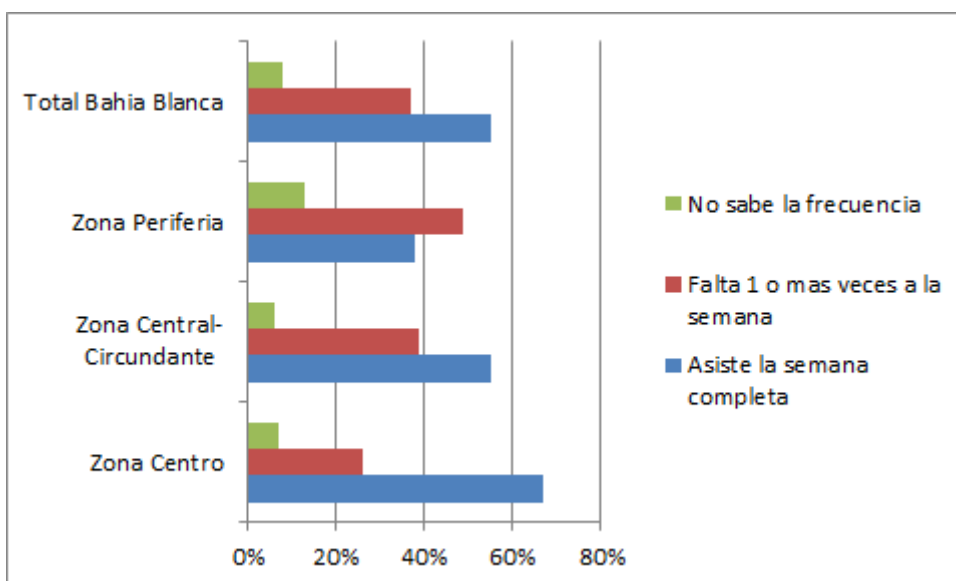


Gráfico 9. Frecuencia de in-asistencia para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta a estudiantes (2019).

5.3 Conocimiento del grupo familiar sobre las faltas a clase referido por las/os estudiantes

Del total de encuestadas/os, el 92%(131/142) respondió que su grupo familiar sabía que se ausentaba a clase, solo 5% (7/142) afirmó que no sabían que se ausentaba y el porcentaje restante, 3%(4(142) optó por no responder.

Tabla 14

Cantidad de faltas referidas para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)

Conocimiento del grupo familiar sobre las faltas a clase referido por las/os estudiantes	Total Bahía Blanca (n=142)	Zona Centro (n=54)	Zona Central Circundante (n=51)	Zona periferia (n=37)
No saben que la alumna/o faltan	5%	7%	6%	
Prefiere no responder	3%	2%	2%	5%
Saben que la/el alumno falta	92%	91%	92%	95%
Totales	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

5.4 Percepción de la familia sobre la in-asistencia de las/os estudiantes

Respecto de dicha variable, el 58% (83/142) respondió que la familia estaba de acuerdo con la in-asistencia a clases, el 27% (38/142) que la familia no lo estaba y 15% (21/142) depende de la situación por la que faltase.

Se observó una diferencia porcentual en las zonas, siendo mayor el porcentaje de estudiantes de la zona periférica cuyas familias no estaban de acuerdo con la in- asistencia.

5.5 Responsable de firmar el boletín de inasistencias

Para el 68% (97/142) de las y los estudiantes) quien firmaba el boletín de faltas era la madre, el 15% (22/142) ambos padres, el 11% (15/142) solo el padre y al 6% (8/142) restante otra persona.

No se observaron diferencias porcentuales en el caso de las zonas.

5.6 Percepción de in-asistencia según el género autopercebido, referida por las/os estudiantes

Del total de estudiantes, el 57% (81/142) respondió que tanto varones como mujeres se ausentaban de igual manera, el 27%(38/142) que las mujeres se ausentaban más que los varones, y el 16% (23/142) no sabía.

Se observaron diferencias porcentuales entre las zonas, en tanto que para el 24% (13/54) de las y los estudiantes de la zona centro percibían que las mujeres faltaban más a la escuela.

5.7 Motivos de asistencia referida por las/os estudiantes

Del total encuestado, el mayor motivo de asistencia a clases referido fue para tener una salida laboral con el 58% (82/142), en segunda instancia para ir a la universidad con el 16% (23/142), seguido de asistir por interés hacia los temas impartidos con el 13% (18/142), el porcentaje restante se dividió entre los siguientes motivos: obligación, derecho a educarse, para no estar en la calle, etc.

Tabla 15

Motivos de asistencia referida por las/os estudiantes para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)

Motivo de asistencia referida por las/os estudiantes	Total Bahía Blanca (n=142)	Zona Centro (n=54)	Zona Central Circundante (n=51)	Zona periferia (n=37)
La/o obligan	7%	4%	16%	3%
Le interesan los temas	13%	11%	16%	11%
Otros motivos	1%			3%
Para ir a la universidad	16%	16%	9%	24%
Para no estar en la calle	1%		2%	
Para tener salida laboral	58%	65%	53%	54%
Porque es su derecho	4%	4%	4%	5%
Totales	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta sobre ausentismo escolar a estudiantes (2019).

5.8 Motivos de in-asistencia referida por las/os estudiantes

En relación a los motivos de in-asistencia, del total de encuestadas/os, el 87% (123/142) refirió deberse a condiciones climáticas, en segundo lugar por actividades deportivas con el 5% (7/142), en tercer lugar porque se sienten aburridas/os en la escuela, 4%(6/142) y por último se encuentran con el 1% (1/142) por problemas de salud, porque tenían algunas materias difíciles, porque cuidaban a algún miembro de la familia o porque se encontraba trabajando. No se observaron diferencias porcentuales en la respuesta por parte de las y los estudiantes de las distintas zonas de la ciudad.

5.9 Interés por asistir a la escuela referido por las y los estudiantes

El 50% (71/142) de las y los estudiantes manifestó que a veces le interesaba asistir a la escuela, el 28% (39/142) no le interesaba asistir, y tan solo 15% (22/142) expresó que siempre le interesaba asistir a la institución. En otros términos, más del 70% refirió que el interés por asistir es negativo. Por otra parte, no se observaron

diferencias porcentuales en la respuesta por parte de las y los estudiantes de las distintas zonas de la ciudad.

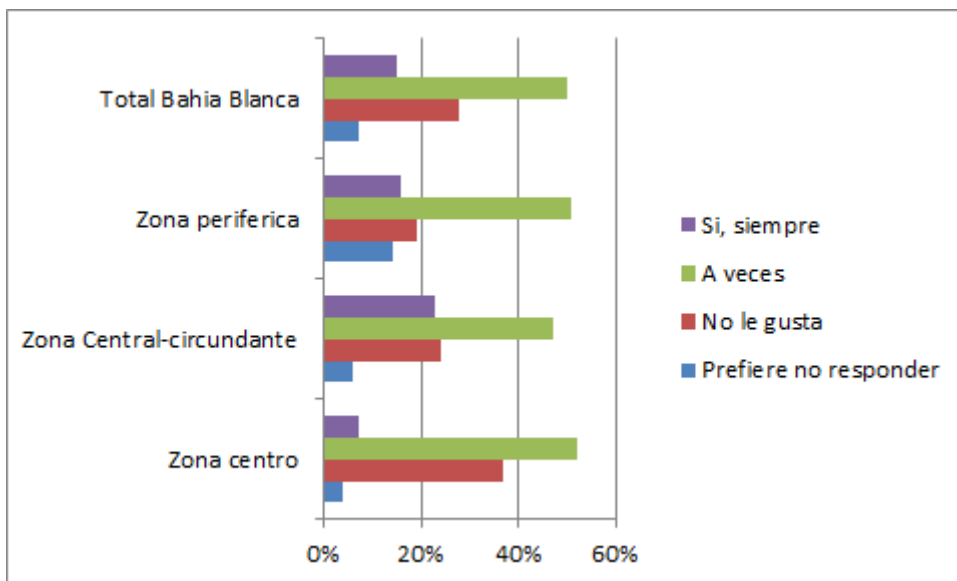


Gráfico 10. Le gusta asistir a clases para cada zona delimitada para la ciudad de Bahía Blanca y el total de la ciudad (en %)

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta a estudiantes (2019).

5.10 Consecuencias del ausentismo referidas por las y los estudiantes

Del total de estudiantes encuestados, 49% (71/142) expresó que la principal consecuencia de ausentarse a clases era el desenganche curricular, el 9% (13/142) la repetencia, el 1% se refirió a cuestiones emocionales, y el 40% (56/142) optó por no responder al interrogante.

Para el caso de las zonas no se observaron diferencias porcentuales.

En síntesis, para la dimensión mencionada se podría destacar que:

- El nivel de ausentismo autopercibido por las y los estudiantes de la ciudad fue intermedio; la zona periférica se diferenció por poseer el menor porcentaje de ausentismo referido (43%).
- El promedio de faltas acumuladas manifestado por las/los estudiantes para toda la ciudad fue de 12 inasistencias o más (42%). Un alto porcentaje de estudiantes de la zona periférica desconocía con exactitud la cantidad de inasistencias al momento de aplicarse el instrumento.

- El mayor porcentaje de encuestadas/os en la ciudad refirió asistir a la escuela la semana completa (52%). A su vez, la zona centro supera el promedio de toda la ciudad y la zona periférica obtuvo el menor porcentaje en esta categoría.
- En la ciudad, la principal motivación para sostener la asistencia fue el logro de la titulación para una mejor inserción en el mercado laboral. No se observan diferencias porcentuales entre las zonas. Acceder a estudios superiores fue el segundo motivo más referido en la zona periférica.
- La condición climática fue el principal motivo de ausentismo referido tanto para la ciudad como para las tres zonas de estudio.
- La consecuencia del ausentismo más reconocida por este grupo de estudiantes fue el “desenganche curricular” (49%).

Hasta aquí se realizó un análisis descriptivo comparativo de los resultados de las variables trabajadas, tanto para la muestra de toda la ciudad de Bahía Blanca como para cada zona delimitada para su estudio dentro de ésta. El análisis de los resultados porcentuales estaría indicando que existen diferencias con respecto al fenómeno del ausentismo por zonas.

6. Asociaciones entre variables

Como se mencionó en la estrategia metodológica, la prueba estadística ChiCuadrada de Pearson permite identificar si dos variables nominales están o no relacionadas entre sí, sin establecer causalidad.

El análisis estadístico permitió identificar asociaciones significativas entre la cantidad de inasistencias y el transporte utilizado para asistir a clases, la distancia entre el hogar y la escuela, la percepción que cada estudiante tenía acerca de la relación entre la asistencia y la distancia a la escuela, la zona de localización escolar, el interés por asistir a la escuela, la edad y el vínculo con el grupo de pares. Se rechazan las hipótesis nulas con el resto de las variables por no hallarse asociación.

En el caso de la cantidad de inasistencias y el transporte utilizado, la Chi Cuadrada calculada fue de $18,180 > 12,5916$ (95% IC, 6gl), siendo $p < 0.05$ por lo que se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta que existe asociación entre las variables. Martino (2014) observó que el ausentismo estaba asociado a los medios de transporte que utilizaban los estudiantes para asistir a clases, en la muestra observada se encontró que quienes iban a pie, tenían mayor riesgo de ausentarse.

Para la cantidad de inasistencias y distancia entre el hogar y la escuela, la Chi Cuadrada calculada fue de $16,521 > 12,5916$ (95% IC, 6gl), siendo $p < 0.05$ por lo que se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta que existe asociación entre las variables. La autora mencionada en el párrafo anterior también observó que la distancia entre el hogar a la escuela estaba relacionada con el número de inasistencias estudiantiles, siendo mayor para quienes vivían en zonas alejadas de la institución. En la muestra abordada se encontró que quienes vivían más cerca de las instituciones, eran quienes más se ausentaban a clases, situación inversa a lo afirmado por esta investigadora.

En el cruce entre la cantidad de inasistencias y percepción de la asistencia y la distancia a la escuela, la Chi Cuadrada calculada fue de $14,679 > 12,5916$ (95% IC, 6gl), siendo $p < 0.05$ por lo que se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta que existe asociación entre las variables. Se observó que quienes presentaban un mayor número de inasistencias, no encontraban relación entre estas y la distancia entre su hogar y la escuela.

Para la cantidad de inasistencias y zona de localización escolar, la Chi Cuadrada calculada fue de $12,508 < 12,5916$ (95% IC, 6gl), siendo $p < 0.05$ por lo que se acepta la Hipótesis Nula (H_0). Pero por la aproximación de los resultados se puede afirmar que la cantidad de inasistencias y zona de localización escolar estaban relacionadas entre sí. Se observó que quienes más se ausentaban eran las y los estudiantes de la zona centro, mientras que las y los estudiantes que concurrían a instituciones de la zona periférica presentan un bajo nivel ausentismo.

En el caso de la zona de localización escolar y distancia entre el hogar y la escuela, la Chi Cuadrada calculada fue de $38,625 > 9,4877$ (95% IC, 4gl), siendo $p < 0.05$ por lo que se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta que existe asociación entre las variables.

En relación con la cantidad de inasistencias e interés por asistir a clases, la Chi Cuadrada calculada fue de $23,896 > 16,9190$ (95% IC, 9gl), siendo $p < 0.05$ por lo que se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta que existe asociación entre las variables. Oviedo (2013) y Giuliiodori, Giuliiodori y González (2004) manifestaron que el ausentismo escolar estaba condicionado por la motivación del/la estudiante por asistir a clases. En la muestra analizada se observó que quienes tenían un mayor número de inasistencias, manifestaron que solo ocasionalmente, se sentían motivados para asistir a la escuela.

En el caso de la cantidad de inasistencias y edad, la Chi Cuadrada calculada fue de $16,129 > 12,5916$ (95% IC, 6gl), siendo $p < 0.05$ por lo que se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta que existe asociación entre las variables. Así lo expresa Martino (2016), quien observó que el mayor número de inasistencias se encontraba en quienes estaban iniciando su recorrido por el ciclo básico del nivel secundario.

Para la cantidad de inasistencias y vínculo con el grupo de pares, la Chi Cuadrada calculada fue de $13,811 > 12,5916$ (95% IC, 6gl), siendo $p < 0.05$ por lo que se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta que existe asociación entre las variables. González (2006) expresa que el ausentismo se encontraba asociado a los vínculos estudiantiles. En el caso de la muestra abordada, se observó que quienes refirieron ausentarse -más de una vez a la semana-, lo vincularon con situaciones de incomodidad con sus compañeros.

Teniendo en cuenta la diferencia entre los valores observados y esperados¹⁹, salvo para las asociaciones: la percepción de la asistencia y la distancia entre el hogar y la escuela, interés por asistir a clases y vínculo con el grupo de pares, el cálculo de Chi- cuadrada resultó óptimo. Por su parte, la corroboración de la intensidad de estas asociaciones a través del cálculo de V de Cramer, indicó para todos los casos baja intensidad de las mismas.

¹⁹ Ver anexo 5: Pruebas de Chi cuadrada.

REFLEXIONES FINALES

Frente a la evidencia recabada, se puede destacar que el ausentismo escolar es un fenómeno socioeducativo de alto impacto en la discontinuidad de las trayectorias escolares de estudiantes de escuelas secundarias locales. Sin embargo, como se expresó en los inicios de esa investigación existe una predominancia de enfoques sobre este fenómeno que lo vincula al abandono y/o deserción escolar como fase preliminar de este último, no otorgándole una entidad propia. Retomando la definición de Garfella, Gargallo y Sánchez (2001), quienes entendían a este fenómeno como la falta de asistencia continua a la escuela por parte de un/a alumna/o en edad de escolarización obligatoria, se observa que es un proceso que culmina, en ocasiones, en la desvinculación del estudiante con la institución por múltiples factores.

En la actualidad, y que desde distintas esferas gubernamentales, se ha intentado atender la problemática del ausentismo escolar, haciendo hincapié en el acompañamiento territorial y socio comunitario de las trayectorias escolares de jóvenes del nivel secundario mediante políticas, normativas y programas socioeducativos como ENVIÓN, ASISTIRÉ, FORTE y ATR. Esto da cuenta que ya no es el Estado el único en garantizar la asistencia a clases, el desafío de re-vincular al estudiante con la escuela dependerá de múltiples instituciones y organizaciones sociales.

En cuanto a los principales hallazgos de esta investigación, retomando la tipificación propuesta por Domínguez (2005) se observó un nivel de ausentismo medio referido para la ciudad de Bahía Blanca. De las y los estudiantes encuestados, la mitad (52%) manifestó haberse ausentado a clases entre un 25% y un 50% del ciclo lectivo 2019. No obstante, la zona periférica se diferenció por poseer un bajo nivel de ausentismo.

Del total de estudiantes encuestados solo 2 de cada 10 faltó entre 1 y 11 veces, casi la mitad más de 12 veces y el tercio restante desconocía la cantidad de faltas al momento de ser encuestadas/os. Por otro lado, tan sólo el 55% manifestó concurrir a la escuela la semana completa, mientras que el 37% restante mencionó faltar al menos una vez por semana o más.

En relación con sus trayectorias escolares casi 8 de cada 10 estudiantes reconocieron que estas situaciones de inasistencia tenían, en mayor o menor medida, consecuencias escolares; entre ellas: el desenganche curricular y la repitencia.

Los motivos de inasistencia referidos por este grupo de estudio fueron: condiciones climáticas, actividades deportivas, sentimientos de abulia escolar, problemas de salud, percepción de dificultades en algunas materias, tareas de cuidado de algún miembro familiar y obligaciones laborales. Con respecto a estas múltiples causales, referidas por las y los estudiantes, no se observaron diferencias porcentuales significativas para las zonas centro, central circundante y periférica.

Tal como se anticipó en los apartados anteriores, el objetivo general de esta tesis buscó comprender las relaciones entre el ausentismo escolar referido por este colectivo estudiantil bahiense y los factores sociodemográficos. En este caso, se encontró asociación estadística entre el ausentismo y: a. la edad de las y los estudiantes, b. la zona de localización escolar, c. la distancia entre el hogar y la escuela, d. el transporte utilizado para asistir a clases, e. la percepción que cada estudiante tiene acerca de la relación entre la distancia del hogar a la escuela y el ausentismo, f. el interés por asistir a la escuela y g. el vínculo con el grupo de pares. Es por todo lo desarrollado con anterioridad que se acepta la hipótesis de investigación inicial, en la se manifiesta la existencia de la relación entre el ausentismo escolar y factores sociodemográficos.

Como premisa fundante de esta investigación, se indagó sobre si los factores territoriales-ambientales tenían mayor incidencia en el ausentismo referido por este grupo de estudiantes. Según los resultados obtenidos en el apartado anterior y, retomando a Martínez Aguado, Álvarez Monteserín, Colodrón y Gallego (2007) y Boniolo y Najmias (2018), en la ciudad de Bahía Blanca se puede afirmar que la dimensión territorial y sociodemográfica está asociada al fenómeno en cuestión.

Es preciso aclarar que el ausentismo estudiantil, en tanto hecho social, político, económico y territorial, va re-configurándose como así también su análisis y abordaje. Prueba de esto constituye el actual contexto pandémico donde se complejizaron sus sentidos y tipificaciones.

En este nuevo contexto, la presencia en el aula adquirió nuevas dimensiones, modificando así los distintos sentidos de las inasistencias. Es así que en el intento de la virtualización de la enseñanza se imbricaron una gran variedad de factores vinculados a las mediaciones tecnológicas, hasta el momento poco abordados en el nivel secundario. Esta nueva configuración terminaría influyendo en el sostenimiento de la continuidad pedagógica. Serrano García (2021), diferencia entre “absentismo tradicional”, como aquel normativizado que sigue las concepciones desarrolladas en los

apartados anteriores y el “teleabsentismo”, generado por una desconexión digital que obedece a múltiples causales.

A partir de lo anteriormente expuesto se abren los siguientes interrogantes: ¿la ausencia es sólo física? ¿Se garantiza el derecho a la educación con la mera presencia del estudiante en el aula? ¿Cómo se compone esta diversidad de factores que se ponen en juego al momento de conectarse a las clases virtuales? ¿Qué hemos aprendido de los dispositivos y/o programas socioeducativos implementados en el marco de la pandemia para acompañar las trayectorias escolares en el nivel secundario? ¿Qué rol adopta la escuela en estos nuevos escenarios? ¿Qué papel tienen las familias y las distintas organizaciones sociales de base territorial en el trabajo de re-vinculación? Si bien estos son solo algunos de los interrogantes para nuevas líneas de investigación, atendiendo a la reconfiguración de los escenarios escolares pandémicos, es indudable pensar que estamos frente al desafío que nos propone una nueva configuración del ausentismo.

Esta tesis pretendió aportar una mirada socioeducativa en torno al fenómeno del ausentismo en el ciclo básico del nivel secundario estatal a escala local, dando cuenta de las asociaciones entre éste y los siguientes factores sociodemográficos: la edad de las y los estudiantes, la zona de localización escolar, la distancia entre el hogar y la escuela, el transporte utilizado para asistir a clases, la percepción que cada estudiante tiene acerca de la relación entre la distancia del hogar a la escuela y el ausentismo, el interés por asistir a la escuela y el vínculo con el grupo de pares. Sin embargo, no se halló la asociación buscada entre el ausentismo y el género, la situación laboral familiar y el nivel de escolaridad de madre o padre. En este sentido el conocimiento construido podría resultar en una contribución a la toma de decisiones concretas para potenciar los procesos de acompañamiento a las trayectorias escolares juveniles y así garantizar el derecho a la educación en tanto acceso, permanencia y egreso del nivel secundario.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Legislaciones Educativas

Ley N°24.195/92. Buenos Aires, Argentina, 29 de abril de 1993. Recuperado de <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-24195-17009>

Ley N°26.061/05. Buenos aires, Argentina, 28 de septiembre de 2005. Recuperado de <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-26061-110778>

Ley N°26.206/06. Buenos Aires, Argentina, 14 de diciembre de 2006. Recuperado de <https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ley-de-educ-nac-58ac89392ea4c.pdf>

Ley N°13.688/07. Buenos Aires, Argentina, 27 de junio de 2007. Recuperado de <https://normas.gba.gob.ar/ar-b/ley/2007/13688/3181#>

Decreto N°2299/11, La Plata, Buenos Aires, Argentina, 22 de noviembre de 2011. Recuperado de <https://normas.gba.gob.ar/ar-b/decreto/2011/2299/173318>

Resolución N°736/12, La Plata, Buenos Aires, Argentina, 22 de mayo de 2012. Recuperado de http://abc.gob.ar/secundaria/sites/default/files/res-pcial-736-12_pautas_y_dispositivos_ausentismo_de_alumnos.pdf

Resolución CFE N° 369/2020, Ciudad de Buenos Aires, República Argentina, 25 de agosto de 2020. Recuperado de https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/res_369_if-2020-57964636-apn-sgcfeme.pdf

Resolución N° 1819/20. La Plata, Buenos Aires, Argentina, 5 de octubre de 2020. Recuperado de <https://normas.gba.gob.ar/ar-b/resolucion-conjunta/2020/1819/216969>

Resolución N°417/2021. La Plata, Buenos Aires, Argentina, 5 de Febrero de 2021. Recuperado de <https://normas.gba.gob.ar/documentos/OYWelKId.html>

Bibliografía

- Adrogué, C., y Orlicki, M. (2018). Estudiantes en riesgo. Un análisis de los factores asociados al abandono de la escuela secundaria en la Argentina desde 2003. *Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía*, 15(1), 21-32. Recuperado de <http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/psico/article/view/1914>
- Arguedas, N. y Jiménez, F. (2007). Factores que promueven la permanencia de estudiantes en la educación secundaria. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. Disponible en <http://google.redalyc.org/articulo.oa?id=44770317>>
- Asprella G. (2014). “La escuela secundaria. Una reflexión sobre sus definiciones”. En: *La escuela secundaria ¿Un modelo en (re) construcción?* Pini M. y otros (Coord.) Buenos Aires: Aique.
- Assadourian, H., Del Pino, L. y Olmos, B. (2009). Deserción Escolar. Psicología del Aprendizaje. Trabajo de investigación de Deserción escolar en Córdoba, Argentina y Latinoamérica. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/17287090/Desercion-Escolar>
- Blaya, C. (2003). Absentéisme des élèves: Recherches internationales et politiques de prévention. Recuperado de <http://www.recherche.gouv.fr/recherche/fns/blaya.pdf>
- Boniolo, P. y Najmias, C. (2018). Abandono y rezago escolar en Argentina: una mirada desde las clases sociales. *Tempo Social*, 30(3), 217-247. Recuperado de https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0103-20702018000300217&script=sci_arttext
- Boquin, M.S (2021) *¿Y ahora que siguen? Entre expectativas secundarias y/o juveniles*. Ediciones Acercándonos-Del Ceiso. Buenos Aires, Argentina.
- Brondolo, M. (1994). *Geografía de Bahía Blanca*, Bahía Blanca: Encestando.
- Cazas, F. (2019). Modos de enseñar en la escuela secundaria de la Ciudad de Buenos Aires (1984-2018). Cambios y permanencias entre reformas modernizadoras y democratizadoras. *ESPACIOS EN BLANCO. Revista De Educación (Serie Indagaciones)*, 1(31), 117-132. Recuperado de <https://doi.org/https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB31-29>
- Correa, N. y Giovine, R. (2010). ¿De la subsidiariedad a la principalidad del estado en la reforma educativa de este nuevo siglo?. VI Jornadas de Sociología de la UNLP, 9 y 10

- de diciembre de 2010, La Plata, Argentina. En Memoria Académica. Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.5578/ev.5578.pdf
- Cosso, M. J. (2010). Masificación y exclusión en el sistema educativo: Chile y Argentina en perspectiva comparada. Trabajo final de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
- Domínguez, A. (2005). Absentismo escolar y atención a la diversidad. *Indivisa. Boletín de Estudios e Investigación*, 6, 259-267. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/771/77100615.pdf>
- Florit, J. M. (2016). *La deserción escolar desde la perspectiva extraescolar en la escuela n° 36 ejército argentino de Tandil*. (Tesis de pregrado) Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata, Argentina.
- García Gracia, M. (2005). *L'Absentisme Escolar en zones socialment desfavorides. El cas de la ciutat de Barcelona*. Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado de http://www.tdx.cesca.es/TESIS_UAB/AVAILABLE/TDX-0114102-162443/mgg01de16.pdf
- Garfella, P. R., Gargallo, B. y Sánchez, F. (2001). Medidas y estrategias para la reducción del absentismo escolar. *Revista de Estudios de Juventud*, 52, 27–36. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3257235>
- Gatti, A. y Piqueras, E. (2017). *La deserción escolar en las escuelas secundarias urbanas y suburbanas de la ciudad de Tandil desde la perspectiva del Equipo Directivo y del Equipo de Orientación Escolar*. (Tesis de grado) Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Tandil, Argentina.
- Giovine, R., Martignoni, F. y Correa, N. (2019). Estado, escuelas secundarias y organizaciones sociales: una trama socioeducativa para la inclusión de jóvenes en la Provincia de Buenos Aires (Argentina). *Práxis educativa*, 14(2), 432-450. Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/894/89460358002/html/index.html>
- Giuliodori F., Giuliodori M. A. y González, M. (2004). La deserción en el nivel medio de la educación en la República Argentina. Cálculo de tasas de abandono e identificación de algunos factores que se le asocian. *Revista de Economía y Estadística*. 42(1), 71-92. Recuperado de <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/3799>

- González, M. T. (2006). Absentismo y abandono escolar: una situación singular de la exclusión educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(1), 1–15. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/28099868_Absentismo_y_Abandono_Escolar_Una_Situacion_Singular_de_la_Exclusion_Educativa
- Guadagni, A. (2015). El ausentismo escolar argentino es el más alto del mundo. *Centro de Estudios de la Educación Argentina*, 37(4), 1-10. Recuperado de <http://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/5753>
- Gutierrez, M.P. (2012). *Desde el silencio en la oscuridad: Condiciones que posibilitan el ausentismo escolar de jóvenes en el nivel medio superior (Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos No. 12)*. (Tesis de Maestría). Universidad Iberoamericana. México, D.F.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2016). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Icaza V. y Elizalde J. (2012). *El ausentismo y la deserción en cuanto a la relación de responsabilidad de los padres, con los hijos adolescentes, como reforma al código de la niñez y adolescencia*. (Tesis de Pregrado). Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador.
- Martignoni L. (2013). *Ampliación de la obligatoriedad escolar y experiencias adolescentes en el gobierno de la pobreza*. Buenos Aires: La Colmena. Cap. 4
- Martínez Arias, R., Aguado, P., Álvarez- Monteserín, M.A., Colodrón, F., y Gallego, E. (2007). Prevalencia del absentismo escolar en la Educación Secundaria Obligatoria: Relación con variables sociodemográficas y familiares. *Psicología Educativa*, 13 (1), p.35-63. Recuperado de <https://journals.copmadrid.org/psed/archivos/105077.pdf>
- Martino, A. (2014). “Y yo, por qué tengo que ir a la escuela?”... Presencialidad, ausentismo de los estudiantes e inclusión educativa: tensiones y desafíos pedagógicos. I Encuentro internacional de educación. Espacios de investigación y divulgación de la UNCPBA, 29, 30 y 31 de octubre de 2014, Tandil, Argentina. Recuperado de https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Record/RIDUNICEN_d80a69b555728aa4d5c19396fdb73419

- _____ (2016). Las inasistencias de Los estudiantes: La escuela secundaria en cuestión. En *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 1(11), 47-68. Recuperado de http://baseries.flacso.org.ar/uploads/productos/1063_02.pdf
- _____ (2018). Regulaciones, prácticas y sentidos sobre las ausencias de los estudiantes en la escuela secundaria obligatoria. Análisis e interrogantes sobre el régimen académico. En *Revista Educación, Formación e Investigación*. 4(11), 80-100.
- Menghini, R. (2012). “La “nueva” secundaria: acerca de las regulaciones que intentan garantizar su obligatoriedad”. En Mas Rocha, S y otros (Comps.) *La educación secundaria como derecho*. Buenos Aires: La Crujía.
- Montero. J. (Marzo 2011). “Los objetivos que organizan el nivel medio en la Argentina. Un análisis histórico”. En *Novedades educativas* N° 243.
- Neffa, J. C. (1999). Actividad, trabajo y empleo: algunas reflexiones sobre un tema en debate [En línea]. *Orientación y Sociedad*, 1. Disponible en: http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.2956/pr.2956.pdf
- Oviedo, V. (2013). *Absentismo estudiantil: Es un deber intervenir*. (Proyecto de Investigación) Universidad Empresarial Siglo 21, Córdoba, Argentina.
- Paz, J. A. y Cid, J. C. (2012). Determinantes de la asistencia escolar de los jóvenes en la Argentina. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14 (1), 136-152. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v14n1/v14n1a9.pdf>
- Poliak, N. (2004). “Reconfiguraciones recientes en la educación media: escuelas y profesores en una escuela fragmentada”. En Tiramonti, G. (Comp.) *La trama de la desigualdad educativa. Mutaciones Recientes en la escuela*. Media. Buenos Aires: Manantial.
- Poggi M. (2013). La agenda educativa latinoamericana. *Diálogos del SITEAL*. Conversación con Margarita Poggi. Disponible en http://archivo.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/siteal_dialogo_margarita_poggi.pdf
- Rosli, N. y Carlino, P. (2015). Acciones institucionales y vinculares que favorecen la permanencia escolar de alumnos de sectores socioeconómicos desfavorecidos. *Estudios*

Pedagógicos XLI, 41(1), 257-274. Recuperado de <https://www.aacademica.org/paula.carlino/224.pdf>

Rué Domingo, J. (2005). *El absentismo escolar como reto para la calidad educativa*. Madrid: MEC.

Sanchez Claro, J. P. (2009). El fenómeno del absentismo escolar: construcción social y tratamiento periodístico.

Serrano García, M. (2021). El absentismo escolar en tiempos de pandemia. Análisis de situación en la provincia de Córdoba. *Tsdifusion*, 2341(0345). Recuperado de <https://www.tsdifusion.es/el-absentismo-escolar-en-tiempos-de-pandemia-analisis-de-situacion-en-la-provincia-de-cordoba>

Southwell M. (2011). "La educación secundaria en Argentina. Notas sobre la historia de un formato". En Tiramonti, G. (Dir.) *Variaciones sobre la forma escolar. Límites y posibilidades de la escuela media*. FLACSO, Homo Sapiens Ediciones.

Tapia, M., Bazán, C. y Granados, J. (2015). *Las relaciones maestro-alumno y su vinculación con el ausentismo escolar*. Recuperado de <https://www.repo-ciie.dfie.ipn.mx/pdf/543.pdf>

Tedesco, J. C. (comp.) (2005); "¿Cómo superar la desigualdad y la fragmentación del sistema educativo argentino?" IPE - UNESCO - Sede Regional Buenos Aires, Argentina.

Terigi F. (2007). *Los desafíos que plantean las trayectorias escolares*. III Foro Latinoamericano de Educación Jóvenes y Docentes. La escuela secundaria en el mundo de hoy, 28, 29 y 30 de mayo de 2007, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://www.ieo.edu.ar/promedu/trayescolar/desafios.pdf>

Tiramonti G. (2011). Escuela media: la identidad forzada. En: Tiramonti G. (Dir.) *Variaciones sobre la forma escolar. Límites y posibilidades de la escuela media*. FLACSO, Homo Sapiens Ediciones.

ANEXO 1
ENCUESTA ESTUDIANTIL

DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL Y EDUCATIVA

1. ¿Qué edad tenés?.....

2. Género:

- F
- M
- Otro
- Prefiero no responder

3. En tu casa vivís con:

- Padre/madre /tutor
- Hermanos
- Otros familiares
- Otros.....

4. ¿Cuál es el nivel educativo más alto alcanzado por tu madre?

- nivel inicial
- nivel primario
- nivel secundario
- nivel universitario-terciario
- Otros
- No sé

5. ¿Cuál es el nivel de educativo más alto alcanzado por tu padre?

- nivel inicial
- nivel primario
- nivel secundario
- nivel universitario-terciario
- Otros
- No sé

DIMENSION LABORAL

6. ¿Quién tiene un trabajo estable en la casa?

7. En tu familia...: (Aquí puedes elegir más de una

opción)

- Todos trabajan
- Solo trabaja uno de ellos
- Yo trabajo
- Ninguno tiene trabajo
- Otra situación (comentar).....

Si en la anterior respondiste que vos trabajás...

8. ¿de qué trabajas?

8.1-En qué gastas el dinero que ganás trabajando?

- Ayudo a mi familia
- Lo uso para mis gastos
- Prefiero no responder

9. ¿Tus padres o tutores te dan dinero para los gastos de la escuela?

- Si
- No
- A veces

DIMENSIÓN SOCIODEMOGRÁFICA Y TERRITORIAL

10. ¿A qué distancia vivís de la escuela?

- Menos de 15 cuadras de la escuela
- Más de 15 cuadras de la escuela
- Más de 30 cuadras

11. ¿Venís sola/ sola o te acompaña alguien a la escuela?

- Vengo sola/solo
- Me acompañan

12. A la escuela llegás:

- Caminando
- En auto particular
- En moto
- En bicicleta
- En colectivo
- Otros:.....

13. En el camino de tu casa a la escuela, en tu opinión ¿pasas por lugares o “zonas peligrosas” en donde te sentís inseguro?

- Si
- No
- A veces
- No se

14. ¿Crees que la distancia entre la escuela y tu casa afecta tu asistencia a clases?

- sí
- a veces
- no

INASISTENCIA A LA ESCUELA

15. ¿Te gusta venir a la escuela todos los días?

- sí, siempre
- a veces
- no me gusta
- prefiero no responder

16. ¿Con qué frecuencia venís a clase?

- Vengo la semana completa
- Falto al menos una vez por semana
- Falto dos a tres veces por semana
- A veces falto la semana completa
- No se

17. Indica con una “X” la porción que representa las veces que faltaste en el año.



18. ¿Cuántas faltas tenes en total?

- Cantidad:

- No se

19. ¿Por qué venís a la escuela? Elige dos opciones. Indica con 1=la más importante y 2= la segunda más importante.

- a) Te interesan los temas
- b) Para tener salida laboral
- c) Para ir a la universidad
- d) Me obligan
- e) Porque es mi derecho
- f) Para no estar en la calle
- g) Otros.....

20. ¿Los temas que aprendes son de importancia? Pon un número del 1-10 para indicar si 10: todos son importantes y 1 ninguno es importante.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Ninguno es importante Todos son importantes

21. Cuando faltás, ¿Por qué faltas? Elegir hasta 4 respuestas por orden de importancia. 1=la más importante 4=la menos importante.

- por condiciones climáticas
- por actividades deportivas
- porque tengo que cuidar a miembros de mi familia
- porque tengo materias difíciles
- porque no tengo plata
- porque algunas veces me aburro en la escuela
- por problemas de salud
- porque trabajo
- cuando hay prueba

22. ¿Sabes tus padres cuando faltas a clase?

- sí
- no
- a veces

<p><input type="radio"/> prefiero no responder</p> <p>23. ¿Qué piensa tu familia cuando faltas a la escuela?</p> <p><input type="checkbox"/> está de acuerdo</p> <p><input type="checkbox"/> no están de acuerdo</p> <p><input type="checkbox"/> no saben qué faltas</p> <p><input type="checkbox"/> otros.....</p> <p>23.1. Generalmente quien es el/la encargado/a de firmar tu boletín de faltas o tu cuaderno de comunicados en donde se comunican las inasistencias?</p> <p><input type="checkbox"/> mama</p> <p><input type="checkbox"/> papa</p> <p><input type="checkbox"/> hermanos mayores</p> <p><input type="checkbox"/> otros</p> <p>24. ¿Elegís faltar a alguna materia en especial?</p> <p><input type="radio"/> si</p> <p><input type="radio"/> a veces</p> <p><input type="radio"/> no</p> <p>24.1 Si optaron por a y b...¿Por qué?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>25. ¿Crees que las mujeres faltan a clases más que los varones?</p> <p><input type="radio"/> si</p> <p><input type="radio"/> no</p> <p><input type="radio"/> faltan de igual manera</p> <p><input type="radio"/> NS/NC</p>	<p>27. ¿Consideras que el no asistir a clases tiene consecuencias en tu rendimiento escolar?</p> <p><input type="radio"/> si</p> <p><input type="radio"/> no</p> <p><input type="radio"/> a veces</p> <p><input type="radio"/> NS/NC</p> <p>28. ¿Podes comentarnos como impacto o qué consecuencias tiene para vos faltar a la escuela?</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>26. Cuando faltas a la escuela, ¿tenés problemas para hacer la tarea y ponerte al día con las clases?</p> <p><input type="radio"/> Si</p> <p><input type="radio"/> No</p> <p><input type="radio"/> A veces</p> <p><input type="radio"/> Nunca</p> <p><input type="radio"/> Prefiero no responder</p>	<p>29. ¿Qué hace la escuela cuando faltas? Aquí podés elegir dos opciones. 1= lo primero que hacen y 2=lo que hacen después.</p> <p><input type="checkbox"/> te preguntan personalmente por qué faltaste</p> <p><input type="checkbox"/> mandan nota en el cuaderno de comunicados</p> <p><input type="checkbox"/> se comunican telefónicamente con tu familia</p> <p><input type="checkbox"/> la escuela no hacen nada</p> <p><input type="checkbox"/> Otros:.....</p> <p><input type="checkbox"/> No sé</p> <p>30. ¿Conoces el reglamento de asistencias?</p> <p><input type="radio"/> Si, lo conozco</p> <p><input type="radio"/> No lo conozco</p> <p><input type="radio"/> Lo conozco poco</p> <p>31. ¿Abandonaste la escuela secundaria alguna vez?</p> <p><input type="radio"/> No, nunca</p> <p><input type="radio"/> Si, una o varias veces</p> <p>31.1 Si la respuesta es SI:</p> <p>a) ¿en qué año?</p> <p>i. 1°</p> <p>ii. 2°</p> <p>iii. 3°</p> <p>b) ¿podes contar por qué?.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>31.2 En este año.... ¿pensaste abandonar la escuela?</p> <p><input type="checkbox"/> Si. ¿Por qué?.....</p> <p><input type="checkbox"/> No.</p>

DIMENSIÓN VINCULAR DOCENTE-PARES	
<p>32. ¿Cómo es tu relación con los docentes en general?</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> regular<input type="radio"/> buena<input type="radio"/> muy buena<input type="radio"/> mala <p>33. ¿Tenes problemas con algún docente en particular?</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> siempre<input type="radio"/> a veces<input type="radio"/> nunca<input type="radio"/> prefiero no responder <p>34. Si no te llevas bien con un docente, ¿faltás los días que tenes su materia?</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> siempre<input type="radio"/> a veces<input type="radio"/> nunca <p>35. ¿Necesitaste alguna vez charlar con los directivos /docentes/ preceptores por problemas personales?</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> siempre<input type="radio"/> a veces<input type="radio"/> nunca<input type="radio"/> prefiero no responder <p>36. ¿Te sentiste maltratado por algún docente, preceptor o directivo?</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> siempre<input type="radio"/> a veces<input type="radio"/> nunca<input type="radio"/> prefiero no responder	<p>38. ¿Fuera del horario escolar te juntas con ellos?</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> siempre<input type="radio"/> a veces<input type="radio"/> nunca<input type="radio"/> prefiero no responder <p>39. ¿Si te llevas mal con un compañero...faltas a clases?</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> siempre<input type="radio"/> a veces<input type="radio"/> nunca <p><u>Opcional</u></p> <p>40. Indica la calle en la que vives y la altura con la terminación 00 (Ej: Mitre 1400)</p> <p>.....</p>
<p>37. ¿te sientes cómodo con tus compañeros?</p> <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> Siempre<input type="radio"/> a veces<input type="radio"/> nunca<input type="radio"/> prefiero no responder	

AXENO 2

DIMENSIONES, VARIABLES Y OPERATIVIZACIÓN

DIMENSIÓN	DEFINICIÓN	VARIABLES	INDICADORES
Factores Socio- Educativos	Son aquellos aspectos o condiciones sociales y educativas del individuo y su grupo familiar que se relacionan con su trayectoria escolar.	A) Edad B) Género C) Constitución del grupo familiar conviviente D) Máximo nivel educativo incompleto o completo por madre/padre y/o sostén familiar.	A) En años B) Femenino, Masculino u Otro C) Madre/Padre/Tutor, Núcleo Familiar u Otra situación D) Inicial-Primaria-Secundaria o Superior
Factores Socio- Económicos	Son aquellas características que buscan conocer la situación laboral, el flujo de dinero y la satisfacción de las necesidades básicas del estudiante y su familia.	A) Persona con trabajo estable en el hogar B) Situación laboral del grupo familiar C) Aporte de dinero para gastos escolares	A) Madre, Padre, Ambos padres u Otra situación B) Todos trabajan, Solo trabaja uno de ellos, Trabajo propio, Ninguno tiene trabajo u Otra situación C) Si - A veces - No
Factores Territoriales - Ambientales	Son aquellos aspectos extraescolares vinculados al ambiente, el contexto y entorno en el que la/ el alumno se	A) Distancia del Hogar a la escuela	A) Menos de 15 cuadras de la escuela, Entre 15-30 cuadras de

	desenvuelve.	<ul style="list-style-type: none"> B) Acompañamiento hasta la escuela C) Transporte utilizado D) Presencia de zonas peligrosas en el recorrido a la escuela E) Percepción de la relación entre la distancia al hogar y la asistencia referida por las/os estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> la escuela o Más de 30 cuadras B) Asiste sola/solo o La/o acompañan C) Caminando, Transporte público o Transporte particular D) Si, A veces, No o No sabe E) Si, existe relación, A veces existe relación o No, No hay relación
Factores Institucionales -intraescolares	Aquellas características estructurales que se relacionan con el clima escolar, entendiendo este como el contexto institucional y relaciones interpersonales que allí se generan.	<ul style="list-style-type: none"> A) Acción institucional frente al ausentismo referido por las/os estudiantes B) Grado de conocimiento del reglamento de faltas C) Abandonó la escuela previamente D) Intenciones actuales de abandonar E) Dificultad para hacer las tareas cuando falta a clases F) Relación ausentismo-cursado de alguna asignatura G) Relación ausentismo-rendimiento escolar percibido 	<ul style="list-style-type: none"> A) Consulta personal sobre la inasistencia, envío de notas en el cuaderno de comunicados, comunicación telefónica con la familia o Ninguna acción B) Lo conoce, No lo conoce o Lo conoce parcialmente C) No abandono previamente o Si abandono D) Si o No E) Si, a veces, o no F) Si, a veces, o no G) Si, a veces, no o NS/NC H) Muy buena, buena o regular I) Siempre, A veces, Nunca o

		<p>por las/os estudiantes</p> <p>H) Vínculo con las/os docentes percibida por las/los estudiantes</p> <p>I) Problemas con algún docente percibido por las/los estudiantes</p> <p>J) Vínculo docente-alumna/o</p> <p>K) Relación extraescolar con el grupo de pares</p> <p>L) Relación ausentismo-vínculo con las/los docentes referido por las/os estudiantes</p> <p>M) Vínculo con el grupo de pares</p> <p>N) Relación ausentismo-vínculo con los pares</p> <p>O) Importancia asignada por las/los estudiantes a los contenidos escolares</p> <p>P) Situación de maltrato en la escuela</p>	<p>Prefiere no responder</p> <p>J) Siempre converso con docentes sobre temas personales, A veces converso con docentes sobre temas personales, Nunca converso con docentes por temas personales o prefiere no responder</p> <p>K) Siempre se reúne, A veces se reúne o Nunca se reúne</p> <p>L) Siempre, A veces o Nunca</p> <p>M) Siempre se siente cómodo, A veces se siente cómodo o Nunca se siente cómodo</p> <p>N) Si, a veces o no</p> <p>O) Baja, Media y Alta</p> <p>P) siempre se siente maltratado/a, A veces se siente maltratado/a o nunca se siente maltratado/a</p>
Ausentismo referido	Cantidad, frecuencia y motivos de in-asistencias a clases referidos por las/los estudiantes encuestados	<p>A) Nivel de in-asistencia percibido</p> <p>B) Cantidad de in-asistencias referidas</p> <p>C) Conocimiento del grupo</p>	<p>A) Nivel alto, intermedio y bajo</p> <p>B) Entre 1 y 5, Entre 6 y 11, Más de 12 o No sabe la cantidad</p> <p>C) Saben que la/el alumno falta,</p>

		<p>familiar sobre las faltas a clase referido por las/os estudiantes</p> <p>D) Percepción de la familia sobre la in-asistencia de las/os estudiantes</p> <p>E) Responsable de firmar el boletín de faltas</p> <p>F) Percepción de la in-asistencia según el género, referida por las/os estudiantes</p> <p>G) Motivos de asistencia referida por las/os estudiantes</p> <p>H) Motivos de in-asistencia referida por las/os estudiantes</p> <p>I) Le gusta asistir a clases</p> <p>J) Frecuencia de In- asistencia referida</p> <p>K) Consecuencias del ausentismo</p>	<p>No saben que la alumna/o faltan o Prefiere no responder</p> <p>D) Están de acuerdo, No están de acuerdo o Depende la situación</p> <p>E) Madre, Padre, Ambos padres u Otra situación</p> <p>F) Las mujeres faltan más que los hombres, Las mujeres no faltan más que los hombres, Faltan de igual manera o NS/NC</p> <p>G) Le interesan los temas, Para tener salida laboral, Para ir a la universidad, La/o obligan, Porque es su derecho, Para no estar en la calle u Otros motivos</p> <p>H) Por condiciones climáticas, Por actividades deportivas, Porque tiene que cuidar a miembros de la familia, Porque tiene materias difíciles, Porque algunas veces se aburre en la escuela, Por problemas de salud o Porque trabaja</p> <p>I) Sí, siempre, A veces, No le</p>
--	--	---	---

			gusta o Prefiere no responder J) Asiste la semana completa, Falta 1 o más veces a la semana o No sabe la frecuencia
--	--	--	--

ANEXO 3

TABLAS DE FRECUENCIAS

Dimensión socioeducativa

Tabla 1: Edad

Edad	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa porcentual	Frecuencia relativa porcentual acumulada
14 años	58	58	40,85%	41%
15 años	64	122	45,07%	96%
16 años o más	20	142	14,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 2: Género autopercebido

Género autopercebido	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa porcentual	Frecuencia relativa porcentual acumulada
Femenino	69	69	49,00%	49%
Masculino	71	140	50,00%	99%
Prefiere no responder	2	142	1,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 3: Constitución del grupo familiar conviviente

Constitución del grupo familiar conviviente	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa porcentual	Frecuencia relativa porcentual acumulada
Padre/madre/tutor	56	56	39,00%	39%
Núcleo familiar	75	131	53,00%	92%
Otra situación	11	142	8,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 4: Nivel de escolaridad de la madre

Nivel de escolaridad de la madre	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa porcentual	Frecuencia relativa porcentual acumulada
Nivel primario	16	16	11,00%	11%
Nivel secundario	82	98	58,00%	69%
Nivel superior	26	124	18,00%	87%
No sabe	18	142	13,00%	100%

Totales	142	100,00%
----------------	-----	---------

Tabla 5: Nivel de escolaridad del padre

Nivel de escolaridad del padre	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa porcentual	Frecuencia relativa porcentual acumulada
Nivel inicial	1	1	1,00%	1%
Nivel primario	25	26	17,00%	18%
Nivel secundario	75	101	53,00%	71%
Nivel superior	15	116	11,00%	82%
No sabe	26	142	18,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Dimensión socio- económica

Tabla 6: Figura parental trabajo estable en el hogar

Figura parental con trabajo estable en el hogar	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa porcentual	Frecuencia relativa porcentual acumulada
Madre	15	15	11,00%	11%
Padre	47	62	33,00%	44%
Ambos padres	47	109	33,00%	77%
Otra situación	33	142	23,00%	100%

Tabla 7: Situación laboral familiar

Situación laboral familiar	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa porcentual	Frecuencia relativa porcentual acumulada
Todos trabajan	82	82	58,00%	58%
Solo trabaja uno de ellos	44	126	31,00%	89%
Trabajo propio	8	134	6,00%	95%
Ninguno tiene trabajo	1	135	1,00%	96%
Otra situación	7	142	4,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 8: Su familia aporta dinero para gastos escolares

Su familia aporta dinero para gastos escolares	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa porcentual	Frecuencia relativa porcentual acumulada
Si	116	116	82,00%	82%
A veces	24	140	17,00%	99%
No	2	142	1,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Dimensión territorial-ambiental

Tabla 9: Distancia del hogar a la escuela

Distancia del hogar a la escuela	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa porcentual	Frecuencia relativa porcentual acumulada
Menos de 15 cuadras de la escuela	66	66	46,00%	46%
Entre 15-30 cuadras de la escuela	28	94	20,00%	66%
Más de 30 cuadras	48	142	34,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 10: Acompañamiento hasta la escuela

Acompañamiento hasta la escuela	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa porcentual	Frecuencia relativa porcentual acumulada
Asiste sola/solo	81	81	57,00%	57%
La/o acompañan	61	142	43,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 11: Transporte utilizado

Transporte utilizado	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa porcentual	Frecuencia relativa porcentual acumulada
A pie	59	59	42,00%	42%
Transporte publico	34	93	23,00%	65%
Transporte particular	49	142	35,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 12: Presencia de zonas peligrosas en el recorrido a la escuela

Presencia de zonas peligrosas en el recorrido a la escuela	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa porcentual	Frecuencia relativa porcentual acumulada
Si	12	12	8,00%	8%
No	98	110	69,00%	77%
A veces	26	136	18,00%	95%
No sabe	6	142	5,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 13: Percepción de la relación entre la distancia al hogar y la asistencia referida por las/os estudiantes

Percepción de la relación entre la distancia al hogar y la asistencia referida por las/os estudiantes	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa porcentual	Frecuencia relativa porcentual acumulada
Si, existe relación	20	20	14,00%	14%
A veces existe relación	37	57	26,00%	40%
No, no hay relación	85	142	60,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 14: Zona de ubicación escolar

Zona de ubicación escolar	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta acumulada	Frecuencia relativa porcentual	Frecuencia relativa porcentual acumulada
Centro	54	54	38,00%	38%
Central	51	105	36,00%	74%
Periferia circundante	37	142	26,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Dimensión áulico-institucional

Tabla 15: Acción inst. Frente al ausentismo referido por las/os estudiantes

Acción inst. Frente al ausentismo referido por las/os estudiantes	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Consulta personal sobre la inasistencia	55	55	38,00%	38%
Envío de notas en el cuaderno de comunicados	11	66	8,00%	46%
Comunicación telefónica con la familia	4	70	3,00%	49%
Ninguna acción	72	142	51,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 16: Grado de conocimiento del reglamento de faltas

Grado de conocimiento del reglamento de faltas	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Lo conoce	79	79	56,00%	56%
Lo conoce parcialmente	26	105	18,00%	74%
No lo conoce	37	142	26,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 17: Abandono la escuela previamente

Abandono la escuela previamente	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
No abandono previamente	136	136	96,00%	96%
Si abandono	6	142	4,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 18: Intenciones actuales de abandonar

Intenciones actuales de abandonar	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Si	17	17	12,00%	12%
No	125	142	88,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 19: Dificultad para hacer las tareas cuando falta a clases

Dificultad para hacer las tareas cuando falta a clases	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Si	25	25	18,00%	18%
A veces	70	95	49,00%	67%
No	44	139	31,00%	98%
Prefiere no responder	3	142	2,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 20: Relación ausentismo-cursado de alguna asignatura

Relación ausentismo-cursado de alguna asignatura	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Si	32	32	23,00%	23%
A veces	34	66	24,00%	47%
No	76	142	53,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 21: Relación ausentismo-rendimiento escolar percibido por las/os estudiantes

Relación ausentismo-rendimiento escolar percibido por las/os estudiantes	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Si	72	72	51,00%	51%
A veces	39	111	27,00%	78%
No	27	138	19,00%	97%
NS/NC	4	142	3,00%	100%

Tabla 22: Vínculo con las/os docentes percibida por las/los estudiantes

Vínculo con las/os docentes percibida por las/los estudiantes	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Muy buena	15	15	11,00%	11%
Buena	82	97	58,00%	69%
Regular	45	142	31,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 23: Problemas con algún docente percibido por las/los estudiantes

Problemas con algún docente percibido por las/los estudiantes	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Siempre	15	15	11,00%	11%
A veces	49	64	35,00%	46%
Nunca	68	132	47,00%	93%
Prefiere no responder	10	142	7,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 24: Relación ausentismo-vínculo con las/los docentes referido por las/os estudiantes

Relación ausentismo-vínculo con las/los docentes referido por las/os estudiantes	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Siempre	1	1	1,00%	1%
A veces	43	44	30,00%	31%
Nunca	98	142	69,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 25: Vinculo docente- alumno

Vinculo docente- alumno	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Siempre conversa con docentes sobre temas personales	2	2	1,00%	1%
A veces conversa con docentes sobre temas personales	39	41	28,00%	29%
Nunca conversa con docentes por temas personales	85	126	60,00%	89%
Prefiere no responder	16	142	11,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 26: Situación de maltrato en la escuela

Situación de maltrato en la escuela	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Siempre se siente maltratado/a	3	3	2,00%	2%
A veces se siente maltratado/a	30	33	21,00%	23%
Nunca se siente maltratado/a	98	131	69,00%	92%
Prefiere no responder	11	142	8,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 27: Vinculo con el grupo de pares

Vínculo con el grupo de pares	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Siempre se siente cómoda/o	59	59	42,00%	42%
A veces se siente cómoda/o	69	128	49,00%	91%
Nunca se siente cómoda/o	14	142	9,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 28: Relación extraescolar con el grupo de pares

Relación extraescolar con el grupo de pares	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Siempre se reúne	21	21	15,00%	15%
A veces se reúne	92	113	65,00%	80%
Nunca se reúne	29	142	20,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 29: Relación ausentismo-vínculo con los pares

Relación ausentismo-vínculo con los pares	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Si	1	1	1,00%	1%
A veces	5	6	4,00%	5%
No	136	142	95,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 30: Importancia asignada a los contenidos escolares

Importancia asignada a los contenidos escolares	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Baja	4	4	3,00%	3%
Media	49	53	35,00%	38%
Alta	89	142	62,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Dimensión in-asistencia

Tabla 31: Nivel de in-asistencia

Nivel de in-asistencia	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Bajo	48	48	34,00%	34%
Intermedio	74	118	52,00%	86%
Alto	20	142	14,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 32: Cantidad de inasistencias referidas

Cantidad de inasistencias referidas	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Entre 1 y 5	15	15	11,00%	11%
Entre 6 y 11	21	36	15,00%	26%
Más de 12	59	95	42,00%	68%
No sabe la cantidad	47	142	32,00%	100%

Tabla 33: Conocimiento del grupo familiar sobre las faltas a clase referido por las/os estudiantes

Conocimiento del grupo familiar sobre las faltas a clase referido por las/os estudiantes	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Saben que la/el alumno falta	131	131	92,00%	92%
No saben que la alumna/o faltan	7	138	5,00%	97%
Prefiere no responder	4	142	3,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 34: Percepción de la familia sobre la in-asistencia de las/os estudiantes

Percepción de la familia sobre la in-asistencia de las/os estudiantes	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Están de acuerdo	83	83	58,00%	58%
Depende la situación	21	104	15,00%	73%
No están de acuerdo	38	142	27,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 35: Responsable de firmar el boletín de inasistencias

Responsable de firmar el boletín de inasistencias	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Madre	97	97	68,00%	68%
Padre	15	112	11,00%	79%
Ambos padres	22	124	15,00%	94%
Otra situación	8	142	6,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 36: Percepción de la inasistencia según el género referida por las/os estudiantes

Percepción de la inasistencia según el género referida por las/os estudiantes	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Las mujeres faltan más que los hombres	38	38	27,00%	27%
Faltan de igual manera	81	119	57,00%	84%
NS/NC	23	142	16,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 37: Motivo de asistencia referida por las/os estudiantes

Motivo de asistencia referida por las/os estudiantes	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Le interesan los temas	18	18	13,00%	13%
Para tener salida laboral	82	100	58,00%	71%
Para ir a la universidad	23	123	16,00%	87%
La/o obligan	11	134	7,00%	94%
Porque es su derecho	6	140	4,00%	98%
Para no estar en la calle	1	141	1,00%	99%
Otros motivos	1	142	1,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 38: Motivo de in-asistencia referida por las/os estudiantes

Motivo de in-asistencia referida por las/os estudiantes	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Por condiciones climáticas	123	123	87,00%	87%
Por actividades deportivas	7	130	5,00%	92%
Porque tiene que cuidar a miembros de la familia	2	132	1,00%	93%
Porque tiene materias difíciles	1	133	1,00%	94%
Porque algunas veces se aburre en la escuela	6	139	4,00%	98%
Por problemas de salud	2	141	1,00%	99%
Porque trabaja	1	142	1,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 39: Le gusta asistir a clases

Le gusta asistir a clases	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Sí, siempre	22	22	15,00%	15%
A veces	71	93	50,00%	65%
No le gusta	39	132	28,00%	93%
Prefiere no responder	10	142	7,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 40: Frecuencia de In- asistencia

Frecuencia de In-asistencia	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
Asiste la semana completa	78	78	55,00%	55%
Falta 1 o más veces a la semana	52	130	37,00%	92%
No sabe la frecuencia	12	142	8,00%	100%
Totales	142		100,00%	

Tabla 41: Consecuencias del ausentismo referida por estudiantes

Consecuencias del ausentismo referida por estudiantes	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Absoluta Acumulada	Frecuencia Relativa Porcentual	Frecuencia Relativa Porcentual Acumulada
No contesta	56	56	40%	40%
Otro	1	57	1%	41%
Referidas a cuestiones emocionales	1	58	1%	42%
Referidas al desenganche curricular	71	129	49%	91%
Repitencia	13	142	9%	100%
Totales	142		100%	

ANEXO 4

TABLAS DE FRECUENCIAS PORCENTUALES COMPARATIVAS POR ZONA

Dimensión socioeducativa

Tabla 1: Edad

Genero autopercebido	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
femenino	69	49%	27	50%	25	49%	17	46%
masculino	71	50%	26	48%	26	51%	19	51%
no responde	2	1%	1	2%			1	3%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 2: Constitución del grupo familiar conviviente

Constitución del grupo familiar conviviente	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Núcleo familiar	75	53%	22	41%	36	71%	1	46%
Otra situación	11	8%	2	4%	3	6%	6	16%
Padre/madre/tutor	56	39%	30	55%	12	23%	14	38%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 3: Nivel de escolaridad de la madre

Nivel de escolaridad de la madre	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Nivel primario	16	11%	2	4%	3	7%	11	22%
Nivel secundario	82	58%	28	52%	33	65%	21	57%
Nivel superior	26	18%	20	37%	4	7%	2	4%
No sabe	18	13%	4	7%	11	21%	3	7%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 4: Nivel de escolaridad del padre

Nivel de escolaridad del padre	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Nivel inicial	1	1%					1	1%
Nivel primario	16	17%	6	12%	12	23%	7	20%
Nivel secundario	82	53%	30	56%	23	45%	22	59%
Nivel superior	26	11%	9	16%	6	12%		
No sabe	18	18%	9	16%	10	20%	7	20%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Dimensión socioeconómica

Tabla 5: Situación laboral familiar

Situación laboral familiar	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Ninguno tiene trabajo	1	1%					1	3%
Otra situación	7	4%	1	2%	2	4%	4	11%
Solo trabaja uno de ellos	44	31%	13	24%	16	31%	15	40%
Todos trabajan	82	58%	35	65%	31	61%	16	43%
Trabajo propio	8	6%	5	9%	2	4%	1	3%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 6: Figura parental con trabajo estable

Figura parental con trabajo estable en el hogar	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Ambos padres	47	11%	24	44%	17	33%	6	16%
Madre	15	23%	8	15%	7	14%		
Otra situación	33	33%	9	17%	5	10%	19	52%
Padre	47	33%	13	24%	22	43%	12	32%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 7: Su familia aporta dinero para gastos escolares

Su familia aporta dinero para gastos escolares	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
A veces	24	17%	9	17%	13	25%	2	5%
No	2	1%			1	2%	1	3%
Si	116	82%	45	83%	37	73%	34	92%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Dimensión territorial ambiental

Tabla 8: Distancia del hogar a la escuela

Distancia del Hogar a la escuela	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Entre 15-30 cuadras de la escuela	28	20%	14	26%	11	22%	3	8%
Más de 30 cuadras	48	64%	31	57%	10	20%	7	19%
Menos de 15 cuadras de la escuela	66	46%	9	17%	30	58%	27	73%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 9: Acompañamiento hasta la escuela

Acompañamiento hasta la escuela	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Asiste sola/solo	81	57%	34	63%	23	45%	24	65%
La/o acompañan	61	43%	20	37%	28	55%	13	35%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 10: Transporte utilizado

Transporte utilizado	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Caminando	59	42%	8	15%	27	53%	24	65%
Transporte publico	34	23%	29	54%	4	8%	1	3%
Trasporte particular	49	35%	17	31%	20	39%	12	32%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 11: Presencia de zonas peligrosas en el recorrido a la escuela

Presencia de zonas peligrosas en el recorrido a la escuela	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
A veces	59	18%	7	13%	8	16%	11	30%
No	34	69%	38	70%	37	72%	23	62%
No sabe		5%	3	6%	1	2%	2	5%
Si	49	8%	6	11%	5	10%	1	3%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 12: Percepción de la relación entre la distancia al hogar y la asistencia referida por las/os estudiantes

Percepción de la relación entre la distancia al hogar y la asistencia referida por las/os estudiantes	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
A veces existe relación	37	26%	15	28%	16	31%	6	16%
No, no hay relación	85	60%	28	52%	31	61%	26	70%
Si, existe relación	20	14%	11	20%	4	8%	5	14%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Dimensión institucional-intraescolar

Tabla 13: Acción inst. frente al ausentismo referido por las/os estudiantes

Acción inst. frente al ausentismo referido por las/os estudiantes	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
comunicación telefónica con la familia	4	3%	2	4%	1	2%	1	3%
Consulta personal sobre la inasistencia	55	38%	11	20%	23	45%	21	57%
envío de notas en el cuaderno de comunicados	11	8%	9	17%	2	4%		
Ninguna acción	72	51%	32	59%	25	49%	15	40%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 14: Grado de conocimiento del reglamento de faltas

Grado de conocimiento del reglamento de faltas	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Lo conoce	79	56%	32	60%	25	49%	22	59%
Lo conoce parcialmente	26	18%	11	20%	12	24%	3	8%
No lo conoce	37	26%	11	20%	14	27%	12	33%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 15: Abandono la escuela previamente

Abandono la escuela previamente	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
No abandono previamente	136	96%	53	98%	50	98%	33	89%
Si abandono	6	4%	1	2%	1	2%	4	11%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 16: Intenciones actuales de abandonar

Intenciones actuales de abandonar	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Si	17	12%	7	13%	7	14%	3	8%
No	125	88%	47	87%	44	86%	34	92%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 17: Dificultad para hacer las tareas cuando falta a clases

Dificultad para hacer las tareas cuando falta a clases	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
A veces	70	49%	32	59%	22	43%	16	43%
No	44	31%	10	19%	18	35%	16	43%
Prefiero no responder	3	2%	2	4%			1	3%
Si	25	18%	10	19%	11	22%	4	11%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 18: Relación ausentismo-cursado de alguna asignatura

Relación ausentismo-cursado de alguna asignatura	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
A veces	34	24%	9	17%	15	29%	10	27%
No	76	53%	27	50%	28	55%	21	57%
Si	32	23%	18	33%	8	16%	6	16%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 19: Relación ausentismo-rendimiento escolar percibido por las/os estudiantes

Relación ausentismo-rendimiento escolar percibido por las/os estudiantes	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
A veces	39	39%	18	33%	12	23%	9	24%
No	27	19%	11	20%	11	21%	5	14%
NS/NC	4	3%	2	4%	1	1%	1	3%
Si	72	51%	23	43%	27	55%	22	59%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 20: Relación con las/os docentes percibida por las/os estudiantes

Relación con las/os docentes percibida por las/os estudiantes	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Buena	82	58%	27	50%	35	69%	20	54%
Muy buena	15	11%	3	6%	6	12%	6	16%
Regular	45	31%	24	44%	10	19%	11	30%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 21: Problemas con algún docente percibido por las/los estudiantes

Problemas con algún docente percibido por las/los estudiantes	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
A veces	49	35%	21	39%	16	31%	12	33%
Nunca	68	47%	20	37%	27	53%	21	57%
Prefiere no responder	10	7%	6	11%	2	4%	2	5%
Siempre	15	11%	7	13%	6	12%	2	5%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 22: Relación ausentismo-vínculo con las/los docentes referido por las/os estudiantes

Relación ausentismo-vínculo con las/los docentes referido por las/os estudiantes	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
A veces	43	3%	19	35%	15	29%	9	24%
Nunca	98	69%	34	63%	36	71%	28	76%
Siempre	1	1%	1	2%				
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 23: Vinculo docente-alumno

Vinculo docente-alumno	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
A veces conversa con docentes sobre temas personales	39	28%	13	24%	17	33%	9	24%
Nunca conversa con docentes por temas personales	85	60%	31	57%	29	57%	25	68%
Prefiere no responder	16	11%	9	17%	4	8%	3	8%
Siempre conversa con docentes sobre temas personales	2	1%	1	2%	1	2%		
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 24: Situación de maltrato en la escuela

Situación de maltrato en la escuela	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
A veces se siente maltratado/a	30	21%	17	31%	8	16%	5	14%
nunca se siente maltratado/a	98	69%	32	59%	39	76%	27	72%
Prefiere no responder	11	8%	5	10%	1	2%	5	14%
siempre se siente maltratado/a	3	2%			3	6%		
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 25: Vínculo con el grupo de pares

Vínculo con el grupo de pares	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
A veces se siente cómoda/o	69	49%	21	39%	28	55%	20	54%
Nunca se siente cómoda/o	14	9%	9	17%	2	4%	3	8%
Siempre se siente cómoda/o	59	42%	24	44%	21	41%	14	38%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 26: Vínculo extraescolar con el grupo de pares

Vínculo extraescolar con el grupo de pares	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
A veces se reúne	92	65%	38	70%	29	56%	25	68%
Nunca se reúne	29	20%	10	19%	11	22%	8	22%
Siempre se reúne	21	15%	6	11%	11	22%	4	10%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 27: Relación ausentismo-vínculo con los pares

Relación ausentismo-vínculo con los pares	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
A veces	5	4%	3	6%	1	2%	1	3%
No	136	95%	51	94%	49	96%	36	97%
Si	1	1%			1	2%		
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 28: Importancia asignada a los contenidos escolares

Importancia asignada a los contenidos escolares	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Alta	89	62%	32	59%	30	59%	27	73%
Baja	4	3%	2	4%	1	2%	1	3%
Media	49	35%	20	37%	20	39%	9	24%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Dimensión In-asistencia

Tabla 29: Nivel de inasistencia

Nivel de in-asistencia	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Alto	20	12%	8	15%	6	12%	6	16%
Bajo	48	34%	14	26%	17	33%	17	46%
Intermedio	74	52%	32	59%	28	55%	14	38%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 30: Cantidad de inasistencias referidas

Cantidad de inasistencias referidas	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Entre 1 y 5	15	11%	7	13%	6	12%	2	5%
Entre 6 y 11	21	15%	6	11%	8	16%	7	19%
Más de 12	59	42%	29	54%	21	41%	9	24%
No sabe la cantidad	47	32%	12	22%	16	31%	19	52%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 31: Conocimiento del grupo familiar sobre las faltas a clase referido por las/os estudiantes

Conocimiento del grupo familiar sobre las faltas a clase referido por las/os estudiantes	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
No saben que la alumna/o faltan	7	5%	4	7%	3	6%		
Prefiere no responder	4	3%	1	2%	1	2%	2	5%
Saben que la/el alumno falta	131	92%	49	91%	47	92%	35	95%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 32: Percepción de la familia sobre la in-asistencia de las/os estudiantes

Percepción de la familia sobre la in-asistencia de las/os estudiantes	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Depende la situación	21	15%	6	11%	13	25%	2	5%
Están de acuerdo	83	58%	40	74%	23	45%	20	54%
No están de acuerdo	38	27%	8	15%	15	30%	15	41%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 33: Responsable de firmar el boletín de inasistencias

Responsable de firmar el boletín de faltas	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Ambos padres	22	15%	9	17%	6	12%	7	19%
Madre	97	68%	41	75%	34	67%	22	59%
Otra situación	8	6%	1	2%	4	8%	3	8%
Padre	15	11%	3	6%	7	13%	5	14%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 34: Percepción de la inasistencia según el género referida por las/os estudiantes

Percepción de la inasistencia según el género referida por las/os estudiantes	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Faltan de igual manera	98	69%	29	53%	36	71%	33	89%
Las mujeres faltan más que los hombres	21	15%	13	24%	7	13%	1	3%
NS/NC	23	16%	12	23%	8	16%	3	8%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 35: Motivo de asistencia referida por las/os estudiantes

Motivo de asistencia referida por las/os estudiantes	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
La/o obligan	11	7%	2	4%	8	16%	1	3%
Le interesan los temas	18	13%	6	11%	8	16%	4	11%
Otros motivos	1	1%					1	3%
Para ir a la universidad	23	16%	9	16%	5	9%	9	24%
Para no estar en la calle	1	1%			1	2%		
Para tener salida laboral	82	58%	35	65%	27	53%	20	54%
Porque es su derecho	6	4%	2	4%	2	4%	2	5%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 36: Motivo de in-asistencia referida por las/os estudiantes

Motivo de in-asistencia referida por las/os estudiantes	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Por actividades deportivas	7	5%	4	7%	2	4%	1	3%
Por condiciones climáticas	123	87%	44	83%	47	92%	32	87%
Por problemas de salud	2	1%	1				1	3%
Porque algunas veces se aburre en la escuela	6	4%	4	7%			2	4%
Porque tiene materias difíciles	1	1%	1	2%				
Porque tiene que cuidar a miembros de la familia	2	1%			1	2%	1	3%
Porque trabaja	1	1%			1	2%		3%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 37: Le gusta asistir a clases

Le gusta asistir a clases	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
A veces	71	50%	28	52%	24	47%	19	51%
No le gusta	39	28%	20	37%	12	24%	7	19%
Prefiere no responder	10	7%	2	4%	3	6%	5	14%
Sí, siempre	22	15%	4	7%	12	23%	6	16%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 38: Frecuencia de inasistencia

Frecuencia de Inasistencia	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
Asiste la semana completa	78	55%	36	67%	28	55%	14	38%
Falta 1 o más veces a la semana	52	37%	14	26%	20	39%	18	49%
No sabe la frecuencia	12	8%	4	7%	3	6%	5	13%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

Tabla 39: Consecuencias del ausentismo referida por estudiantes

Consecuencias del ausentismo referida por estudiantes	Total Bahía Blanca	%	Centro	%	Central-Circundante	%	Periferia	%
No contesta	56	40%	15	28%	19	37%	22	60%
Otro	1	1%			1	1%		
Referidas a cuestiones emocionales	1	1%					1	3%
Referidas al desenganche curricular	71	49%	31	57%	28	56%	12	32%
Repitencia	13	9%	8	15%	3	6%	2	5%
Totales	142	100%	54	100%	51	100%	37	100%

ANEXO 5

PRUEBA CHI CUADRADO

1. Hipótesis 1

Ho: Las variables Cantidad de In-asistencias a clases transporte utilizado para asistir a clases son independientes.

Ha: Las variables Cantidad de In-asistencias a clases y transporte utilizado para asistir a clases están relacionadas entre sí.

Nivel de significancia: NC: 95% Error: 5%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,180a	6	0,006
Razón de verosimilitud	18,411	6	0,005
Asociación lineal por lineal	0,171	1	0,679
N de casos válidos	142		

a 1 casillas (8,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,59.

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,358	0,006
	V de Cramer	0,253	0,006
	Coefficiente de contingencia	0,337	0,006
N de casos válidos		142	

Estadístico de prueba: Se rechaza Ho.

Criterio de decisión

			Cantidad de inasistencias referidas				Total
			1 a 5 inasistencias	6 a 11 inasistencias	12 o más inasistencias	NS/NC	
Transporte utilizado	A pie	Recuento	4	14	15	26	59
		Recuento esperado	6,2	8,7	24,5	19,5	59
	Transporte público	Recuento	8	4	26	11	49
		Recuento esperado	5,2	7,2	20,4	16,2	49
	Transporte privado	Recuento	3	3	18	10	34
		Recuento esperado	3,6	5	14,1	11,3	34
Total	Recuento		15	21	59	47	142
	Recuento esperado		15	21	59	47	142

2. Hipótesis 2

Ho: Las variables Cantidad de In-asistencias a clases y Distancia entre el hogar y la escuela son independientes.

Ha: Las variables Cantidad de In-asistencias a clases y Distancia entre el hogar y la escuela están relacionadas entre sí.

Nivel de significancia: NC: 95% Error: 5%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,521a	6	0,011
Razón de verosimilitud	17,926	6	0,006
Asociación lineal por lineal	0,218	1	0,641
N de casos válidos	142		

a 2 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,96.

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,341	0,011
	V de Cramer	0,241	0,011
	Coficiente de contingencia	0,323	0,011
N de casos válidos	142		

Estadístico de prueba: Se rechaza Ho.

Criterio de decisión

		Cantidad de inasistencias referidas					Total
			1 a 5 inasistencias	6 a 11 inasistencias	12 o más inasistencias	NS/NC	
Distancia hogar-escuela	Menos de 15 cuadras	Recuento	8	14	17	27	66
		Recuento esperado	7	9,8	27,4	21,8	66
	Entre 15 y 30 cuadras	Recuento	4	3	25	16	48
		Recuento esperado	5,1	7,1	19,9	15,9	48
	Más de 30 cuadras	Recuento	3	4	17	4	28
		Recuento esperado	3	4,1	11,6	9,3	28
Total		Recuento	15	21	59	47	142
		Recuento esperado	15	21	59	47	142

3. Hipótesis 3

Ho: Las variables cantidad de inasistencias e interés por asistir a clases, son independientes.

Ha: Las variables cantidad de inasistencias e interés por asistir a clases, están relacionadas entre sí.

Nivel de significancia: NC: 95% Error: 5%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,896a	9	0,004
Razón de verosimilitud	23,826	9	0,005
Asociación lineal por lineal	5,343	1	0,021
N de casos válidos	142		

a 7 casillas (43,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,06.

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,41	0,004
	V de Cramer	0,237	0,004
	Coefficiente de contingencia	0,38	0,004
N de casos válidos		142	

Estadístico de prueba: Se rechaza Ho.

Criterio de decisión

			Cantidad de inasistencias referidas				Total
			1 a 5 inasistencias	6 a 11 inasistencias	12 o más inasistencias	NS/NC	
Le gusta asistir a clases	Siempre	Recuento	6	5	6	5	22
		Recuento esperado	2,3	3,3	9,1	7,3	22
	A veces	Recuento	5	13	32	21	71
		Recuento esperado	7,5	10,5	29,5	23,5	71
	Nunca	Recuento	1	2	20	16	39
		Recuento esperado	4,1	5,8	16,2	12,9	39
	NS/NC	Recuento	3	1	1	5	10
		Recuento esperado	1,1	1,5	4,2	3,3	10
Total	Recuento	15	21	59	47	142	
	Recuento esperado	15	21	59	47	142	

4. Hipótesis 4

Ho: Las variables cantidad de inasistencias y edad son independientes.

Ha: Las variables cantidad de inasistencias y edad están relacionadas entre sí.

Nivel de significancia: NC: 95% Error: 5%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,129a	6	0,013
Razón de verosimilitud	17,373	6	0,008
Asociación lineal por lineal	6,456	1	0,011
N de casos válidos	142		

a 2 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,11.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,337	0,013
	V de Cramer	0,238	0,013
	Coefficiente de contingencia	0,319	0,013
N de casos válidos		142	

Estadístico de prueba: Se rechaza Ho.

Criterio de decisión

		Cantidad de inasistencias referidas				Total	
		1 a 5 inasistencias	6 a 11 inasistencias	12 o más inasistencias	NS/NC		
Edades	14 años	Recuento	12	5	25	16	58
		Recuento esperado	6,1	8,6	24,1	19,2	58
	15 años	Recuento	3	14	26	21	64
		Recuento esperado	6,8	9,5	26,6	21,2	64
	16 años o más	Recuento	0	2	8	10	20
		Recuento esperado	2,1	3	8,3	6,6	20
Total		Recuento	15	21	59	47	142
		Recuento esperado	15	21	59	47	142

5. Hipótesis 5

Ho: Las variables cantidad de inasistencias y vínculo con el grupo de pares son independientes.

Ha: Las variables cantidad de inasistencias y vínculo con el grupo de pares están relacionadas entre sí.

Nivel de significancia: NC: 95% Error: 5%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,811a	6	0,032
Razón de verosimilitud	13,763	6	0,032
Asociación lineal por lineal	1,778	1	0,182
N de casos válidos	142		

**a 3 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5.
El recuento mínimo esperado es 1,48.**

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,312	0,032
	V de Cramer	0,221	0,032
	Coefficiente de contingencia	0,298	0,032
N de casos válidos	142		

Estadístico de prueba: Se rechaza Ho.

Criterio de decisión

		Cantidad de inasistencias referidas				Total	
			1 a 5 inasistencias	6 a 11 inasistencias	12 o más inasistencias	NS/NC	
Relación con el grupo de pares	Siempre se siente cómoda/o	Recuento	10	6	28	15	59
		Recuento esperado	6,2	8,7	24,5	19,5	59
	A veces se siente cómoda/o	Recuento	4	14	22	29	69
		Recuento esperado	7,3	10,2	28,7	22,8	69
	Nunca se siente cómoda/o	Recuento	1	1	9	3	14
		Recuento esperado	1,5	2,1	5,8	4,6	14
Total		Recuento	15	21	59	47	142
		Recuento esperado	15	21	59	47	142

6. Hipótesis 6

Ho: Las variables cantidad de inasistencias y percepción de la asistencia y la distancia a la escuela, son independientes.

Ha: Las variables cantidad de inasistencias y percepción de la asistencia y la distancia a la escuela, están relacionadas entre sí.

Nivel de significancia: NC: 95% Error: 5%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,679a	6	0,023
Razón de verosimilitud	19,101	6	0,004
Asociación lineal por lineal	0,249	1	0,618
N de casos válidos	142		

a 3 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5.
El recuento mínimo esperado es 2,11.

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,322	0,023
	V de Cramer	0,227	0,023
	Coefficiente de contingencia	0,306	0,023
N de casos válidos	142		

Estadístico de prueba: Se rechaza Ho.

Criterio de decisión

		Cantidad de inasistencias referidas				Total	
			1 a 5 inasistencias	6 a 11 inasistencias	12 o más inasistencias	NS/NC	
Percepción asistencia y distancia a la escuela	Existe relación	Recuento	0	0	14	6	20
		Recuento esperado	2,1	3	8,3	6,6	20
	No existe relación	Recuento	11	18	28	28	85
		Recuento esperado	9	12,6	35,3	28,1	85
	A veces existe relación	Recuento	4	3	17	13	37
		Recuento esperado	3,9	5,5	15,4	12,2	37
Total		Recuento	15	21	59	47	142
		Recuento esperado	15	21	59	47	142

7. Hipótesis 7

Ho: Las variables cantidad de inasistencias y zona de localización escolar son independientes.

Ha: Las variables cantidad de inasistencias y zona de localización escolar están relacionadas entre sí.

Nivel de significancia: NC: 95% Error: 5%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,508a	6	0,052
Razón de verosimilitud	12,72	6	0,048
Asociación lineal por lineal	2,986	1	0,084
N de casos válidos	142		

a 1 casillas (8,3%) han esperado un recuento menor que 5.
El recuento mínimo esperado es 3,91.

Medidas simétricas		
		Valor
Nominal por Nominal	Phi	0,297
	V de Cramer	0,21
	Coefficiente de contingencia	0,285
N de casos válidos		142

Estadístico de prueba: Se rechaza Ho.

Criterio de decisión

			1 a 5 inasistencias	6 a 11 inasistencias	12 o más inasistencias	NS/NC	
Zona de localización escuela	Centro	Recuento	7	6	29	12	54
		Recuento esperado	5,7	8	22,4	17,9	54
Central circundante		Recuento	6	8	21	16	51
		Recuento esperado	5,4	7,5	21,2	16,9	51
Periferia		Recuento	2	7	9	19	37
		Recuento esperado	3,9	5,5	15,4	12,2	37
Total		Recuento	15	21	59	47	142
		Recuento esperado	15	21	59	47	142

8. Hipótesis 8

Ho: Las variables zona de localización escolar y distancia entre el hogar y la escuela son independientes.

Ha: Las variables zona de localización escolar y distancia entre el hogar y la escuela están relacionadas entre sí.

Nivel de significancia: NC: 95% Error: 5%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	35,625a	4	0
Razón de verosimilitud	38,155	4	0
Asociación lineal por lineal	21,28	1	0
N de casos válidos	142		

a 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,30.

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	0,501	0
	V de Cramer	0,354	0
	Coeficiente de contingencia	0,448	0
N de casos válidos	142		

Estadístico de prueba: Se rechaza Ho.

Criterio de decisión

			Zona de localización escuela			Total
			Centro	Central circundante	Periferia	
Distancia hogar-escuela	Menos de 15 cuadras	Recuento	9	30	27	66
		Recuento esperado	25,1	23,7	17,2	66
	Entre 15 y 30 cuadras	Recuento	31	10	7	48
		Recuento esperado	18,3	17,2	12,5	48
	Más de 30 cuadras	Recuento	14	11	3	28
		Recuento esperado	10,6	10,1	7,3	28
Total		Recuento	54	51	37	142
		Recuento esperado	54	51	37	142