



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Ciencia a la mente y virtud al corazón

Facultad de Psicología y Psicopedagogía

Licenciatura en Psicología

El uso frecuente de las tecnologías y su relación con la atención sostenida

Aplicación del Test de la A en niños de 7 y 8 años

Prof. María Sol Trujillo

Prof. María Antonella Zanatta García

Trabajo de Integración Final

Profesora titular: Dra. María Gloria Fernández

Profesor tutor: Dr. Hipólito Hasrun

Bahía Blanca, 2018

Prefacio

Este Trabajo de Integración Final se presenta como parte de los requisitos para optar al grado académico de Licenciada/o en Psicología, de la Universidad del Salvador y no ha sido presentado, ni lo será, para la obtención de título alguno. Por la presente se afirma con carácter de declaración jurada la originalidad de la formulación conceptual, resultados, análisis y conclusiones obtenidos en investigaciones llevadas a cabo por las profesoras María Sol Trujillo y María Antonella Zanatta García.

Todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las referencias y datos bibliográficos y, en los casos que así lo requieran, se cuenta con las debidas autorizaciones de quienes poseen los derechos intelectuales. Por lo tanto, nos hacemos responsables de cualquier litigio o reclamación relacionada con derechos de propiedad intelectual, exonerando de responsabilidad a la Universidad del Salvador.

Lugar y fecha:

Firma y aclaración:

Agradecimientos

Agradecemos por su desinteresada colaboración para la realización del presente trabajo a Adriana "Charito" Passo y a Susana "Susú" Passo, directoras del nivel primario y secundario del Colegio Juan José Passo, respectivamente.

Extendemos nuestros agradecimientos a las familias y a los niños y las niñas que colaboraron con nuestra investigación. Y un especial agradecimiento a nuestro tutor, Hipólito "Polo" Hasrun, por el acompañamiento durante la realización de este trabajo de investigación.

Resumen

Dado que el uso que los niños y las niñas realizan de los dispositivos electrónicos es un fenómeno reciente, se indaga si este uso, a tan temprana edad, guarda alguna relación con la atención sostenida, es decir, “la actividad mediante la cual se ponen en marcha los procesos que permiten al individuo mantener el foco atencional y permanecer alerta frente a determinados estímulos durante períodos de tiempo relativamente largos” (Tonglet, 2015, p. 18). Es por ello que se llevó a cabo una investigación de tipo transversal, no experimental, y de corte cuantitativo.

Se aplicó el Test de la A, para evaluar la atención sostenida, junto con un cuestionario para padres y cuidadores, destinado a evaluar el tiempo que los niños y las niñas emplean los dispositivos y sus fines. Se determinó implementar dicha herramienta al ser un recurso práctico, económico y de fácil aplicación a la muestra.

La muestra está conformada por 42 niños y niñas, de 7 y 8 años, que acuden al Colegio Juan José Passo, y participaron con previo consentimiento informado brindado por sus familias.

Los resultados obtenidos reflejaron que, tanto las niñas y los niños que no hacen un uso diario de los dispositivos electrónicos táctiles, como quienes los utilizan de 2 a 3 horas diarias, cometieron un promedio de 4 y 5,5 errores, respectivamente. Por último, dos factores que parecen guardar relación con los resultados, han sido la puesta de límites por parte de los adultos responsables y la cantidad de actividades extraescolares realizadas por los niños. En los casos en que los padres o cuidadores ceden sus dispositivos electrónicos táctiles a los niños y niñas sin que medie la tolerancia a la espera o la negación, se observa una mayor cantidad de errores en el Test de la A. Asimismo, el niño que más errores ha cometido en dicho instrumento (15 omisiones), es el que más actividades extraescolares realiza, pudiendo ser este un factor estresante o que promueva el uso de la atención dividida por sobre la sostenida.

Palabras clave: atención, atención sostenida, dispositivos electrónicos táctiles, Test de la A.

Abstract

Due to the use that children make of electronic devices is a recent phenomenon, it is inquired if this use, at such an early age, is related to sustained attention, which is 'the activity that turns on the processes that allow the individual to keep the attentional focus and stay alert from certain stimuli during periods of relatively long time' (Tonglet, 2015, p. 18). That is why a transversal, non-experimental and quantitative investigation was carried out.

The Test of the A was applied to evaluate the sustained attention, together with a questionnaire for parents and carers, destined to evaluate the time that children use the devices and their purposes. It was determined to implement that tool as it is a practical, economic and easy resource to apply to the sample.

The sample is conformed by forty-two 7 and 8 years old children, that attends to the Juan Jose Passo School, and whom participated with a previous consent given by their families.

The obtained results reflected that, both children who do not make a dialy use of tactile electronic devices, and who use them from 2 to 3 daily hours, committed an average of 4 and 5,5 mistakes, respectively. By last, two factors that seem to be related to the results, are the limits from responsible adults and the amout of extracurricular activities made by the children. In the cases in which parents or carers give their tactile electronic devices to the children, without waiting tolerance or denial, a grater amount of mistakes in the Test of the A is observed. Likewise, the child who committed the highest amount of mistakes in that instrument (15 omissions), is the one who has more extracurricular activities, perhaps being this a stressful factor or which promotes the use of divided attention by over the sustained one.

Key words: attention, sustained attention, tactile electronic devices, Test of the A.

Índice

Prefacio	2
Agradecimientos.....	3
Resumen.....	4
Abstact	6
Introducción	9
Pregunta problema.....	9
Supuesto hipotético	9
Metodología	10
Resultados.....	10
Objetivo general.....	10
Objetivos específicos.....	11
Justificación	11
Estructura del trabajo.....	12
Capítulo 1	13
Marco teórico	13
Estado del arte.....	16
Capítulo 2.....	21
Metodología	21

Descripción del instrumento	21
Descripción de la muestra.....	23
Presentación de resultados	24
Análisis de los datos	27
Conclusión	29
Referencias.....	31
Anexos	34

Introducción

Actualmente, la población general tiene acceso a los dispositivos electrónicos táctiles, tales como celulares y *tablets*. Parte de los usuarios son niños y niñas, y es por ello que se ha suscitado un interés en investigar si esto conlleva alguna consecuencia en su desarrollo.

Se decidió indagar si existe o no alguna relación entre el uso excesivo de dichas tecnologías y la atención sostenida, particularmente en infantes de 7 y 8 años.

Pregunta problema

¿Existe alguna relación y, de ser así, de qué tipo, entre el uso frecuente de dispositivos electrónicos táctiles y sostenimiento de la atención? Estudio en niños y niñas de 7 y 8 años, del Colegio Juan José Passo de la ciudad de Bahía Blanca.

Supuesto hipotético

El sostenimiento de la atención en niños y niñas de 7 y 8 años, del Colegio Juan José Passo de Bahía Blanca, guarda una relación con el uso frecuente de dispositivos electrónicos táctiles. Esto quiere decir que a mayor uso de los mencionados dispositivos, menor es la atención sostenida. Este supuesto hipotético no se corroboró de manera total, ya que los resultados reflejan que tanto los niños que no hacen uso de estos dispositivos, como los que los utilizan de 2 a 3 horas diarias, cometen una cantidad significativa de errores. Al mismo tiempo, existen otros factores intervinientes en el

sostenimiento de la atención, además del uso de tecnología, como por ejemplo la puesta de límites por parte de las familias y la cantidad de actividades extraescolares que los niños realizan.

Metodología

La investigación es de tipo no experimental, de corte cuantitativo y transversal, que utiliza el Test de la A como instrumento de recolección de datos, de carácter descriptivo. Se decidió implementar dicha herramienta ya que es un recurso práctico, económico y de fácil aplicación. Asimismo, esta técnica se administra en pocos minutos y no quita tiempo de clase.

Resultados

Los resultados reflejaron que no hacer uso de los dispositivos electrónicos táctiles, o hacer un uso de 2 a 3 horas diarias, podría tener una incidencia en la atención sostenida. Asimismo, los niños que tienen una *tablet* propia, cometieron en promedio 9 errores. Por último, otro factor interviniente en los resultados ha sido la puesta de límites por parte de los adultos responsables y la cantidad de actividades extracurriculares realizadas por los niños y las niñas.

Objetivo general

Descubrir si existe relación entre el uso frecuente de los dispositivos electrónicos táctiles y el sostenimiento de la atención en niños y niñas de 7 y 8 años del Colegio Juan José Passo de Bahía Blanca y, de existir, de qué tipo.

Objetivos específicos

Estudiar la atención sostenida de los niños y niñas de 7 y 8 años del Colegio Juan José Passo de la ciudad de Bahía Blanca.

Detectar los hábitos que tienen los niños de 7 y 8 años con relación al uso de dispositivos electrónicos táctiles.

Justificación

En la actualidad, la población general tiene acceso a dispositivos electrónicos táctiles y su uso es creciente. Parte de los usuarios frecuentes son niños y niñas. Este uso podría estar relacionado con un déficit en el sostenimiento de su atención en actividades que requieren este tipo de prosexia.

Se estima fundamental mencionar que, por un lado, el objetivo de este trabajo no radica en criticar a las tecnologías, dado que también son herramientas de aprendizaje, trabajo, y socialización. Por otro lado, no nos abocaremos al uso pedagógico-didáctico de los dispositivos electrónicos táctiles, sino a su uso recreativo, incentivado muchas veces por los adultos responsables, que apelan a estos dispositivos como distractor o para mantener ocupados a las niñas y los niños, ignorando o minimizando la importancia que posee el contacto con la realidad en los primeros años de vida, es decir, la repercusión que tienen los estímulos externos en el período inicial del desarrollo.

Este trabajo implicaría un aporte significativo para la psicología, dado que si existiera una relación entre el uso frecuente de las nuevas tecnologías y el sostenimiento de la atención deberían tomarse medidas para fomentar un uso responsable de las mismas, a modo de prevención. Por otra parte, cada nueva tecnología que se torne masiva habrá de ser evaluada en relación con las capacidades del alumnado, dado que los hábitos tecnológicos no parecen disminuir, sino que van en aumento.

Estructura del trabajo

El trabajo se divide en dos secciones. En la primera, se presenta la parte conceptual, que consiste en los conceptos básicos y las investigaciones que se han realizado en las áreas de interés. En la segunda, se presenta el marco metodológico, en el cual se describe la metodología, los instrumentos utilizados, la muestra que ha participado del estudio, y se presentan y analizan los resultados obtenidos.

Capítulo 1. Marco conceptual

Marco teórico

En el presente apartado se expondrá el concepto de “atención”, y se hará mención de las definiciones complementarias que han ofrecido diversos autores pertenecientes al campo de la psicología y psiquiatría. Además, se presentarán los conceptos “dispositivo electrónico táctil” y “nativos digitales”, que alude a una característica del grupo etario estudiado.

La quinta edición del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM 5) define la atención como “la capacidad para centrarse de manera persistente en un estímulo o actividad concretos” (APA, 2013, p. 819). Esto quiere decir que, para atender a un estímulo, un individuo debe enfocarse en el mismo, dirigiéndose al mundo externo o hacia su mundo interno, de acuerdo a dónde se encuentre el estímulo en cuestión.

Pereyra (1945) conceptualiza la atención como “una actividad psíquica compleja, que es la conciencia misma, selectivamente aplicada a la captación distinta de los objetos y que permite hacerlos conocimiento” (p. 89). Esto quiere decir que en el acto de atender se recorta la realidad y se la aprehende gracias a que la atención capta los objetos cognoscentes. Sin embargo, hay factores que influyen en este proceso atencional, como los determinantes internos, propios del individuo, entre los que pueden mencionarse el esfuerzo que requiere la tarea, la emoción del individuo y sus intereses; y los determinantes externos, que proceden del medio al cual pertenece, como lo es la potencia del estímulo y su contraste. Como postula Pereyra (1945), la atención depende en gran medida de la calidad del estímulo y del individuo.

Se ha clasificado la atención según la implicación del sujeto y, por otra parte, según el objeto y el grado de activación psicológica. Siguiendo el primer criterio, la atención puede ser de tipo espontánea, pasiva o voluntaria. La atención es espontánea cuando “se halla conducida sin gran

esfuerzo hacia los objetos, por simpatía, por natural inclinación, según el régimen dominante de intereses individuales, o por simple afinidad afectiva, no teniendo por qué ser, en tal caso, lo atendido, forzosamente grato” (Pereyra, 1945, p. 90). A modo ilustrativo, en el caso de la muestra de la presente investigación, la atención de los niños y las niñas de 7 y 8 años podría ser espontánea cuando se los invita a un juego de su preferencia. La atención es pasiva cuando se encuentra en su grado más elemental y sensorial, por ejemplo, cuando un individuo está realizando una tarea y escucha repentinamente un fuerte sonido: su atención es dirigida al mismo. Por último, la atención es voluntaria cuando se dirige “a objetivos sin conexión afectiva inmediata, por propia decisión, por encima de toda contrariedad, dificultad o desagrado, pero atendiendo siempre a una finalidad, merced a una anticipación de propósitos, como en el estudio o en la investigación” (Pereyra, 1945, p. 90). Las oscilaciones psicológicas de la atención, hacen que esta aumente o disminuya, generando momentos de distinta intensidad en la captación de los objetos (Pereyra, 1945).

Con respecto a la clasificación que atiende al grado de activación psicológica, en la presente investigación nos abocaremos a la atención sostenida, dejando de lado los otros tipos. Es “la actividad mediante la cual se ponen en marcha los procesos que permiten al individuo mantener el foco atencional y permanecer alerta frente a determinados estímulos durante períodos de tiempo relativamente largos” (Tonglet, 2015, p. 18). Situaciones que requieren el sostenimiento de la atención, en niños y niñas de 7 y 8 años, podrían ser colorear un dibujo, ver un programa de televisión o atender a lo que su maestra explica, entre otras. Sostener la atención puede resultar sencillo si el sujeto está altamente motivado y/o estimulado por el objeto de conocimiento (Tonglet, 2015). Sin embargo, no todas las situaciones por las que atraviesa un individuo poseen estas características, por lo que se considera de suma importancia indagar sobre este tipo de atención y si existen factores relacionados con la atención sostenida.

Cabe recordar que el objetivo de este trabajo es descubrir si existe alguna relación entre el sostenimiento de la atención y el uso frecuente de dispositivos electrónicos táctiles, por lo que resulta fundamental definir esta expresión. Los dispositivos electrónicos táctiles son artefactos que, mediante procesamientos computarizados, reciben órdenes a través de un estímulo basado en contacto y genera

una retroalimentación al usuario, el acatamiento de una orden. La pantalla táctil permite la interacción por medio de uno o varios toques. Es decir, los usuarios tocan la superficie de dicha pantalla para realizar las actividades deseadas, lo que permite, por un lado, que pueda usarse el dispositivo con el movimiento de un dedo y, por otro, que los menús y comandos sean presentados como imágenes, con lo cual los niños pueden emplearlos desde temprana edad, sin saber leer.

La muestra de la presente investigación son niños y niñas de 7 y 8 años, que son catalogados como “nativos digitales”. Este concepto acuñado por Prensky, refiere a que “han nacido y se han formado utilizando la particular ‘lengua digital’” (Prensky, 2010, p. 5), es decir, siempre han estado en contacto y han sido usuarios de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). En relación con la atención, este autor afirma que “no es que los nativos de la era digital no sean capaces de prestar atención, sino que eligen no hacerlo” (p. 18), y que se deben “adaptar los materiales a la ‘lengua’ de los nativos” (p. 9).

Finalizando este apartado, nos referiremos brevemente al Test de la A, prueba que fue administrada a la muestra con el objetivo de medir la atención sostenida. Hay dos maneras de administrarla; la primera consiste en que el sujeto escuche una serie de letras aleatorias que son leídas por el examinador, entre las cuales se encuentra una letra objetivo (en este caso, la letra “A”). El examinado tiene que dar un golpe cada vez que escuche esa letra, y las letras se leen a razón de 1 por segundo. También se le puede brindar al sujeto una hoja con las letras escritas, en la que debe cancelar la letra “A”. Los errores más frecuentes son la omisión (que no cancele una o más de las letras indicadas en la consigna), la perseveración (que siga cancelando toda una serie de letras luego de la letra objetivo), y la confusión (que se da cuando cancelan una letra diferente a la indicada). Respecto a la puntuación, si se cometen dos o más errores, se considera como un indicio de alteración de la atención sostenida (Rodríguez Artacho, 2011).

Estado del arte

En la literatura no se han hallado investigaciones que estudien las dos variables del interés del presente trabajo, es decir, el uso de dispositivos electrónicos táctiles y la atención sostenida. Por lo tanto, en el presente apartado se expondrán, de manera sintética, algunas investigaciones que guarden relación o bien con el uso de dispositivos electrónicos por parte de niños y niñas, o bien con la atención sostenida.

Respecto de esta última variable, Monteoliva, Carrada e Ison (2017) realizaron un estudio de tipo descriptivo, no-experimental y transversal en Gran Mendoza, Argentina, con niños de 7 a 12 años, con el objetivo de medir la atención sostenida. Para ello tuvieron en cuenta ciertos criterios, como por ejemplo, que los niños tuvieran un desempeño intelectual esperado para su edad cronológica, que no hubiese antecedentes de alteraciones neurocognitivas, y que los niños no estuvieran experimentando fatiga física o mental, o cualquier otra condición que pudiera alterar los resultados del estudio. Fue condición necesaria para participar del procedimiento tener el consentimiento informado de los padres y el acuerdo de los niños. El instrumento utilizado fue el Test de Percepción de Semejanzas y Diferencias de Thurstone en su versión española (Thurstone y Yela, 1985; 2012). Los autores concluyen que no existen diferencias significativas en la atención sostenida con respecto al género.

El estudio de la atención sostenida también ha sido el objetivo de una investigación de tipo comparativo, en niños con y sin trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH). Soroa, Iraola, Balluerka y Soroa (2009) seleccionaron una muestra conformada por 25 niños y niñas de entre 6 y 12 años, de los cuales 12 estaban diagnosticados y 13 no presentaban este trastorno. Los instrumentos utilizados fueron la prueba de atención sostenida visual CSAT (Servera y Llabrés, 2015) y la prueba de atención sostenida auditiva y de memoria operativa, conocida como el subtest “Retención de Dígitos” del WISC-III (Weschler, 1991). En la mayoría de las pruebas hubo diferencias significativas en el desempeño de la atención sostenida: tuvieron mayores dificultades los niños con TDAH. Por el contrario, en la prueba CSAT hubo únicamente diferencias en la velocidad de respuesta,

siendo más lentas las de los niños con el mencionado trastorno.

Otra investigación vinculada al tema de la atención sostenida fue llevada a cabo por Franco-de-Lima, Pinheiro-Travaini, Alves Salgado-Azoni y Maria-Ciasca (2012), con el objetivo de comparar el desempeño atencional de niños y niñas con y sin dislexia. Realizaron un estudio de tipo descriptivo-comparativo en un colegio de Brasil. La muestra estaba conformada por 50 alumnos, de los cuales 25 tenían dislexia y, los 25 restantes, no presentaban esta condición. Los instrumentos utilizados fueron el Trail Making Test (Partington y Leiter, 1949), el Test de Cancelación (Carrión, 1999), el Stroop Color Word Test (Stroop, 1935) y el Tower of London (Lezak, Howieson y Loring, 2004). Los resultados sugieren que los niños y las niñas con dislexia pueden presentar alteraciones en el sostenimiento de la atención visual y en algunas funciones ejecutivas.

Existe un estudio que expone las relaciones entre la mencionada prosexia y la comprensión de narraciones y el conocimiento previo, en niños de 4 años. Fernández, Barreyro e Injoque-Ricle (2016) llevaron a cabo una investigación de corte cuantitativo y transversal, con el objetivo de descubrir si existe alguna relación entre dichas variables. Para ello, contaron con una muestra de 30 niños de ambos sexos, que asistían a un colegio de gestión privada de la ciudad de Buenos Aires. Previamente, pidieron un consentimiento informado a sus padres por escrito, y les explicaron en qué consistiría la investigación, aclarando que los datos que obtuvieran no serían divulgados y que se garantizaría la privacidad. Fueron excluidos del estudio aquellos niños que tuvieran dificultades en el aprendizaje o cualquier otro tipo de trastorno que pudiera interferir o alterar los resultados, ya que podrían actuar como una variable interviniente que no se correspondía con el interés de los investigadores. Los instrumentos utilizados consistieron en la lectura de dos cuentos a los niños, junto con un posterior cuestionario oral de seis preguntas para evaluar la comprensión. Luego de ello, administraron el subtest “Casita de animales” del WPPSI III (Weschler, 2002), con el objetivo de medir la atención sostenida. Por medio de este subtest, evaluaron la velocidad de las respuestas y la cantidad de aciertos y errores. Con la finalidad de medir el conocimiento previo, aplicaron otro subtest del WPPSI llamado “Vocabulario”, para poder evaluar el conocimiento de palabras que tenían las niñas y los niños, así como la posibilidad o no de explicar el significado de dichos vocablos. Una vez administrados todos

los instrumentos, correlacionaron los resultados obtenidos por cada uno de ellos. Se concluyó que la atención sostenida tiene un rol predictivo en relación con la comprensión de información, específicamente de información de tipo literal. Asimismo, el conocimiento previo facilita la comprensión de nuevos conceptos. Esta ha sido una investigación novedosa, ya que no se encuentran en la literatura otras investigaciones que estudien estas variables.

En relación con el uso de dispositivos electrónicos, se han hallado algunas investigaciones de diversa índole (cuantitativas, cualitativas, transversales, no experimentales), en las cuales existe un hilo conductor: todas ellas buscan alertar sobre los posibles riesgos del uso excesivo de la tecnología a temprana edad. Chaudron (2016) llevó a cabo una investigación cualitativa en siete países: Alemania, Bélgica, Finlandia, Italia, Reino Unido, República Checa y Rusia. Los investigadores se pusieron en contacto con 70 familias para poder realizar el estudio, que contó con 119 niños de 0 a 8 años que usan las tecnologías menos de una vez por semana. El instrumento utilizado fue la entrevista. Se constató que los niños empiezan a usar las tecnologías cada vez a más temprana edad, lo cual supone un riesgo por la inmadurez del sistema nervioso y de las funciones cognitivas. Además, se corroboró que los niños hacen un uso más bien individual que social de los dispositivos electrónicos, y pocos lo hacen con fines educativos.

Siguiendo esta línea de investigación centrada en las consecuencias negativas del uso de las tecnologías, Ciancaglini, Goldfarb y Krynski (2017) publicaron una guía de referencia por edades para conocer cuál es el uso aconsejable y desaconsejable de las TIC en los niños. Enfáticamente desaconsejan que antes de los 18 meses de edad los niños hagan uso de dispositivos electrónicos. Además, plantean que entre los 5 y los 18 años se debe atender al uso inadecuado de la tecnología y, al mismo tiempo, a los hábitos no saludables, como el sedentarismo y la mala alimentación. Para ello, es necesario que los adultos establezcan pautas para evitar los perjuicios asociados. Si bien estos autores pertenecen a la Subcomisión de Tecnologías de Información y Comunicación de la Sociedad Argentina de Pediatría (SAP), no brindan ninguna justificación teórica ni datos de investigaciones propias o ajenas que sustenten sus aseveraciones.

Los hábitos poco saludables, como el sedentarismo, han sido objeto de estudio en diversas investigaciones. Por ejemplo, Cook, Donin, Sattar, Nightingale, Rudnicka, Owen et al. (2017) realizaron un estudio transversal en el Reino Unido, encuestando a 4.495 niños de 9 y 10 años que tenían riesgos cardiometabólicos. Concluyeron que los niños que pasan más de 3 horas frente a los dispositivos tecnológicos tienen más riesgos de padecer enfermedades crónicas, como la diabetes, que los niños que no realizan un uso excesivo de dichos dispositivos. La vida sedentaria que conlleva el uso excesivo de la tecnología puede generar que no se procese correctamente el azúcar, lo cual puede ocasionar perjuicios en la salud. Si bien puede establecerse que la causa de dichas enfermedades es el sedentarismo, el uso excesivo de las tecnologías es un factor asociado a esta vida sedentaria. Por ello resulta fundamental que los adultos regulen la cantidad de horas diarias que los niños destinan a los dispositivos electrónicos, a modo de prevenir riesgos en la salud integral. Un modo de hacerlo es presentando actividades alternativas al uso de las pantallas. Este estudio encontró fuertes asociaciones entre el tiempo que los niños usan los dispositivos electrónicos, la adiposidad y la resistencia a la insulina. Sugieren que la reducción del tiempo de uso de estas pantallas podría facilitar la prevención temprana de diabetes. Por último, aclaran que si bien estas observaciones son de considerable interés de salud pública, se necesitan ensayos controlados para sugerir causalidad directa.

Otra investigación que postula las posibles incidencias negativas de los dispositivos electrónicos es la de Ceinos Sanz y Nogueira Pérez (2015), quienes refieren que las TIC pueden incidir negativamente en el desarrollo de la atención, la visión, el ciclo del sueño y la vigilia, la imaginación, y en las habilidades sociales. Según estos autores, no hay evidencia de que el uso de pantallas digitales pueda resultar beneficioso para los niños y niñas menores de 2 años, pero sí hay pruebas de que puede ser perjudicial. En el estudio abarcan el uso de múltiples dispositivos electrónicos, tales como televisión, teléfono móvil, teléfono fijo, *tablet*, ordenador y radio, entre otros. Principalmente, buscaron demostrar cómo el uso de las tecnologías más recientes fue en aumento en la sociedad española, sobre todo en los hogares de familias con menores de edad. Realizaron un estudio cuantitativo que consistió en una encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de información y comunicación aplicada en 3180 hogares españoles. Los resultados reflejan que actualmente se utilizan

más los dispositivos móviles que los ordenadores, ya sean portátiles o de escritorio. Se focalizó en las cifras y porcentajes obtenidos para brindar una serie de recomendaciones respecto de pautas de crianza, con el objetivo de evitar perjuicios en la salud integral de los niños y las niñas. No obstante, no brindan fundamento alguno de por qué o para qué se tendrían que tener en cuenta dichas recomendaciones.

Para finalizar con los comentarios de investigaciones vinculadas al uso de la tecnología por parte de menores de edad, se hará referencia a las pesquisas realizadas por Zabaleta (2012) quien llevó a cabo un estudio no experimental de corte transversal, con el objetivo de conocer de qué manera el uso de dispositivos tecnológicos afecta a los niños más pequeños. No se aclara el tamaño de la muestra, ni el instrumento utilizado. Su pregunta no está correctamente planteada, ya que parte de la base de que dichos dispositivos sí traen consecuencias en los niños pequeños. Al mismo tiempo, la expresión “niños pequeños” resulta inespecífica, ya que no hace referencia a las edades cronológicas, y no es lo mismo pensar en niños de 2 años que en otros de 10. Sin embargo, su estudio nos sirvió para plantear algunos aspectos positivos y negativos del uso de las TIC. Esta autora plantea que, en ciertos casos, los dispositivos electrónicos pueden afectar física y mentalmente a los usuarios, aunque no aclara cómo. Sin embargo, señala que al mismo tiempo, estas tecnologías poseen beneficios que les permite a los usuarios desarrollar nuevas habilidades y mejorar el aprendizaje. Concluye, entonces, que las consecuencias dependerían del uso que se les dé.

Capítulo 2. Aspectos metodológicos

Metodología

Se elaboró un cuestionario dirigido a los adultos responsables de la crianza de los niños y las niñas con el objetivo de conocer los hábitos que estos y estas poseen en torno al uso de los dispositivos electrónicos táctiles.

Asimismo, se administró el Test de la A, a niños y niñas de 7 y 8 años del Colegio Juan José Passo ubicado en la localidad de Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina. Para ello, se procedió a trabajar con las familias que accedieron a colaborar y que permitieron que sus niñas y niños participaran. Se les pidió un consentimiento informado, y se les hizo entrega de las encuestas que fueron devueltas a las entrevistadoras luego de un período pautado.

Descripción del instrumento

Se emplearon dos instrumentos, uno aplicado a niñas y niños, y otro a padres o cuidadores. En primer lugar, se diseñó un cuestionario dirigido a las familias de los niños y las niñas a fin de conocer el uso que estos y estas les dan a los dispositivos electrónicos táctiles (v. anexo I).

El instrumento aplicado a las niñas y los niños fue el Test de la A (Strub y Black, 1985), una variante del test de cancelación, que es más amplio, e incluye no solo la cancelación de letras, sino también de símbolos y objetos. En estos test, la atención se evalúa mediante la eficacia del sujeto para tachar determinados símbolos o letras que se le asignan como objetivo, en un periodo de tiempo dado.

El Test de la A es un instrumento diseñado para medir la atención sostenida de uno o varios sujetos, y puede adaptarse a casi todas las edades (Rodríguez Artacho, 2011) (v. anexo II).

Evalúa la atención sostenida, también llamada vigilancia (por el término inglés *arousal*). Puede administrarse de dos maneras diferentes, sin que esto intervenga significativamente en los resultados. Una de estas maneras consiste en leer las letras de un párrafo, a razón de una por segundo, y el administrado debe aplaudir o dar un golpe cada vez que escuche la letra “A”. El segundo modo de aplicación del instrumento consiste en dar las letras por escrito, con un tiempo límite (que debe ser mayor cuando se trata de niños pequeños) y el sujeto debe tachar todas las letras “A”. Esta última modalidad resulta más eficaz cuando se trata de grandes muestras, sobre todo cuando las condiciones del contexto requieren que la administración de la técnica no se prolongue en el tiempo, o cuando los sujetos no pueden ser evaluados uno por uno, por ejemplo, por darse la administración en el contexto áulico o laboral (Rodríguez Artacho, 2011).

Los errores más comunes son la omisión (no tachar una o más letras “A”), la confusión (tachar otra letra distinta a la “A”), y la perseveración (tachar una letra “A”, y otras subsiguientes, incluso todo un renglón). Se considera significativo cuando se cometen dos o más errores, lo que refleja posibles problemas en la atención sostenida. Sin embargo, dadas las condiciones áulicas a la hora de administrar esta técnica (ruidos, niños gritando, diciendo “ya terminé”, y haciendo preguntas) se contempló que, al ser estos factores intervinientes a modo de distractores, era necesario ampliar el margen de error de 2 a 4.

Dado que esta técnica se aplicó en niños y niñas de 7 y 8 años de edad, de forma grupal y en el aula, se les explicó que se les aplicaría este test a modo de “juego” o “actividad”, para que no se sintieran evaluados o bajo presión. También se les aclaró que les serviría a las administradoras para realizar el trabajo de investigación final de la carrera, y de esta manera recibirse de Licenciadas en Psicología. Se buscó en todo momento emplear un lenguaje acorde a la edad cronológica de los niños.

Una vez dada la consigna, se les aclaró que no podían empezar a realizar la actividad hasta que no se dijera “ahora”, y que debían terminar cuando se dijera “listo”. De este modo, se les otorgó 3 minutos para identificar todas las letras “A” y tacharlas o encerrarlas en un círculo.

Descripción de la muestra

El Colegio Juan José Passo es una escuela de gestión privada, ubicada en Mitre e Yrigoyen, en el centro de la ciudad de Bahía Blanca. Cuenta con nivel inicial, primario, secundario y superior universitario (por convenio con la Universidad Católica de Salta) y no universitario (en el cual se dictan las carreras de Higiene y Seguridad en el Trabajo, y Relaciones Públicas y Ceremonial).

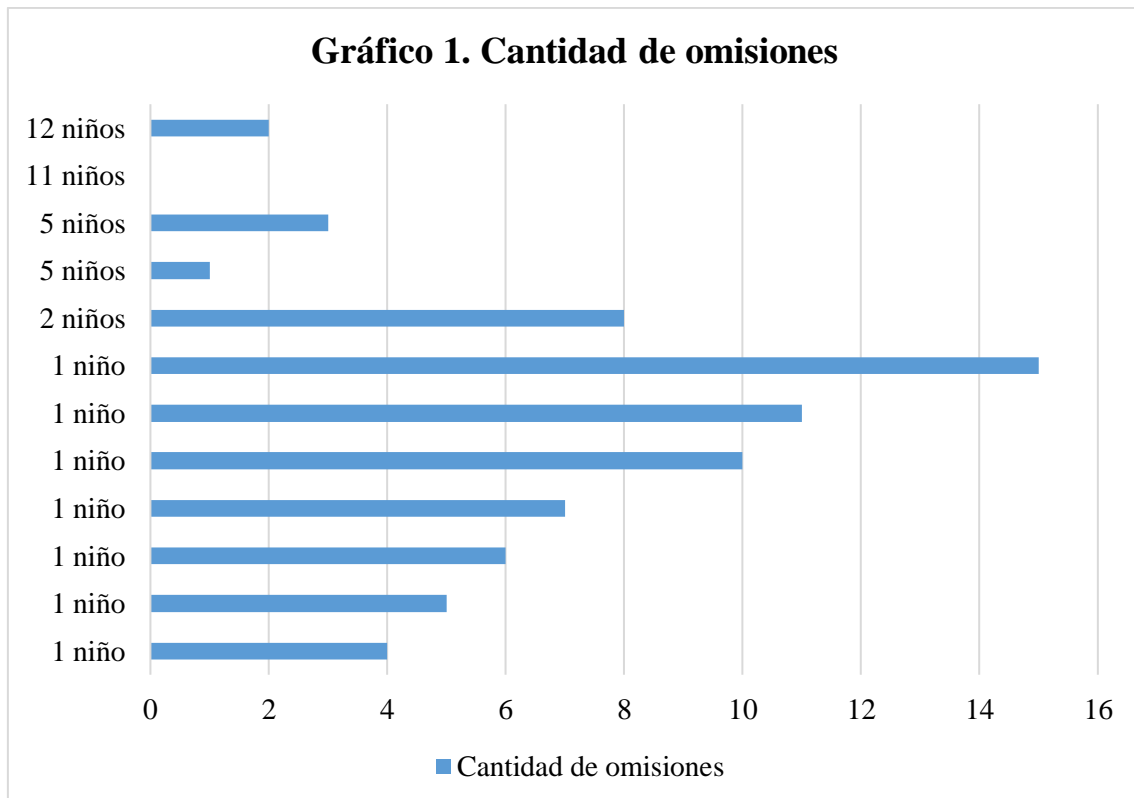
El nivel primario tiene una matrícula de aproximadamente 1.200 alumnos. Hay cuatro divisiones de cada curso, y funcionan dos en el turno mañana, y dos en el turno tarde. El nivel socioeconómico del alumnado corresponde a la clase alta y media alta. Este es un factor importante a la hora de analizar los datos obtenidos, ya que puede influir en la adquisición de dispositivos tecnológicos por parte de las familias.

Las pruebas a niñas y niños se efectuaron en aulas de la institución durante el período de clases el día martes 15 de mayo. Las investigadoras se presentaron al alumnado y comentaron de qué trata el Test de la A, así como el motivo del trabajo de investigación. Se enfatizó en que no constituye una prueba en sentido estricto, tales como las que se rinden en el ámbito escolar, sino que es una actividad similar a un juego. Se enunció la consigna y el modo de realizarla y, posteriormente, los niños y las niñas se abocaron a la realización de la tarea. A medida que finalizaban, hacían entrega de las pruebas a las investigadoras.

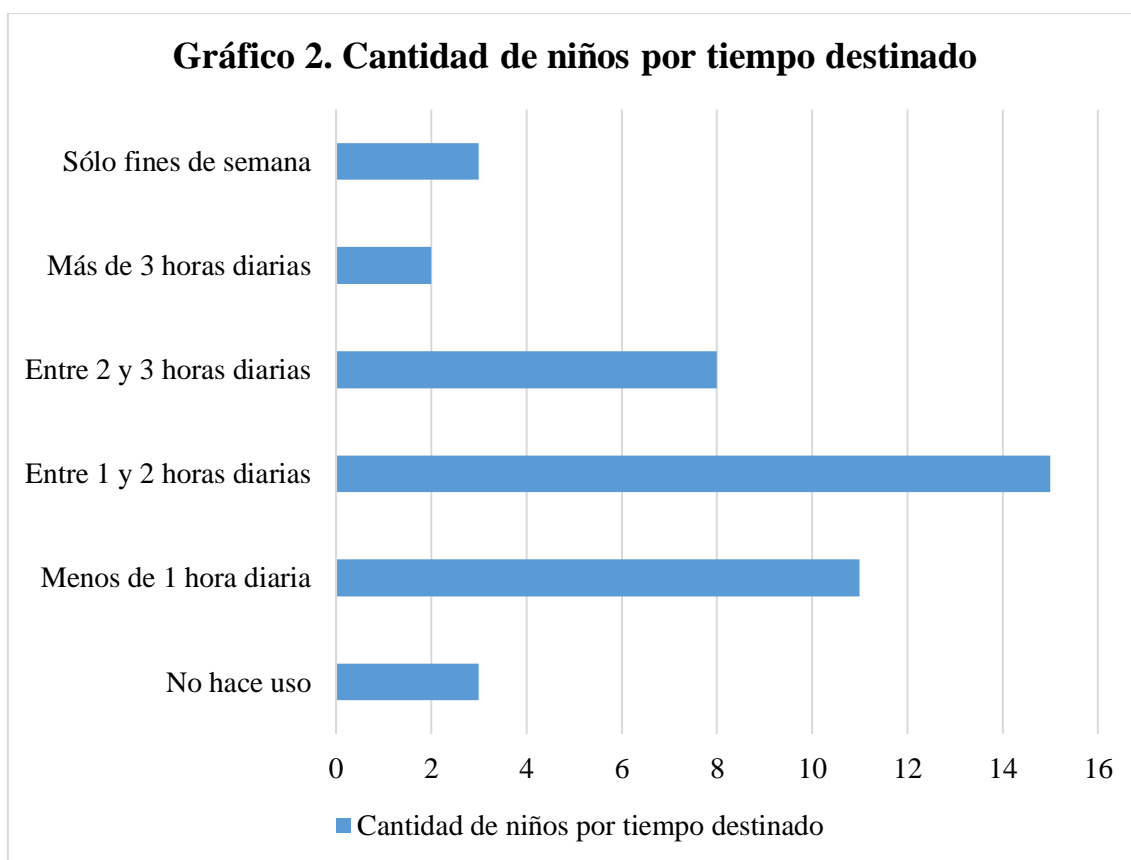
Resultados

Para la presente investigación se evaluó a 42 niños y niñas de 7 y 8 años, pertenecientes a los cursos 3° C y D del Colegio Juan José Passo, que cuentan con 22 y 20 alumnos correspondientemente (v. anexo III).

Con respecto al desempeño de los niños y las niñas en el Test de la A, los errores cometidos consistieron únicamente en omisiones. No se observaron confusiones ni perseveraciones. El 26,1 % de los niños (11) no cometieron omisiones, el 11,9 % (5) tuvo una, el 28,5 % (12) cometió 2 errores y el 11,9 % (5), 3. Solamente un sujeto (2,3 %) cometió 4 errores, y es la misma frecuencia que se encontró para 5, 6, 7, 10, 11, y 15 errores. El 4,7 % (2) tuvo 8 omisiones (v. gráfico 1).

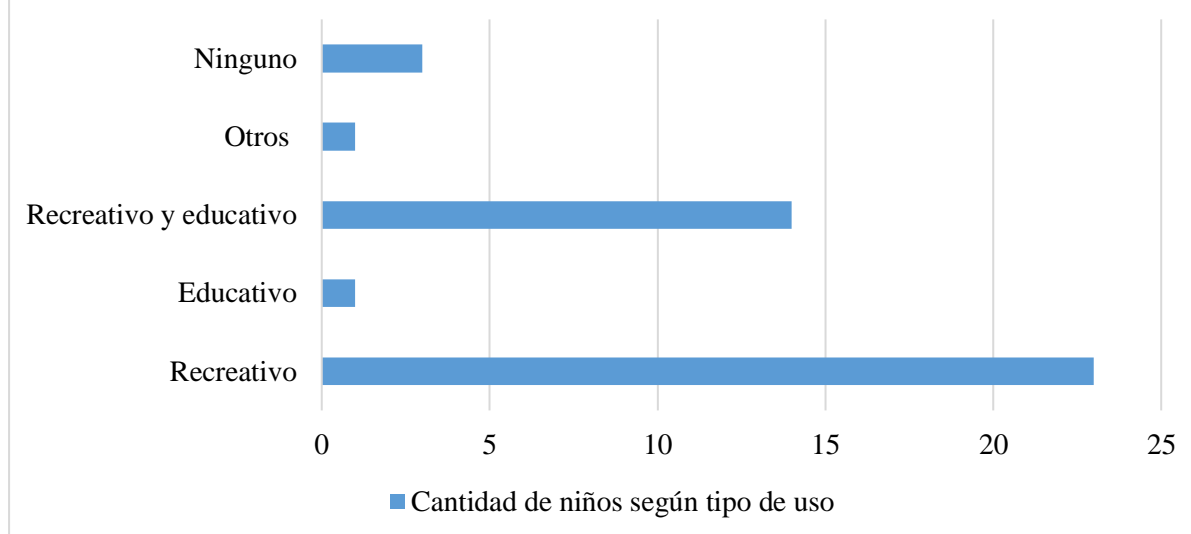


En cuanto al tiempo destinado al uso de los dispositivos electrónicos táctiles, madres, padres, cuidadoras y cuidadores reportaron que el 7,1 % (3) no hace uso de estos dispositivos. El resto los usa, y el 35,7 % (15) entre 1 y 2 horas diarias, el 26,1 % (11) menos de 1 hora, el 19 % (8) entre 2 y 3 horas diarias, y el 4,7 % (2), 3 horas o más. El 7,1 % (3) solo los usa los fines de semana (v. gráfico 2).



En relación con los resultados obtenidos a partir de los cuestionarios administrados, el 54,7 % (23) refiere que los niños realizan un uso recreativo de los dispositivos electrónicos. El 33,3 % (14) los utiliza con fines tanto recreativos como educativos. El 2,3 % (1) lo hace con fines únicamente educativos. Otro 2,3 % (1) lo hace con otros fines, como establecer comunicación con alguno de sus progenitores. El 7,1 % (3) restante, no utiliza dispositivos electrónicos táctiles (v. gráfico 3).

Gráfico 3. Cantidad de niños según el tipo de uso de los dispositivos electrónicos táctiles



A su vez, teniendo en cuenta las variables de cantidad de errores cometidos por los niños y las niñas y la cantidad de horas destinadas al uso de los dispositivos electrónicos táctiles, se pudieron hallar diversos datos.

De los 11 niños que no cometieron errores, el 45,4 % (5) usa los dispositivos menos de 1 hora por día, el 18,1 % (2) entre 2 y 3 horas, misma frecuencia que se encontró para quienes los utilizan entre 1 y 2 horas diarias, y quienes lo hacen solo los fines de semana.

De los 5 niños que tuvieron 1 omisión, el 60 % (3) usan los dispositivos entre 1 y 2 horas, y el 40 % (2) menos de 1 hora.

De los 12 niños que tuvieron 2 omisiones, el 33,3 % (4) usa los dispositivos entre 1 y 2 horas, el 16,6 % (2) menos de 1 hora, misma frecuencia hallada en quienes los utilizan entre 2 y 3 horas diarias, y quienes no hacen uso de dichos dispositivos. El 8,3 % (1) utiliza estos dispositivos más de 3 horas diarias, porcentaje que coincide con quienes sólo los usan los fines de semana.

De los 5 niños que tuvieron 3 omisiones, el 60 % (3) usa los dispositivos entre 1 y 2 horas, y el 40 % (2) menos de 1 hora.

Los niños que tuvieron 4, 10, 11, y 15 omisiones usan los dispositivos de 2 a 3 horas. Los que omitieron 5 y 6 veces, de 1 a 2 horas, y los que cometieron 7 omisiones, 3 horas diarias.

De los niños que tuvieron 8 omisiones, el 50 % (1) usa los dispositivos entre 1 y 2 horas, y el 50 % (1) restante no hace uso de ellos.

Análisis de los datos

Los resultados obtenidos reflejaron que tanto no hacer uso de los dispositivos electrónicos táctiles como usarlos de 2 a 3 horas diarias lleva a cometer un promedio de 4 y 5,5 errores, respectivamente.

Asimismo, en los niños que tienen *tablet* propia, el promedio de errores aumenta a 9, lo cual es significativo.

A su vez, otro factor interviniente en los resultados ha sido la puesta de límites por parte de los adultos responsables. Con esto nos referimos a que el adulto cede su celular y/o *tablet* ante la demanda del niño, sin hacerlo esperar o negarse ante el pedido. Originalmente, esta variable no había sido tomada en cuenta como un factor relevante, sin embargo, este posicionamiento se ve reflejado en un promedio de 5,67 errores. El hecho de que los adultos responsables no nieguen a las niñas y los niños el uso de los dispositivos electrónicos táctiles, puede tener un correlato con la valoración que los niños y las niñas hacen de los mismos. De este modo, puede que la prohibición del uso de dichos dispositivos sea utilizada como herramienta de castigo y para establecer límites solo en caso de que el niño o la niña, le otorgue un importante valor al celular o a la *tablet*.

Resulta significativa la situación del niño identificado con el número 42, quien cometió 15 omisiones a lo largo del Test de la A. En su caso, es quien más actividades extraescolares realiza (idiomas, deportes, actividades con sus amigos, uso de celulares y *tablets*, juegos, entre otras). Al mismo tiempo, hace uso de la *tablet* entre 2 y 3 horas diarias. Puede inferirse que, además de la

cantidad de horas destinadas al uso de dispositivos electrónicos táctiles, realizar una gran variedad de actividades extraescolares también influye en los procesos atencionales, probablemente por ser un factor estresante para un niño de su edad. Se considera que este aspecto puede ser indagado en futuras investigaciones, ya que en la actualidad suele suceder que los niños son enviados a múltiples actividades, y tienen poco tiempo para descansar, jugar y disfrutar de su infancia.

En los casos analizados, la relación entre el uso de dispositivos electrónicos táctiles y el sostenimiento de la atención no es lineal y causal, sino que parece depender de otros factores intervinientes, tales como la puesta de límites por parte de adultos responsables y la cantidad de actividades extracurriculares. A su vez, los errores cometidos por los evaluados pueden deberse a cuestiones personales de cada uno, al ser la muestra pequeña y no representativa.

Conclusión

El objeto de estudio del presente trabajo fue determinar si el uso que niños y niñas hacen de dispositivos electrónicos táctiles guarda o no algún tipo de relación con el modo en el cual sostienen la atención.

No existen trabajos en la literatura que estudien las dos variables seleccionadas, por lo cual, el estado del arte está compuesto por comentarios de trabajos de investigación que indagan, o bien en la atención sostenida, o bien en el uso de dispositivos electrónicos táctiles por parte de niños.

Se seleccionó el Test de la A debido a que se consideró la técnica más adecuada, práctica, y económica para evaluar la atención sostenida. La muestra se seleccionó por conveniencia, y el contacto fue facilitado por una persona allegada a las investigadoras. Se conformó por 42 niños y niñas del nivel primario del Colegio Juan José Passo de la ciudad de Bahía Blanca. Asimismo, se administraron cuestionarios a las familias de las niñas y los niños con el objetivo de conocer el uso que ellas y ellos realizan de los dispositivos electrónicos táctiles.

Se pudo constatar que los errores en el Test de la A fueron significativos (4 o más) tanto en aquellos niños que no hacen uso de los dispositivos electrónicos táctiles, como en aquellos que hacen un uso de 2 a 3 horas diarias.

La puesta de límites por parte de los adultos responsables también ha sido un factor relevante, ya que aquellos niños cuyos padres o madres ceden su celular y/o *tablet* sin hacerlos esperar o negarse ante el pedido, cometieron más omisiones que aquellos en los que media el límite y la capacidad de espera y de frustración. Esta variable no fue considerada relevante al inicio de la investigación. Sin embargo, los resultados indican que es un fenómeno a tener en cuenta a la hora de estudiar los procesos atencionales de los niños.

También pudo inferirse que, además de la cantidad de horas destinadas al uso de dispositivos electrónicos táctiles, realizar una gran cantidad de actividades extraescolares podría influir en el

sostenimiento de la atención, probablemente por ser un factor estresante para un niño de 7 u 8 años. Se considera que este aspecto puede ser indagado en futuras investigaciones, ya que en la actualidad los niños suelen ser enviados a múltiples actividades, y tienen poco tiempo para descansar, jugar y disfrutar de su infancia.

En general, se puede concluir que la relación entre el uso de dispositivos electrónicos táctiles y el sostenimiento de la atención no es de tipo lineal y causal, sino que parece depender de otros factores, tales como la puesta de límites por parte de adultos responsables y la cantidad de actividades extracurriculares. Los problemas en el sostenimiento de la atención, por lo tanto, serían multicausales.

Referencias

- American Psychiatric Association. (2013). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM* (5ta ed.). Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana.
- Carrión, J. L. (1999). *Batería neuropsicológica de Sevilla*. Sevilla: TEA Ediciones.
- Ceinos Sanz, M. A. y Nogueira Pérez, C. (2015). *Influencia de la tablet en el desarrollo infantil: perspectivas y recomendaciones a tener en cuenta en la orientación familiar*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.
- Chaudron, S. (2016). *El uso de las tecnologías por niños de hasta 8 años. Un estudio cualitativo en siete países*. Departamento de Proyectos Europeos del Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado (INTEF). Recuperado de [http://blog.educalab.es/intef/...content/.../2016_0220-Informe TIC_ninos_8years-INTEF.pdf](http://blog.educalab.es/intef/...content/.../2016_0220-Informe_TIC_ninos_8years-INTEF.pdf)
- Ciancaglini, A., Goldfarb, G. y Krynski, L. (2017). Bebés, niños, adolescentes y pantallas: ¿qué hay de nuevo? *Archivos argentinos de pediatría*, 115(4), 404-408.
- Cook, D. G., Donin, A. S., Sattar, N., Nightingale, C. M., Rudnicka, A. R. y Owen, C. G. et al. (2017). Screen time is associated with adiposity and insulin resistance in children. *Archives of disease in childhood*, 102(7), 612-616.
- Fernández, R. M., Barreyro, J. P. e Injoque-Ricle, I. (2016). Comprensión de narraciones en niños de 4 años: su relación con el conocimiento previo y la atención sostenida. *Anuario de investigaciones*, 13, 245-250.
- Franco-de-Lima, R., Pinheiro-Travaini, P., Alves Salgado-Azoni, C. y Maria-Ciasca, S. (2012). Atención sostenida visual y funciones ejecutivas en niños con dislexia de desarrollo. España: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia. *Anales de psicología*, 28(1), 66-70.

- Lezak, M. D., Howieson, D. B. y Loring, D. W. (2004). *Neuropsychological assessment* (4ta ed.). Nueva York: Oxford University Press.
- Monteoliva, J. M., Carrada, M. e Ison, M. S. (2017). Test de percepción de diferencias: estudio normativo del desempeño atencional en escolares argentinos. *Interdisciplinaria*, 34(1), 39-56.
- Partington, J. E. y Leiter, R. G. (1949). Partington's Pathway Test. *The psychological service center culletin*, 1, 9-20.
- Pereyra, C. (1945). *Semiología y psicopatología de los procesos de la esfera intelectual*. Buenos Aires: Ed. Salerno.
- Prensky, M. (2010). *Nativos e inmigrantes digitales*. Madrid: Institución Educativa SEK.
- Rodríguez Artacho, M. A. (2011). *Pruebas para evaluar atención*. Granada: Universidad de Granada.
- Servera, M. y Llabrés, J. (2015). *CSAT-R. Tarea de Atención Sostenida en la Infancia-Revisada*. Madrid: TEA Ediciones.
- Soroa, M., Iraola, J. A., Balluerka, N. y Soroa, G. (2009). Evaluación de la atención sostenida de niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad. *Revista de Psicodidáctica*, 14(1), 13-27.
- Stroop, J. R. (1935). Studies of interference in serial verbal reactions. *Journal of experimental Psychology*, 18(6), 643-662.
- Strub, R. L. y Black, F. W. (1985). *The mental status examination in neurology* (4ta ed.). Filadelfia: Davis.
- Thurstone, L. L. y Yela, M. (1985). *CARAS – Test de Percepción de diferencias [FACES - Perception of differences test]*. Buenos Aires: TEA Ediciones.
- Thurstone, L. L. y Yela, M. (2012). *CARAS-R -Test de Percepción de Diferencias [FACES-R - Perception of differences test]* (11va ed.). Madrid: TEA Ediciones.

Tonglet, E. C. (2015). *Test de atención sostenida*. Buenos Aires: Paidós.

Weschler, D. (1991). *Weschler intelligence scale for children* (3ra ed.). Madrid: TEA Ediciones.

Weschler, D. (2002). *Weschler preschool and primary scale of intelligence* (3ra ed.). Madrid: TEA Ediciones.

Zabaleta, S. (2012). *Efectos del uso de dispositivos tecnológicos en niños pequeños*. Buenos Aires: Universidad Argentina de la Empresa (UADE).

Anexo I. Cuestionario para padres y cuidadores

Nombre del/de la niño/a:.....

Vínculo que lo/a une con el/la niño/a:.....

Estas preguntas están referidas al **niño o la niña que tenés a cargo**. Los resultados obtenidos sólo serán tenidos en cuenta con fines cuantitativos, por lo cual valoramos la sinceridad de las respuestas.

1) ¿Cuántas horas diarias pasa tu niño/a frente a dispositivos electrónicos táctiles (celulares, tablets)?

- No hace uso de dispositivos electrónicos táctiles
- Una hora o menos
- Entre una y dos horas
- Entre dos y tres horas
- Más de tres horas
- Solamente los fines de semana (aclarar cantidad de horas): _____

2) ¿Con qué fines hace uso de ellos? (podés marcar más de una opción)

- Para comunicarse
- Educativos
- Recreativos
- Otros (especificar): _____

3) ¿Tiene el/la niño/a un celular o tablet propios?

- Sí, tiene solamente celular propio
- Sí, tiene solamente tablet propia
- Sí, tiene su propio celular y su propia tablet
- No tiene propios, pero hay un celular y/o una tablet de los niños
- No

4) Cuando estás usando tu celular o tablet y el/la niño/a te lo pide, vos generalmente:

- Se los das
- Lo hacés esperar
- No se los das

5) ¿Qué actividades realiza el/la niño/a fuera de la escuela? (podés marcar más de una opción):

- Idiomas
- Deportes
- Actividades con sus amigos/as
- Usar celulares, tablets, etc
- Otras (especificar) _____

6) ¿Le prohibís al/a la niño/a el uso de celulares o tablets como castigo (o para poner límites)?

- Sí, constantemente
- Sí, a veces
- No

¡Muchas gracias por colaborar!

Anexo II. Test de la A

Nombre:

Edad:

Curso:

LTPEAOAICTDALAAANIABFSAMRZEOADPAQLAUCJTOEABAA
ZYFMUAHEVAARATBPEAJOOAUMJLAYPAQBTAZHEPLYDAENT
AORADIABAFRASOMACTASDLTPEAOAICTDALAAANIABFSAM
RZEOADPAQLAUCJTOEABAAZYFMUAHEVAARATBPE

Anexo III. Tabla de resultados

Sujeto	Cuestionario Padres						Niños. Test de la A		
	Horas Diarias	Fin	Cel o Tab propios	Cuando pide	Act Extraescolares	¿Prohíbe?	Omisiones	Confusiones	Perseveraciones
1	2 a 3	Rec	T	No	D CT J	Sí	0	0	0
2	1	Rec	CT	Lo hace esperar	AA, CT, J, otro	No	0	0	0
3	1	Ed	CT	No	D, otro	No	0	0	0
4	F Sem	Rec Ed	T	No	D, AA, J, otro	No	0	0	0
5	1	Rec	C	No	D J	A veces	0	0	0
6	1 a 2	Rec Ed	T	Lo hace esperar	D J	No	0	0	0
7	2 a 3	Rec	C	Lo hace esperar	D, CT, otro	A veces	0	0	0
8	1	Rec Ed	T	Lo hace esperar	D J	No	0	0	0
9	F Sem	Rec	T	No	D J	No	0	0	0
10	1 a 2	Rec	T	No	D	A veces	0	0	0
11	1	Rec	T	No	J	A veces	0	0	0
12	1 a 2	Rec	T	Lo hace esperar	I, D, AA, CT, J	A veces	1	0	0
13	1 a 2	Rec Ed	T	No	D J	No	1	0	0
14	1	Rec	T	No	J	A veces	1	0	0
15	1	Rec Ed	T	No	J, otro	Sí	1	0	0
16	1 a 2	Rec	C	No	AA, CT, J	Sí	1	0	0
17	1 a 2	Rec Ed	T	No	D, AA, CT, J	No	2	0	0
18	1 a 2	Rec	No	Lo hace esperar	D, AA, J	Sí	2	0	0
19	2 a 3	Rec Ed	CT	No	AA, CT, J, otro	Sí	2	0	0
20	1 a 2	Rec	T	No	D J	Sí	2	0	0

Sujeto	Cuestionario Padres						Niños. Test de la A		
	Horas Diarias	Fin	Cel o Tab propios	Cuando pide	Act Extraescolares	¿Prohíbe?	Omisiones	Confusiones	Perseveraciones
21	F Sem	Rec Ed	No	Lo hace esperar	D	No	2	0	0
22	1	Rec	No	Lo hace esperar	D, AA, J	No	2	0	0
23	No	—	No	No	Otro	Sí	2	0	0
24	No	—	No	Lo hace esperar	D, AA, J, otro	Sí	2	0	0
25	1	Rec	No	Lo hace esperar	D J	No	2	0	0
26	3	Rec	No	Lo hace esperar	D, AA, CT, J	Sí	2	0	0
27	2 a 3	Rec	CT	Lo hace esperar	J	Sí	2	0	0
28	1 a 2	Rec Ed	C	Lo hace esperar	D, AA, CT, J	Sí	2	0	0
29	1	Rec Ed	T	Sí	D, AA, CT, J	A veces	3	0	0
30	1	Rec, Com	C	No	D, CT, otro	No	3	0	0
31	1 a 2	Rec	T	No	D CT J	A veces	3	0	0
32	1 a 2	Rec	C	Lo hace esperar	D J	No	3	0	0
33	1 a 2	Rec Ed	T	No	D	Sí	3	0	0
34	2 a 3	Rec	C	Lo hace esperar	D CT J	Sí	4	0	0
35	1 a 2	Rec Ed	No	Lo hace esperar	AA, CT, J, otro	A veces	5	0	0
36	1 a 2	Rec	No	Sí	D, AA, CT, J	A veces	6	0	0

Sujeto	Cuestionario Padres						Niños. Test de la A		
	Horas Diarias	Fin	Cel o Tab propios	Cuando pide	Act Extraescolares	¿Prohíbe?	Omisiones	Confusiones	Perseveraciones
37	3	Rec	No	Lo hace esperar	D, CT	A veces	7	0	0
38	1 a 2	Rec Ed	No	Sí	D, otro	Sí	8	0	0
39	No	—	No	No	AA, J, otro	No	8	0	0
40	2 a 3	Rec	T	Lo hace esperar	D, CT, J	Sí	10	0	0
41	2 a 3	Rec	T	No	D, CT, J, otro	Sí	11	0	0
42	2 a 3	Rec Ed	T	Lo hace esperar	I, D, AA, CT, J, otro	A veces	15	0	0

Sujetos	42
Promedio errores	2,81

Referencias:

F Sem: fines de semana

D: deportes

Rec: recreativo.

I: idiomas

Ed: educativo.

J: juega

Cel / "C": celular

CT: usa celulares y *tablets*

Tab / "T": *tablet*

AA: actividades con sus amigos

Act extraescolares: actividades extraescolares