



VIII Jornadas de Investigación en Humanidades

DANIELA PALMUCCI
COORDINADORA

LAS HUMANIDADES EN EL SIGLO XXI DEBATES EMERGENTES Y LUCHAS IRRENUNCIABLES

7 al 9 de agosto de 2019



EDITORIAL
DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SUR



DEPARTAMENTO
DE HUMANIDADES
UNS

VIII Jornadas de Investigación en Humanidades / Carmen del Pilar André... [et al.]; coordinación general de Daniela Palmucci. - 1a ed - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns, 2021.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-655-258-5

1. Literatura. 2. Historia. 3. Filosofía. I. André, Carmen del Pilar II. Palmucci, Daniela, coord.
CDD 301



Editorial de la Universidad Nacional del Sur

Santiago del Estero 639 | (B8000HZK) Bahía Blanca | Argentina

www.ediuns.com.ar | ediuns@uns.edu.ar

Facebook: Ediuns | Twitter: EditorialUNS



Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

Corrección y ordenamiento: Gisele Julián

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución - No Comercial-Sin Derivadas. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>



Queda hecho el depósito que establece la ley n° 11723

Bahía Blanca, Argentina, febrero de 2021.

© 2021 Ediuns.



Las Humanidades en el siglo XXI
Debates emergentes y luchas irrenunciables

7 al 9 de agosto de 2019

Departamento de Humanidades

Universidad Nacional del Sur

Bahía Blanca

Universidad Nacional del Sur

Autoridades

Rector

Dr. Daniel Vega

Vicerrector

Dr. Javier Orozco

Secretario General de Ciencia y Tecnología

Dr. Sergio Vera

Departamento de Humanidades

Autoridades

Director Decano

Dr. Emilio Zaina

Vice Director Decano

Lic. Diego Poggiese

Secretaria Académica

Lic. Eleonora Ardanaz

Secretaria de Extensión y Relaciones Institucionales

Dra. Alejandra Pupio

Secretaria de Investigación, Posgrado y Formación Continua

Dra. Daniela Palmucci

Comité Académico

- Dr. Sandro Abate (UNS - CONICET)
Dra. Marta Alesso (UNLPampa)
Dra. Ana María Amar Sánchez (University of California, Irvine)
Dra. Adriana M. Arpini (UNCu)
Dr. Marcelo R. Auday (UNS)
Dr. Eduardo Azcuy Ameghino (UBA - CONICET)
Dra. Cecilia Barelli (UNS)
Dra. Dora Barrancos (UBA - CONICET)
Lic. Cristina Bayón (UNS)
Dr. Raúl Bernal-Meza (UNdelCPBA)
Dr. Gustavo Bodanza (UNS)
Dr. Roberto Bustos Cara (UNS)
Dra. Mabel Cernadas (UNS - CONICET)
Dra. Liliana Cubo de Severino (UNCuyo - CONICET)
Dra. Laura Del Valle (UNS)
Dra. Marta Domínguez (UNS)
Dr. Oscar M. Esquisabel (UNLP - CONICET)
Dra. Claudia Fernández (UNLP - CONICET)
Dra. Ana V. Fernández Garay (UNLPam - CONICET)
Dr. Ricardo García (UNS)
Dra. Viviana Gastaldi (UNS)
Dr. Alberto Giordano (UNR)
Dra. María Isabel González (UBA)
Dra. Graciela Hernández (UNS - CONICET)
Dra. Yolanda Hipperdinger (UNS - CONICET)
Dra. Silvina Jensen (UNS- CONICET)
Dra. María Luisa La Fico Guzzo (UNS)
Dr. Javier Legris (UBA - CONICET)
Dra. Celina Lértora Méndoza (USAL - CONICET)

Dr. Fernando Lizárraga (UNCo - CONICET)
Dr. Pablo Lorenzano (UNTF)
Dra. Stella Maris Martini (UBA)
Dr. Raúl Menghini (UNS)
Dra. Elda Monetti (UNS)
Dr. Rodrigo Moro (UNS - CONICET)
Dra. Lidia Nacuzzi (UBA - CONICET)
Dr. Sergio Pastormerlo (UNLP)
Dra. Alicia Ramadori (UNS)
Dra. Silvia Ratto (UNQ - UBA)
Dra. Elizabeth Rigatuso (UNS - CONICET)
Lic. Adriana Rodríguez (UNS)
Dr. Jorge Roetti (UNS - CONICET)
Dr. Miguel Rossi (UBA)
Dra. Marcela Tejerina (UNS)
Dra. Patricia Vallejos (UNS- CONICET)
Dra. María Celia Vázquez (UNS)
Dr. Daniel Villar (UNS)
Dra. Ana María Zubieta (UBA)

Coordinadora general

Daniela Palmucci

Comisión organizadora

Marcelo Auday

Martín Aveiro

Juliana Fatutta

Alejandro Fernández

Diana Fuhr

María Victoria Gómez Vila

Estefanía Maggiolo

Quimey Mansilla Yancafil

Virginia Martín

Lorena Montero

Marta Negrín

Melisa Belén Nieto

Nicolás Patiño Fernández

Esteban Sánchez

Mariano Santos La Rosa

Ana Inés Seitz

Antonela Servidio

Fabiana Tolcachier

David Waiman

Sandra Uicich

Departamento de Humanidades

Universidad Nacional del Sur

Bahía Blanca, Argentina



La inclusión de tecnologías en la enseñanza de y para la práctica profesional de docentes

Laura Iriarte¹

Acerca de la temática y la delimitación problemática

La inclusión de tecnologías en la enseñanza de y para la práctica profesional de docentes. Estudio acerca de la enseñanza mediada con tecnologías en las cátedras de Didáctica General y Didácticas Específicas de los profesorado de la Universidad Nacional del Sur”, es el título que he dado al proyecto de tesis que estoy elaborando en el marco del Doctorado en Educación que llevo adelante en la Universidad Nacional de Buenos Aires, dirigida por la Dra. Carina Lion.

Este proyecto se encuentra en etapa de elaboración y es justamente la construcción del objeto de investigación lo que quiero compartir en esta ponencia. Voy a interrelacionar dos procesos: la construcción del objeto/problema y la implicancia a través de contar las primeras etapas de la historia natural de la propia investigación.

El tema que me ocupa es la enseñanza mediada por y con tecnologías en el ámbito de la educación superior, al interior de esta gran temática se recorta, en principio, como objeto de estudio *la inclusión de tecnologías en la enseñanza de y para la práctica profesional de docentes que se forman en la universidad.*

Específicamente, en este escenario me pregunto acerca de la presencia, tratamiento y profundización de la enseñanza mediada con tecnologías en las cátedras de las Didácticas de las carreras de Profesorados de la Universidad Nacional del Sur. Me refiero al *qué* se enuncia en planes y programas de estudio, al *cómo* se incluyen y *para qué* se hacen presentes

¹ Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur (UNS), Escuela Normal Superior, Universidad Nacional del Sur (UNS), correo electrónico: iriartelaura@bvconline.com.ar

las TIC en las prácticas de enseñanza; entendiendo que aquí hay un doble juego entre la enseñanza de la didáctica (general y/o específicas) desde lo disciplinar y la enseñanza de la práctica profesional para la que se están formando los estudiantes.

La preocupación por la enseñanza desde las disciplinas fuentes de las cátedras en las que soy profesora adjunta: *Didáctica y Enseñanza y Mediación Tecnológica*, junto con los nuevos abordajes con los que me estoy comprometiendo en mi formación, en la investigación y en la gestión, me llevan a preguntarme ¿en las propuestas de enseñanza están incluidas las tecnologías? ¿de qué manera esas inclusiones de tecnologías contribuirían a la formación para la práctica profesional de los/as estudiantes objeto de las mismas? ¿está presente la inclusión con tecnológica como contenido y como forma? ¿es genuina la manera de inclusión de las TIC en las distintas asignaturas?

Implicancia

Variados pero concurrentes son los motivos que me mueven a investigar sobre esta temática.

Desde mi propia biografía como investigadora, las construcciones de los objetos de estudio han estado relacionados con las tecnologías. En 2004-06, para la tesis de Licenciatura en Ciencias de la Educación “Tecnologías en acción en aulas rurales. Representaciones y realidades” me propuse indagar, identificar, y comprender qué concepciones sostenían los docentes de escuelas rurales de nivel primario del sudoeste de la Pcia de Buenos Aires acerca de las tecnologías, qué tecnologías ponían en acto en sus prácticas áulicas, con qué modelos pedagógicos de base y qué representaciones sociales se descubrían en las posibles relaciones entre ambas variables.

Luego, unos cuantos años más adelante, 2010-14, en la tesis de Maestría en Procesos Educativos Mediados por Tecnologías (PROED-UNC), busqué describir acerca de modalidad y dinámica de “La Educación a Distancia en la Universidad Nacional del Sur”.

En 2014 cursé la Especialización en Educación y TIC del Ministerio de Educación de la Nación, en el marco del Programa Conectar-Igualdad y en 2015, atravesando la cursada de la Especialización en Tecnología Educativa de la UBA, comencé a preocuparme por la mediación tecnológica desde distintas aristas de una misma figura: *la enseñanza*.

Entre 2016 y 2017 concursé como profesora adjunta de las dos cátedras en las que trabajo actualmente: Didáctica, de los Profesorados de Educación Primaria y Educación Inicial de la Escuela Normal Superior y Enseñanza y Mediación Tecnológica de la Licenciatura en Ciencias de la Educación. Ambas carreras pertenecientes a la Universidad Nacional del Sur e íntimamente ligadas a la educación en general y a la enseñanza en particular.

Asimismo en los grupos de investigación (PGI) en los que he estado comprometida en los últimos años me he dedicado a la indagación acerca de la formación universitaria para la

práctica profesional “La formación de los docentes universitarios y la enseñanza de las prácticas profesionales”²; y a la presencia de las TIC en las carreras de formación de docentes: “La Educación Primaria: sujetos, prácticas y políticas en contexto”³.

La preocupación por la enseñanza desde las disciplinas fuentes de las cátedras enunciadas: Didáctica y Tecnología Educativa, junto con los nuevos abordajes con los que me estaba comprometiendo en mi formación, en la investigación como en la construcción de ambas cátedras, me llevaron a preguntarme ¿en la enseñanza de los saberes que contienen las propuestas están incluidas las tecnologías? Entonces, ¿de qué manera esas inclusiones de tecnologías contribuirían a la formación para la práctica profesional de los/as estudiantes objeto de las mismas?, ¿está presente la inclusión con tecnológica como contenido y como forma?, ¿es genuina la manera de inclusión de las TIC en las distintas asignaturas?

Intentando la construcción del objeto de estudio me dirijo hacia una de las preocupaciones que considero auténtica desde dos aspectos: la demanda de desarrollo de conocimiento sobre la cuestión, tal vez identificando buenas prácticas de enseñanza que incluyen TIC y la denuncia acerca de la deficiencia, carencia y/o ausencia de la enseñanza mediada por tecnologías en las asignaturas Didácticas.

Asimismo, acordando con el planteo de la inclusión genuina de tecnologías (Maggio, 2012), es tan imprescindible e imperante la presencia de las tecnologías en el desarrollo de las prácticas profesionales todas y, por ende, de la práctica profesional docente, que se hace al necesario análisis crítico de la naturalización que hacemos de ellas en nuestro desarrollo profesional de docencia e investigación, sin la correspondiente presencia de las mismas en la construcción metodológica de las propuestas de enseñanza. Entonces, he aquí la insistencia en esta preocupación acerca de la presencia de las TIC y de la enseñanza mediada por TIC en los programas de las cátedras de Didácticas de la Universidad en la que trabajo. En este sentido sostiene Alicia Camilloni (2007):

Es ésta nuestra propuesta, una didáctica que asume el compromiso de que los aprendizajes que teóricos y profesores se propongan orientar desde la enseñanza sean aprendizajes significativos, profundos y auténticos, con capacidad para resolver problemas de la vida real y que constituyen la base para la prosecución del aprendizaje durante toda la vida. Pensamos, entonces, en un profesor que encare de la misma

² Proyecto de Grupo de Investigación: Directora: Andrea Montano. Departamento de Humanidades. Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca. Vigente.

³ Proyecto de Grupo de Investigación: Directora: Lic. Mabel Diaz. Escuela Normal Superior. Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca. En proceso evaluativo.

manera, significativa, profunda y auténtica, no sólo la enseñanza de su disciplina a sus alumnos, sino también su propio desarrollo profesional (pp. 58-59).

De esta manera, investigar en las prácticas profesionales para las que estamos trabajando, no sólo respondo a un interés personal, sino que tengo la posibilidad de estar aportando a un debate actual de ambas disciplinas implicadas como fuentes en esta investigación: Didáctica y Tecnología Educativa. Asimismo, puede ser una contribución desde el punto de vista de la construcción curricular en sus distintos niveles de objetivación (Gimeno Sacristán, 1988) en cuanto a la presencia de las TIC en la formación de profesores de la Universidad en la que investigo y tal vez en otras.

Decisiones metodológicas

En el marco de la temática, planteo como problema, ¿en la enseñanza de Didáctica y Didácticas Específicas en la Universidad Nacional del Sur están incluidas las tecnologías en relación a la práctica profesional para la que se forma?

El **objetivo general** que guía esta investigación es: Interpretar la inclusión con tecnologías en la enseñanza de Didáctica y Didácticas de los Profesorados de la UNS. Los objetivos específicos son:

- ❖ Identificar y caracterizar dispositivos de inclusión de tecnologías en la formación didáctica para la práctica profesional docente.
- ❖ Construir un sistema de categorías para el análisis y comprensión de la enseñanza que incluye tecnologías en las asignaturas didácticas (didáctica general y didácticas específicas) de las carreras de los profesorados de la UNS.
- ❖ Describir posibles alternativas de abordaje de la enseñanza de Didáctica y Didácticas incluyendo tecnologías.

Para dar respuesta a esta problemática y en el proceso de construcción del objeto, diseño una investigación que se configura en la lógica cualitativa (Sirvent, 2005), enfatizando la importancia de la comprensión de los fenómenos, tanto en su globalidad como en sus contextos particulares.

Dentro del paradigma interpretativo, en esta investigación busco identificar, describir, analizar e interpretar el fenómeno de la enseñanza que incluye tecnologías en la formación didáctica y para la práctica profesional docente. “Las investigaciones descriptivas utilizan criterios sistemáticos que permiten poner de manifiesto la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio, proporcionando de ese modo información sistemática y comparable con la de otras fuentes” (Sabino, 1992, p. 46).

Selecciono el método comparativo contante como enfoque de investigación (Blaxter, Hughes y Tight, 2007), donde la legitimidad en función de la descripción cualitativa no surge de los números de la organización, de los entrevistados y/o de los documentos, sino de la profundidad de la comprensión. La interpretación de las circunstancias y las relaciones que caracterizan la problemática, es *una* interpretación posible que responde a la propia subjetividad de quien investiga, sin pretender que sea la única.

En este sentido es dable aclarar que se reconoce la imposibilidad de generalización en los estudios cualitativos que abarcan casos particulares. Aquí las posibilidades de generalización no se basan en explicitar notas de un muestreo hacia una población, sino en poder extender las conclusiones a otros contextos similares. Guba y Lincoln (1998)⁴ prefieren hablar de transferibilidad en lugar de generalización. Se entiende que estudios similares pueden llevarse adelante en otras instituciones de formación como el presente estudio y que el conocimiento que de esta investigación se genere ayude a construir categorías conceptuales que permitan avanzar en el enriquecimiento de la enseñanza que incluyen tecnologías en la formación de docentes. En la investigación cualitativa hay una relación permanente entre el dato y la teoría (Goetz y Le Compte, 1984, p. 186). El objetivo es generar teoría que haga comprensivos a los datos y no verificar hechos a la manera de la lógica cuantitativa (Sirvent, 1999, p. 6).

Las fuentes de obtención de datos serán de tipo primarias: las cátedras propiamente dichas, las prácticas de enseñanza que desde las mismas se generan, las personas significativas para el trabajo, independientemente de que la información que se obtuviera fuera de tipo verbal o no (Callelo y Neuhaus, 1999).

También se utilizarán fuentes secundarias como: relevamientos institucionales, documentos, planes de estudio, programas, planificaciones, proyectos departamentales, proyectos de investigación, marcos legales. Se consideran como documentos que al analizarlos aportan interpretaciones, conclusiones y conocimientos adicionales y/o complementarios. Estos documentos “no se limitan a reflejar, sino que también construyen la realidad social y las versiones de los hechos” (Blaxter, Hughes y Tight, 2007, p. 250).

El **universo** está compuesto por la totalidad de las cátedras de los Profesorados de la Universidad Nacional del Sur.

Como unidad de análisis se toma a cada una de las cátedras que dictan materias de Didáctica (General y Específicas) de la Universidad Nacional del Sur.

Para la recolección de datos se utilizarán las siguientes técnicas:

⁴ En: Maxwell, J. (1998). “Designig a qualitative study”. En Buckman, L. y Rog, D. (Eds.). *Handbook of applied social research methods*. Southand Oaks, CA: Sage.

- ❖ La encuesta online, que se administrará a todos los integrantes de las cátedras de la muestra seleccionada y a los estudiantes que se encuentren cursando y/o hayan cursado esa/s materias en el año anterior. Con preguntas mixtas (cerradas y abiertas).
- ❖ La entrevista semi estructurada que se administrará a todos los docentes (adjuntos y auxiliares) de cada cátedra seleccionada.
- ❖ *Focus group* a una muestra de estudiantes en los que se incluya algunos que estén cursando la/s materia/s y otros que hayan finalizado su cursado.
- ❖ La observación de situaciones de enseñanza correspondientes a los distintos formatos de enseñanza formal, existentes en la Universidad Nacional del Sur: clase teórica/plenaria, clase práctica, clase virtual (a través de Moodle) y clase de consulta. También se prevé incluir las prácticas de enseñanza que se desarrollan a través de formatos considerados “informales” como los grupos cerrados creados en redes sociales y/o vías de comunicación simultáneas como chat y/o wsp.
- ❖ La lectura de documentos de la cátedra y su análisis. Se considera la producción de la cátedra para la enseñanza (trabajos prácticos, documentos de apoyo, guías, material audiovisual, parciales, etc.); los programas, la bibliografía; las producciones de los estudiantes; y otros documentos como página Web, aula virtual, presentaciones escritas como informes, artículos, etc sobre la cátedra, su historia, características, etc. Asimismo, se hará especial hincapié en la existencia de proyectos de Educación a Distancia, dado que desde fines de 2017, en la UNS se le está dando un impulso a esta modalidad a partir de la Resolución del ME n.º 2641/17 (desde el Plan Estratégico, el marco legal⁵ y la inclusión de representantes de todos los Departamento Académicos en una comisión creada para tal fin desde el Área de Educación a Distancia de la Secretaría de Posgrado y Educación Continua, dependiente del Rectorado).

Dentro de un abordaje cualitativo, el análisis de los datos se hará desde el método comparativo constante. Se trabajará en forma alternada, entre lo empírico y lo teórico avanzando en la construcción de conocimiento, con un primer análisis simultáneo a la recolección de los datos y un análisis en profundidad posterior. De esta manera, la construcción de los datos y su contrastación se realiza a través de la *crystalización* (Richardson y St Pierre, 2005) de la información de las distintas fuentes. Intentando que la diversidad de datos obtenidos a través de distintas técnicas pueda reflejar la idiosincrasia y la complejidad del contexto que se estudia (Vasilachis de Gialdino, 2006, p. 30).

Los datos serán tratados desde la *teorización anclada* en el sentido al que hace referencia Gloria Mendicoa, atravesando

⁵ Resoluciones n.º CSU-UNS n137/18, CSU 138/18 y CSU 139/18.

Un procedimiento inductivo sobre un determinado suceso actual, para dar un significado a través de una sucesión progresiva de definiciones que vinculen conceptos con la realidad estudiada. La técnica se vale de un análisis sistemático de datos, para lo cual se generan diversas categorías. La teorización es entendida, no como una producción de teoría, sino como una comprensión nueva de fenómenos, insertando los acontecimientos en contextos explicativos. La teorización no es un resultado, sino un procedimiento que se pone al servicio de una actividad (2003, p. 148).

A fin de generar teoría a partir de los datos, el análisis implicará un ir y venir de la teoría al dato y del dato a la teoría. Así, las dimensiones que guiarán la recolección son: Institucionales; organizacionales de la cátedra; contextuales; pedagógico didácticas; tecnológicas; personales (docente, estudiante); profesionales. Sin embargo, durante el análisis se construirá un nuevo sistema de categorías a partir de los datos recogidos y triangulados.

Dada la amplitud y densidad de información empírica que en esta investigación cualitativa estoy proyectando, el tratamiento se ve fortalecido por (y a la vez el sustento epistemológico y metodológico lo exige) la incorporación de herramientas tecnológicas para su procesamiento. En particular, los softwares específicos para el procesamiento del relevamiento bibliográfico (gestores bibliográficos) y el análisis de datos cualitativos textuales y no textuales conocidos como CAQDAS (Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software). Dos de estos desarrollos son los programas Zotero y Atlas.ti, respectivamente. Los incorporo ya que me permitirán, en el primer caso, procesar gran cantidad de recursos bibliográficos y, en el segundo, tratar datos en soportes textuales, gráficos y audiovisuales para poder establecer relaciones conceptuales entre ellos.

Síntesis a manera de cierre

Escribir para esta publicación colabora en el este proceso de construcción del objeto de estudio dado que la sistematización de las decisiones permite poner en relación los distintos elementos que hacen al contexto de descubrimiento y de justificación actuando como bisagras que permiten articular las distribuciones cognitivas (Salomon, 2001).

Asimismo, me animo a anticipar que me dirijo hacia preocupaciones que considero auténticas en el campo de la educación, desde variados aspectos: atender a la demanda de desarrollo de conocimiento sobre la cuestión en el marco de las disciplinas fuente de esta investigación: Didáctica y Teoría Educativa; describir la situación actual de la temática en el la Universidad donde me desarrollo como profesora e investigadora; identificar potentes prácticas de enseñanza mediadas con tecnologías en el marco de la enseñanza de la/s Didáctica/s; denunciar acerca de la deficiencia, carencia y/o ausencia de la enseñanza

mediada por tecnologías en las asignaturas Didácticas; generar y aportar desde un marco de sugerencias alternativas y/o potenciadoras de las prácticas de enseñanza vigentes.

Referencias bibliográficas

- Blaxter, L.; Hughes, C. y Tight, M. (2007). *Cómo se hace investigación*. Barcelona: Gedisa.
- Callelo, H. y Neuhaus, S. (1999). *Método y antimétodo. Proceso y diseño de la investigación interdisciplinaria en ciencias humanas*. Buenos Aires: Colihue.
- Camilloni, A. (2007). "Justificación de la didáctica". En Camilloni, A.; Basabe, L. y Feeney, S. (Coords.). *El saber didáctico*. Buenos Aires: Paidós.
- Gimeno Sacristán, J. (1988). *El curriculum: una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Morata.
- Goetz, J. P. y Le Compte, M. D. (1984). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.
- Maggio, M. (2012). *Enriquecer la enseñanza*. Buenos Aires: Paidós.
- Maxwell, J. (1998). "Designing a qualitative study". En Buckman, L. y Rog, D. (Eds.). *Handbook of applied social research methods*. Southand Oaks, CA: Sage
- Mendicoa, G. (2003). *Sobre tesis y tesistas. Lecciones de enseñanza-aprendizaje*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Richardson, L. y St. Pierre, E. A. (2005). "Writing: A Method of Inquiry". En Denzin, N. y Lincoln, Y. (Eds.). *Handbook of Qualitative Research*. 3rd edition, Thousand Oaks, Ca: Sage, pp. 959-978.
- Sabino, C. (1996). *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Lumen Humanitas.
- Salomon, G. (Comp.) (2001). *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Sirvent, M. T. (2005). *El Proceso de Investigación*. Investigación y Estadística I. Cuadernos de la Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (Opfyl). Notas.
- Sirvent, M. T. (1999). "Problemática actual de la investigación educativa". Entrevista publicada en la *Revista del Instituto de investigaciones en Ciencias de la Educación*. Año VIII, n.º 14, agosto.
- Vasilachis de Gialdino, I. (1993). *Métodos cualitativos I*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.