

**Cuestiones políticas, socioculturales  
y económicas del Sudoeste Bonaerense**

Mabel Cernadas de Bulnes

José Marcilese

(Editores)

Actas de las

**IV Jornadas Interdisciplinarias del Sudoeste Bonaerense**

Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, Argentina

7, 8 y 9 de septiembre de 2006

Universidad Nacional del Sur

Secretaría General de Comunicación y Cultura

Archivo de la Memoria de la Universidad Nacional del Sur

Cuestiones políticas, socioculturales y económicas en el sudoeste bonaerense :

Actas de las IV Jornadas interdisciplinarias del sudoeste bonaerense /  
compilado por Mabel Cernadas de Bulnes y José Marcilese - 1a ed. -  
Bahía Blanca : Universidad Nacional del Sur, 2007.

400 p. ; 25x22 cm.

ISBN 978-987-23429-0-6

1. Política. 2. Economía. 3. Historia. I. Cernadas de Bulnes, Mabel, comp.  
II. Marcilese, José, comp. III. Título  
CDD 320 : 330

ISBN 978-987-23429-0-6

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723

Impreso en Bahía Blanca, Argentina, marzo de 2007

Las opiniones vertidas en los artículos son exclusiva responsabilidad de sus autores.

## **IV Jornadas Interdisciplinarias del Sudoeste Bonaerense**

Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, Argentina

7, 8 y 9 de septiembre de 2006 / Bahía Blanca

### **Comité organizador**

Mabel Cernadas de Bulnes

María Elena Ginóbili

José Marcilese

Adriana Rodríguez

María del Carmen Vaquero

### **Comité académico**

Hugo Arelovich

Margarita Bróndolo

Nidia Burgos

Néstor Cazzaniga

Ana María Cignetti

Silvia Gorenstein

Ricardo Gutiérrez

Silvia Grippo

Laura Llull

Ana María Malet

Elda Monetti

Elizabeth Rigatuso

Declaradas de interés legislativo por la Honorable Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires (D/686/06-07)

Declaradas de interés educativo y auspiciadas

por la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires (Resolución 684)

Declaradas de interés municipal por el Honorable Consejo Deliberante de la ciudad de Bahía Blanca (Ordenanza 13.815)

Declaradas de interés cultural por el Instituto Cultural de la Provincia de Buenos Aires.

## Índice

### Presentación

Mabel N. Cenadas de Bulnes y José Marcilese .....	11
---	----

### Relaciones interétnicas

Claudia Iribarren: Blancos, indios y negros en el Fuerte del Carmen de Patagones: análisis de la conformación social en la década 1810-1820.....	15
María Mercedes González Coll: De historia, memoria, olvido y reflexión.....	23
Ayme Lazcano - María Mercedes González Coll: La opción de un dirigente.....	31
María Jorgelina Ivars: Relaciones interétnicas e imagen fotográfica.	
Puesta en valor de documentación presente en Bahía Blanca .....	41
Walter Alejandro Paris: El Fuerte Nuestra Señora del Carmen estrategia virreinal y relaciones interétnicas .....	51

### Partidos y prácticas políticas

Leandro A. Di Gresia - La conflictividad jurídica en el Sur bonaerense: una aproximación cuantitativa desde un estudio de caso (Tres Arroyos, 1868-1900) .....	61
Laura C. del Valle - Silvia G. Gamero: Contradicciones ideológicas y ocupación de espacios políticos: el poder ejecutivo bahiense en el contexto de la revolución de 1893 en la Provincia de Buenos Aires .....	71
Laura Llull: El “pequeño proyecto” del diputado nacional Valentín Vergara: semillas para los agricultores del partido de Puán (1918) .....	79
Roberto D. Cimatti: Reforma o revolución. acerca del debate en el socialismo de Bahía Blanca y el IV Congreso Extraordinario del Partido Socialista .....	87
Mabel N. Cenadas de Bulnes: La democracia en cuestión: el radicalismo bahiense ante la crisis de los años treinta.....	95
José Marcilese: El asociacionismo profesional bahiense durante los años del primer peronismo. El caso de la Asociación Médica de Bahía Blanca .....	105
Adriana S. Eberle: Contextualización ideológica de la definición de Bahía Blanca como polo de desarrollo desde el discurso del radicalismo intransigente.....	113
Patricia Orbe: La exaltación de la figura del mártir juvenil en la comunidad universitaria bahiense: prensa, estudiantes y cultura política en 1957 .....	121
Andrea Belén Rodríguez: “Malvinas en las escuelas” en el contexto de luchas por la memoria de la guerra.....	131

### Prensa y sociedad

Omar Chauvié: Noticias de ayer: prensa política en Pago Chico.....	141
María de las Nieves Agesta: El barómetro de la cultura. Luz y sombra: .....	149
Gisela Popp: El Círculo Católico de Obreros desde la óptica de la prensa bahiense .....	157
Lucía Bracamonte: “La mujer bahiense opina”. Posturas en torno a los derechos de las mujeres en una revista femenina de la década de 1930.....	163
Belén Zapata: El Cordobazo y el conflicto social en Bahía Blanca. Análisis del relato de <i>La Nueva Provincia</i> .....	171
María Julia Giménez: La Universidad como problema en el discurso de <i>La Nueva Provincia</i> : 1966-1976.....	179
María Lorena Montero: Memorias del golpe en <i>La Nueva Provincia</i> (1976 - 2006).....	187

## **Arte y sociedad**

Flavio Bevilacqua- Laura Villalobos: Iniciativas para la fundación y desarrollo de un club social: el Club Argentino .....	197
Analia Bernardi - Victoria Casamiquela - Juan José Mateo - María Laura Prost: Historicismo y hegemonía: el edificio central del Complejo Alem de la UNS .....	205
Diana I. Ribas: Psicoanálisis e historia local: un posible abordaje en torno a la formación de la identidad bahiense .....	211
Rodrigo Javier Vecchi: Rumbo al oriente eterno: registro material y masonería en el cementerio municipal de Bahía Blanca .....	217
Laura I. Villalobos: Aportes de Italia a la arquitectura local.....	224

## **Problemáticas culturales**

Gustavo Chalier: Poder, historia y nominación: la toponimia urbana y la construcción de la identidad histórica en Punta Alta.....	235
Diego Cejas: Himno a Bahía Blanca: una introducción a la épica del centenario .....	241
Celia Taich: Influencia de la ideología de Domingo Faustino Sarmiento en el progreso de Bahía Blanca .....	251
Bruno Leonardo Fernández: Legalización de la prostitución en la región de Bahía Blanca .....	259
Susana Martos: Papeles privados y vida cotidiana en Bahía Blanca y la región a principios del siglo XX.....	265
Lucy Pelliza: Medicinas populares en Bahía Blanca.....	273
Nilsa Mercedes Alzola de Cvitanovic: La integración patagónica a nivel latinoamericano según Domingo Proncato .....	279

## **Problemáticas migratorias**

María Elena Ginóbili - Alicia Pérez - Mabel Giménez: La interculturalidad: desafíos y problemas en el mundo de las migraciones bolivianas en el Partido de Villarino.....	287
Fabiana Sabina Tolcachier: ¿Cosechamos doctores? judíos de Villarino en Bahía Blanca hacia la segunda mitad de siglo XX.....	293
Alejandro Alberto Suárez: Inmigrantes croatas en Bahía Blanca: testimonio de sus protagonistas .....	301
Sandra Rosetti - Ana Miravalles: Inmigrante trentinos en Bahía Blanca (1900-1955) El trabajo como factor de tensión entre continuidad y cambio cultural .....	309
Ana María Fernández: Una inmigrante vasca afirmada en su identidad.....	317
Laura Orsi: Visiones acerca de los inmigrantes uruguayos: sobre la in/mutabilidad de los estereotipos .....	325

## **Problemáticas sociales contemporáneas**

Stella Maris Pérez - Claudia Cattaneo - María Martha Formichella: Análisis de la implementación del programa social “volviendo a comer en casa” .....	335
Melania Marína Marcenac: El conflicto por la recuperación de la fuente laboral en las plantas de Gatic Pigüé.....	343
María Belén Noceti: Dimensiones cualitativas del trabajo infantil en Bahía Blanca .....	351
Marcela Vitali: Repercusiones de la crisis política del 2001 en Bahía Blanca: aportes para comprender la inacción social .....	359
Fernando Romero - Iván Grasso - Eugenio Monforte: Huelgas en Bahía Blanca durante el gobierno de la Alianza (1999-2001).....	367

## **Hegemonía y contrahegemonía en los procesos de regionalización del sudoeste bonaerense**

Natalia P. Fanduzzi: Embestidas y contragolpes: la definición del trabajo en el puerto de Ingeniero White a principios del siglo XX .....	377
Rocío Parga: La resistencia de los whitenses ante el avance global.....	385
Elena B. Torre: Voces y tensiones en torno a un conflicto en un espacio de complejidad .....	393
Adriana C. Rodríguez: Un impacto desde la diáspora: Claves para la articulación de la Hegemonía en la zona costera del S.O. Bonaerense .....	403
Rodrigo González Natale: El proyecto del Puerto Militar y la prensa bahiense a fines del siglo XIX: navalismo y estrategia mahaniana.....	409

## **Perspectivas económicas**

Ricardo Raúl Gutiérrez: Asociatividad en proyectos y capital social: la experiencia en Bahía Blanca .....	417
Francisco J. Cantamutto: Acerca de la concepción académica de conocimiento en economía .....	423
Raúl F. Ortiz - María C. Lagier - Alicia Dieter: Comportamiento social de las agro-industrias de Bahía Blanca .....	429
José Ignacio Díez: Recuperar la agenda del desarrollo económico y de la competitividad en Bahía Blanca: la visión de las organizaciones de apoyo a la producción.....	437
Tomás Loewy: Sudoeste Bonaerense, una provincia: vigencia de una idea centenaria .....	445

## **Economía regional**

Liliana Cerioni - Silvia Morresi: Perspectivas de evolución del mercado de gas natural en Argentina. Posibles impactos sobre la economía local.....	451
Carina Guzowski - Marina Recalde: Problemática actual del abastecimiento eléctrico en la región del Sudoeste: Participación y potencial de las energías renovables .....	459
Ilda María Ferrera-Fanny Martín: La producción salinera regional y su relación con Solvay Indupa .....	465

## **Economía y medio rural**

Gabriela Cristiano: El proceso de sojización en el sudoeste bonaerense: análisis de una década .....	475
Regina Durán - Liliana Scoponi - Lorena Gandini- María Susana Fuertes - Marina Cordisco - Luis Caro Gustavo Boyer - Cristina Pitsch - Gabriela Pesce - Fernanda Lucchetti - Mariano Aguirre - Giannina Fermannelli: Desarrollo sustentable del medio rural: la forestación como instrumento para mejorar la sostenibilidad de los sistemas productivos tradicionales del Partido de Bahía Blanca en tierras marginales.....	481
Lucrecia Obiol - M. Carolina Pirillo - Lucía A. Sarro - Fernando J. Bostal: Sudoeste Bonaerense - potencialidad para el desarrollo de un cluster olivícola .....	487
Lorena Tedesco - Marta Susana Picardi: Clusters en el sudoeste bonaerense: espejo local del mapa nacional .....	497

## **Partidos y prácticas políticas**

# **Reforma o revolución. Acerca del debate en el socialismo de Bahía Blanca y el IV Congreso Extraordinario del Partido Socialista**

Roberto D. Cimatti  
Departamento de Humanidades - UNS  
rcimatti@uns.edu.ar

La producción historiográfica más reciente sobre el Partido Socialista (PS) destaca los constantes procesos de debate intrapartidario desde los orígenes de aquella formación política hasta mediados del siglo XX, cuando perdió preponderancia en el sistema político argentino. De esta manera, se cuestiona cierta visión sustentada por estudios anteriores que concibieron al PS como una estructura rígida que obstruía los debates internos y obligaba a los sectores disidentes a escindirse<sup>1</sup>. Uno de los debates de mayor trascendencia en el siglo XX fue el iniciado en torno de la Revolución Rusa (febrero de 1917), proceso histórico que tendría un fuerte impacto sobre las formaciones socialistas de todo el mundo. En el caso del PS argentino generó un debate interno y una puesta en crisis del espacio político que obligó al Comité Ejecutivo Nacional a convocar a un congreso extraordinario para fijar la posición partidaria frente al proceso revolucionario ruso (IV Congreso Extraordinario del PS, Bahía Blanca, enero de 1921). Sin embargo, aquel debate excedió los límites del posicionamiento frente a un proceso histórico específico y se extendió a aspectos ideológicos que se vinculaban con la táctica y la estrategia política. Con esta ponencia pretendemos complementar la presentada en las Illas. Jornadas del Sudoeste Bonaerense, referida a la repercusión del congreso mencionado en la prensa bahiense no socialista<sup>2</sup>. En esta oportunidad, nos centraremos en el debate que se produjo en el Centro Socialista de Bahía Blanca durante los meses previos y posteriores al congreso extraordinario, su reproducción en el periódico Nuevos Tiempos<sup>3</sup> y sus consecuencias sobre la estructura partidaria local.

## **El PS y los debates intrapartidarios**

Durante sus primeras décadas de existencia, el PS se caracterizó por una dinámica interna de debate entre las diferentes vertientes ideológicas que confluyeron en su formación (junio de 1896), aunque paulatinamente se fue consolidando un sector hegemónico que se sustentaba en los postulados ideológicos construidos por Juan B. Justo, principal referente teórico partidario. Aquel proceso de discusión intrapartidaria expresó la diferencia de intereses entre los distintos actores que convergieron en la estructuración de la nueva formación política: agrupaciones políticas y sindicales, obreros e intelectuales nativos y extranjeros; y discutiendo entre ciertos polos conceptuales (revolución/reforma, clasismo/policlasismo, y acción directa/parlamentarismo), contribuyó a complejizar la estructuración de una identidad partidaria.

Si por un lado, el PS se presentaba como una formación política fuertemente orgánica que se extendía hacia la sociedad civil mediante la creación de entidades sindicales, sociales, culturales, educativas y cooperativas; por el otro, el debate interno acerca de su accionar y sus fines políticos lo tensionaba de manera permanente. Este último aspecto provocó situaciones de crisis que se resolvieron de modos diversos: desde el alejamiento temporario o definitivo de grupos de afiliados hasta la expulsión como consecuencia de la aplicación de los estatutos partidarios<sup>4</sup>.

## **Los “terceristas”**

El estallido y la posterior consolidación de la Revolución Rusa generó fuertes disputas ideológicas en el movimiento

socialista internacional, provocando el debate al interior de las formaciones socialistas de diversos países. En el caso argentino, a partir de 1917, la discusión sobre el proceso revolucionario ruso estuvo relegada por la referida a las actitudes de los legisladores socialistas frente al posicionamiento de nuestro país ante la Primera Guerra Mundial. En un contexto de disgregación de la IIa. Internacional Socialista, como consecuencia de las decisiones asumidas por sus partidos miembros frente al conflicto bélico, el PS se enfrentó a su primera crisis interna de relevancia como consecuencia de la tensión entre su grupo parlamentario y las decisiones adoptadas por el partido en el IIIer. Congreso Extraordinario. La crisis fue resuelta con la expulsión del sector partidario denominado “internacionalista”, cuyos integrantes constituyeron el Partido Socialista Internacional (PSI) en enero de 1918<sup>5</sup>.

Hacia 1919 se reavivó el debate intrapartidario como consecuencia de la hegemonía lograda por los bolcheviques en la dirección del proceso revolucionario ruso y su decisión de convocar a la constitución de una nueva entidad que nucleara a las formaciones socialistas de todo el mundo (IIIa. Internacional, marzo de 1919). Sectores juveniles del PS conformaron una corriente interna que planteó la integración a la organización con sede en Moscú y cuestionó severamente al oficialismo partidario por no definirse al respecto. La rápida expansión de la nueva tendencia, denominada “tercerista”, y el apoyo a la misma por parte de destacados dirigentes partidarios<sup>6</sup>, obligó al Comité Ejecutivo Nacional a convocar el IV Congreso Extraordinario para fijar la postura frente a la nueva organización socialista internacional y resolver la inestabilidad partidaria generada por el intenso debate interno.

### **El socialismo de Bahía Blanca. El debate sobre los medios y los fines**

El congreso extraordinario se realizaría en Bahía Blanca (enero de 1921)<sup>7</sup>, donde desde 1916 el socialismo había logrado acceder a la representación en el Concejo Deliberante<sup>8</sup> y contaba con tres centros socialistas (Bahía Blanca, Ingeniero White y Punta Alta), una agrupación juvenil (“Fuerza y Voluntad” de Villa Mitre) y una fluida relación con entidades obreras que le posibilitaron impulsar la constitución de la Federación Obrera Regional Bahía Blanca (junio de 1920). Si bien la escisión de los “internacionalistas” no había afectado al socialismo bahiense, los cuestionamientos de los “terceristas” comenzaron a incidir en la vida interna de manera creciente, reflejándose en el bisemanario Nuevos Tiempos, publicación oficial del Centro Socialista de Bahía Blanca.

### **El debate intrapartidario en Nuevos Tiempos**

La Revolución Rusa fue saludada por el PS como una reafirmación del avance del socialismo internacional y las noticias provenientes de Moscú se publicaron diariamente en la prensa partidaria. Aquel proceso generó un clima interno en el que algunos sectores consideraban que se acercaba aceleradamente la transformación de la sociedad capitalista y que era necesario acentuar el perfil revolucionario del partido; en tanto que el oficialismo partidario mantuvo una actitud crítica frente al desarrollo del proceso revolucionario ruso y se mostró preocupado por la hegemonía alcanzada por los bolcheviques, que había agudizado el enfrentamiento entre las diversas tendencias políticas que protagonizaban el movimiento revolucionario. El fondo del debate ideológico fue la nunca saldada cuestión en torno de la táctica y la estrategia que debía adoptar el PS en nuestro país y se centró principalmente sobre ciertos temas como “reforma o revolución” y “acción directa o parlamentarismo”<sup>9</sup>.

En mayo de 1919 comenzó a aparecer en Nuevos Tiempos una sección denominada “El fin y los medios” (luego, “Medios y fines”), en la cual el concejal Juan Orlor fijó su postura sobre la metodología a adoptar por el partido en la lucha política. Orlor señalaba que los socialistas se encontraban en una encrucijada histórica y que era imprescindible definir el futuro del proceso revolucionario en función de las metas del socialismo y del contexto político nacional:

“...estamos en el deber ineludible de reflexionar, discutir y resolver, pues el tiempo apremia... La serenidad,

el razonamiento, la cordura y la sensatez han de ser nuestros instrumentos de labor. La violencia está en contradicción con nuestros sentimientos e ideas y hasta con el fin que perseguimos. La voluntad soberana de las mayorías es la única legítima y reconocible”<sup>10</sup>

Oponiéndose a cualquier tipo de aplicación mecánica de la estrategia bolchevique respecto de la cuestión de la “dictadura obrera”, el concejal señalaba que en el debate partidario “naturalmente por no manifestarnos contrarios al grande movimiento popular ruso, decimos que preferimos la dictadura obrera al régimen burgués”. Sin embargo, advertía que

“Una «dictadura obrera» impuesta por una minoría de obreros, sería sencillamente un desastre nacional(...). (...)debemos mirar con cierto recelo a la «revolución» y «dictadura obrera» pues, ella no es la «cooperación consciente y deliberada de los hombres», sino una forma común de tiranía de una clase social sobre otra, lo que tampoco resuelve la cuestión de la supresión de clases”<sup>11</sup>

Sobre este tema en particular, un afiliado con el seudónimo de “Santafecino” le respondió al concejal, afirmando que “...es necesario que los obreros tomen las riendas del gobierno. (...) Los principales puestos públicos serían ocupados por los obreros y aunque en los primeros momentos se chocaría con dificultades, éstas se subsanarían paulatinamente y el público viendo que se defienden sus intereses, aplaudirá esa acción. (...)es preciso que los obreros asuman el mando del gobierno para imponer y dictar a la burguesía, leyes de protección a los trabajadores(...)”.  
Dictadura obrera es pues, lo que necesitamos por el momento”<sup>12</sup>.

La sección “Medios y fines” finalizó con la participación del afiliado Antonio Brión, quien remarcó la mentalidad infantil y soñadora de los partidarios de la revolución violenta, así como el peligro de caer en la demagogia que anularía la conciencia de los trabajadores. Brión sostenía que

“... así como no toleramos una dictadura contraria a nuestras ideas, no debemos ni soñar con imponérsela a nadie, si no dejamos de ser socialistas, es decir, hombres honrados que desean implantar un mundo mejor, implantando las ideas morales y económicas de esta sociedad en ruinas.  
Trabajemos, convenzamos al mayor número, expliquemos nuestras ideas... veremos como ellas se implantan sin que nos pongamos en el plano de Nerón, Francia o Rozas”<sup>13</sup>.

Posteriormente, en una nota titulada “Acción revolucionaria permanente”, el concejal Orlor señaló que la revolución violenta no se concedía con una sociedad donde existían el sufragio, la opinión pública y los medios de información. Adoptar una alternativa a la participación electoral constituiría una “aberración”, ya que

“Un golpe de estado o una dictadura no se mantendría porque sería la expresión del pensar y el sentir de una minoría. Para mantenerse y durar necesitaría del terror y la violencia y la supresión de todos los medios de circulación del pensamiento.

De la noche a la mañana no se puede dar al suelo con las viejas formas, que aunque en los hechos, tienen arraigo en la mente del pueblo. (...)Cada socialista electo, es una escaramuza ganada, es un puesto conquistado, es un burgués eliminado, y cuando tengamos en nuestro poder, por intermedio del sufragio, la mayoría de los puestos, la gran batalla se habrá ganado y afianzado el triunfo en el corazón y la mente del pueblo, único soberano, sea inteligente o ignorante”<sup>14</sup>.

El día anterior a la apertura del IV Congreso Extraordinario, en un extenso artículo titulado “Los dos métodos”, el afiliado Modesto Luna cuestionó a los partidarios de la “acción revolucionaria” por no tener en cuenta los “antecedentes históricos de cada nación” y sostuvo que el gobierno bolchevique proponía difundir su método revolucionario al resto de las naciones desconociendo las diferentes idiosincrasias nacionales. Así, en el caso de Argentina,

“Nosotros creemos que la acción educativa es la más sólida porque ella prepara a los hombres para la revolución del mañana. Nosotros creemos, y lo es, que la revolución es fruto de la evolución. Un movimiento de esa índole, si no se hace con un elemento consciente va indudablemente al fracaso.”<sup>15</sup>

En el mismo número de *Nuevos Tiempos* apareció una “Nota de la redacción”, en la cual se afirmó que si era pernicioso declarar a la ilegalidad como método de lucha, también lo era “aferrarse al legalitarismo”. Advirtiéndose que

“Aún cuando llegásemos a conquistar la mayoría del electorado, la burguesía no se entregará mansamente para que la despojemos de sus privilegios y llegará entonces la hora de aplicar la violencia. Pero es necesario, desde ya, educar a las masas en ese sentido, para que no se engañen esperándolo todo del sufragio universal que hemos arrancado, contra su voluntad a la «democracia burguesa», que no es más que una dictadura encubierta.”<sup>16</sup>

Por otra parte, se aclaraba que la IIIa. Internacional no exigía la revolución inmediata y no repudiaba el sufragio, destacándose que

“... debemos educar a la masa y prepararla para que cuando llegue ese momento de transformación violenta inevitable, no se encuentre defraudada en sus esperanzas por haberlo esperado todo de la «legalidad» que no respeta ni siquiera la burguesía, y se pretende la respeten los asalariados contra quienes se aplican la mayoría de las leyes, pues las que le favorecen no se aplican (...).

Debemos usar cualquier método que nos conduzca a la finalidad deseada.

Con la ley o contra la ley, más quizás contra la ley, debemos hacer nuestra revolución.”<sup>17</sup>

Es importante señalar que el debate ideológico provocado por la Revolución Rusa se desarrolló en un contexto nacional de alta conflictividad social y en el que el socialismo argentino se hallaba integrado en el sistema político, contando con representación en el Congreso de la Nación como consecuencia de la implementación de la nueva legislación electoral<sup>18</sup>.

El debate interno en el Centro Socialista de Bahía Blanca: la cuestión de los delegados ante el IV Congreso Extraordinario.

La puja entre el oficialismo partidario y los “terceristas” se desarrolló con intensidad en el socialismo bahiense y provocó cierta inestabilidad interna que se agudizó en los meses posteriores a la realización del IV Congreso Extraordinario. Si bien con anterioridad al congreso, una asamblea del centro socialista bahiense aprobó por unanimidad la separación del PS de la IIa. Internacional y su adhesión a la IIIa.<sup>19</sup>, no contamos con datos precisos acerca del mandato que el Centro Socialista de Bahía Blanca le otorgó a los delegados ante el IV Congreso Extraordinario<sup>20</sup>. Al respecto un diario local informó que la Comisión Administradora de aquel centro había dejado a los delegados en “libre acción”, aunque un informe posterior al congreso menciona que una asamblea había resuelto votar la postura que contara con apoyo mayoritario en el congreso partidario<sup>21</sup>.

Los delegados del Centro Socialista de Bahía Blanca votaron en forma dividida las diferentes propuestas que se evaluaron en el congreso, situación esta que fue destacada por la prensa local: los delegados Agustín de Arrieta y Fran-

cisco Lódolo lo hicieron en contra de la incorporación a la IIIa. Internacional, en tanto que Antonio Durán lo hizo en disidencia<sup>22</sup>.

Con posterioridad al congreso, los delegados presentaron sus informes ante una asamblea extraordinaria que, a pedido de la Comisión Administradora, aprobó el de la mayoría y rechazó el de Durán<sup>23</sup>. De esta manera, el socialismo bahiense aceptó las resoluciones del congreso partidario y comenzó a avalarlas a través de Nuevos Tiempos.

Este proceso de crisis interna del Centro Socialista de Bahía Blanca se produjo en un contexto partidario en el que los “terceristas” se mantuvieron dentro del PS y, a través de numerosos impresos, difundieron su propuesta de instar al Comité Ejecutivo a someter las decisiones adoptadas en el IV Congreso Extraordinario al voto general de los afiliados, así como convocar a un “congreso nacional de las izquierdas” para resolver que actitud asumir en el futuro<sup>24</sup>.

Por su parte, el oficialismo partidario endureció sus posiciones al expulsar a los integrantes de la comisión de prensa del periódico Claridad, precipitando la ruptura de los “terceristas”. En un clima de acusaciones y expulsiones cruzadas, declaraciones de las asambleas de los centros proclamando su adhesión a la IIIa. Internacional o su traspaso al Partido Comunista, la unidad del socialismo bahiense se vería afectada<sup>25</sup>.

### **El Centro Socialista de Bahía Blanca: ruptura, renunciias y una expulsión**

Las diferencias entre los delegados del Centro Socialista de Bahía Blanca, expresadas en la votación del congreso extraordinario pusieron de manifiesto las tensiones existentes en el seno del socialismo local. Previendo la posibilidad de una fractura, a mediados de enero de 1921, el concejal Agustín de Arrieta publicó una serie de artículos bajo el título “Los principios y los métodos” donde destacaba la unidad que distinguía al socialismo bahiense desde hacía años. Reconociendo que la Revolución Rusa “nos apasionó fervientemente”, generando debates “sobre los sistemas de gobierno socialista” y los “métodos revolucionarios” y que la decisión del socialismo italiano de adherir a la IIIa. Internacional, habían impactado sobre los afiliados bahienses, el principal referente socialista local señalaba que

“Estamos en plena discusión y en confusión. Confúndense los principios y los métodos socialistas, y cuesta hacer entender que, si los principios socialistas nos estrechan en comunión espiritual a los socialistas del mundo, los métodos nos separan en la acción.”<sup>26</sup>

Cuestionando a los “terceristas”, el concejal afirmaba que

“Es muy fácil hablar de revolución, sociedad futura, derrocamiento violento de las instituciones burguesas, etc. Para hacerlo, bastan unos grados de audacia... y mover la sin hueso.

(...)

Seamos francos. Todos quisiéramos hacer lo que han hecho los rusos: sustituir el gobierno capitalista, por un gobierno proletario. Pero podemos hacerlo de igual suerte?”<sup>27</sup>

Agustín de Arrieta criticó la conducta de los afiliados de aquella tendencia que se habían negado sistemáticamente a colaborar con el trabajo partidario o a aceptar candidaturas, y posicionándose por encima de los sectores en conflicto, afirmaba:

“... he aprendido... que el régimen capitalista de producción y cambio, así como la vida social de los pueblos, con sus costumbres, su moral, su concepto de la justicia, del amor y de la higiene, no se transformará radicalmente con la violencia ni con ninguna clase de violencia.

... el socialismo es una cuestión educacional(...).

(...) La transformación será lenta o rápida, según el grado de inteligencia y de bondad de los hombres con los

cuales se trabajará a favor del cambio de sistema social.”<sup>28</sup>

En febrero de 1921 y en consonancia con la decisión del Comité Ejecutivo del PS de expulsar a los “terceristas” vinculados al periódico Claridad, una asamblea extraordinaria aprobó un despacho de la Comisión Administradora del Centro Socialista de Bahía Blanca avalando la expulsión y resolvió:

“Expulsar del partido al que no acate las resoluciones de las mayorías y haga obra de sabotage [sic] a su acción.

Prohibir que en las asambleas los afiliados se motejen de “reformistas” y “terceristas” con pena de llamarlos al orden la primera vez y expulsarlos en caso de reincidencia.”<sup>29</sup>

La unidad del socialismo bahiense comenzó a resquebrajarse y unos días después de la asamblea veinte afiliados presentaron una renuncia colectiva, siendo uno de ellos expulsado<sup>30</sup>. Inmediatamente comenzaron a aparecer en la prensa partidaria artículos acerca de los fines comunistas del socialismo y de su carácter revolucionario<sup>31</sup>, así como críticas hacia las actividades de los exafiliados<sup>32</sup>.

A manera de conclusión

En la presente ponencia, hemos abordado el conflicto interno que se desarrolló en el Centro Socialista de Bahía Blanca en torno de la Revolución Rusa y que reavivó la discusión sobre los métodos y fines del socialismo, cuestión que afectó de manera diferente a todos los centros socialistas de nuestro país.

En el caso de Bahía Blanca, la crisis partidaria posterior al IV Congreso Extraordinario provocó la fractura de la histórica unidad que se prolongaba desde su reorganización en 1907, luego de la escisión de los sectores “sindicalistas”. Nuevos Tiempos fue el ámbito donde se reflejaron los tópicos de debate que se generalizaron en el PS luego del estallido de la Revolución Rusa y se centraron en la táctica y la estrategia que debían adoptarse en nuestro país. Podemos afirmar que la agudización de la confrontación interna expresada en el órgano de prensa quiso ser evitada como lo demuestra el mandato que los delegados llevaron al congreso partidario y que no estableció una posición definida frente a las cuestiones a debatir en el mismo. No obstante esto, la votación dividida de los representantes del Centro Socialista de Bahía Blanca agudizó el enfrentamiento entre ellos y se extendió al resto de los afiliados.

Los sectores enfrentados se consolidaron luego del congreso extraordinario, existiendo uno mayoritario que estuvo liderado por los afiliados que se desempeñaban como concejales y se alineó con lo resuelto en el congreso, y otro minoritario que primeramente planteó su disidencia en el marco de la estructura partidaria para luego presentar una renuncia colectiva.

Si bien la ruptura del socialismo local no impactó negativamente sobre los resultados electorales que se venían logrando desde la aplicación de la Ley Sáenz Peña<sup>33</sup>, en el ámbito sindical la crisis partidaria afectó las actividades de la Federación Obrera local en la que militaban afiliados de ambos sectores.

Con posterioridad a la salida de los afiliados “terceristas”, el Centro Socialista de Bahía Blanca implementó una estrategia discursiva a través de Nuevos Tiempos que reivindicó el carácter comunista del socialismo. De esta manera, intentó monopolizar el discurso de la izquierda para evitar la consolidación de los comunistas en el sistema político local.

El proceso de debate intrapartidario analizado se inscribe dentro de la historia del PS como una demostración de su dinamismo interno y de que no se limitó a cuestiones ideológicas sino también a la puja interna por el control de la organización. También permite visualizar la consolidación de un oficialismo partidario que, si bien posibilitó la discusión a través de formas “asamblearias” de la que participaron encumbrados dirigentes y militantes anónimos, impuso límites orgánicos con el objeto de dotar de cierta estabilidad a la agrupación política.

## Notas

1 Sobre la revalorización del debate interno en el PS véase Camarero, Hernán y Carlos Miguel Herrera, "El Partido Socialista en Argentina: nudos históricos y perspectivas historiográficas", en Camarero, Hernán y Carlos Miguel Herrera (editores), *El Partido Socialista en Argentina. Sociedad, política e ideas a través de un siglo*, Buenos Aires, Prometeo, 2005, pp. 9-73.

La producción historiográfica de décadas anteriores, según María Cristina Torti, "transmitió la imagen de un partido inmóvil, minúsculo y esclerosado; igual a sí mismo durante décadas, (...) monolíticamente inmune al movimiento social, a las pujas políticas y a los conflictos ideológicos" (Torti, María Cristina, "Crisis, capitalismo organizado y socialismo", en Waldo Ansaldi, Alfredo Pucciarelli y José Villarruel (editores), *Representaciones inconclusas. Las clases, los actores y los discursos de la memoria, 1912-1946*, Buenos Aires, Biblos, 1995, p. 200). Al respecto, la autora menciona textos clásicos de Gino Germani, Rodolfo Puiggrós, Miguel Murmis y Juan Carlos Portantiero, y Alberto Ciria, entre otros, cfr. Torti, loc. cit.

2 "El socialismo argentino, la Internacional de Moscú y la prensa bahiense (enero de 1921)", en *Problemáticas sociopolíticas y económicas del Sudoeste Bonaerense, Bahía Blanca, UNS, 2005*, pp. 73-85, ISBN 987-1171-16-1. (Actas de las III Jornadas Interdisciplinarias del Sudoeste Bonaerense, Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, 2 al 4 de septiembre de 2004).

3 El bisemanario *Nuevos Tiempos* fue el continuador del periódico *Lucha de clases* (1913) y hacia 1920 tuvo una tirada promedio de 5.000 ejemplares. Sus objetivos fueron difundir las actividades de los centros socialistas del municipio y de las asociaciones gremiales y cooperativas, la labor de los concejales socialistas y el análisis de distintos aspectos de la realidad bahiense.

4 Un sector denominado "colectivista" se separó temporalmente en 1898 y en 1906 lo hicieron definitivamente los "sindicalistas". Con posterioridad, la expulsión de Alfredo Palacios provocó la conformación del Partido Socialista Argentino (1915) y se produjeron dos escisiones: la de los "internacionalistas" (1917) y la de los "terceristas" (1921), sectores que se integrarían en el Partido Comunista Argentino.

5 Sobre el debate interno a causa de la Primera Guerra Mundial y del IIIer. Congreso Extraordinario del PS, véase Marianetti, Benito, Enrique del Valle Iberlucea. Una honesta conducta frente a la revolución rusa, Buenos Aires, Ediciones Sílabas, 1972, pp. 13-23; Corbière, Emilio J., *Orígenes del comunismo argentino (El Partido Socialista Internacional)*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1984, pp. 16-40; Camarero, Hernán y Alejandro Schneider, *La polémica Penelón-Marotta (marxismo y sindicalismo soreliano, 1912-1918)*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1991, pp. 28-41; Campione, Daniel, "¿Neutralidad o ruptura? ¿Reforma o Revolución? El debate previo a la fundación del Partido Socialista Internacional", en *Cuadernos de la FISYP*, 6, en <http://www.fisyp.rcc.com.ar> (2004), pp. 1-32 y Campione, Daniel, "La formación del PSI. Hacia la ruptura", en *Razón y Revolución* N° 7, verano de 2001. Reedición electrónica, en <http://www.razonyrevolucion.com.ar> (2006).

Sobre los orígenes del PSI, véase Corbière, Emilio J., op. cit., pp. 40-56 y Campione, Daniel, "¿Partido revolucionario o partido de gobierno? La fundación del Partido Socialista Internacional, en Camarero, Hernán y Carlos Herrera, op. cit., pp. 145-157.

6 Los "terceristas" difundieron sus propuestas mediante el periódico *Claridad* y ganaron adhesiones entre los militantes sindicales del PS, contando además con el apoyo del senador nacional Enrique del Valle Iberlucea.

7 El 1 de diciembre de 1920, a pedido de la Federación Socialista de la provincia de Buenos Aires, el Comité Ejecutivo decidió realizar el congreso en Bahía Blanca en vez de en Santa Fe. Cuestiones económicas fundamentaron aquella decisión, ya que resultaba menos gravoso trasladar a los delegados de los centros socialistas bonaerenses hacia la primera ciudad, este ahorro compensaba holgadamente los gastos de traslado de los delegados del resto del país y no afectaba a los de Capital Federal, cfr. *La Vanguardia*, 14/12/1920, p. 2, col. 5.

8 En 1921 el bloque de concejales socialistas estaba integrado por Agustín de Arrieta, Juan Orler, Francisco Lódolo, José Pérez y Basilio Martín.

9 Esta cuestión estuvo presente en los primeros congresos partidarios donde el "reformismo" de Juan B. Justo confrontaba con el "marxismo" de Germán Ave Llemant, Augusto Kuhn y Adrián Patroni, o el "revolucionarismo" de José Ingenieros y Leopoldo Lugones; posteriormente, tanto los "colectivistas" (1899) como los "sindicalistas" cuestionaron la orientación electoralista del PS y propusieron un perfil sindical, así como el método de la "acción directa". A pesar de la consolidación del "reformismo" luego de las escisiones de los "internacionalistas" (1917) y de los "terceristas" (1921), a mediados de los años '30 del siglo pasado la cuestión se reavivó al organizarse una corriente interna que rompió con el PS para formar el Partido Socialista Obrero (1937). Incluso en 1950 reapareció el debate sobre la táctica y la estrategia en el XXXVII Congreso nacional, cuando Julio V. González propuso la adopción de un "programa máximo" que rompiera con el tradicional reformismo del PS.

10 *Nuevos Tiempos*, 22/5/1919, p. 1, cols. 3 a 5.

11 *Nuevos Tiempos*, 9/6/1919, p. 1, cols. 4-5.

12 *Nuevos Tiempos*, 19/6/1919, p. 1, cols. 4-5.

13 *Nuevos Tiempos*, 30/6/1919, p. 1, col. 5.

14 *Nuevos Tiempos*, 8/9/1919, p. 1, col. 1.

15 *Nuevos Tiempos*, 7/1/1921, p. 1, cols. 3 a 5.

16 *Nuevos Tiempos*, 7/1/1921, p. 1, col. 5.

17 *Nuevos Tiempos*, 7/1/1921, loc. cit.

18 El conflicto social se agudizó a partir de 1917 como consecuencia de una coyuntura económica caracterizada por un aumento del costo de la vida y por la baja de los salarios reales. Estos procesos se conjugaron con la actitud del gobierno radical, presidido por Hipólito Yrigoyen, de favorecer a los sectores trabajadores y, en consecuencia, explicarían el aumento en el número de movimientos huelguísticos durante el período 1917-1922. La tensión generada por ciertos conflictos desembocaron en violentos procesos represivos por parte del gobierno nacional, destacándose: la "Semana Trágica" y las huelgas agrarias de la región pampeana (enero y abril de 1919 respectivamente), así como las huelgas de la Patagonia (1920-1921).

Durante fines de la década del '10 y principio de la del '20 del siglo pasado, se destacaron en la representación parlamentaria socialista: el senador nacional Enrique del Valle Iberlucea y los diputados nacionales Juan B. Justo, Nicolás Repetto, Antonio de Tomaso, Mario Bravo, Augusto Bunge, Enrique Dickmann y Angel Giménez, entre otros.

19 La asamblea ordinaria del 14 de junio de 1920 adoptó dicha decisión al apoyar lo propuesto por una circular del Centro Socialista de la sección 13a. de Capital Federal.

20 Una asamblea extraordinaria del 18 de diciembre de 1920 eligió a Agustín de Arrieta, Francisco Lódolo y Antonio R. Durán como delegados titulares, en tanto que Antolín Turiel y Miguel Quintana fueron designados suplentes. Todos los congresales eran militantes gremiales, de Arrieta y Lódolo eran concejales, en tanto que Durán y Turiel eran prosecretario y vocal de la Federación Obrera local respectivamente.

21 *La Nueva Provincia*, 5/1/1921, p. 8, col. 4. y "4º Congreso Extraordinario del PS. Informe de los delegados del Centro Socialista de Bahía Blanca, compañeros Francisco Lódolo y Agustín de Arrieta", en Archivo de correspondencia del Centro Socialista de Bahía Blanca (1921).

22 Lódolo y de Arrieta votaron por la reconstrucción de una nueva Internacional, en contra de la adhesión incondicional a la IIIa. internacional y en contra de la moción de adhesión con reservas presentada por el diputado provincial Jerónimo Della Latta. Por su parte, Durán votó a favor de la separación de la IIa. Internacional, en contra de la reconstrucción de una nueva y de la adhesión incondicional a la IIIa., aunque partidario de la adhesión con reservas se abstuvo de votar la moción de Della Latta debido a que la proposición anterior ya había sido derrotada.

23 La asamblea se realizó el 18 de enero de 1920, votando 26 afiliados por la aprobación del informe de Arrieta y Lódolo y 16 por el de Durán, éste último junto al afiliado Modesto Luna fueron castigados con un voto de censura por haberse golpeado mutuamente, en Archivo de correspondencia del Centro Socialista de Bahía Blanca (1921).

24 Solicitando al Comité Ejecutivo la convocatoria al voto general de los afiliados (impresos de las secciones Oeste del 15 de enero y Este de Mendoza, de San Isidro y de Resistencia, estos últimos fechados en el mes de febrero); convocando al congreso "de las Izquierdas" (impresos de la sección 10a. de Capital Federal del 21 de enero, firmado junto a representantes de las secciones 2a., 8a., 11a. y Avellaneda); informando del ingreso al PC (impreso del centro "Hijos del Pueblo" de Chivilcoy, enero de 1921), en Archivo de correspondencia del Centro Socialista de Bahía Blanca (1921).

25 El Comité Ejecutivo del PS giró a los centros socialistas una nota resolviendo la expulsión de los afiliados vinculados a Claridad (29/1/1921) y cuestionó duramente el manifiesto en contra de la medida disciplinaria enviado a los centros y publicado en La Vanguardia con las firmas de Enrique del Valle Iberlucea, Augusto Bunge, Antonio Mantecón, Enrique Mouchet y Roberto Giusti entre otros (Circular N° 5 del C.E. 1/2/1921).

Impresos de los centros socialistas consignaban la expulsión de "social traidores" (el de la sección 15a. de Capital Federal expulsó a de Tomaso, 28/1/1821); en tanto que otros informaban de la expulsión de "terceristas" (manifiesto sin fecha de 28 afiliados expulsados de la sección 7a. de Capital Federal), en Archivo de correspondencia del Centro Socialista de Bahía Blanca (1921).

26 Nuevos Tiempos, 18/1/1921, p. 1, col. 5 y p. 2, col. 3.

27 Nuevos Tiempos, 22/1/1921, p. 1, col. 5.

28 Nuevos Tiempos, 28/1/, p. 1, col. 1 y p. 2, col. 3.

29 La asamblea se realizó el 16 de febrero de 1921 y la resolución se aprobó por 28 votos a favor y 13 en contra, siendo publicada en el periódico partidario con una tipografía más grande y resaltada en negrita. Nuevos Tiempos, 25/2/1921, p. 1, col. 3.

30 Con anterioridad a esta renuncia masiva presentada el 25 de febrero, ya se habían registrado dos desafiliaciones (10/1 y 2/2). Entre los renunciantes se destacaban Antolino Turiel, vocal de la Federación Obrera, y José Remondegui, vocal de la Comisión Administradora del centro. Una asamblea extraordinaria aceptó las renunciaciones y resolvió la expulsión de Gabriel Ribot, distribuidor de Claridad en Bahía Blanca. El 5 de marzo otros dos afiliados presentaron su renuncia que no fueron aceptadas, en Archivo de correspondencia del Centro Socialista de Bahía Blanca (1921).

31 "El comunismo en la habitación. Cómo abarataríamos la habitación si se aplicaran nuestras doctrinas comunistas en el gobierno", Nuevos Tiempos, 30/3/1921, p. 1, cols. 1-2; "¿Qué es el comunismo?", artículo donde se adoptaba el concepto de "comunismo socialista" para definir la futura organización social, Nuevos Tiempos, 1/5/1921, p.1, col. 5 y p. 2, col. 3; "Acción revolucionaria. La Cooperativa Obrera Ltda.", NT, 21/6/1921, p. 1, col.1; "La conquista del poder. Depende de la capacidad del pueblo", Nuevos Tiempos, 5/8/1921, p.1, col.1 y "Comunismo socialista. En qué se diferencia del sindicalismo burgués", Nuevos Tiempos, 16/8/1921, p.1, cols. 1-2.

32 "Táctica "comunista", Nuevos Tiempos, 5/5/1921, p. 1, cols. 4-5; "Las teorías seudocomunistas dan sus frutos. Consecuencias de la inconsciencia", Nuevos Tiempos, 30/5/1921, p. 1, cols. 1-2 y "Una conquista revolucionaria. La toma del poder y el desalojo de la burguesía", Nuevos Tiempos, 19/8/1921, p. 1, col. 1.

33 Los resultados de las elecciones municipales de 1922 le permitieron mantener al PS su bancada de cinco concejales, integrada por Agustín de Arrieta, Francisco Lodolo, Emiliano Troncoso, Antonio F. Marcellino y Javier Tissot.

#### **Bibliografía - Fuentes documentales:**

- Archivos de correspondencia del Centro Socialista de Bahía Blanca, años 1918, 1919, 1920 y 1921.

- Nuevos Tiempos, Bahía Blanca, 1919, 1920 y 1921.

- La Nueva Provincia, Bahía Blanca, 1921.

- La Vanguardia, Buenos Aires, 1920 y 1921.

#### **Libros:**

Camarero, Hernán y Carlos Miguel Herrera, El Partido Socialista en Argentina. Sociedad, política e ideas a través de un siglo, Buenos Aires, Prometeo, 2005.

Camarero, Hernán y Alejandro Schneider, La polémica Penelón-Marotta (marxismo y sindicalismo soreliano, 1912-1918), Bs. As., Centro Editor de A. Latina, 1991.

Corbière, Emilio J., Orígenes del comunismo argentino (El Partido Socialista Internacional), Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1984.

Marianetti, Benito, Enrique del Valle Iberlucea. Una honesta conducta frente a la revolución rusa, Buenos Aires, Ediciones Silaba, 1972.

#### **Artículos:**

Campione, Daniel, "La formación del PSI. Hacia la ruptura", en Razón y Revolución N° 7, verano de 2001. Reedición electrónica, en <http://www.razonyrevolucion.com.ar> (2006).

Campione, Daniel, "¿Neutralidad o ruptura? ¿Reforma o Revolución? El debate previo a la fundación del Partido Socialista Internacional", en Cuadernos de la FISYP, 6, en <http://www.fisyp.rcc.com.ar> (2004), pp. 1-32.

Campione, Daniel, "¿Partido revolucionario o partido de gobierno? La fundación del Partido Socialista Internacional, en Camarero, Hernán y Carlos Miguel Herrera, op. cit., pp. 145-157.

Cimatti, Roberto, "El socialismo argentino, la Internacional de Moscú y la prensa bahiense (enero de 1921)", en Problemáticas sociopolíticas y económicas del Sudoeste Bonaerense, Bahía Blanca, UNS, 2005, págs. 73-85, ISBN 987-1171-16-1. (Actas de las III Jornadas Interdisciplinarias del Sudoeste Bonaerense, Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, 2 al 4 de septiembre de 2004).

Tortti, María Cristina, "Crisis, capitalismo organizado y socialismo", en Waldo Ansaldi, Alfredo Pucciarelli y José Villarruel (editores), Representaciones inconclusas. Las clases, los actores y los discursos de la memoria, 1912-1946, Buenos Aires, Biblos, 1995, pp. 199-222.