

# VI Jornadas de Investigación en Humanidades Homenaje a Cecilia Borel

---

**Departamento de Humanidades**

Universidad Nacional del Sur

30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015



EDITORIAL  
DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DEL SUR

---

VI Jornadas de Investigación en Humanidades: homenaje a Cecilia Borel / Daiana Agesta... [et al.]; editado por Omar Chauvié ... [et al.]. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

**ISBN 978-987-655-222-6**

1. Humanidades. 2. Investigación. I. Agesta, Daiana II. Chauvié, Omar, ed.

CDD 300.72

---



Editorial de la Universidad Nacional del Sur |  
Santiago del Estero 639 | B8000HZK Bahía Blanca | Argentina  
[www.ediuns.com.ar](http://www.ediuns.com.ar) | [ediuns@uns.edu.ar](mailto:ediuns@uns.edu.ar)  
Facebook: EdiUNS | Twitter: EditorialUNS



Libro  
Universitario  
Argentino

Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

No se permite la reproducción parcial o total, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las Leyes n.º 11723 y 25446.

El contenido de los artículos es de exclusiva responsabilidad de los autores.

Queda hecho el depósito que establece la Ley n.º 11723.

Bahía Blanca, Argentina, julio de 2019.

© 2019, Ediuns.

**VI Jornadas de Investigación en Humanidades “Homenaje a Cecilia Borel”**  
**Departamento de Humanidades - Universidad Nacional del Sur**  
**30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015**

**Coordinación**  
Lic. Laura Orsi

Declaradas de Interés Municipal por la ciudad de Bahía Blanca.  
Declaradas de Interés Educativo por la provincia de Buenos Aires en la sesión del 4 de septiembre de 2015 Resolución n.º 1665/2015-, Expediente n.º 5801361392/15

**Autoridades**

**Universidad Nacional del Sur**

Rector: Dr. Mario Ricardo Sabbatini  
Vicerrectora: Mg. Claudia Patricia Legnini  
Secretario General de Ciencia y Tecnología: Dr. Sergio Vera  
Departamento de Humanidades  
Directora Decana: Lic. Silvia T. Álvarez  
Vicedecana: Lic. Laura Rodríguez  
Secretario Académico: Dr. Leandro Di Gresia  
Secretaria de Investigación, Posgrado y Formación Continua: Lic. Laura Orsi  
Secretario de Extensión y Relaciones Institucionales: Lic. Diego Poggiese

**Comisión Organizadora**

Srta. Daiana Agesta  
Dra. Marcela Aguirrezabala  
Dr. Sebastián Alioto  
Lic. Carolina Baudriz  
Lic. Clarisa Borgani  
Prof. Lucas Brodersen  
Lic. Gonzalo Cabezas  
Dra. Rebeca Canclini  
Lic. Norma Crotti  
Srta. Victoria De Angelis

Lic. Mabel Díaz  
Dra. Marta Domínguez  
Srta. M. Bernarda Fernández Vita  
Srta. Ana Julieta García  
Srta. Florencia Garrido Larreguy  
Dra. M. Mercedes González Coll  
Mg. Laura Iriarte  
Sr. Lucio Emmanuel Martin  
Mg. Virginia Martin  
Esp. Andrea Montano  
Lic. Lorena Montero  
Psic. M. Andrea Negrete  
Srta. M. Belén Randazzo  
Dra. Diana Ribas  
Srta. Valentina Riganti  
Sr. Esteban Sánchez  
Mg. Viviana Sassi  
Lic. José Pablo Schmidt  
Dra. Marcela Tejerina  
Dra. Sandra Uicich  
Prof. Denise Vargas

### **Comisión Académica**

Dr. Sandro Abate (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Marcela Aguirrezabala (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Ana María Amar Sánchez (Universidad de California, Irvine)  
Dra. Marta Alesso (Universidad Nacional de La Pampa)  
Dra. Adriana María Arpini (Universidad Nacional de Cuyo)  
Dr. Marcelo Auday (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Eduardo Azcuy Ameghino (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Fernando Bahr (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)  
Dra. M. Cecilia Barelli (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dr. Raúl Bernal Meza (Universidad del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dr. Hugo Biagini (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)  
Dr. Lincoln Bizzozero (Universidad de La República, Uruguay)  
Dra. Mercedes Isabel Blanco (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Gustavo Bodanza (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Nidia Burgos (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Roberto Bustos Cara (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Mabel Cernadas (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Laura Cristina del Valle (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Eduardo Devés (Universidad de Santiago de Chile)  
Dra. Marta Domínguez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Oscar Esquisabel (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)

Dra. Claudia Fernández (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)  
Dra. Ana Fernández Garay (Universidad Nacional de La Pampa – CONICET)  
Dra. Estela Fernández Nadal (Universidad Nacional de Cuyo – CONICET)  
Dr. Rubén Florio (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Lidia Gambon (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Ricardo García (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Viviana Gastaldi (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Alberto Giordano (Universidad Nacional de Rosario)  
Dra. Graciela Hernández (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Yolanda Hipperdinger (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Silvina Jensen (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dr. Juan Francisco Jimenez (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. María Mercedes González Coll (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. María Luisa La Fico Guzzo (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Javier Legris (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dra. Celina Lértora (Universidad del Salvador – CONICET)  
Dr. Fernando Lizárraga (Universidad Nacional del Comahue - CONICET)  
Dra. Elisa Lucarelli (Universidad de Buenos Aires)  
Mg. Ana María Malet (Universidad Nacional del Sur)  
Prof. Raúl Mandrini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dra. Stella Maris Martini (Universidad de Buenos Aires)  
Dr. Raúl Menghini (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Elda Monetti (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Rodrigo Moro (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Lidia Nacuzzi (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Ricardo Pasolini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dr. Sergio Pastormerlo (Universidad Nacional de La Plata)  
Dra. Dina Picotti (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Luis Porta (Universidad Nacional de Mar del Plata – CONICET)  
Dra. M. Alejandra Pupio (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Alicia Ramadori (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Silvia Ratto (Universidad de Buenos Aires)  
Dra. Diana Ribas (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Elizabeth Rigatuso (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Lic. Adriana Rodríguez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Hernán Silva (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Marcela Tejerina (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Fernando Tohmé (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Fabiana Tolcachier (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Patricia Vallejos (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Irene Vasilachis (CEIL – CONICET)  
Dra. María Celia Vázquez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Daniel Villar (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Emilio Zaina (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Ana María Zubieta (Universidad de Buenos Aires – CONICET)

María Cecilia **Barelli**

Laureano **Correa**

Nora **Ftulis**

Laura **Rodríguez**

(Editores)

**Vida e individuación:  
problemáticas modernas y  
contemporáneas**

**Volumen 26**

## Índice

Sentimiento y política en Rousseau: rasgos ontológicos-relacionales .....	1403
<i>Juan Cruz Apcarian</i>	
Consideraciones sobre el desencantamiento del mundo en base a <i>El porvenir de una ilusión</i> de Freud .....	1409
<i>Santiago J. Beisel</i>	
De la fabricación del sujeto empresarial a la creación de nuevas formas de gubernamentalidad .....	1414
<i>Laura De Grazia</i>	
Interculturalidad en salud. Aportes para la construcción de genuinos encuentros dialógicos .....	1419
<i>Pamela Fernández Coria, Ruth Franco</i>	
La corporalidad en Fichte a través de la danza: una propuesta estética ontológica de la relación individuo-mundo .....	1426
<i>Lucila Figueroa</i>	
<i>Arte trágico y metafísica de artista: notas acerca de la existencia de una “estética” nietzscheana</i> .....	1432
<i>Maximiliano Gonnet</i>	
Foucault y la <i>epimeleia heautou</i> como forma de relación en Platón.....	1438
<i>Giuseppe Greco</i>	
Filosofía del devenir. ¿un adiós a la esencia?.....	1443
<i>Facundo Sebastián Jorge</i>	
Nadie escuchó a Gerónima.....	1448
<i>María Paula Mujica</i>	
Reconstituir el individuo desde su naturaleza estética. El artista político como figura heroica en las Cartas de Schiller .....	1454
<i>Santiago J. Napoli</i>	
Burocracia como máquina biopolítica de subjetivación.....	1459
<i>Pablo Ezequiel Sachis</i>	
Vida humana, praxis y ontogénesis del trabajo en los <i>Cuadernos de París</i> de Karl Marx .....	1465
<i>Esteban Gabriel Sánchez</i>	

La dinámica de lo vivo en el período de <i>La ciencia jovial</i> de Friedrich Nietzsche .....	1471
<i>María Cecilia Valverde</i>	
Hacia una ontología relacional a partir de la crisis en la ciencia y en la filosofía: Whitehead y Merleau-Ponty .....	1477
<i>Andrea Vidal</i>	
La afecto-emotividad en Gilbert Simondon en vistas a nuevos modos de estructuración social .....	1483
<i>Rocío Villar</i>	



# **La corporalidad en Fichte a través de la danza: una propuesta estético-ontológica de la relación individuo-mundo**

Lucila María Figueroa Frumento  
Universidad Nacional del Sur  
[polifigueroa@live.com.ar](mailto:polifigueroa@live.com.ar)

## **Introducción**

El presente trabajo tiene el objetivo de proponer un nuevo enfoque en torno al debate de la relación individuo-mundo. Realizaremos un análisis de dicha temática a través de un planteo sobre la corporalidad desde una perspectiva ontológica relacional: pensar el cuerpo a través del choque de fuerzas que pone a prueba su existencia y lo dinamiza volviéndolo una tensión en apertura hacia el mundo, que se le presenta como una tarea siempre por corroborar y actualizar. Intentaremos una lectura experimental poniendo en diálogo dos autores que abordan el desafío de la corporalidad y toman este tipo de consideración dinámica: Marie Bardet y Johann Gottlieb Fichte. A partir de esta aproximación nos interesa finalmente, señalar la posibilidad de una nueva dimensión estética en el individuo fichteano.

Por un lado, la inquietud de Marie Bardet se inscribe en un análisis filosófico de la danza contemporánea<sup>1</sup>. Propone una articulación entre pensar y mover, buscando resolver la incógnita de la relación cuerpo-conciencia-mundo en el acto de la improvisación. Concentrar la problemática en dicha actividad de la danza exige desplazar la oposición de los conceptos de ligereza y peso como bloques compactos: se abandona su binarismo estructural impermeable y se conciben dinamizadas. El movimiento del cuerpo se describe en términos de fuerzas que juegan con sus propios límites en la relación gravitatoria. El cuerpo no es una oposición sino una relación donde peso y pensamiento se imbrican en una intensificación inmanente:

El encuentro entre la danza y la filosofía obliga a pensar esta experiencia sensible de la gravedad como anclaje en el mundo, y el pensamiento sería entonces fuerza de desplazamiento de conceptos. Hacer una filosofía de la danza, es poner el pensamiento a prueba de su anclaje en el mundo (Bardet, 2012: 51).

Por otra parte, la intención de Fichte es desarrollar una filosofía del sujeto finito y la libertad sin que ambas consideraciones se anulen entre sí. Partirá de la relación individuo-mundo a través del punto de contacto originario entre el Yo y el No-Yo: el sentimiento de límite, el cual no se atribuye a un Yo puro, hipostasiado, sino a un Yo que se encarna en un cuerpo articulado. De esta manera, la

<sup>1</sup> Su investigación se recorta en el movimiento artístico de una generación de bailarines y coreógrafos de los años 1960-1970 en los Estados Unidos.

corporalidad se instala en un modo particular de concebir esa relación entre el Yo y el mundo: Hay un Yo que choca en el ámbito práctico con un límite real del cual se apropia a través de su producción ideal y objetiva en el cuerpo.

Ambas problemáticas nos permiten plantear una doble tarea: recuperaremos una lectura de Marie Bardet teniendo en cuenta los conceptos del idealismo crítico de Fichte, mencionados anteriormente. Esta intención tiene como finalidad posterior aventurarnos en la posibilidad de abrir una nueva lectura sobre la corporalidad en este último autor: recrear, además de un sujeto de derecho, un individuo estético en Fichte, que se plantea por su voluntad originaria la tarea de llenar la infinitud a través del arte. Una tendencia que no solo se proyecta de manera moral, sino ahora también podemos decir de manera estética y ubican al individuo a medio camino entre una ética y una filosofía de la naturaleza.

### **Gravedad y desjerarquización**

Marie Bardet se arroja a la tarea de proponer un encuentro entre danza y filosofía evitando dicotomías irresolubles. Monta un juego de palabras, *pe(n)sar*, para considerar movimiento y pensamiento en acción conjunta, removiendo la oposición entre ligereza y pesantez. Abre un nuevo punto de partida para trabajar la corporalidad en la danza: la bailarina no será puramente ligera, un sujeto en tanto extraído de su peso, sino que su proceso de subjetivación consistirá en trabajar la pesantez como una magnitud de fuerza. El movimiento se instituye en la modificación del peso, el cual se autoconserva o cede en el intercambio que se establece con la gravedad. Poner de relieve esa relación “constituye entonces una de las maneras de pensar, de ver y de hacer el arte de la danza, tanto en las sensaciones como en las composiciones de las corporeidades que las crean” (Bardet, 2012: 60-61). La gravedad se presenta como un desafío que pone a prueba la conciencia de nuestra corporalidad a la hora de movernos: es un límite siempre dispuesto a correrse por la fuerza del pensamiento que pesa. Nuestra existencia en tanto dinámica, se pondrá en juego actuando como una intensificación inmanente. En la danza, nos comportamos con esa potencia gravitatoria y la experiencia sensible que ella nos ofrece “es la de una expansión y de un despliegue de una continuidad diferenciante” (Bardet, 2012: 227).

La autora ubica la tensión entre pensar y mover en el acto de la improvisación. Esta actividad no es una simple espontaneidad dispersa en el instante, bailar sin trazar ningún lineamiento. Por el contrario, improvisar reivindica en aquella intimidad temporal del presente una actitud de atención del momento que dispone corporalmente al individuo a actuar como una tendencia, “en el sentido de pre-movimiento, de una dirección a punto de tener lugar, y la intuición consiste entonces en «adoptar la dirección»” (Bardet, 2012: 165). La novedad no es de manera absoluta sino que se asimila a una autenticidad del individuo en cuanto deviene en esa acción improvisada: “Bailar sin necesariamente inventar siempre lo absolutamente nuevo, sino estar en una actitud atenta que permite volver a poner en juego los hábitos de manera diferente, repetir algo a la escucha del contexto, pensar en el curso de esta articulación” (Bardet, 2012: 172). Para Bardet, la libertad está en la base de toda actividad creadora pero no es un desgarramiento temporal que improvisa sin una conciencia de dicha actividad; es un anclaje y un enraizamiento gravitatorio. De esta manera,

(...) la conciencia deviene memoria, y a la vez creación. No se trata entonces de negar los hábitos, y el carácter, buscando una absoluta libertad cualquiera en vuelo contra un determinismo, sino de desplazar, aquí también, la línea de partición entre posible y real (Bardet, 2012: 196-197).

Si lo inmediato no tiene soporte carece de realidad y existencia. Su significación debe venir de un momento de duplicación. Nuestro cuerpo, en la medida en que se enfrenta a esta tensión, es responsable de que el instante tenga peso: improvisa a la vez que retiene y significa lo bailado. El lugar donde el movimiento toma sentido,

(...) mi cuerpo es un centro de indeterminación, como cualquier imagen viviente, implica una conciencia en curso. La imagen no es pura representación mental, ni pura realidad material, sino está en tensión entre, que exige el desafío de pensar una composición en la inmediatez (Bardet, 2012: 176).

Bardet toma a la danza como una figura del acontecimiento, esto la lleva a pensar un cuerpo que se desoculta en el mismo acto de la verificación de su subjetividad: “¿No sería en efecto lo propio del cuerpo ser la realidad más radical, y al mismo tiempo, estar siempre parcialmente oculto?” (Bardet, 2012: 52). Mientras que el intercambio gravitatorio se inscribía en la relación de fuerzas que se ejecutan al danzar, desplazando la dicotomía pesado/ligero, aquí sucederá lo mismo a nivel corporal: se remueve la jerarquía de sus miembros, “los pesos funcionales y simbólicos de cada parte del cuerpo se reparten por un trabajo sensible sobre el peso; experiencias de multiplicidad y continuidad, igualdad y diferenciación, eso rota, y se reparte” (Bardet, 2012: 90). El cuerpo se democratiza en el despliegue consciente de aquella improvisación. No se declara, sino que se actúa en un proceso de verificación. La igualdad y la libertad son potencias que se engendran y se acrecientan por su propio acto, entonces se produce “una explosión intensiva entre los cuerpos que danzan y perciben que desborda el yo que se expresa y hace” (Bardet, 2012: 94). El proceso de subjetivación de esa corporalidad se define en términos de vulnerabilidad, “narra un modo de ser en el mundo siempre por ponerse en acto, siempre a verificar en los actos-sentir” (Bardet, 2012: 97).

### **Límite y articulación**

Al abordar la filosofía de Fichte, el foco está puesto en el análisis de la relación recíproca de individuo-mundo. Su punto de partida se ubica en el sentimiento de limitación, primera síntesis entre el Yo y el No-yo. Así como la voluntad originaria es constitutiva del Yo, el sentimiento de limitación también es originario. La producción de ese límite viene dado por un choque (*Antoss*), en donde la actividad expansiva del Yo pretende llenar la infinitud pero se ve impedida: “Yo quiero y no puedo, pues existe un mundo que se me resiste que yo no protagonizo” (Rivera de Rosales, 1996: 56). Esto contradice dicha voluntad y obliga al Yo a volver sobre sí mismo. El límite, entonces, debe ser real y ubicarse en la parte práctica.

La autoidentificación del Yo está fundamentada en una apertura hacia la diferencia. Al introducirse el límite, se quiebra esa autoidentificación y allí, donde se da la distinción, surge la conciencia: acción ideal de contraponer. El Yo siente el límite y se vuelve consciente de su finitud. Hay un mundo real que obstaculiza, que el Yo no produce *realiter*, sino que lo elabora *idealiter*: ha de ser imaginativa y conceptualmente interpretado.

En ese primer momento, el sujeto se comporta frente al sentimiento de límite como meramente pasivo. Pero al reflexionar espontáneamente sobre él y hacerlo propio, tiene lugar el sentimiento de sí: el sujeto se descubre como activo, sintiente, ese límite es por y para el Yo. La acción y la limitación no deben pensarse como momentos separados sino en conjunción: “La conciencia no es una serie, sino un círculo. Por consiguiente, lo determinable de lo ideal y lo determinable de lo real tienen que abrazarse

mutuamente y determinarse recíprocamente” (Fichte, 1987: 242). La filosofía de Fichte es una autoafirmación de la libertad: si no comprendo y determino idealmente ese No-Yo que me limita, el objeto se vuelve cosa en sí y caemos en un determinismo. El Yo, desde su voluntad originaria, intenta abarcar toda la realidad: “En primer lugar, me encuentro como pudiendo actuar, pero no como actuando efectivamente, pues no me soy dado así, esto es, no me encuentro en cuanto actúo efectivamente, sino que me hago a mí mismo” (Fichte, 1987: 245). En su aspecto activo debe actuar como una tendencia, impulsándose afuera de sí: surge en el Yo el sentimiento de anhelo.

El anhelo es la expresión del primer principio absolutamente incondicionado. El Yo sale al encuentro del No-Yo porque se ha vaciado de ser: “Al estar escindido entre su limitación y su exigencia de plenitud, se ha roto en él la identidad y se ha abierto una brecha (...) la herida de y por la que todos salimos” (Rivera de Rosales, 1996: 68). La imaginación productiva eleva ese sentimiento a la conciencia y lo convierte en sensación, un encontrar en sí; la realidad es esa parte suprimida del Yo, y se objetiva al transferir esa realidad suprimida al objeto.

Fichte no está ubicando el punto de partida de la relación del Yo y el No-Yo en referencia aún Yo aislado de todo ámbito empírico, sino en referencia un sujeto inmerso en la realidad:

La propia experiencia nos conduce al mundo como universo de la espontaneidad, «el yo soy» es el secreto manifiesto del mundo. Este no es el conjunto de todos los hechos, sino el de todos los sucesos. Y en la libertad creadora experimentamos lo que es un suceso en la movilidad productiva del yo (Safranski, 2012: 74).

Esta consideración se evidencia y se profundiza en *Nova Methodo* a través de la deducción de un cuerpo articulado.

En Fichte el cuerpo se tomará como la síntesis originaria entre el Yo y el No-Yo en la naturaleza: “Mediante la forma de la intuición el mundo está muerto y en reposo; mediante la transferencia de la libertad es expresión y presentación de la misma. El representante de la libertad en el mundo sensible es el cuerpo” (Fichte, 1987: 143). Es el marco en el que se inscribe el entramado de sensaciones, el referente, un punto de vista intransferible en el que yo ordeno toda la pluralidad: “Las sensaciones en el propio cuerpo, que son el mundo exterior más cercano a nosotros, se nos imponen, pero incluso frente a ellas tenemos un espacio de juego: podemos comportarnos con ellas” (Safranski, 2012: 71).

La corporalidad en Fichte no se limita a una materialidad que ocupa un lugar en el espacio (*Körper*), sino que se considera un cuerpo articulado (*Lieb*). Aquella voluntad originaria ejerce un intento de causalidad sobre lo material pero a nivel formal: yo no produzco ese mundo, pero lo transformo desde mi cuerpo cambiando la forma, la posición de sus miembros. De ahí la necesidad de articulación; es el lugar donde expreso mi subjetividad: “La modificabilidad que va al infinito tendría por tanto que consistir en esto: que depende de la voluntad qué debe considerarse como una parte y qué como todo. Esto da el concepto de articulación” (Fichte, 1987: 253).

El cuerpo es un sentimiento originario, y así como acción y limitación eran dos aspectos de un mismo sentir en relación con el mundo, alma y cuerpo son dos aspectos que actúan en conjunto. La corporalidad es una estructura psico-orgánica<sup>2</sup> que posibilita la conciencia de saber que hay algo diferente que se nos presenta como un límite, del cual debemos apoderarnos de manera ideal y objetiva. Es un punto de partida a superar constantemente: ir más allá del Yo es desplegar su acción para transformar el mundo y por eso se toma al cuerpo como el campo de ejercicio de mi libertad. Gracias a

<sup>2</sup> Adherimos a la interpretación que desarrolla Virginia López-Domínguez en torno a la problemática de la relación entre el órgano superior y el órgano inferior que presenta Fichte en la *Doctrina de la Ciencia Nova Methodo*. Para profundizar sobre esta lectura recomendamos López-Domínguez, V. (1996) “El cuerpo como símbolo: la teoría fichteana de la corporalidad en el sistema de Jena”, en: Virginia López-Domínguez (ed.) *Fichte 200 años después*, Madrid, Complutense, pp. 125-141.

esa asunción del propio cuerpo surge el Yo como persona moral y jurídica, como sujeto de derecho: es nuestra propiedad por antonomasia, por ende, el trabajo de la cultura comienza con él, con su transformación a través del proceso de subjetivación<sup>3</sup>.

### **La propuesta de un individuo estético**

Tanto en uno como en otro autor vemos un cambio de postura en la forma de concebir la realidad: piensan al mundo como una fuerza fluctuante y al individuo en perpetuo devenir. El enfoque está puesto en la relación de reciprocidad entre individuo-mundo. El bailarín cumple un proceso de subjetivación verificando su identidad en el acto de bailar improvisando, reteniendo el instante y otorgándole sentido a través de la experiencia gravitatoria:

Lo que se juega para un filósofo alrededor de este tema de la gravedad, es siempre y todavía su inserción en el mundo, el ejercicio del pensamiento como experiencia de la realidad, y los lazos que se anudan allí y se retuercen (Bardet, 2012: 50-51).

El sujeto fichteano también se autoafirma a través de sentir el límite en el choque con el No-Yo que desgarrar su propia legalidad autoreferencial. Comprender el límite como suyo y producir ese mundo de manera ideal y objetiva “se nos plantea en el fondo como una tarea moral, es una realidad-meta que de suyo seguirá siendo siempre ideal e inalcanzable, de modo que nuestro destino no es la perfección sino el perfeccionamiento continuo” (Rivera de Rosales, 1996: 70).

Bardet y Fichte piensan un individuo que se hace a sí mismo al tiempo que hace el mundo, sea intentando abarcarlo en un movimiento danzado, sea tomando y luego arrojando el límite más allá de sí con el anhelo de ser toda la realidad: su comportamiento es una tendencia: el individuo es un proyecto de libertad expansiva y el mundo, su conquista.

Advertimos la posibilidad de recrear en Fichte un individuo estético. Nuestras razones se derivan de las observaciones de Fichte al cierre de *Nova Methodo*, donde surge la inquietud de conciliar en el hombre un miembro intermedio:

Desde el punto de vista común, el mundo aparece como dado; desde el punto de vista trascendental, como si hubiera sido hecho, y desde el punto de vista estético nos aparece como dado y al mismo tiempo como si lo hubiéramos hecho (Fichte, 1987:262).

Esta sentencia nos aventura a pensar que existen en las experiencias estéticas lineamientos de apertura que, al conjugarlas con un pensar filosófico, nos dan un panorama enriquecedor en las reflexiones que hacemos sobre la relación de individuo y mundo, pues nos invitan a pensar la vida como una evolución creadora.

### **Conclusión**

Nuestro interés por explicar los conceptos claves de cada uno de los autores en lo que respecta a la relación entre individuo y mundo nace de la intención de hacer una puesta en común y ver los rasgos

<sup>3</sup> Fichte profundiza sobre esta noción de cuerpo articulado como instancia necesaria para el desarrollo de un sujeto jurídico en Fichte, J. G. (1994). *Fundamento del Derecho Natural según los principios de la Doctrina de la Ciencia*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, pp. 147-176.

similares que conectan ambos planteos. El motivo por el cual nos atenemos a una perspectiva ontológica relacional y a una propuesta de lectura experimental se debe al deseo de aprovechar al máximo la brevedad exigida en este trabajo. Una lectura interdisciplinaria y dialógica nos deja un margen interpretativo lo suficientemente amplio para esbozar la posibilidad de una nueva lectura de la filosofía de Fichte, esta vez enriquecida desde lo estético, a través de la propuesta de Marie Bardet. Dejamos un señalamiento para seguir pensando y trabajando la idea de un individuo estético en Fichte. Creemos que abre una nueva dimensión y otro punto de contacto que conjuga y complementa su filosofía de libertad con la de sujeto finito: un nivel intermedio entre la ética y la filosofía de la naturaleza.

## **Bibliografía**

- Bardet, M. (2012). *Pensar con Mover: Un encuentro entre danza y filosofía*, Buenos Aires, Cactus.
- Fichte, J. G. (1987). *Doctrina de la Ciencia Nova Methodo*, Valencia, Natán.
- Fichte, J. G. (1994). *Fundamento del Derecho Natural según los principios de la Doctrina de la Ciencia*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales.
- López-Domínguez, V. (1996). “El cuerpo como símbolo: la teoría fichteana de la corporalidad en el sistema de Jena”, en Virginia López-Domínguez (Ed.). *Fichte 200 años después*, Madrid, Complutense, pp. 125-141.
- Rivera de Rosales, J. (1996). “La relevancia ontológica del sentimiento en Fichte”, en López-Domínguez, V. (Ed.). *Fichte 200 años después*, Madrid, Complutense, pp. 45-73.
- Safranski, R. (2012). *Romanticismo: una odisea del espíritu alemán*, Barcelona, Tusquets.