

VI Jornadas de Investigación en Humanidades Homenaje a Cecilia Borel

Departamento de Humanidades

Universidad Nacional del Sur

30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015



EDITORIAL
DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SUR

VI Jornadas de Investigación en Humanidades: homenaje a Cecilia Borel / Daiana Agesta... [et al.]; editado por Omar Chauvié ... [et al.]. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-655-222-6

1. Humanidades. 2. Investigación. I. Agesta, Daiana II. Chauvié, Omar, ed.

CDD 300.72



Editorial de la Universidad Nacional del Sur |
Santiago del Estero 639 | B8000HZK Bahía Blanca | Argentina
www.ediuns.com.ar | ediuns@uns.edu.ar
Facebook: EdiUNS | Twitter: EditorialUNS



Libro
Universitario
Argentino

Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

No se permite la reproducción parcial o total, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las Leyes n.º 11723 y 25446.

El contenido de los artículos es de exclusiva responsabilidad de los autores.

Queda hecho el depósito que establece la Ley n.º 11723.

Bahía Blanca, Argentina, julio de 2019.

© 2019, Ediuns.

VI Jornadas de Investigación en Humanidades “Homenaje a Cecilia Borel”
Departamento de Humanidades - Universidad Nacional del Sur
30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015

Coordinación
Lic. Laura Orsi

Declaradas de Interés Municipal por la ciudad de Bahía Blanca.
Declaradas de Interés Educativo por la provincia de Buenos Aires en la sesión del 4 de septiembre de 2015 Resolución n.º 1665/2015-, Expediente n.º 5801361392/15

Autoridades

Universidad Nacional del Sur

Rector: Dr. Mario Ricardo Sabbatini
Vicerrectora: Mg. Claudia Patricia Legnini
Secretario General de Ciencia y Tecnología: Dr. Sergio Vera
Departamento de Humanidades
Directora Decana: Lic. Silvia T. Álvarez
Vicedecana: Lic. Laura Rodríguez
Secretario Académico: Dr. Leandro Di Gresia
Secretaria de Investigación, Posgrado y Formación Continua: Lic. Laura Orsi
Secretario de Extensión y Relaciones Institucionales: Lic. Diego Poggiese

Comisión Organizadora

Srta. Daiana Agesta
Dra. Marcela Aguirrezabala
Dr. Sebastián Alioto
Lic. Carolina Baudriz
Lic. Clarisa Borgani
Prof. Lucas Brodersen
Lic. Gonzalo Cabezas
Dra. Rebeca Canclini
Lic. Norma Crotti
Srta. Victoria De Angelis

Lic. Mabel Díaz
Dra. Marta Domínguez
Srta. M. Bernarda Fernández Vita
Srta. Ana Julieta García
Srta. Florencia Garrido Larreguy
Dra. M. Mercedes González Coll
Mg. Laura Iriarte
Sr. Lucio Emmanuel Martin
Mg. Virginia Martin
Esp. Andrea Montano
Lic. Lorena Montero
Psic. M. Andrea Negrete
Srta. M. Belén Randazzo
Dra. Diana Ribas
Srta. Valentina Riganti
Sr. Esteban Sánchez
Mg. Viviana Sassi
Lic. José Pablo Schmidt
Dra. Marcela Tejerina
Dra. Sandra Uicich
Prof. Denise Vargas

Comisión Académica

Dr. Sandro Abate (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Marcela Aguirrezabala (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Ana María Amar Sánchez (Universidad de California, Irvine)
Dra. Marta Alesso (Universidad Nacional de La Pampa)
Dra. Adriana María Arpini (Universidad Nacional de Cuyo)
Dr. Marcelo Auday (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Eduardo Azcuy Ameghino (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Fernando Bahr (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)
Dra. M. Cecilia Barelli (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dr. Raúl Bernal Meza (Universidad del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dr. Hugo Biagini (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)
Dr. Lincoln Bizzozero (Universidad de La República, Uruguay)
Dra. Mercedes Isabel Blanco (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Gustavo Bodanza (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Nidia Burgos (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Roberto Bustos Cara (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Mabel Cernadas (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Laura Cristina del Valle (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Eduardo Devés (Universidad de Santiago de Chile)
Dra. Marta Domínguez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Oscar Esquisabel (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)

Dra. Claudia Fernández (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)
Dra. Ana Fernández Garay (Universidad Nacional de La Pampa – CONICET)
Dra. Estela Fernández Nadal (Universidad Nacional de Cuyo – CONICET)
Dr. Rubén Florio (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Lidia Gambon (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Ricardo García (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Viviana Gastaldi (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Alberto Giordano (Universidad Nacional de Rosario)
Dra. Graciela Hernández (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Yolanda Hipperdinger (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Silvina Jensen (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dr. Juan Francisco Jimenez (Universidad Nacional del Sur)
Dra. María Mercedes González Coll (Universidad Nacional del Sur)
Dra. María Luisa La Fico Guzzo (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Javier Legris (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dra. Celina Lértora (Universidad del Salvador – CONICET)
Dr. Fernando Lizárraga (Universidad Nacional del Comahue - CONICET)
Dra. Elisa Lucarelli (Universidad de Buenos Aires)
Mg. Ana María Malet (Universidad Nacional del Sur)
Prof. Raúl Mandrini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dra. Stella Maris Martini (Universidad de Buenos Aires)
Dr. Raúl Menghini (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Elda Monetti (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Rodrigo Moro (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Lidia Nacuzzi (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Ricardo Pasolini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dr. Sergio Pastormerlo (Universidad Nacional de La Plata)
Dra. Dina Picotti (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Luis Porta (Universidad Nacional de Mar del Plata – CONICET)
Dra. M. Alejandra Pupio (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Alicia Ramadori (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Silvia Ratto (Universidad de Buenos Aires)
Dra. Diana Ribas (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Elizabeth Rigatuso (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Lic. Adriana Rodríguez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Hernán Silva (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Marcela Tejerina (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Fernando Tohmé (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Fabiana Tolcachier (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Patricia Vallejos (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Irene Vasilachis (CEIL – CONICET)
Dra. María Celia Vázquez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Daniel Villar (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Emilio Zaina (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Ana María Zubieta (Universidad de Buenos Aires – CONICET)

Rosalía **Baltar**
Mariela **Rígano**
(Editoras)

**Representaciones y
problematizaciones de lo
monstruoso:
límites y desplazamientos**

Volumen 25

Índice

Las transformaciones de los motivos góticos y la recreación de lo siniestro en la obra de Griselda Gambaro: una oportunidad para pensar la cultura.....	1354
<i>Adriana Goicochea</i>	
El modo gótico y la crítica a la modernización argentina de fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX	1359
<i>Rodrigo Guzmán Conejero</i>	
La cultura popular como herramienta de resistencia política y social: sexualidades disidentes en textos de "fanfiction"	1364
<i>María Belén Kundt</i>	
Desear el monstruo: la sodomía y sus tensiones en el infierno de Dante Alighieri	1370
<i>Facundo Martínez Cantariño</i>	
La dimensión política de lo gótico en la Nueva Narrativa Argentina: "Bestias afuera" de Fabián Martínez Siccardi.....	1377
<i>Pablo Pérez</i>	
Una lectura posible de Misteriosa Buenos Aires desde el modo gótico	1382
<i>Natalia Eloisa Puertas</i>	
La figura del ángel caído en <i>El Paraíso Perdido</i> de John Milton y en la <i>Divina Comedia</i> de Dante Alighieri. Su relación con las posturas políticas de los autores frente al concepto de monarquía.....	1387
<i>Silvina Gabriela Razuc</i>	
Bradamante: el relato de una renuncia. Estudios de colonialidad y género.....	1392
<i>Mariela Rígano</i>	

Una lectura posible de *Misteriosa Buenos Aires*¹ desde el modo gótico

Natalia Eloisa Puertas

Centro Universitario Regional Zona Atlántica - Universidad Nacional del Comahue

nepuertas@yahoo.com.ar

La leyenda es la poesía de la historia. Es una forma de verdad, más profunda y sobre todo más sutil, que la nos empeñamos en considerar en la verdad verdadera (Manuel Mujica Láinez, 1956).

Las cosas que allí se vieron no se han visto en la escritura (Fray Luis de Miranda, s/f en poema elegíaco).

El trabajo expone una lectura de *Misteriosa Buenos Aires* de Manuel Mujica Láinez desde el modo gótico. Los relatos dibujan una genealogía del terror a partir de los puntos de fricción entre lo fantástico y lo gótico. Así, el objetivo del trabajo será analizar esta relación en función de tres claves de lectura: el procedimiento intertextual como uno de los principios constructivos predominante para visualizar un entramado cultural bajo la idea de sujeto indeterminado, producto de la fatalidad de su cultura. Por el otro, se demostrará que el punto de vista se presenta como una “mirada contracultural” que impugna la perspectiva colonizadora, figura que traduce “lo diferente” de manera homogénea y reduce la diversidad bajo el parámetro de la comparación. Por último, la presencia de fantasmas y monstruos hace que los relatos se inscriban en el modo gótico, modo que produce “una mirada humana” que erosiona sentidos sobre las supuestas “pertenencias” sociales y “esencias” culturales. Finalmente se aclara que las claves de lectura estarán enfocadas sobre un interrogante orientador de la lectura: *¿Cómo y con qué sentido la relación entre lo fantástico y lo gótico contradice perspectivas tradicionales?*

Tejidos: una conversación

Mientras tanto, toda obra tiene sus raíces en su pasado lejano
Mijail Bajtin.

Los dos primeros relatos “El Hambre 1536” y “El Primer Poeta 1538”, utilizan el procedimiento intertextual para dialogar con *El Poema Elegíaco* de Fray Luis de Miranda, texto fundante de la

¹Este trabajo es parte del proyecto de investigación: “(V081): Las ramificaciones del gótico en el espacio literario rioplatense”, dirigido por la Dra. Adriana Goicochea de la Universidad Nacional del Comahue (CURZA).

literatura rioplatense. El primer cuento utiliza la figura de la antropofagia que aparece en el poema de Miranda pero ingresa a partir del equívoco, ya que un soldado devora a su hermano de sangre por confusión. De este modo, el personaje del hombre antropófago es consecuencia de la incomprensión del terreno y la nueva cultura que habita, porque el hambre que lo ciega, no es otra cosa que miedo a lo extraño y por eso, solo devora lo que conoce. Esa acción contiene un efecto de terror porque reflexiona sobre los límites de la experiencia de lo conocido y lo desconocido.

El segundo cuento utiliza una cita del poema: “las cosas que allí se vieron/ no se han visto en la escritura” (Mujica Láinez, 1964-2009: 21), aquí, lo inesperado se encuentra en la fuerza de la cita y en sus ecos, porque expone un complejo juego entre lo real y lo fantástico. Esta relectura que se hace del pretexto, contiene una conciencia de la producción de representaciones, una teoría de lectura de la dimensión fantástica de lo real que tiene su acento en la recepción, porque lo que no se ve y lo que no se dice sigue estando intacto, y fluctúa en la superficie textual. Esa búsqueda de potencia, se encuentra instaurada en el personaje del poeta, descrito como vigía y escribiente de la experiencia.

Ahora bien, si los dos relatos que inician el libro, presuponen una conversación con los textos fundantes de la literatura argentina a partir de una dimensión fantástica, cabe preguntarse sobre lo siguiente: ¿Sobre qué se fantasea? ¿El terror es producto de lo conocido, de lo desconocido o de lo inadmisible? Como se observa, las consignas permiten pensar una nueva genealogía desde donde mirar la diversidad porque los efectos de terror que se desprenden de la dimensión fantástica, anulan aquellas definiciones urgentes sobre “lo otro” para situarse en la figura de la paradoja como episteme del conocimiento.

La cultura como praxis: un punto de vista

“Confusión de dagas, botas y juramentos”
Misteriosa Buenos Aires

Respecto al punto de vista en *Misteriosa Buenos Aires* podemos afirmar que expone una óptica disidente en relación a los estereotipos con el objetivo de expresar el terror de los cuerpos obligados a un orden social. De esta manera, la pregunta que surge es la siguiente: ¿Cómo y con qué sentido “lo fantástico” contradice las perspectivas tradicionales? A fin de la argumentación del trabajo, solo esbozaré la propuesta de Rosemary Jackson quién en *Fantasy. Literatura y subversión* (1981) asegura que una “fantasía literaria” es determinada por su contexto social y por ello, las lecturas no pueden ser “aisladas”. Por eso, la literatura fantástica alude sobre el orden cultural, dado que contiene lo que está fuera de los sistemas de valores dominantes. O sea que “Lo fantástico” indagaría, según la autora, sobre lo ausente del entramado sociocultural. También aclara que el modo fantástico, no es un mundo otro sino la inversión y re-combinación de elementos de este mundo para desarrollar lo extraño, aquello que se plantea como lo aparentemente “nuevo”.

Desde este recorte podemos afirmar que en el cuento “La Hechizada 1817” aparece el tema del mestizaje desde una perspectiva fantástica, ya que una criada negra toma el cuerpo de la niña blanca y viceversa. Nadie se da cuenta de ello y la niña muere en el cuerpo de la mulata, totalmente oculto. Como se observa, el entramado de identidades es confuso, mucho más porque la historia se cuenta desde el recuerdo del hermano de la niña. Este relato presenta una inversión que provoca una consecuencia fantástica porque se propone como una traición a la negación: la criada devora a su ama. La cultura que hechiza es imperceptible pero siempre anunciada, solo aquellos con la capacidad para ser conscientes de ello, mantendrán viva una memoria que no claudica, sino que al igual que el pro-

tagonista, sigue desprendiendo versiones. El punto de vista dibuja un cuerpo mutado por el mestizaje violento que imprime una venganza cultural. Aquí, la minoría contiene la potencia del secreto para castigar de manera imperceptible. El poder brujo, símbolo de las mujeres se confirma como la maldición en positivo, la herencia de insurrección en el seno mismo de la imaginaria de los Estados-nación modernos latinoamericanos.

Otro de los relatos que presenta un punto de vista contracultural es “El Arzobispo de Samos 1694”, en este texto se proyecta una inversión del poder de la iglesia a partir de una confusión. Un arzobispo llega a la costa por equivocación, lo examina representantes del Santo Oficio y escuchan que habla en griego, latín, turco y su paje en inglés. Como consecuencia, lo encierran por la falta de comprensión. Entonces decide invocar a Satán para que lo ayude. Nuevamente la ambigüedad es la atmósfera del relato. Así, el cuento evidencia que la *transculturación* se vuelve ensordecedora porque implica un nuevo texto cuyo entramado contiene equívocos a causa de lo indescifrable. El producto, la traducción, condena las pretensiones de pureza o totalidad y así, el sentido estaría puesto en una política cultural de la diversidad que comprenda “la mirada” de lo poroso, no reducible a un a priori.

Un modo: lo gótico

“La escalinata divide su existencia: por un lado un mundo mágico;
por el otro, la cotidiana realidad, y de este lado, el terror”

Misteriosa Buenos Aires

Respecto al modo gótico La autora Alaistar Fowler argumenta que el denominado *modo* no corresponde a una forma concreta sino que se evidencia por medio de un motivo, una fórmula, una proporción o cualidad retórica y de esta manera pueden confluír diferentes géneros (Fowler, 1982). Esta definición nos aleja de la forma clasificatoria y nos acerca a una propuesta de lectura, en este caso, para leer los motivos del fantasma y el monstruo. Por un lado, los fantasmas hacen tangible el tiempo porque trazan una relación entre la realidad y la fantasía. Esta relación hace que la atmósfera de los relatos se vuelva porosa porque su finalidad es cuestionar, es producir una tangente que objete el mundo circundante y por eso nos interroga sobre lo siguiente: La observación que realizan los fantasmas del mundo “real” y la observación que realizan los “hombres” de su figura ¿Qué verdad evidencia? Ya que el fantasma se transforma en una recursividad acechante.

Por otra parte, los monstruos, si bien son una categoría inestable porque corresponden a tentativas de definición que varían según autores y época, podemos pensar de manera general que son seres no agrupados que se presentan como lo diferente pero que a su vez ese cuerpo contiene la revelación del sí mismo y de lo otro que se instaura como una imagen que no se tolera ver, porque no es nítida, porque la deformidad instaura otra propuesta de mirar. En este punto, se vuelve terrorífico, inaceptable y como consecuencia, se lo niega, se lo oculta. Pero también hay que decir los monstruos convocan desde la fascinación y la curiosidad porque portan la verdad no develada, el secreto. Esta demarcación nos arroja a pensar que el monstruo plantea una herida a lo que se supone como formas a priori que organizan el discurso. Como dice Georges Canguihlem “pone en duda el poder que la vida tiene para enseñarnos el orden” (33). Este autor asegura que “su valor reside en el contraste, ya que revela la precariedad de la vida habituada” (34) justamente porque el monstruo es contingente. Siguiendo esta idea Gabriel Giorgi leyendo a Antonio Negri se pregunta “¿Cuál es el saber del monstruo?” (322) desviando el debate hacia la potencia que expresa una variación de cuerpos, de sus lecturas y de sus usos. O sea que desde esta comprensión, el lenguaje del monstruo es disruptivo.

A propósito de las reflexiones teóricas de los motivos góticos, el fantasma y el monstruo, el relato “El salón dorado 1904”, cierra la serie del libro y cuenta la historia de la propietaria de una de las casas más distinguidas de Buenos Aires porque cuenta con un salón de fiestas. Allí está atrapada su sobrina, quién comienza a desaparecer a causa de los muebles opulentos y, tras su muerte, se vuelve un fantasma. Finalmente la señora muere abandona cuando el pueblo usurpan el salón. Aquí, la casa, puede considerarse como ese castillo medieval que ciñe los deseos de la princesa. La niña Matilde debe cumplir con su mandato porque sino “las malas lenguas hablarán”. La casa niega su cuerpo y desaparece en “el salón dorado”, símbolo de los bienes y las normas sociales. Más tarde, el fantasma aparece como producto de esa perspectiva esnobista que solo se construye en el valor de las apariencias y los silencios. El común denominador de ese espacio-tiempo es la acumulación y el terror a que eso se pierda.

Otro de los textos, “La casa cerrada 1807”, se produce a partir de la confesión antes de morir de un Granadero hacia un cura. El soldado en plena invasión inglesa, le toca volver al barrio de su niñez y enfrentarse con un terror supremo: ingresar a la casa que todo el barrio temía por permanecer cerrada todo el tiempo. Cuando entra recuerda el vínculo con ese lugar y esa familia y en medio de la balacera llega a un cuarto y ve a una especie de hombre-animal que gruñe. Enloquecido por la sangre y confusión, lo mata como en un acto de redención ante las hermanas del monstruo que se lo pedían en silencio. Aquí, la pesadez de esa casa marcó la vida del protagonista desde su niñez hasta su muerte. A pesar de que el misterio fue develado en medio una “lucha por la patria”, siempre el recuerdo lo atormentó como “una lucha personal” que expresaba “un drama íntimo, agudo y sutil” (Mujica Láinez, s/f: 169). Aquí, la muerte se justifica bajo la lógica de la guerra en donde el cuerpo materializa lo invisible de una “familia bien” y las hermanas, en tono kafkiano, piden eliminar y por eso el granadero accede: borra una huella para dejar intacta la convención. A su vez, la confesión del crimen, instala la complicidad en el lector cuando dice: “Padre, cualquier hombre hubiera hecho lo que hice” (Mujica Láinez, s/f: 169), manifestando un repertorio de miedos, de imaginarios de la cultura que materializa.

Como se observa, en ambos relatos los motivos góticos son condenados por la tragedia de lo inevitable, de lo fortuito y así, el terror, se traduce en perturbación por medio por medio del dispositivo del recuerdo que denota una culpa social: el ama de llaves recuerda que deja morir a la niña porque no sigue su deseo-verdad y elige someterse. Por su parte, el granadero se siente atribulado por el remordimiento de una sola muerte, aquella que se entrama con su historia personal, la sangre anónima no acontece en su haber. Aquí el develamiento de la verdad condena a los cómplices que aceptan los silencios de las normas sociales, aquellos que son parte de los proyectos disciplinadores.

Conclusiones finales: conocer el desconocimiento de lo que sabemos

¿Qué parámetros culturales de la noción de lo humano están actuando aquí?

Judith Butler

Para finalizar, es necesario retomar el interrogante que fue planteado en la introducción del trabajo *¿Cómo y con qué sentido la relación entre lo fantástico y lo gótico contradice perspectivas tradicionales?* En primer lugar, muestra una poética de lo contingente que contiene metáforas inagotables para pensar. Estas dos categorías forman y reforman las viejas imágenes para fundar nuevos imaginarios. En segundo lugar, esta relación expresa, un repertorio de desbordes no como una hibridez

sino como un campo epistemológico para leer en serie, para delimitar un corpus, para trabajar genealogías de nuevos cuerpos y saberes.

Es así como los cuarenta y dos relatos de *Misteriosa Buenos Aires* dibujan una genealogía del terror referida al aislamiento, a la incompreensión, a las torturas, a las obsesiones, a la tragedia de lo inevitable. Esta perspectiva se trabaja a partir del juego entre lo real y lo fantástico con el objetivo de fundar pensamiento crítico que impugne el orden social. De esta manera, se cuestiona los discursos acerca de la verdad, aquellos que discuten sobre la diversidad y los que se ubican en las “esencias” para definir lo que en realidad se encuentra en la dimensión cultural. Así, el modo gótico instaaura un potencial de significaciones para pensar la tradición violenta de los discursos culturales.

Bibliografía

- Apuntes del seminario *El género, una cuestión de género* dictado por la Dra. Adriana Lía Goicochea en el marco de la Especialización en educación literaria (CURZA).
- Apuntes producidos para el proyecto “(V081): Las ramificaciones del gótico en el espacio literario rioplatense”, (CURZA).
- Amicola, J (2003). *La batalla de los géneros. Novela gética vs novela de educación*, Rosario, Beatriz Viterbo.
- Bajtín, M (1986). *Problemas literarios y estéticos*, México, Siglo Veintiuno Editores.
- Butler, J (2008). *Cuerpos que importan*, Buenos Aires, Paidós.
- Canguihlem, C. (1982). “La monstruosidad y lo monstruoso”, *Diógenes*, año IX, n.º 40, (Diciembre 1962), Buenos Aires, Sudamericana, [en línea]. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/142312025/Canguilhem-Georges-Lo-monstruosidad-y-lo-monstruoso-pdf>.
- Fowler, A. (1982). *Kinds of Literature. An introduction to the theory of genres and modes*, Trad. Dra. Adriana Goicochea, New York, Oxford University Press.
- Giorgi, G (2009). “Política del Monstruo”, *Revista Iberoamericana*, vol. LXXV, n.º 227, abril-junio, en línea, pp. 323-329.
- Palermo, Z (Comp.) (2006). *Cuerpos(s) que importan. Representación simbólica y crítica cultural*, Universidad Nacional de Salta, Ferreira Editor.