

# VI Jornadas de Investigación en Humanidades Homenaje a Cecilia Borel

---

**Departamento de Humanidades**

Universidad Nacional del Sur

30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015



EDITORIAL  
DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DEL SUR

---

VI Jornadas de Investigación en Humanidades: homenaje a Cecilia Borel / Daiana Agesta... [et al.]; editado por Omar Chauvié ... [et al.]. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

**ISBN 978-987-655-222-6**

1. Humanidades. 2. Investigación. I. Agesta, Daiana II. Chauvié, Omar, ed.

CDD 300.72

---



Editorial de la Universidad Nacional del Sur |  
Santiago del Estero 639 | B8000HZK Bahía Blanca | Argentina  
[www.ediuns.com.ar](http://www.ediuns.com.ar) | [ediuns@uns.edu.ar](mailto:ediuns@uns.edu.ar)  
Facebook: EdiUNS | Twitter: EditorialUNS



Libro  
Universitario  
Argentino

Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

No se permite la reproducción parcial o total, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las Leyes n.º 11723 y 25446.

El contenido de los artículos es de exclusiva responsabilidad de los autores.

Queda hecho el depósito que establece la Ley n.º 11723.

Bahía Blanca, Argentina, julio de 2019.

© 2019, Ediuns.

**VI Jornadas de Investigación en Humanidades “Homenaje a Cecilia Borel”**  
**Departamento de Humanidades - Universidad Nacional del Sur**  
**30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015**

**Coordinación**  
Lic. Laura Orsi

Declaradas de Interés Municipal por la ciudad de Bahía Blanca.  
Declaradas de Interés Educativo por la provincia de Buenos Aires en la sesión del 4 de septiembre de 2015 Resolución n.º 1665/2015-, Expediente n.º 5801361392/15

**Autoridades**

**Universidad Nacional del Sur**

Rector: Dr. Mario Ricardo Sabbatini  
Vicerrectora: Mg. Claudia Patricia Legnini  
Secretario General de Ciencia y Tecnología: Dr. Sergio Vera  
Departamento de Humanidades  
Directora Decana: Lic. Silvia T. Álvarez  
Vicedecana: Lic. Laura Rodríguez  
Secretario Académico: Dr. Leandro Di Gresia  
Secretaria de Investigación, Posgrado y Formación Continua: Lic. Laura Orsi  
Secretario de Extensión y Relaciones Institucionales: Lic. Diego Poggiese

**Comisión Organizadora**

Srta. Daiana Agesta  
Dra. Marcela Aguirrezabala  
Dr. Sebastián Alioto  
Lic. Carolina Baudriz  
Lic. Clarisa Borgani  
Prof. Lucas Brodersen  
Lic. Gonzalo Cabezas  
Dra. Rebeca Canclini  
Lic. Norma Crotti  
Srta. Victoria De Angelis

Lic. Mabel Díaz  
Dra. Marta Domínguez  
Srta. M. Bernarda Fernández Vita  
Srta. Ana Julieta García  
Srta. Florencia Garrido Larreguy  
Dra. M. Mercedes González Coll  
Mg. Laura Iriarte  
Sr. Lucio Emmanuel Martin  
Mg. Virginia Martin  
Esp. Andrea Montano  
Lic. Lorena Montero  
Psic. M. Andrea Negrete  
Srta. M. Belén Randazzo  
Dra. Diana Ribas  
Srta. Valentina Riganti  
Sr. Esteban Sánchez  
Mg. Viviana Sassi  
Lic. José Pablo Schmidt  
Dra. Marcela Tejerina  
Dra. Sandra Uicich  
Prof. Denise Vargas

### **Comisión Académica**

Dr. Sandro Abate (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Marcela Aguirrezabala (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Ana María Amar Sánchez (Universidad de California, Irvine)  
Dra. Marta Alesso (Universidad Nacional de La Pampa)  
Dra. Adriana María Arpini (Universidad Nacional de Cuyo)  
Dr. Marcelo Auday (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Eduardo Azcuy Ameghino (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Fernando Bahr (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)  
Dra. M. Cecilia Barelli (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dr. Raúl Bernal Meza (Universidad del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dr. Hugo Biagini (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)  
Dr. Lincoln Bizzozero (Universidad de La República, Uruguay)  
Dra. Mercedes Isabel Blanco (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Gustavo Bodanza (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Nidia Burgos (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Roberto Bustos Cara (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Mabel Cernadas (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Laura Cristina del Valle (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Eduardo Devés (Universidad de Santiago de Chile)  
Dra. Marta Domínguez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Oscar Esquisabel (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)

Dra. Claudia Fernández (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)  
Dra. Ana Fernández Garay (Universidad Nacional de La Pampa – CONICET)  
Dra. Estela Fernández Nadal (Universidad Nacional de Cuyo – CONICET)  
Dr. Rubén Florio (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Lidia Gambon (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Ricardo García (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Viviana Gastaldi (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Alberto Giordano (Universidad Nacional de Rosario)  
Dra. Graciela Hernández (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Yolanda Hipperdinger (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Silvina Jensen (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dr. Juan Francisco Jimenez (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. María Mercedes González Coll (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. María Luisa La Fico Guzzo (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Javier Legris (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dra. Celina Lértora (Universidad del Salvador – CONICET)  
Dr. Fernando Lizárraga (Universidad Nacional del Comahue - CONICET)  
Dra. Elisa Lucarelli (Universidad de Buenos Aires)  
Mg. Ana María Malet (Universidad Nacional del Sur)  
Prof. Raúl Mandrini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dra. Stella Maris Martini (Universidad de Buenos Aires)  
Dr. Raúl Menghini (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Elda Monetti (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Rodrigo Moro (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Lidia Nacuzzi (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Ricardo Pasolini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dr. Sergio Pastormerlo (Universidad Nacional de La Plata)  
Dra. Dina Picotti (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Luis Porta (Universidad Nacional de Mar del Plata – CONICET)  
Dra. M. Alejandra Pupio (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Alicia Ramadori (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Silvia Ratto (Universidad de Buenos Aires)  
Dra. Diana Ribas (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Elizabeth Rigatuso (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Lic. Adriana Rodríguez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Hernán Silva (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Marcela Tejerina (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Fernando Tohmé (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Fabiana Tolcachier (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Patricia Vallejos (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Irene Vasilachis (CEIL – CONICET)  
Dra. María Celia Vázquez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Daniel Villar (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Emilio Zaina (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Ana María Zubieta (Universidad de Buenos Aires – CONICET)

Ana María **Araujo**

María Mercedes **González Coll**

(Editoras)

**Pueblos originarios:  
el problema de su  
inclusión/exclusión en la  
sociedad argentina.  
Ver, discutir y analizar a través  
de los textos y contextos  
estatales**

**Volumen 24**

## Índice

¿Qué relación con el saber construyen en adolescentes mapuches en secundarios insertos en comunidades mapuches .....	1295
<i>Rocío Belén Andrade</i>	
Pueblos originarios. La lucha por su integridad física es prioritaria .....	1302
<i>Ana María Araujo</i>	
Movilizaciones wichí del chaco salteño rural: historias orales .....	1307
<i>Natalia Boffa</i>	
Hacia el trazado de una educación intercultural: discusiones, proyectos y anteproyectos en el Senado de la Nación en la primera década del siglo XXI .....	1314
<i>Claudia María Iribarren</i>	
Del Día de la Raza del Respeto a la Diversidad Cultural: el camino hacia la práctica, ¿es posible? .....	1321
<i>Clara Soledad González</i>	
Raza y racismo desde una enciclopedia infantojuvenil de principios del siglo XX. Ideas, prejuicios y estereotipos .....	1326
<i>María Mercedes González Coll</i>	
La política de fronteras y la construcción de fuertes en la provincia de Buenos Aires bajo el dominio de Juan Manuel de Rosas (1825-1852).....	1334
<i>Camila Luciana Sosa</i>	
<i>Neuquén, mi provincia</i> : la construcción de la identidad provincial en el libro de lectura del segundo ciclo de las escuelas primarias de la provincia de Neuquén.....	1342
<i>Pilmayquen Villanueva</i>	

## **Movilizaciones wichí del chaco salteño rural: historias orales**

Natalia Boffa

Universidad Nacional del Sur

[nataliaboffa@hotmail.com](mailto:nataliaboffa@hotmail.com)

En las últimas décadas, en el chaco salteño rural, se produjeron transformaciones agrícolas para avanzar con el cultivo de la soja, la exploración gasífera y petrolera. Esto se produjo sobre espacios habitados o utilizados por comunidades indígenas y campesinas, en donde se escuchaban voces como: “la campaña del desierto del General Roca no paró todavía, por qué se cree que sigue avanzando el agro” (Benjamán Roca, dirigente wichí, 2013). Nos interesa rescatar las voces wichí que narran estas historias de resistencia y reconstruirlas desde la memoria indígena local. El período de estudio se circunscribe a la etapa 1983-2011.

**Palabras Claves:** movilizaciones indígenas, historia oral, territorio.

### **Introducción**

Muchos de los poblados rurales wichí del chaco-salteño se encuentran actualmente localizados en reductos de terrenos poco vinculados a la distribución geográfica que necesitarían de acuerdo a sus pautas culturales y ecológicas, esto fue producto de distintos procesos de desplazamiento que tuvieron lugar en la historia regional (Boffa, 2014). En el presente trabajo nos interesa recuperar estos procesos en la historia reciente desde la memoria oral wichí. Específicamente rescatamos la historia de las movilizaciones y organizaciones rurales wichí, dedicadas a reivindicar los derechos territoriales.

Durante las experiencias de campo, encontramos la preocupación wichí permanente por luchar de forma colectiva, de agruparse, de movilizarse de manera conjunta, tal como lo expresaba Valentín Rivero<sup>1</sup> en 2003: “Comencé ya en esos tiempos, 86-87... había un encuentro por la tierra. Siempre nos juntábamos con los dirigentes y decíamos ‘bueno, pero cómo hacemos para unirnos’, siempre decíamos eso de unirnos, juntarnos, trabajar juntos”. A partir de expresiones como esta, nos preguntamos qué características históricas tenían estas agrupaciones colectivas. Entre las agrupaciones colectivas, nos interesaron especialmente aquellas vinculadas a la cuestión territorial, para las que “la tierra” actúa como posible sustento de otras reivindicaciones identitarias<sup>2</sup>: “la necesidad principal, tengo es la

<sup>1</sup> Dirigente del Consejo de Organizaciones Wichí, 2003-2005, Embarcación, Salta.

<sup>2</sup> Territorio y cultura son cuestiones que se vinculan estrechamente, pero no tenemos la intención de establecer rangos de importancia a cada cuestión, ni de solapar una bajo la otra, sino que nuestro propósito es establecer cuáles fueron los procesos organizativos wichí ante el acelerado avance de la frontera agrícola.

cuestión de la tierra, que son miles de hectáreas para nosotros, para poder continuar con nuestra cultura” (Miguel Montes<sup>3</sup>, 2013). Entonces, nos preguntamos qué situaciones de disputa territorial existieron en las últimas décadas, qué intereses surgieron en oposición en la región y a qué procesos históricos o contextos mayores respondían las mismas. El período de estudio se circunscribe a la etapa 1984-2011: comienza con el inicio de la lucha contra la subdivisión territorial en el sector del Pilcomayo, recorre algunas de las movilizaciones y organizaciones de la región y finaliza con el inicio de los reclamos en el sector del Bermejo vinculados al vencimiento de la Ley de Relevamiento Territorial.

El trabajo etnográfico se realizó a partir de trabajos de campo desarrollados en seis oportunidades, en la zona rural del chaco salteño. Estos acercamientos fueron realizados por la autora en grupos de voluntariado o en solitario, en estadias promedio de 14 días, durante enero de 2001 y enero de 2003, como etapa diagnóstica y exploratoria; julio de 2012, marzo y julio de 2013; julio de 2015, como etapa de investigación y cotejo de datos; aunque la investigación etnográfica continúa. Estos trabajos de campo forman parte de una investigación mayor en donde se intentará triangular datos de distinto origen. En el presente estudio, trabajamos con los datos cualitativos provenientes de la memoria oral y documentos escritos elaborados por los pobladores wichí (referenciados con nota al pie), mayormente dirigentes de organizaciones, de comunidades o líderes de los movimientos de la región. El procedimiento de acercamiento al terreno está planeado desde una perspectiva empática y comprometida con los sujetos entrevistados, a partir de “la construcción del objeto de investigación; la producción de conocimiento social, reconociendo la perspectiva de los actores; la incorporación de la reflexividad de los actores y del investigador en la situación de campo y el análisis de datos; el uso de técnicas flexibles y no directivas para la obtención de información” (Guber, 2005: 209). Desde esta perspectiva, como metodología general se utilizaron entrevistas abiertas, divididas en visitas de dos o tres oportunidades por entrevistado en lo posible. Esto se combinó con el cotejo de documentos realizados por los propios wichí en el desarrollo de las movilizaciones sociales. Este breve trabajo es apenas una muestra y un insumo de trabajo para futuras investigaciones.

### **Las movilizaciones y organizaciones wichí (1984-2011): Características históricas e intereses en oposición**

Tomamos tres regiones de referencia en donde encontramos agrupaciones wichí movilizadas a lo largo de todo el período: banda sur del río Pilcomayo, curso medio del río Itiyuro y banda norte del río Bermejo.

Los indígenas de la banda sur del Pilcomayo, habitaban tierras fiscales y reconocían que sus derechos estaban anclados en su historia profunda: “Sabemos que, según ley, tenemos el derecho al título porque es la tierra de nuestros antepasados, quienes vivían aquí muchos siglo antes que llegaron del Sur los primeros criollos, en 1902-1903” (Declaración Conjunta de las comunidades del Pilcomayo en Carrasco y Briones, 1996: 213). Esta proclamación de derecho sucedió en 1984 ante la posibilidad de que el gobierno provincial realice la división de las tierras fiscales donde habitaban, medida que tenía como objetivo convertirlas en propiedades privadas individuales. Los dirigentes se manifestaron por escrito de manera contundente: “De ninguna forma aceptamos subdivisiones o parcelas porque vivimos como una sola comunidad de la naturaleza” (Declaración Conjunta de las comunidades del Pilcomayo en Carrasco y Briones, 1996: 213). Este grupo de indígenas movilizadas para presentar el escrito, no estaba nucleado bajo ninguna organización formal; sin embargo, la posible parcelación/pérdida

<sup>3</sup> Dirigente wichí del Consejo de Organizaciones Wichí, 2005 con interrupción del mandato, Embarcación, Salta.

de los medios de subsistencia provocó una acción conjunta para rechazar este tipo de medidas gubernamentales.

La movilización social que implicó la elaboración de un pedido por escrito, colectivo y anclado en la historia profunda, nos pone ante la construcción de un movimiento sociohistórico de resistencia y emancipatorio (Seoane, 2011), en tanto apelaron a conservar la histórica propiedad comunitaria de la naturaleza y rechazaron otras formas de propiedad de la tierra, que resultaban opresivas/parcializadoras del uso territorial. De esta manera, se abrió un proceso de disputa territorial entre intereses opuestos, entre el gobierno y las comunidades indígenas.

Las amenazas hacia el uso habitual del monte continuaron y la siguiente acción de la movilización fue elaborar un informe acerca de las necesidades territoriales. Fue realizado por las comunidades con ayuda de organismos no gubernamentales internacionales, y presentado ante el gobierno provincial, que se comprometió a gestionar la entrega de títulos<sup>4</sup> (Carrasco y Briones, 1996: 214-229). Para concretarla, en 1991 las comunidades del lote 14 y 55 constituyeron la Asociación Civil Lhaka Honhat, órgano colectivo que representaba a las comunidades en la mesa de negociaciones para delimitar el territorio que se debía titular. La entrega no se concretó en los términos establecidos y los problemas de despojo siguieron avanzando.

Una de las acciones públicas de resistencia de Lhaka Honhat fue la toma pacífica del puente de Misión La Paz (Argentina)-Pozo Hondo (Paraguay). El puente se construyó en 1996, para formar un corredor bioceánico (Atlántico-Pacífico) con el objetivo de sacar los productos del sur de Brasil, Paraguay y la Argentina por Salta, hasta los puertos chilenos y desde allí hacia el oeste de Estados Unidos. Lhaka Honhat emitió la siguiente declaración al respecto:

Hace muchos años que hemos pedido al gobierno de Salta que nos entregue el título de las tierras donde vivimos desde siempre... Ya va por el cuarto gobierno... Ante la falta de respuesta y la próxima inauguración del puente, las 35 comunidades de nuestra Asociación decidimos: ocupar pacíficamente, el próximo 25 de agosto, las tierras al lado del puente (Declaración pública de Lhaka Honhat en Carrasco y Briones, 1996: 234-235).

La construcción del puente y la toma pacífica del mismo, representaron un momento de gran visibilidad y movilización regional. Las familias indígenas afectadas a la toma del puente recibieron donaciones de alimentos para sostener su lucha y los funcionarios —acompañados de Gendarmería Nacional— visitaban el lugar para desalojarlo; después de 23 días, esto fue aceptado por los wichí cuando los funcionarios prometieron por escrito entregarle los títulos (Segovia, 2011: 183).

Los intereses en disputa estaban asociados a un contexto más amplio, vinculado al modelo político económico vigente desde la década del 70 del siglo XX<sup>5</sup>, que abrió el campo a procesos de globalización dirigidas a sostener el modelo de acumulación<sup>6</sup>. El corredor interoceánico se enmarcaba en las políticas de integración del Mercosur y “la expansión de... nuevas formas de organización productiva y empresarial” (Cloquell y Giarraca, 1998: 2). Las organizaciones indígenas coexistieron con esta expansión, conformaron procesos en interacción y actuaron por largos períodos resistiendo el avance hegemónico. El escrito donde el gobernador Juan Carlos Romero prometía decretar la entrega de tierras en 30 días fue incumplido, por lo que Lhaka Honhat comenzó un proceso de reclamo legal. En 1998, lo presentaron en la Corte Iberoamericana de Derechos Humanos, pero hasta 2011, los títulos no habían sido entregados.

<sup>4</sup> Decreto n.º 2609/91, Salta.

<sup>5</sup> Como los procesos de liberalización y desregulación del sistema agrario (Teubal, 2009: 219).

<sup>6</sup> Denominado de “Acumulación por desposesión” (Harvey, 2004: 115).

En el medio Itiyuro, las movilizaciones fueron aparentemente más sectorizadas y dispersas. Las comunidades estaban asentadas en tierras que fueron privatizadas a lo largo del siglo XX y durante la década del 80 los propietarios comenzaron a proyectar su explotación. El caso de Hoktek T'oi (Km 18), por ejemplo, comenzó con un episodio violento, cuando —en 1989— el Director del Instituto Provincial del Aborigen<sup>7</sup> (IPA) se presentó en la comunidad para mensurar 27 hectáreas que le serían asignadas a la misma como “donación” por parte de los propietarios (Palmer y Griffiths: 2001). El resto del bosque comenzó a ser desmontado para destinarlo a la agricultura: “entraron maquinarias como topadoras y la empresa también puso gente para hacer el alambrado... ese quedó dentro de la comunidad” (Florentino Pérez<sup>8</sup>, 2015). Los miembros de la comunidad se organizaron con distintas estrategias a lo largo del período que estudiamos: se antepusieron a las topadoras en 1989, iniciaron acciones legales en 1991, se negaron a ser trasladados en 1996<sup>9</sup>, lograron la sanción de la Ley de Expropiación en 2001<sup>10</sup>, buscaron apoyo en otras comunidades y formaron la organización Zlaqatahyi hacia 2005, que pronto se disolvió. Si pensamos estos procesos de manera global, nos comprometemos a incorporar en el análisis “momentos de rearticulación de biografías personales y colectivas que acontecieron no sólo durante, sino también antes y después de la escenificación de demandas en los espacios públicos” (Briones y Ramos, 2010: 43). De esta manera, entendemos que la resistencia llevada a cabo por esta comunidad incluyó largos procesos de organización, que interpretamos tuvieron continuidad a lo largo del período. Este aspecto nos permite definir la persistencia de la lucha de un solitario poblado en el sector.

Sin embargo, Hoktek T'oi no fue la única comunidad movilizada en el medio Itiyuro. Las familias de Km 12 y Km 14 se unieron para presentar el proyecto de Ley de Expropiación por tan solo 100 hectáreas para cada una, después de quedar progresivamente cercados entre campos de cultivo y tras años de resistir la exclusión de su propio bosque (Florentino Pérez, 2015). Tonono y Pacará se encontraron con procesos de despojo similares:

En 2003 (...) querían que nos vayamos de ahí los finqueros... somos cuatro partes [grupos de comunidades] (...) nosotros de antes vivimos ahí, conocemos... antes campeábamos todas partes, ahí (...) [Dibuja un plano en la tierra] él ha comprado este otro, ha pagado, nos han achicado, después ha venido este otro Olivera y dice este hombre que ‘yo le voy a hacer así la vuelta’, así posteando, no? (...) Con máquina ha cortado todo ahí, estaba queriendo desmontar... Nosotros venimos pasando de noche cortando los postes y ahí ha quedado nomás, no pudo trabajar (Toribio Campos<sup>11</sup>, 2015).

Toribio hizo referencia al grupo de comunidades que —en 2003— vivían en la zona de Tonono y Pacará, como un conjunto de personas que “campeaban” por la región y apeló a la relación histórica que establecieron los grupos vecinos con el entorno; relación trastocada/cercenada por la llegada de “compradores”. Entendemos este proceso como una dinámica de apropiación del territorio, como una “nueva territorialidad”, que generó cierta tensión con el mercado y el Estado (Seoane, 2011). La tensión mencionada quedó mejor expresada un poco más adelante, cuando Toribio hizo referencia a la privatización del monte, como un proceso progresivo de fragmentación del territorio y comentó “nos han achicado”; además, menciona el propósito de los propietarios privados de cercar con postes y

<sup>7</sup> Actualmente Instituto Provincial de Pueblos Indígenas de Salta (IPPIS).

<sup>8</sup> Auxiliar bilingüe y referente de Hoktek T'oi, 2015.

<sup>9</sup> Palmer y Griffiths, 2001.

<sup>10</sup> Ley n.º 25549.

<sup>11</sup> Dirigente de Tonono, Comunidad Lapacho II, Tartagal, 2015.

desmontar. La resistencia se manifestó a través del cortado de los postes por parte de los wichí o mediante acciones públicas, como protestas y cortes de rutas (Toribio Campos, 2015).

La tensión entre ambas formas de apropiación del territorio, estaba inserta en un contexto mayor, relacionado con la transformación política económica del sistema agrícola hacia un modelo extractivo-exportador. Aunque se inició décadas atrás y atravesó diferentes orientaciones (neoliberales/neopopulares), permaneció la tendencia a conservar el sistema de acumulación mediante la liberalización, apertura y desregulación agrícola, a partir de la producción de *commodities* (Teubal, 2006). Progresivamente, este proceso de transformación del sistema agrícola se manifestó en la concentración de la tierra en pocos propietarios, en el cambio de la producción de granos y ganado hacia los monocultivos —especialmente la soja— y en la implementación de innovaciones tecnológicas que permitieron la expansión de la frontera agrícola sobre tierras anteriormente marginales para la agricultura (Lattuada y Neiman, 2005; Van Dam, 2008).

Tanto Km 12 y 14, como Tonono y Pacará, entre otras, fueron partícipes de la efímera organización regional Zlaqatahyi, que fue disgregada progresivamente a medida que los empresarios prometían beneficios a cada comunidad por separado (Antonio Cavanis<sup>12</sup>, 2013). De todos modos, interpretamos que la aparente sectorización y dispersión formó parte de procesos más largos de organización pública y no-pública. A medida que sumamos historias de movilización en el sector, la aparente sectorización se esfuma y podemos comprender que existieron intentos de agrupación regional, continuidades y persistencias en las acciones organizadas por las distintas comunidades de la región del Itiyuro.

En la zona de la banda norte del Bermejo, desde los 80, las movilizaciones wichí se concentraron principalmente en tareas de asesoramiento para poder hacerse cargo de las recientemente donadas tierras anglicanas. La preocupación constante de los dirigentes de las distintas comunidades wichí de reunirse, juntarse, trabajar juntos, persistió a lo largo del tiempo y por momentos consiguieron sumar fuerzas (Valentín Rivero, 2003). A través del ejercicio asambleario lograron conformar Comisiones Vecinales en cada comunidad y obtener representatividad en el municipio. Sin embargo, aparecieron otras preocupaciones: el uso del monte que hacían las comunidades se extendía mucho más allá de los límites de las tierras otorgadas por los anglicanos y las tierras alrededor de estos poblados comenzaron a ser desmontadas: “Gente que viva del monte no le conviene...ellos más se fijan en la soja, el poroto, el maíz que ocupan muchas tierras muchas hectáreas, y es más todavía, porque el Estado negocia la tierra” (Leonardo Pantoja<sup>13</sup>, 2012).

En 2001 se conformó el Concejo de Caciques, que en 2003 pasó a ser el Consejo de Organizaciones Wichí (COW). Estas organizaciones constituyeron espacios asamblearios de trabajo a través de los que se consiguieron realizar obras y proyectos relacionados a la salud y la agricultura familiar. El COW funcionó hasta 2005 y luego entró en un paréntesis por inconvenientes en el desarrollo de un proyecto urbano (Miguel Montes, 2013). Sin embargo, el proceso de pampeanización<sup>14</sup> continuó: “Los sojeros por allá, por allá, nosotros cuando nos demos cuenta nosotros estamos encerrados” (José Molina<sup>15</sup>, 2012). Por lo que, en 2011, las comunidades de la ruta 53 formaron la Federación Wichí: “Nosotros hicimos esto para que se vea que hay muchos problemas de tierras... Y nosotros estamos en

<sup>12</sup> Dirigente Iogys-wichí y exdirigente de Zlaqatahyi, Comunidad La Mora II, Tartagal, 2013.

<sup>13</sup> Exdirigente wichí de la Federación Wichí de la cuenca norte del río Bermejo, fundador de la Comisión genocidio y de la Universidad del Monte, Misión Chaqueña, 2012.

<sup>14</sup> Proceso de exportar el modelo pampeano a otras ecoregiones más sensibles en términos ambientales, al que se le aplica un paquete tecnológico (semillas transgénicas, siembra directa), que deja consecuencias irreversibles en la biodiversidad superior y en la composición interna del suelo (Pengue, 2005: 149).

<sup>15</sup> Exmiembro del COW y la Federación Wichí, Carboncito, Salta, 2012.

eso, peleando contra los desmontes, luchando en contra de los terratenientes... hace como 2 años recién se hizo Federación Wichí y está nucleado en 17 comunidades” (Lucio Flores<sup>16</sup>, 2013).

En esta región, las características históricas de las movilizaciones giraron en torno a su articulación constante con el contexto, con tendencias a aunar fuerzas en una sola organización para generar procesos de resistencia; aunque incluyeron períodos de disgregación. Entendemos estos procesos como parte de la interacción con el contexto, en donde —según Bechis (2010:21)— los movimientos organizativos que mantuvieron un vínculo dialéctico en situaciones hegemónicas entre alteridades socioculturales colectivas, fueron modificados por ese mismo proceso.

## Palabras finales

Nuestra experiencia de campo nos permitió acercarnos a las movilizaciones y procesos organizativos wichí del sector rural del chaco-salteño. La idea era comprender sus características históricas y los intereses en oposición que se encontraban en tensión. Algunas de las características históricas en común que encontramos en las tres zonas de referencia fueron, por ejemplo, la tendencia a agruparse, unirse, en una sola organización como Lhaka Honhat, Zalatahyi, Concejo de Caciques, COW y Federación Wichí. Otra característica observada fue la continuidad en las acciones, que persistió mediante distintas estrategias públicas y no-públicas. Al mismo tiempo, todas entraron en interacción con el contexto y se vieron modificadas en ese mismo proceso. Encontramos también que los intereses en oposición asociados a estas movilizaciones estaban relacionados con las nuevas territorialidades, que pusieron en tensión la apropiación del territorio por parte de las comunidades indígenas con las políticas económicas orientadas hacia el modelo extractivo-exportador. Nos proponemos pensar a partir de esto, si podemos comprender estos procesos como parte de las luchas emancipadoras frente a la persistente colonización latinoamericana.

## Documentos

*Boletín Oficial de la Nación Argentina*, año LXXXII, n.º 13824, 09-12-1991, Decreto n.º 2609.

*Boletín Oficial de la Provincia de Salta*, año CIX, n.º 29806, 31-12-2001, Ley n.º 25549.

## Entrevistas (por Natalia Boffa y grupo de voluntariado)

Antonio Cavañas, julio de 2013, dirigente Iogys-wichí y exdirigente de Zlaqatahyi, La Mora II, Salta.

Florentino Pérez, julio de 2015, auxiliar bilingüe y dirigente wichí, Hoktek T’oi, Salta.

José Molina, julio de 2012, exdirigente del COW y la Federación Wichí, Carboncito, Salta.

Miguel Montes, Jjulio de 2013, dirigente del Consejo de Organizaciones Wichí, Embarcación, Salta.

Lucio Flores, marzo de 2013, dirigente wichí de la Federación Wichí del Norte de la Cuenca del Río Bermejo, Misión Chaqueña, Salta.

<sup>16</sup> Dirigente wichí de la Federación Wichí, Misión Chaqueña, Salta, 2013.

Leonardo Pantoja, julio de 2012, exdirigente wichí de la Federación Wichí de la cuenca norte del río Bermejo, fundador de la Comisión genocidio y de la Universidad del Monte, Misión Chaqueña, 2012.

Toribio Campos, julio de 2015, dirigente wichí, Tonono, Salta.

Valentín Rivero, enero de 2003, exdirigente wichí del Consejo de Organizaciones Wichí, Embarcación, Salta.

## Bibliografía

Bechis, M. (2010). *Piezas de etnohistoria y de antropología histórica*, Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología.

Boffa, N. (2014). “Avance de la frontera agrícola en la provincia de Salta. La situación de las comunidades rurales wichí en el Departamento de San Martín (1990-2011)”, en: Fernández Hellmund, P. D. y Millán, M. (Comps.). *Organizaciones y movimientos sociales en la Argentina reciente (1966-2012)*, Bahía Blanca, Ediciones del CEISO-Instituto de Investigaciones Gino Germani, pp. 209-242.

Briones, C. y Ramos, A. (2010). “Replanteos teóricos sobre las acciones indígenas de reivindicación y protesta: aprendizajes desde las prácticas de reclamo y organización mapuche-tehuelche en Chubut”, en: Gordillo, G. y Hirsch, S. (Comps.), *Movilizaciones indígenas e identidades en disputa en la Argentina*, Buenos Aires, La Crujía, pp. 39-78.

Carrasco, M. y Briones, C. (1996). *La tierra que nos quitaron. Reclamos indígenas en Argentina*, Documento n.º 18, Buenos Aires, IWGIA.

Cloquell, S. y Giarraca, N. (1998). *Las agriculturas del MERCOSUR, el papel de los actores sociales*, Buenos Aires, La Colmena.

Harvey, D. (2004). “El nuevo imperialismo: Acumulación por desposesión”, *Socialist Register*, Buenos Aires, CLACSO, pp. 99-129.

Lattuada, M. y Neiman, G. (2005). *El campo argentino. Crecimiento con exclusión*, Buenos Aires, Capital Intelectual.

Palmer, J. y Griffiths, T. (2001). “Argentina. Historia de Hoktek T’oi (wichí)”, *World Rainforest Movement*, Boletín n.º 49. Disponible en: <http://www.wrm.org.uy/paises/Argentina/wichi.html>. Consultado en 2005.

Segovia, L. (2011). *Olhamel ta ohapehen wichí. Nosotros los wichí*, Salta, Graficas Crivelli.

Seoane, J.; Taddei, E. y Algranati, C. (2011). “El concepto de ‘movimiento social’ a la luz de los debates y la experiencia latinoamericana reciente”, *Primer Congreso Nacional de Protesta social, acción colectiva y movimientos sociales*.

Disponible

en:

[http://www.cetri.be/IMG/pdf/090113\\_el\\_concepto\\_de\\_movimiento\\_social\\_a\\_la\\_luz\\_de\\_los\\_debtes\\_y\\_la\\_experiencia\\_latinoamericana\\_reciente\\_version\\_final\\_g.pdf](http://www.cetri.be/IMG/pdf/090113_el_concepto_de_movimiento_social_a_la_luz_de_los_debtes_y_la_experiencia_latinoamericana_reciente_version_final_g.pdf). Consultado en 2013.

Teubal, M. (2006). “Expansión De la Soja transgénica en la Argentina”, *Realidad Económica*, n.º 220. Disponible en: <http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=873>. Consultado en 2012.

Teubal, M. (2009) “La lucha por la tierra en América Latina”, en: Giarraca, N. y Teubal, M. (Comps.). *La tierra es nuestra, tuya y de aquel: las disputas por el territorio en América Latina*, Buenos Aires, Antropofagia.

Van Dam, C. (2008). *Tierra, territorio y derechos de los pueblos: indígenas, campesinos y pequeños productores de Salta*, Buenos Aires, Secretaría Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos.