

# VI Jornadas de Investigación en Humanidades Homenaje a Cecilia Borel

---

**Departamento de Humanidades**

Universidad Nacional del Sur

30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015



EDITORIAL  
DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DEL SUR

---

VI Jornadas de Investigación en Humanidades: homenaje a Cecilia Borel / Daiana Agesta... [et al.]; editado por Omar Chauvié ... [et al.]. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

**ISBN 978-987-655-222-6**

1. Humanidades. 2. Investigación. I. Agesta, Daiana II. Chauvié, Omar, ed.

CDD 300.72

---



Editorial de la Universidad Nacional del Sur |  
Santiago del Estero 639 | B8000HZK Bahía Blanca | Argentina  
[www.ediuns.com.ar](http://www.ediuns.com.ar) | [ediuns@uns.edu.ar](mailto:ediuns@uns.edu.ar)  
Facebook: EdiUNS | Twitter: EditorialUNS



Libro  
Universitario  
Argentino

Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

No se permite la reproducción parcial o total, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las Leyes n.º 11723 y 25446.

El contenido de los artículos es de exclusiva responsabilidad de los autores.

Queda hecho el depósito que establece la Ley n.º 11723.

Bahía Blanca, Argentina, julio de 2019.

© 2019, Ediuns.

**VI Jornadas de Investigación en Humanidades “Homenaje a Cecilia Borel”**  
**Departamento de Humanidades - Universidad Nacional del Sur**  
**30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015**

**Coordinación**  
Lic. Laura Orsi

Declaradas de Interés Municipal por la ciudad de Bahía Blanca.

Declaradas de Interés Educativo por la provincia de Buenos Aires en la sesión del 4 de septiembre de 2015 Resolución n.º 1665/2015-, Expediente n.º 5801361392/15

**Autoridades**

**Universidad Nacional del Sur**

Rector: Dr. Mario Ricardo Sabbatini

Vicerrectora: Mg. Claudia Patricia Legnini

Secretario General de Ciencia y Tecnología: Dr. Sergio Vera

Departamento de Humanidades

Directora Decana: Lic. Silvia T. Álvarez

Vicedecana: Lic. Laura Rodríguez

Secretario Académico: Dr. Leandro Di Gresia

Secretaria de Investigación, Posgrado y Formación Continua: Lic. Laura Orsi

Secretario de Extensión y Relaciones Institucionales: Lic. Diego Poggiese

**Comisión Organizadora**

Srta. Daiana Agesta

Dra. Marcela Aguirrezabala

Dr. Sebastián Alioto

Lic. Carolina Baudriz

Lic. Clarisa Borgani

Prof. Lucas Brodersen

Lic. Gonzalo Cabezas

Dra. Rebeca Canclini

Lic. Norma Crotti

Srta. Victoria De Angelis

Lic. Mabel Díaz  
Dra. Marta Domínguez  
Srta. M. Bernarda Fernández Vita  
Srta. Ana Julieta García  
Srta. Florencia Garrido Larreguy  
Dra. M. Mercedes González Coll  
Mg. Laura Iriarte  
Sr. Lucio Emmanuel Martin  
Mg. Virginia Martin  
Esp. Andrea Montano  
Lic. Lorena Montero  
Psic. M. Andrea Negrete  
Srta. M. Belén Randazzo  
Dra. Diana Ribas  
Srta. Valentina Riganti  
Sr. Esteban Sánchez  
Mg. Viviana Sassi  
Lic. José Pablo Schmidt  
Dra. Marcela Tejerina  
Dra. Sandra Uicich  
Prof. Denise Vargas

### **Comisión Académica**

Dr. Sandro Abate (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Marcela Aguirrezabala (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Ana María Amar Sánchez (Universidad de California, Irvine)  
Dra. Marta Alesso (Universidad Nacional de La Pampa)  
Dra. Adriana María Arpini (Universidad Nacional de Cuyo)  
Dr. Marcelo Auday (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Eduardo Azcuy Ameghino (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Fernando Bahr (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)  
Dra. M. Cecilia Barelli (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dr. Raúl Bernal Meza (Universidad del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dr. Hugo Biagini (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)  
Dr. Lincoln Bizzozero (Universidad de La República, Uruguay)  
Dra. Mercedes Isabel Blanco (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Gustavo Bodanza (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Nidia Burgos (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Roberto Bustos Cara (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Mabel Cernadas (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Laura Cristina del Valle (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Eduardo Devés (Universidad de Santiago de Chile)  
Dra. Marta Domínguez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Oscar Esquisabel (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)

Dra. Claudia Fernández (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)  
Dra. Ana Fernández Garay (Universidad Nacional de La Pampa – CONICET)  
Dra. Estela Fernández Nadal (Universidad Nacional de Cuyo – CONICET)  
Dr. Rubén Florio (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Lidia Gambon (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Ricardo García (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Viviana Gastaldi (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Alberto Giordano (Universidad Nacional de Rosario)  
Dra. Graciela Hernández (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Yolanda Hipperdinger (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Silvina Jensen (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dr. Juan Francisco Jimenez (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. María Mercedes González Coll (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. María Luisa La Fico Guzzo (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Javier Legris (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dra. Celina Lértora (Universidad del Salvador – CONICET)  
Dr. Fernando Lizárraga (Universidad Nacional del Comahue - CONICET)  
Dra. Elisa Lucarelli (Universidad de Buenos Aires)  
Mg. Ana María Malet (Universidad Nacional del Sur)  
Prof. Raúl Mandrini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dra. Stella Maris Martini (Universidad de Buenos Aires)  
Dr. Raúl Menghini (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Elda Monetti (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Rodrigo Moro (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Lidia Nacuzzi (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Ricardo Pasolini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dr. Sergio Pastormerlo (Universidad Nacional de La Plata)  
Dra. Dina Picotti (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Luis Porta (Universidad Nacional de Mar del Plata – CONICET)  
Dra. M. Alejandra Pupio (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Alicia Ramadori (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Silvia Ratto (Universidad de Buenos Aires)  
Dra. Diana Ribas (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Elizabeth Rigatuso (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Lic. Adriana Rodríguez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Hernán Silva (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Marcela Tejerina (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Fernando Tohmé (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Fabiana Tolcachier (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Patricia Vallejos (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Irene Vasilachis (CEIL – CONICET)  
Dra. María Celia Vázquez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Daniel Villar (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Emilio Zaina (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Ana María Zubieta (Universidad de Buenos Aires – CONICET)

Elisa **Lucarelli**  
Ana María **Malet**  
Andrea **Montano**  
(Editoras)

# **La universidad y el acompañamiento a los estudiantes avanzados y graduados**

**Volumen 17**

## Índice

Ingreso y permanencia en el nivel superior universitario: análisis del caso latinoamericano y argentino .....	974
<i>María Victoria De Angelis, Agustina Fernández Schmidt, Pablo Serafini</i>	
Prácticas profesionales: el puente entre la formación y el trabajo. El caso del Archivo Salesiano Patagónico (ASP).....	981
<i>Julieta Ferraggine, Pamela Alarcón</i>	
Una propuesta de formación profesional para el último tramo de la formación en Ciencias de la Educación: tensionando el campo de las prácticas.....	988
<i>Clarisa Hernández</i>	
Universidad: estrategias de acompañamiento en el Plan de Estudios del Profesorado en Educación Física. Universidad Nacional del Comahue – Centro Regional Universitario Bariloche .....	994
<i>Norma López Medero, Raúl Julián, Lourdes Carballo</i>	
¿Por qué graduarse luego de tantos años de haber postergado la carrera de Ingeniería? Historias de vida en contexto .....	1003
<i>Andrés P. Repetto, Diana G. Sánchez, Laura R. Iriarte, Andrea Montano, Guillermo L. Calandrini</i>	
En la mejora de Indicadores Académicos: desencuentros entre discursos y prácticas.....	1009
<i>Diana G. Sánchez, Andrés P. Repetto, Andrea Montano, Laura R. Iriarte, Guillermo L. Calandrini</i>	

**Universidad:**  
**estrategias de acompañamiento en el Plan de Estudios**  
**del Profesorado en Educación Física.**  
**Universidad Nacional del Comahue-Centro**  
**Regional Universitario Bariloche**

Norma López Medero

Centro Regional Universitario Bariloche - Universidad Nacional del Comahue  
[norlopezmedero@gmail.com](mailto:norlopezmedero@gmail.com)

Raúl Julián

Centro Regional Universitario Bariloche - Universidad Nacional del Comahue  
[raulbche@gmail.com](mailto:raulbche@gmail.com)

Lourdes Carballo

Centro Regional Universitario Bariloche - Universidad Nacional del Comahue  
[carballolourdes@gmail.com](mailto:carballolourdes@gmail.com)

## **Introducción**

Este trabajo de indagación realizado por el grupo GIEFoD (Grupo de Investigación en Educación Física y Formación Docente) del Centro Regional Universitario Bariloche (CRUB) de la Universidad Nacional del Comahue (UNCo), se enmarca en el Proyecto de Investigación “Educación Física y formación docente: articulaciones entre plan de estudios, programas de cátedra y prácticas pedagógicas”<sup>1</sup>. El objetivo de la presentación es compartir algunos hallazgos sobre las condiciones previstas para generar permanencia en la educación superior tanto en las propuestas formativas como en las prácticas pedagógicas desarrolladas para abordar la problemática del abandono en la carrera del Profesorado en Educación Física.

El interés por la temática se vincula con indagaciones anteriores del equipo sobre variables que inciden en el abandono de la carrera durante los dos primeros años de formación y las acciones propias de la trama intrainstitucional que promueven una cultura académica inclusiva durante el trayecto formativo.

En esta oportunidad se profundiza el análisis sobre los “Criterios Metodológicos” definidos en ese apartado del Plan de Estudios (Plan de Estudios Ord. n.º 435/03) y en particular se focaliza en el dispositivo “Tutorías”, destinado a promover la permanencia en la carrera a partir del seguimiento académico. En el tercer año de cursado se designa un docente tutor, situación que es visualizada por estudiantes y profesores como requisito burocrático de aplicación tardía.

<sup>1</sup> Directora Prof. Marisa Fernández.

En este sentido, el equipo plantea algunos interrogantes para repensar la potencialidad del uso de este instrumento:

¿Cómo se está implementando?

¿Qué potencialidades tiene el rol del tutor para los tutorados?

¿Qué necesidades atiende y cuales debería atender?

¿Cómo percibe este espacio el tutor y qué modificaciones propone?

¿Cuáles son las limitaciones para su implementación y qué estrategias se utilizan para sortearlas?

En la presentación se realiza una sistematización preliminar de las respuestas ofrecidas por tutores y tutorados.

### **Antecedentes acerca de la figura del tutor**

Para comenzar a delinear la acción de un profesor tutor, sin distinguir aún el nivel educativo, es posible partir de múltiples definiciones, las que en su mayoría coinciden en que oficia como tutela, guía, orientación, ya que es quien ayuda y ofrece asistencia, como docente y tendiendo a la integración de la persona (Lázaro, 1997: 240-241). El núcleo de acción del tutor se constituye cercano al aula, enmarcado en una Pedagogía del Acompañamiento (Moreau, 1990 en Lázaro, 1997: 240) y al situarlo en el nivel superior va restringiéndose a aspectos didácticos y de intervención académica y diálogo con los estudiantes. Desde su aparición, junto a la formalización de la educación universitaria hace más de diez siglos, la tutoría ha sido concebida como una función educativa institucional por lo que sus transformaciones han estado ligadas a los fines que persiga la universidad. Entre los comportamientos tutoriales más difundidos pueden mencionarse al burocrático-funcionario, académico, docente y de asesoría personal. Al interior la tutoría docente, tal como afirma Medway, puede ser “de curso como explicación adicional de lo enseñando, de emergencia ante examen o crisis o estructurada con uso de material ya pautado por algún programa” (Medway, 1991 en Lázaro, 1997: 247).

Si bien no se han hallado referencias explícitas en otros planes de estudios de la UNCo o de otras universidades nacionales que incorporen la figura del tutor a su estructura, es posible hallar iniciativas referidas a ello en otras latitudes como por ejemplo en el “Informe Universidad 2000”, de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas. En este documento Briscall (2000) propone la implementación de la figura del docente tutor como un servicio fundamental de las universidades, mientras que en otros informes internacionales, como el de Delors (2003) para UNESCO o el presidido por Attali (1998), se ofrecen recomendaciones sobre la necesidad de “privilegiar en todos los casos la relación entre docente y alumno” al inicio, durante y al finalizar los estudios (García, Troyano *et al.*, 2014: 146).

Asimismo, en el Espacio Europeo de Educación Superior como el Sistema de Transferencia de Crédito Europeo, se centra en el aprendizaje estudiantil y resalta la labor tutorial junto a las horas de docencia, requiriéndose un esfuerzo añadido por parte del profesorado: horas de docencia presenciales y tutorías, preparación de sus asignaturas y atención personalizada a los estudiantes (Pagani, 2002 en García, Troyano *et al.*, 2014: 147). En este contexto, se han producido diversos estudios y análisis en torno al tutor, entre ellos es posible mencionar nuevamente a Lázaro (1997) quién sitúa las funciones de un tutor universitario en dos grandes ámbitos educativos: intelectual y afectivo-madurativo, en tanto que Homar (2002) agrega las tres funciones primordiales del tutor: informativa, seguimiento académico e intervención formativa y orientación.

Por otro lado, Zabalza (2003) destaca que además de las condiciones personales tales como accesibilidad, locuacidad, credibilidad y paciencia, debe haber condiciones materiales: espacio ade-

cuado y número reducido de alumnos. García y otros (2005) añaden cualidades de conocimiento (saberes científicos y sobre educación, relaciones interpersonales, diagnóstico e intervención educativa). También Rodríguez (2004) realiza una síntesis de diferentes tipos de tutorías que se han implementado y menciona servicios de orientación, de contenido de las tutorías, según las figuras del tutor —profesor—tutor y de iguales-, el tiempo —curso, carrera o itinerario— y los destinatarios —individual o grupal— (García, Troyano *et al.*, 2014: 148).

En cuanto a indagaciones referidas a las expectativas por parte de los estudiantes, algunas aproximaciones realizadas por Lázaro indican que la afectividad aparece como una condición indispensable así como la capacidad de comunicación y de entablar una relación interpersonal. Se identifican entre las cinco cualidades que considera debe tener un tutor a la afectividad o capacidad de empatía, la individualización, la ecuanimidad, la autoridad y el respeto (Lázaro, 1997, 2003).

### **La indagación**

El proceso de indagación llevado a cabo por el equipo de investigación aborda el “Diagrama Curricular General” del Plan de Estudios del Profesorado en Educación Física del CRUB y focaliza la mirada en la “Formación General” perteneciente a los dos primeros años de la carrera. Se busca en esta ocasión compartir algunos elementos que ofrecen indicios de continuidades y rupturas entre dos ciclos de formación: la Formación General y la Formación Específica y Orientada (que se corresponde con los dos trayectos de formación ofrecidos en el plan y que corresponden al tercer y cuarto año de la carrera).

El análisis se concentra en cuestiones metodológicas, buscando establecer precisiones sobre las acciones orientadas a generar permanencia durante la formación a través del dispositivo “Tutorías”.

### **¿Cómo se está implementando la tutoría?**

Para conocer con mayor profundidad el funcionamiento de la Tutoría se aborda la perspectiva de los actores institucionales implicados: estudiantes de tercero y cuarto año y sus docentes tutores. En el caso de los estudiantes se los consulta acerca de su recorrido académico para acceder, desde su experiencia, a los dispositivos de acompañamiento identificados en la lectura del plan, en los programas de cátedra, observaciones de clase y entrevistas a docentes de asignaturas de primer y segundo año. A los docentes tutores se les pregunta con mayor profundidad sobre su desempeño en el rol.

### **Metodología utilizada para la indagación**

Se opta por utilizar como instrumento de recolección de datos una encuesta semiestructurada que se suministra a todos los sujetos implicados, en dos etapas y con preguntas diferenciadas. A los estudiantes se los entrevista personalmente y a los docentes vía *e-mail*. Se realiza en primera instancia, la encuesta a los estudiantes formulándoles las siguientes preguntas:

1. ¿Qué acciones desde lo institucional y desde las cátedras pueden recordar que estuvieran orientadas a ayudarlos en el trayecto recorrido?
2. Nombre del tutor y ¿con qué criterio lo eligieron?

3. ¿Qué demandas, necesidades, sugerencias podrían hacerles a este rol para que sea más aprovechable?

La información provista en la respuesta dos permite identificar a los docentes tutores activos e iniciar el suministro de encuestas en las que se indaga sobre:

- ¿Cuánto tiempo hace que es tutor?
- ¿Qué lo llevó a ser tutor?
- ¿Cuántos tutorados ha tenido?
- ¿En qué consiste el rol del tutor que desempeña (Describir)?
- ¿Qué tareas considera que debiera incluir ese rol?
- ¿Cuáles son las demandas habituales de los estudiantes?
- ¿Con qué información/orientación cuenta para desempeñar el rol?
- ¿Qué sugerencias que realizaría para mejorar el rol?

### **Descripción de la muestra**

Los estudiantes seleccionados son aquellos que cursan tercer y cuarto año de la carrera, ya que son los que están en condiciones de elegir tutor según lo estipulado por el plan de estudios. Se encuestan veintinueve estudiantes de tercero y treinta de cuarto.

La segunda pregunta permite identificar a veinticuatro profesores que están activos como tutores en este momento y definir la cantidad de tutorados que cada uno tiene a cargo: seis profesores tienen sólo un estudiante, siete tienen dos estudiantes, cuatro tienen tres estudiantes, cuatro tienen cuatro estudiantes y tres tienen cinco estudiantes. Se envía la encuesta a los veinticuatro profesores y sólo responden doce de ellos.

### **Los estudiantes responden**

Al ser consultados sobre las acciones que pueden recordar como orientadas a ayudarlos en el trayecto formativo recorrido (primer y segundo año) ofrecen un abanico de opciones que amplía y profundiza la percepción de las dos instancias de realización de acciones tendientes a favorecer la retención académica: una propia del plan de estudios y otra proveniente del accionar institucional.

Una pequeña porción de respuestas no identifica ninguna acción, en tanto que el resto contribuye a visibilizar acciones posibles de ser clasificadas en tres grandes grupos:

- Aquellas que son específicas de la Carrera tales como las charlas con profesores, charlas sobre la importancia del tutor, charlas del Director del Departamento de Educación Física para la elección del trayecto y la relevancia de la figura de Coordinador de la carrera.
- Aquellas acciones que exceden al departamento y la carrera y que son institucionales, tales como las generadas por el Departamento de Alumnos, el uso de la PEDCO (Plataforma de Educación a Distancia del Comahue), las Becas de Residencia, el Curso de Ingreso, los Talleres de Introducción a la Vida Universitaria, el Taller de Acompañamiento Pedagógico, las clases de apoyo del Centro de Estudiantes y los carteles informativos en el hall.
- Aquellas acciones que son específicas de las Cátedras tales como las clases de consulta, siendo reiteradamente mencionadas tres asignaturas de primero, dos de segundo y una de tercer año. Cabe aclarar que se registra la presencia de docentes tutores en las asignaturas de

primero y segundo año mencionadas por los estudiantes. Se observa continuidad con respecto a estas últimas acciones, ya que reaparecen cuando se les consulta acerca de los criterios con los que eligieron a su tutor.

Respecto a los criterios que guían la elección del tutor se pueden identificar al menos cinco, siendo los dos primeros los más frecuentes:

- la “forma de ser” del docente, refiriendo a sus cualidades a la hora de enseñar y acompañar los procesos de aprendizaje (trece estudiantes).
- sus conocimientos sobre la universidad, sobre el trayecto o la especialidad (trece estudiantes).
- la facilidad para encontrarlo (ocho estudiantes).
- la relación/vínculo que mantienen, aludiendo al buen trato, a la confianza y a la responsabilidad acerca del rol (seis estudiantes).
- las cualidades que ostenta como persona tales como simpatía, inteligencia, seriedad, informalidad, organización y perfil docente (tres estudiantes).

Solo un estudiante indica que elige al tutor por recomendación mientras que tres estudiantes señalan que es la única opción posible y en tres casos mencionan que han cambiado de tutor en más de una ocasión.

### **¿Qué necesidades atiende la tutoría y cuales debería atender?**

Al preguntarles acerca de las demandas, necesidades y sugerencias propuestas para que el rol del tutor resulte más aprovechable, ocho estudiantes no responden manifestando no saber en qué consiste el rol, mientras que el resto coincide en solicitar más comunicación, mayor presencia de los tutores, destacándose términos como: disponibilidad, interés, compromiso, acercamiento e información. Una cantidad importante orienta la demanda hacia el acompañamiento y el seguimiento para solventar demandas, dudas, inquietudes, planteos y necesidades, combinando requerimientos vinculares y académicos. En términos generales, consideran que los tutores deberían interesarse sobre el proceso dentro del trayecto, acerca de las dudas que tienen durante la carrera así como preocuparse por lo que puede requerir el alumno. Aparece con intensidad el contar sus necesidades e inquietudes para que se los pueda ayudar o aconsejar en la toma de decisiones, es decir, que muestren más interés por su proceso.

En este sentido, más de la mitad de los estudiantes solicitan explícitamente instancias de reunión, aludiendo en tercer año al contacto, al encuentro, requieren que los tutores se tomen el tiempo de estar con ellos y sugieren diversas frecuencias: cada tanto, más encuentros, una vez por mes o cada dos semanas, semanal, y al menos una vez por mes; otros expresan que debe ser constante sin ofrecer mayores precisiones. Los estudiantes de cuarto año solicitan con mayor definición encuentros, reuniones, charlas, horarios, espacios y sesiones para guiar/ orientar sus trayectorias e indican también la frecuencia sugerida: bimestrales, cada mes, semanal, dos semanas, cada tres meses. Muchos agregan que ese encuentro debiera ser obligatorio, aclarando en algunos casos su deseo de no perder el vínculo. Expresan que necesitan que la tutoría no sólo sea firmar y charlar en el pasillo, sino que reclaman un acompañamiento real, en lo institucional referido al plan de estudios y en lo emocional para entender y analizar el proceso, detectar dificultades y ayudar. Sólo un estudiante propone que la elección de tutor sea opcional.

## ¿Qué potencialidades tiene el rol del tutor para los tutorados?

Puede inferirse el reconocimiento de su potencialidad en los dichos de los estudiantes ya que, si bien algunos declaran que la tutoría no está bien implementada, la mayoría valora positivamente su existencia y formula propuestas para mejorarla y darle continuidad:

- -Anticipar la elección del tutor en primer año: señalan que tendría que comenzar con anterioridad y no solo en tercer año porque los mayores problemas de adaptación se registran al comienzo y la ayuda resulta más necesaria en cuestiones académicas. Consideran que en el trayecto orientado ya no se percibe como tan necesaria esa figura.
- -Ayudar en la toma de decisiones: generar acercamientos previos a la elección del tutor.
- -Elegir en primer año un tutor estudiante: proponen un par avanzado y un docente en tercer año a modo de tríadas.
- -Formar grupos de tutorías específicos: que permitan ayudar en temas desconocidos, realizar talleres de estudio, guiar y orientar de manera general el avance en la carrera,
- -Realizar un trabajo más focalizado en la labor pedagógica y la inserción laboral: a través de proyectos y capacitaciones.

En todos los casos la expectativa es recibir asesoramiento en cuestiones legales referidas a la carrera así como poder dar a conocer las diferentes problemáticas de las materias, para ello plantean que es preciso que el tutor tenga un conocimiento profundo del plan de estudios.

## Los docentes responden

En las respuestas de los docentes respecto a su percepción de la función de tutor, se puede profundizar en la historia de la tutoría hallando que la antigüedad en el ejercicio del rol oscila entre los tres y los once años, siendo el porcentaje mayor de seis años. Los de mayor trayectoria en el rol declaran ejercerlo de modo intermitente desde el inicio mismo del plan en el año 2004, y dos docentes no recuerdan cuanto tiempo hace que son tutores.

En todas las respuestas se menciona que se llega al rol tutor debido a la elección/pedido por parte de los estudiantes que los convocan a realizar esa tarea. La mayoría señala que es una función importante, además de considerarla como parte de sus obligaciones docentes. Si bien en general todos indican que la cantidad de estudiantes tutoreados es variable y que va de uno a cinco por año, algunos señalan que no han tenido más de cinco, mientras que otros declaran haber tenido once en todos estos años. En tanto que unos pocos manifiestan no haber tenido ninguno durante un tiempo.

Al describir su tarea, ocho docentes refieren al aspecto formal caracterizado por la realización de trámites burocráticos tales como la firma de la planilla administrativa correspondiente y lo que ello implica: elección de trayecto, elección de optativas a cursar. Los tutores más experimentados manifiestan que se pone en valor el trayecto a elegir, se aclaran las dudas, se explican las características del trayecto y se orienta sobre las optativas que puede cursar según el análisis que se haga en conjunto del Plan de Estudios, aunque en casi todos los casos se reconoce que los estudiantes acuden con la decisión ya tomada y solo requieren de la firma del docente.

Se puede identificar en muchos oportunidades que los docentes trascienden el rol administrativo y se ocupan de acompañar, orientar, seguir esporádicamente e informalmente o a través de la solicitud de rendimientos académicos, estimular y animar en períodos de exámenes, aconsejar, consultar sus necesidades, asesorar y/o intervenir en situaciones problemáticas, dar ideas, recuperar prioridades, indagar

en sus intereses y acompañarlos en los pedidos que realicen. Algunos tutores valoran especialmente este momento particular de la trayectoria de los estudiantes y destacan la importancia de entablar un diálogo fluido y construir una relación de confianza que permita abordar dudas y consultas.

### **¿Cuáles son las limitaciones para su implementación y qué estrategias se utilizan para sortearlas?**

La principal limitación parece ser la falta de información/orientación para desempeñar el rol en los tutores de menos de seis años de antigüedad. Aquellos que ejercen el rol desde el inicio de su implementación dan cuenta de los años de experiencia y se presentan como referentes ante sus compañeros. Otras figuras que aparecen en la orientación y acompañamiento que requiere el rol, son el director del departamento y el coordinador de la carrera además de la reglamentación. No hay ninguna capacitación respecto a las tareas que implica la función de tutor aunque declaran que al comienzo de la propuesta se efectuaron encuentros entre docentes para informarse sobre la modalidad y organizarse en las actividades que incluye.

Existe acuerdo en cuanto a que la tarea debe:

- Ser un acompañamiento más sistemático, respaldado institucionalmente, que provea de una línea de trabajo, en lugar de tener que interpretar de qué se trata.
- Contar con instancias formales, entre las que se sugieren hacer un seguimiento, organizar reuniones, solicitar informes y analizar el proceso.

Algunos docentes agregan que para poder sugerir un plan de cursado de asignaturas, tarea sobre la que se centra la tutoría, es imprescindible contar con un profundo conocimiento de la malla curricular.

Sólo un tutor expresa que no considera a la tutoría como herramienta para resolver problemas puntuales y específicos de las cátedras. Otros consideran que debe aportar toda la colaboración académica que requiera el estudiante ante cualquier eventualidad que surja respecto a su formación y generar la escucha atenta en un espacio fuera de las cátedras. Hay consenso general sobre la necesidad de realizar reuniones más formales y periódicas y en particular algunos las señalan como ocasiones propicias para generar conversaciones relevantes en la construcción de vínculos. Otros, en cambio, proponen un acercamiento de por lo menos una vez por cuatrimestre con el estudiante para consultarle sobre su rendimiento en las cursadas, ofrecer ayuda y colaboración, además de brindarle las herramientas de comunicación para que pueda interactuar ante una necesidad.

Aparece un número reducido de respuestas que señala que esta tarea debiera tener lugar en el inicio de la carrera para un buen acompañamiento a lo largo de la misma. En todos los casos se reconoce la dificultad para instrumentar un seguimiento más sistemático.

En la mayoría de las demandas expresadas se registra la urgencia por cumplir con lo administrativo que implica firmar las planillas para la elección de trayecto y de materias optativas. En un segundo plano surge el oficio mediador, por requerimiento de los estudiantes, ante algún conflicto con compañeros, cursadas o docentes, o bien de consejero por dificultades en el proceso formativo que puede implicar avalar solicitudes a nivel institucional. En general, todos señalan que ante conflictos o urgencias el tutor es consultado, no así para compartir buenas noticias.

Las propuestas para mejorar el rol son diversas:

- Incluir en la carga horaria aquellas tareas que requieren asesoramiento y seguimiento de los estudiantes.
- Iniciar la tutoría en el primer año, al comienzo de la carrera.
- Conformar un equipo tutor a través de la designación de un tutor titular y un suplente.

- Distribuir la función entre todos los docentes de la carrera a fin de no recargar sólo a algunos profesores.
- Reducir el cupo a dos o tres estudiantes por docente.
- Coordinar el acompañamiento desde el Departamento Académico de Educación Física.
- Realizar capacitaciones con personal especializado y reuniones informativas sobre la temática.
- Trabajar sobre el sentido de la función a fin de evitar que se limite a un asunto burocrático.
- Contar con espacios, obligatorios o estructurados, de encuentro con los estudiantes.
- Propiciar la generación de acuerdos institucionales sobre el rol y el compromiso con la tarea.
- Generar instancias de encuentro entre docentes de años avanzados y estudiantes para que puedan tomar contacto entre ellos.

### **Potenciales continuidades**

A través de la indagación efectuada se encuentran indicios sobre las limitaciones que operan sobre las Tutorías docentes en tanto dispositivo que promueve la permanencia en la formación universitaria, quedando en evidencia que debido a su aplicación tardía solo tiene posibilidades de incidir sobre las trayectorias estudiantiles desde el tercer año de la carrera, momento en el que ya han sido superados los principales factores que generan abandono. Aún así se observa que en la elección del tutor se han tenido en cuenta figuras docentes que representaron acciones de sostén —emocional o académico— durante los dos primeros años, pudiendo inferirse que los estudiantes “formalizan” esa relación tutorial al momento de optar por un profesor-tutor. En algunos casos se observa estrecha vinculación entre el docente elegido y las acciones institucionales que reconocieron como orientadas a la retención durante los dos primeros años de la formación.

Así mismo ha sido posible identificar algunas condiciones necesarias para poder efectivizar las articulaciones pendientes entre las Tutorías y las acciones orientadas a generar permanencia durante la formación, tales como la aplicación temprana del dispositivo así como la dotación de espacios para llevar a cabo los encuentros y el reconocimiento de la función tutora dentro de la carga horaria del docente.

Si bien no se cumple mayormente con la primera de las tres principales funciones del docente-tutor planteados por Homar (2002) referida a “información académica”, debido a que es implementada en el momento en el que se produce el mayor acercamiento a la práctica profesional desde la formación, la principal demanda a la que responde gira en torno a la “intervención formativa y orientación” sobre aspectos de tipo profesional y del mundo laboral, quedando en un segundo plano la demanda de “seguimiento académico”.

Detrás del aparente desencuentro entre expectativas de docentes y estudiantes se pueden apreciar similares inquietudes con respecto al funcionamiento del dispositivo, observándose coincidencias tanto en los reclamos como en las propuestas formuladas, lo cual indica que todos los actores involucrados valoran positivamente su existencia aún cuando presenten objeciones o cuestionamientos sobre su funcionamiento.

A partir de este breve recorrido por las respuestas de tutores y tutorados es posible registrar y visibilizar las expectativas de ambos actores, paso necesario para entablar un diálogo que permita reorientar la tutoría y comprender que existen muchos puntos de encuentro entre las dos posiciones que la constituyen. La continuidad de las estrategias de acompañamiento a partir de este dispositivo parece estar supeditada a que este diálogo suceda y a que las condiciones materiales no limiten su desarrollo.

## Bibliografía

- Attali, J. (1998). *Pour un modèle européen d'enseignement supérieur*, Rapport de la Comisión présidée par Jacques Attali, Editoriel Stock.
- Briscall, J. M. (Coord.) (2000). *Informe Universidad 2000*, Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE), Madrid.
- Delors, J. (2003). *La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre Educación para el siglo XXI, Documento UNESCO.
- García, N.; Asencio, I.; Carballo, R. et al. (2005). “La tutoría universitaria ante el proceso de armonización europea”, *Revista de Educación*, n.º 337 pp. 189-210.
- García, A. J.; Troyano, Y. y Vieira, L. S. (2014). “Competencias del docente universitario como guía en el espacio europeo de educación superior”, *Revista Fuentes*, n.º 15, junio, pp. 145-160.  
Disponible en: <http://www.revistafuentes.es/>.
- Homar, J. M. (2002). *La experiencia de tutorías universitarias en la Facultad de Formación del Profesorado*.  
Disponible en: <http://www.uhu.es/fexp/tutorias/documentación>.
- Lázaro, A. (1997). “La acción tutorial de la función docente universitaria”, en: Apodaca, C. y Lobato, P. *Calidad en la Universidad: orientación y evaluación*, Barcelona, Laertes.
- Lázaro, A. (2003). “Competencias tutoriales en la universidad”, en: Michavilla y García (Eds.). *La tutoría y los nuevos modos de aprendizaje en la Universidad*, Madrid, CAM- Cátedra UNESCO.
- Pagani, R. (2002). *El crédito europeo y el sistema educativo español*.  
Disponible en: <http://www.crue.org/espaeuro/encuentros/credito.pdf>.
- Rodríguez, M. (2004). “Represente el papel de tutor”, en: Villar (Coord.). *Programa para la mejora de la docencia universitaria*, Madrid, Pearson Educación.
- Plan de Estudios Profesorado en Educación Física, Universidad Nacional del Comahue, Ordenanza n.º 435/03.
- Zabalza, M. A. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario*, Calidad y desarrollo profesional, Madrid, Narcea.