

VI Jornadas de Investigación en Humanidades Homenaje a Cecilia Borel

Departamento de Humanidades

Universidad Nacional del Sur

30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015



EDITORIAL
DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SUR

VI Jornadas de Investigación en Humanidades: homenaje a Cecilia Borel / Daiana Agesta... [et al.]; editado por Omar Chauvié ... [et al.]. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-655-222-6

1. Humanidades. 2. Investigación. I. Agesta, Daiana II. Chauvié, Omar, ed.

CDD 300.72



Editorial de la Universidad Nacional del Sur |
Santiago del Estero 639 | B8000HZK Bahía Blanca | Argentina
www.ediuns.com.ar | ediuns@uns.edu.ar
Facebook: EdiUNS | Twitter: EditorialUNS



Libro
Universitario
Argentino

Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

No se permite la reproducción parcial o total, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las Leyes n.º 11723 y 25446.

El contenido de los artículos es de exclusiva responsabilidad de los autores.

Queda hecho el depósito que establece la Ley n.º 11723.

Bahía Blanca, Argentina, julio de 2019.

© 2019, Ediuns.

VI Jornadas de Investigación en Humanidades “Homenaje a Cecilia Borel”
Departamento de Humanidades - Universidad Nacional del Sur
30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015

Coordinación
Lic. Laura Orsi

Declaradas de Interés Municipal por la ciudad de Bahía Blanca.
Declaradas de Interés Educativo por la provincia de Buenos Aires en la sesión del 4 de septiembre de 2015 Resolución n.º 1665/2015-, Expediente n.º 5801361392/15

Autoridades

Universidad Nacional del Sur

Rector: Dr. Mario Ricardo Sabbatini
Vicerrectora: Mg. Claudia Patricia Legnini
Secretario General de Ciencia y Tecnología: Dr. Sergio Vera
Departamento de Humanidades
Directora Decana: Lic. Silvia T. Álvarez
Vicedecana: Lic. Laura Rodríguez
Secretario Académico: Dr. Leandro Di Gresia
Secretaria de Investigación, Posgrado y Formación Continua: Lic. Laura Orsi
Secretario de Extensión y Relaciones Institucionales: Lic. Diego Poggiese

Comisión Organizadora

Srta. Daiana Agesta
Dra. Marcela Aguirrezabala
Dr. Sebastián Alioto
Lic. Carolina Baudriz
Lic. Clarisa Borgani
Prof. Lucas Brodersen
Lic. Gonzalo Cabezas
Dra. Rebeca Canclini
Lic. Norma Crotti
Srta. Victoria De Angelis

Lic. Mabel Díaz
Dra. Marta Domínguez
Srta. M. Bernarda Fernández Vita
Srta. Ana Julieta García
Srta. Florencia Garrido Larreguy
Dra. M. Mercedes González Coll
Mg. Laura Iriarte
Sr. Lucio Emmanuel Martin
Mg. Virginia Martin
Esp. Andrea Montano
Lic. Lorena Montero
Psic. M. Andrea Negrete
Srta. M. Belén Randazzo
Dra. Diana Ribas
Srta. Valentina Riganti
Sr. Esteban Sánchez
Mg. Viviana Sassi
Lic. José Pablo Schmidt
Dra. Marcela Tejerina
Dra. Sandra Uicich
Prof. Denise Vargas

Comisión Académica

Dr. Sandro Abate (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Marcela Aguirrezabala (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Ana María Amar Sánchez (Universidad de California, Irvine)
Dra. Marta Alesso (Universidad Nacional de La Pampa)
Dra. Adriana María Arpini (Universidad Nacional de Cuyo)
Dr. Marcelo Auday (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Eduardo Azcuy Ameghino (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Fernando Bahr (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)
Dra. M. Cecilia Barelli (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dr. Raúl Bernal Meza (Universidad del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dr. Hugo Biagini (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)
Dr. Lincoln Bizzozero (Universidad de La República, Uruguay)
Dra. Mercedes Isabel Blanco (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Gustavo Bodanza (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Nidia Burgos (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Roberto Bustos Cara (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Mabel Cernadas (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Laura Cristina del Valle (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Eduardo Devés (Universidad de Santiago de Chile)
Dra. Marta Domínguez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Oscar Esquisabel (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)

Dra. Claudia Fernández (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)
Dra. Ana Fernández Garay (Universidad Nacional de La Pampa – CONICET)
Dra. Estela Fernández Nadal (Universidad Nacional de Cuyo – CONICET)
Dr. Rubén Florio (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Lidia Gambon (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Ricardo García (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Viviana Gastaldi (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Alberto Giordano (Universidad Nacional de Rosario)
Dra. Graciela Hernández (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Yolanda Hipperdinger (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Silvina Jensen (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dr. Juan Francisco Jimenez (Universidad Nacional del Sur)
Dra. María Mercedes González Coll (Universidad Nacional del Sur)
Dra. María Luisa La Fico Guzzo (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Javier Legris (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dra. Celina Lértora (Universidad del Salvador – CONICET)
Dr. Fernando Lizárraga (Universidad Nacional del Comahue - CONICET)
Dra. Elisa Lucarelli (Universidad de Buenos Aires)
Mg. Ana María Malet (Universidad Nacional del Sur)
Prof. Raúl Mandrini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dra. Stella Maris Martini (Universidad de Buenos Aires)
Dr. Raúl Menghini (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Elda Monetti (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Rodrigo Moro (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Lidia Nacuzzi (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Ricardo Pasolini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dr. Sergio Pastormerlo (Universidad Nacional de La Plata)
Dra. Dina Picotti (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Luis Porta (Universidad Nacional de Mar del Plata – CONICET)
Dra. M. Alejandra Pupio (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Alicia Ramadori (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Silvia Ratto (Universidad de Buenos Aires)
Dra. Diana Ribas (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Elizabeth Rigatuso (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Lic. Adriana Rodríguez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Hernán Silva (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Marcela Tejerina (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Fernando Tohmé (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Fabiana Tolcachier (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Patricia Vallejos (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Irene Vasilachis (CEIL – CONICET)
Dra. María Celia Vázquez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Daniel Villar (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Emilio Zaina (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Ana María Zubieta (Universidad de Buenos Aires – CONICET)

Lucía **Cantamutto**
Lorena M. A. **de- Matteis**
Gimena **Del Río**
Federico **Gobato**
Nora **González**
Mónica **Ricca**
(Editores)

Humanidades Digitales y prácticas de enseñanza de la lengua

Volumen 16

Índice

Aplicaciones de las humanidades digitales al análisis de las prácticas discursivas digitales en el ámbito universitario: una propuesta desde el proyecto CoDiCE	917
<i>Lucía Cantamutto, Cristina Vela Delfa</i>	
Competencias digitales de alumnos ingresantes al nivel superior. una indagación sobre acceso, uso y aprendizaje de tecnologías	925
<i>Romina Cariaga, Tatiana Gibelli, Viviana Svensson, Marilene Schmidt</i>	
Reflexiones sobre una colaboración incipiente: herramientas informáticas para una investigación en lingüística aplicada	939
<i>Lorena M. A. de- Matteis, Leonardo J. D. de- Matteis</i>	
Las Humanidades Digitales como posibilidad de redefinición del campo académico y discurso científico humanista en la Argentina.....	952
<i>Gimena del Rio Riande</i>	
Gramaticalidad y norma lingüística: una mirada retrospectiva en el ámbito educativo	958
<i>Nora González</i>	
Concepciones de futuros profesores de educación primaria sobre la ortografía y su enseñanza y aprendizaje. Estudio de un caso: La reflexión durante sus prácticas de enseñanza.....	965
<i>Mónica Ricca</i>	

Competencias digitales de alumnos ingresantes al nivel superior. Una indagación sobre acceso, uso y aprendizaje de tecnologías

Romina Cariaga

Centro Universitario Regional Zona Atlántica - Universidad Nacional del Comahue
rominacariaga@gmail.com

Tatiana Gibelli

Centro Universitario Regional Zona Atlántica - Universidad Nacional del Comahue
tatianagibelli@gmail.com

Viviana Svensson

Centro Universitario Regional Zona Atlántica - Universidad Nacional del Comahue
orinasvensson@gmail.com

Marilene Schmidt

Instituto Provincial de la Administración Pública
marilenesch@hotmail.com

Introducción

En este nuevo siglo, que ya está promediando su segunda década, el desarrollo de las competencias necesarias para la vida en la sociedad del conocimiento se ha vuelto una prioridad para los sistemas educativos del mundo. Se reclama con urgencia una mejora de la calidad de la competencia digital, la cual no sólo consiste en aprender a usar las herramientas informáticas, sino que debe servir para aprender a buscar información en Internet, a expresarse a través de los múltiples recursos multimedia, a colaborar y comunicarse con otros en redes sociales y entornos virtuales. Por esa razón los tres centros educativos involucrados en el proyecto de investigación¹ “Educación mediada por tecnologías: espacios, sujetos y prácticas”, del cual surge este trabajo, han impulsado una revisión de sus prioridades para el siglo XXI.

El primer paso fue la identificación de habilidades, competencias y prácticas más frecuentes en los alumnos que ingresan al nivel para luego planificar una estrategia de acción. Así, diseñamos un instrumento de evaluación de competencias TIC de los alumnos ingresantes² en 2015, con el propósito de efectuar un diagnóstico de los saberes que dicen tener acerca de diversas tareas con tecnología digital. Se trató de una medición indirecta de la competencia digital, realizada a través de un cuestionario³, que pretendió identificar la existencia de ciertas capacidades, habilidades y aptitudes

¹ Las instituciones involucradas en este proyecto son la Universidad Nacional del Comahue e Instituto Provincial de la Administración Pública (IPAP).

² Entendemos por alumnos ingresantes aquellos recientemente inscriptos en las carreras de las instituciones involucradas en esta investigación cuando aún no han iniciado el cursado de las asignaturas; y por modalidad semipresencial, a la combinación de educación a distancia y educación presencial.

³ Ver Anexo.

—englobadas en el concepto de ‘competencia digital’ (Larraz, 2013)— que, en conjunto, le permiten a una persona comunicarse efectivamente a través de las TIC.

Marco teórico-metodológico

Partimos de la idea de concebir la investigación científica como una práctica social (Ynoub, 2013), desde una mirada amplia y reflexiva sobre el método de la ciencia, focalizado en la comprensión del proceso de investigación. De este modo, siguiendo lo propuesto por la autora, organizamos nuestro propio proceso metodológico de acuerdo con tres fases: fase 1 (desarrollo de ideas), fase 2 (disección del objeto y estrategia empírica) y fase 3 (reintegración del objeto y orientada al tratamiento e interpretación de los datos).

En la fase 1 planteamos el tema, las preguntas y la hipótesis que guiaron esta investigación (Ynoub, 2013: 98-101), a partir de los supuestos siguientes. En primer lugar, que los estudiantes poseen un conjunto de ‘competencias’ que les permiten operar con la computadora (manejo de software y aplicaciones) y, en segundo lugar, que los alumnos más jóvenes⁴ tienen más desarrollada la competencia digital que los estudiantes de mayor edad, acostumbrados a los “viejos” medios para comunicar. Nos interesó conocer qué sabían hacer (tareas) con las TIC, con qué frecuencia las realizaban y cómo aprendieron a hacerlas.

La fase 2 implicó la producción de datos⁵. Tomamos la definición de competencia digital de Larraz (2013) quien la entiende como “la suma de todas las habilidades, conocimientos y actitudes en aspectos tecnológicos, informacionales, multimediales y comunicativos, que dan lugar a una compleja alfabetización múltiple” (2013: 90). Según esta autora, está formada por cuatro alfabetizaciones que son las dimensiones de la “competencia digital”⁶. A partir de esta definición, entendemos por habilidad la capacidad de realizar tareas y solucionar problemas, mientras que por competencia la capacidad de aplicar los resultados del aprendizaje en un determinado contexto (educación, trabajo, desarrollo personal o profesional). Por lo tanto, habilidad y competencia no pueden pensarse de manera aislada: una competencia no está limitada a elementos cognitivos (uso de la teoría, conceptos o conocimiento implícito), sino que además, abarca aspectos funcionales (habilidades técnicas), atributos interpersonales (habilidades sociales u organizativas) y valores éticos (UNESCO, 2003; Cedefop, 2008; OCDE, 2010; Esteve y Gisbert, 2013). Cuando las habilidades y competencias están mediadas por la tecnología digital hablamos de «Competencia digital». Así, construimos nuestro propio concepto entendido como una competencia comunicativa digital, compuesta por las subcompetencias informacional, tecnológica y multimedial; unidades de análisis que conforman el nivel focal de la matriz central. El supranivel está constituido por el contexto de las unidades de análisis del nivel focal, representado por las subcompetencias ya mencionadas y el contexto de aplicación del instrumento⁷.

La fase 3 consistió en evaluar lo que dicen los datos a la luz de la teoría indicada anteriormente (véase supra)

⁴ Quienes forman parte de una generación que ha nacido con los nuevos medios.

⁵ Nos referimos a la construcción de la base empírica de la investigación a través del diseño de la ‘matriz de datos’

⁶ Ninguna de estas alfabetizaciones por sí sola explica la totalidad de la competencia, y por lo tanto, no se la puede comprender si no es a partir de la interacción entre ellas.

⁷ Puede verse en ANEXO una tabla de subcompetencias, variables e indicadores considerados.

La muestra

La muestra está constituida por un conjunto de datos, recabados a partir de encuestas a alumnos de diferentes instituciones y modalidades, a saber:

Universidad Nacional del Comahue

- Centro Universitario Regional Zona Atlántica (CURZA): 46 encuestados, modalidad presencial (edad promedio 23 años) y 69 encuestados, modalidad semipresencial (edad promedio 33 años)
- Facultad de Medicina de la UNCo⁸: 242 encuestados, modalidad presencial (edad promedio 20 años).
- Instituto Provincial de Administración Pública (IPAP): 135 encuestados, modalidad semipresencial (edad promedio 32 años)

Obtenida la muestra se conformaron los grupos A y B en función de asociar los parámetros modalidad de cursado y edad. De este modo quedaron conformados los siguientes conjuntos:

- El Grupo A, con los alumnos de la modalidad presencial del CURZA y de la Facultad de Medicina; con una media de edad de 20,06 años.
- El Grupo B, con los alumnos de la modalidad semipresencial del CURZA y del IPAP, con un promedio de edad de 32,65 años.

Esta división estuvo guiada por el presupuesto de que los alumnos de mayor edad se comportan de manera diferente con relación al uso de tecnologías que los más jóvenes.

Análisis de resultados

El análisis de los datos obtenidos sobre cada una de las subcompetencias propuestas se presenta a continuación:

1. Subcompetencia informacional

El principal objetivo de esta subcompetencia es saber gestionar la información digital en un mundo saturado de información. Para Larraz, Espuny y Gisbert (2010) esta subcompetencia está formada por: reconocer la necesidad de información, encontrarla, evaluar los resultados, conservar, construir y comunicar. En esta investigación convertimos en variables de análisis los componentes: reconocer la necesidad de información, evaluar los resultados y conservar la información con sus indicadores: saber hacer (tabla n.º 1) y frecuencia con que se realiza (tabla n.º 2) y forma de aprendizaje (tabla n.º 3).

Indicadores	Grupo	SI %	NO%
Usar palabras clave	A	83,67	10,71
	B	75,69	23,26
Verificar si la información que encontrás en Internet es confiable	A	72,45	19,39
	B	66,32	32,99
Organizar los archivos que tenés en tu computadora	A	85,72	7,14
	B	90,63	9,03

Tabla n.º 1. Lo que dicen *Saber hacer* Subcompetencia Informacional

⁸ Universidad Nacional del Comahue

Los indicadores *usar palabras clave* y *verificar si la información que encontrás en Internet es confiable* dan cuenta de que está más desarrollada en el grupo de mayor edad (A) que en el de menor edad (B); aunque se requerirían más datos estadísticos, esto podría implicar, además que quienes hacen carreras semipresenciales tienen más afianzada la capacidad de búsqueda de información en la web que quienes cursan carreras presenciales. Por otro lado, la capacidad para *organizar la información* se presenta más homogénea entre ambos grupos que las otras habilidades que determinan la subcompetencia informacional.

Indicadores	Grupo	Nunca %	Mensual %	Semanal %	Diaria %
Usar palabras clave	A	12,24	8,67	21,94	51,53
	B	19,79	15,63	34,72	27,78
Verificar si la información que encontrás en Internet es confiable	A	20,92	12,76	21,43	38,78
	B	27,78	17,36	27,78	25,35
Organizar los archivos que tenés en tu Computadora	A	9,18	24,49	26,53	34,18
	B	8,33	36,81	39,24	14,24

Tabla n.º 2. Frecuencia con la que realizan el *saber hacer*. Subcompetencia Informacional

De la tabla n.º 2 se desprende que la frecuencia con la que realizan las tareas indicadas es superior en el grupo de estudiantes de mayor edad (A) que en los de menor edad (B). Podemos inferir que en esta subcompetencia la práctica es relevante para lograr ser competente.

Indicadores	Grupo	Solo %	Con amigos%	Con familia%	Con docentes%	No aprendí%
Usar palabras clave	A	56,63	4,59	3,06	16,33	10,71
	B	54,51	5,21	6,94	16,32	15,63
Verificar si la información que encontrás en Internet es confiable	A	43,88	6,12	3,06	20,41	19,39
	B	42,71	5,56	4,17	23,61	22,57
Organizar los archivos que tenés en tu Computadora	A	57,14	2,55	6,12	21,43	6,63
	B	66,67	4,86	8,68	13,54	4,86

Tabla n.º 3. Aprendizaje de la Subcompetencia informacional

A partir del análisis de la Tabla 3 vemos que se destaca en ambos grupos el haber aprendido solo y aparece tímidamente la figura del docente con porcentajes ubicados entre el 10 y 23%. Estos indicadores dan cuenta de que ciertos aprendizajes pueden ser autorregulados, frente a otros que requieren mayor apoyo externo.

2. Subcompetencia tecnológica

Está formada por las variables: ciudadanía digital; organización y gestión de la computadora, los programas y el tratamiento de datos en distintos formatos; y comunicación.

Ciudadanía digital

Comprende la participación ciudadana y el civismo digital, tratando de poner en práctica las actitudes necesarias y pertinentes de acuerdo con la cultura y la identidad digital (tabla n.º 4).

Indicadores	Grupo	SI %	NO %
usar redes sociales	A	98,47	1,53
	B	99,31	0,69
participar en foros de discusión	A	57,65	28,57
	B	51,39	47,92
leer diarios y revistas on line	A	83,16	11,22
	B	74,65	25
registrarse en una plataforma	A	87,24	7,14
	B	89,58	10,07

Tabla n.º 4. *Saber hacer*, Variable *Ciudadanía Digital*, Subcompetencia Tecnológica

Los resultados generales muestran un alto grado de competencia en ciudadanía digital. De la comparación de los grupos los resultados demuestran que no existen diferencias notables con respecto a la edad y a la modalidad de estudio.

En el análisis de la frecuencia observamos los siguientes resultados (tabla n.º 5):

Indicadores	Grupo	Nunca %	Mensual %	Semanal %	Diaria %
usar redes sociales	A	1,53	7,65	28,06	62,76
	B	0,69	3,47	22,57	72,92
participar en foros de discusión	A	36,73	27,55	18,88	6,63
	B	55,90	23,26	15,63	2,78
leer diarios y revistas on line	A	8,67	8,67	27,55	51,53
	B	18,06	20,83	38,19	21,53
registrarse en una plataforma	A	15,82	46,94	21,43	5,61
	B	17,36	55,56	21,53	3,82

Tabla n.º 5. Frecuencia Variable *Ciudadanía Digital*, Subcompetencia Tecnológica

Cuando nos referimos a la frecuencia de realización de las tareas y comparamos los grupos, aparecen diferencias en determinados indicadores. El uso diario de redes sociales se manifiesta con un alto porcentaje tanto en el Grupo A como en el B. La participación en los foros de discusión, los porcentajes más altos indican que ‘nunca’ utilizan los foros, siendo estos valores mayores en el Grupo B. Por otra parte, con relación a los que usan los foros los porcentajes más relevantes se dan en el uso mensual. En la *lectura de diarios* el Grupo A se destaca por sobre el B; y en el *registro en una plataforma*, el Grupo B por sobre el A.

Pensamos que la modalidad semipresencial (Grupo A) favorece el uso ciertos recursos tecnológicos —ya sea por necesidad, obligación o por hábito— que benefician en el desarrollo de esta subcompetencia. Si retomamos la hipótesis planteada al inicio del trabajo vemos que esta competencia estaría vinculada a los intereses de cada grupo etario.

Organización y gestión de la computadora, los programas y el tratamiento de datos en distintos formatos

Esta variable trata la capacidad de usar y gestionar los recursos de la computadora a partir de los conceptos básicos de tecnología, la gestión de la computadora y los programas para facilitar la

comunicación *off-line* y *on-line*, en distintos formatos de acuerdo con la finalidad y el público a la que va dirigida.

Con respecto al *saber hacer* se obtuvieron los siguientes resultados (tabla n.º 6).

Indicadores	Grupo	SI %	NO %
Usar programas de dibujo, edición de fotos o diseño	A	65,82	22,45
	B	62,50	36,81
Crear/editar una página web o blog	A	35,20	45,92
	B	26,74	72,57
Crear/editar documentos con procesador de texto	A	92,86	3,57
	B	88,89	10,76
Usar hoja de cálculo para hacer tablas o gráficos	A	70,41	20,92
	B	55,56	43,75
Usar programas /aplicaciones para estudiar	A	60,20	26,53
	B	57,29	42,01
Escribir y mandar un mensaje de correo electrónico con un archivo adjunto	A	95,41	2,04
	B	92,71	7,29
Armar una presentación de diapositivas	A	77,04	16,84
	B	83,33	16,32
Crear archivos .PDF	A	57,65	33,67
	B	39,93	59,03

Tabla n.º 6. *Saber hacer*, Variable Subcompetencia Tecnológica

Aproximadamente el 90 % de los alumnos (sin distinción de grupo) dice saber hacer ‘crear y editar documentos con procesador de texto’ y ‘escribir y mandar mails con archivo adjunto’, son dos actividades prioritarias para el desempeño en el ámbito académico. Por otro lado, los porcentajes más bajos se dan en *crear o editar páginas web* (ambos grupos) y *crear archivos PDF* más acentuadamente en el Grupo B.

En cuanto a la frecuencia de realización de las tareas, obtuvimos los siguientes resultados (tabla n.º 7):

Indicadores	Grupo	Nunca%	Mensual %	Semanal %	Diaria %
Usar programas de dibujo, edición de fotos o diseño	A	25,51	35,71	26,02	5,10
	B	33,68	42,36	18,06	4,17
Crear/editar una página web o blog	A	54,08	18,37	11,73	2,55
	B	77,78	12,15	6,25	1,39
Crear/editar documentos con procesador de texto	A	4,59	18,88	32,65	41,84
	B	10,76	35,42	43,75	8,33
Usar hoja de cálculo para hacer tablas o gráficos	A	29,08	21,43	21,94	18,37
	B	51,74	32,29	11,81	2,43
Usar programas /aplicaciones para estudiar	A	30,10	22,96	23,98	11,73
	B	43,06	24,31	25,35	5,56
Escribir y mandar un mensaje de correo electrónico con un archivo adjunto	A	2,55	22,45	28,06	44,39
	B	7,64	36,46	41,67	12,85
Armar una presentación de diapositivas	A	23,47	41,33	22,96	3,06
	B	25,69	53,47	17,01	2,43
Crear archivos .PDF	A	34,18	25,51	22,96	7,14
	B	62,15	22,57	11,11	2,08

Tabla n.º 7. Frecuencia Variable *Organización y Gestión de la PC, programa y tratamiento de datos en distintos formatos*, Subcompetencia Tecnológica

Con referencia a las habilidades que se aplican más frecuentemente, se observa que en la frecuencia diaria se destacan con un porcentaje mayor al 40 % de la muestra las competencias: *crear o editar documentos de texto* y *escribir/enviar un mensaje de correo electrónico con un archivo adjunto*, en ambos casos para el grupo A; mientras que el resto tiene porcentajes inferiores al 20 %. Estas

mismas dos competencias son las que se destacan en la frecuencia semanal, también superando el 40% de la muestra, pero en este caso para el grupo B.

En cuanto a las menos frecuentes podemos observar que la opción de frecuencia de uso “nunca” presenta porcentajes superiores al 50 % de la muestra para: *crear o editar páginas web* (ambos grupos), *usar hoja de cálculo* (Grupo B) y *crear archivos PDF* (Grupo B). Esto coincide con aquellas habilidades que menos saben hacer. Le siguen en cuanto a menor frecuencia de uso, con porcentajes de frecuencia “nunca” entre un 20 % y 50 % las mismas tareas para Grupo A y para ambos grupos las competencias: *usar programas o aplicaciones para estudiar*, *armar presentaciones de diapositivas* y *usar programas de dibujo*.

Finalmente, con respecto a la forma de aprendizaje de las distintas tareas, destacamos (tabla n.º 8):

Indicadores	Grupo	Solo%	Con amigos %	Con familia %	Con docentes %	No aprendí %
Usar programas de dibujo, edición de fotos o diseño	A	37,24	8,67	4,08	25,51	17,86
	B	42,01	10,42	6,60	19,44	19,79
Crear/editar una página web o blog	A	20,41	5,10	1,53	16,84	42,86
	B	17,01	4,86	1,39	21,53	53,47
Crear/editar documentos con procesador de texto	A	37,24	4,08	4,59	47,96	1,53
	B	26,74	4,86	9,03	51,04	6,94
Usar hoja de cálculo para hacer tablas o gráficos	A	20,41	7,14	1,53	45,41	15,82
	B	10,76	2,08	2,08	53,47	29,86
Usar programas /aplicaciones para estudiar	A	22,96	7,14	1,53	32,65	23,98
	B	20,14	4,86	3,82	39,93	28,47
Escribir y mandar un mensaje por correo electrónico con un archivo adjunto	A	62,76	5,10	7,14	17,86	1,02
	B	58,68	8,33	14,93	13,19	3,82
Armar una presentación de diapositivas	A	24,49	8,67	5,10	37,24	15,31
	B	24,65	5,21	3,82	56,94	7,99
Crear archivos .PDF	A	27,55	5,61	4,59	21,94	30,10
	B	15,97	3,47	5,56	20,49	52,08

Tabla n.º 8. Aprendizaje, Variable *Organización y Gestión de la PC, programa y tratamiento de datos en distintos formatos*, Subcompetencia Tecnológica

Podemos observar que lo destacado es el auto-aprendizaje (opción solo) de las competencias: *escribir y enviar un mensaje por correo electrónico con un archivo adjunto* (con porcentajes próximos al 60 % en ambos grupos) y *usar programas de dibujo* (con porcentajes del 40 % aprox. en ambos grupos). Luego se resalta el aprendizaje con los profesores, con porcentajes entre 30 % y 60 %, para los indicadores: *armar presentaciones de diapositivas*, *usar hoja de cálculo*, *crear o editar documentos de texto* y *usar programas o aplicaciones para estudiar*. El acompañamiento de los amigos o la familia se menciona para todas las habilidades con porcentajes inferiores al 15 %.

Las principales diferencias entre los grupos son:

- resultan más competentes los alumnos del Grupo A en el uso de ciertos aplicativos como *hoja de cálculo* y *creación de archivos en formato PDF* (con una diferencia en los porcentajes de saber hacer que supera un 15 % con respecto al Grupo B) y en la *creación y edición de páginas web*. Esta diferencia se refleja además en la frecuencia de uso.
- Otra diferencia es en las tareas frecuentes pues mientras que en el Grupo A se destaca la frecuencia diaria de las competencias *crear o editar documentos de texto* y *escribir/Enviar un mensaje por correo electrónico con un archivo adjunto*, en el Grupo B éstas se destacan en la frecuencia semanal de uso.

- Aunque no es demasiado importante la diferencia, se observa mayor acompañamiento del docente para Grupo B en aprendizaje de competencias vinculadas a “tareas académicas” como: *armar presentaciones de diapositivas, usar hoja de cálculo, crear o editar documentos de texto y usar programas o aplicaciones para estudiar.*
- Se observa que es mayor la frecuencia de auto-aprendizaje para el grupo A en *crear o editar documentos de texto, crear archivos PDF y usar hoja de cálculo*, con diferencias de 10 % o más respecto al grupo B. Esta diferencia se mantiene, aunque en menor proporción en tareas como *enviar mail con adjuntos y usar programas de dibujo.*

De acuerdo con lo analizado en la subcompetencia tecnológica, en la variable *Tratamiento de datos en distintos formatos*, se observa que el Grupo A resulta más competente y presenta mayores niveles de frecuencia de uso y auto-aprendizaje; mientras que el Grupo B presenta una menor frecuencia de uso de ciertas tareas tecnológicas y mayor acompañamiento del docente para el aprendizaje.

Comunicación

Implica la difusión del conocimiento creado atendiendo a los códigos éticos y a la presentación de la información de acuerdo a la finalidad de la comunicación. Esta variable incluyó (tabla n.º 9):

Indicadores	Grupo	SI %	NO %
Leer y escribir correos electrónicos	A	97,45	2,04
	B	92,71	7,29
Colaborar con otros estudiantes para estudiar o hacer trabajo colaborativos utilizando tecnología digital	A	63,27	23,98
	B	78,13	21,18

Tabla n.º 9. *Saber hacer*, Variable *Comunicación*, Subcompetencia Tecnológica

Con respecto al ‘correo electrónico’ algunas investigaciones dan cuenta de que se constituye en el acercamiento inicial de gran parte de los usuarios al entorno de la red, y en la puerta de entrada a otros sistemas de comunicación del medio informático (Vela Delfa, 2006). Observamos que entre el Grupo A y B no hay prácticamente diferencias en el ‘saber hacer’ (tabla n.º 9); sí en la frecuencia de uso (tabla n.º 10): el Grupo A lo utiliza todos los días y el Grupo B, algunas veces a la semana. Esta desigualdad corrobora la tesis de Vela Delfa quien sostiene que a pesar de que los requisitos para el uso del correo electrónico son rudimentarios y básicos existe una cierta desigualdad en determinadas capas sociales o franjas etarias.

Indicadores	Grupo	Nunca%	Mensual%	Semanal%	Diaria%
Leer y escribir correos electrónicos	A	1,53	12,24	25,51	59,18
	B	5,90	31,25	45,14	16,67
Colaborar con otros estudiantes para estudiar o hacer trabajo colaborativos utilizando tecnología digital	A	35,71	23,98	22,96	6,12
	B	25,35	30,90	33,33	9,03

Tabla n.º 10. *Frecuencia* Variable *Comunicación*, Subcompetencia Tecnológica

El indicador referido a la colaboración, implica establecer vínculos sociales orientados a la construcción colaborativa del conocimiento (Caldeiro, 2013). Al comparar los grupos, se observa que los porcentajes son bajos respecto de la frecuencia con que dicen realizar la colaboración (Grupo A, 35 %; Grupo B, 33,33 %). En cuanto al aprendizaje, y las modalidades de cursado (semipresencial y

presencial), sobresale el haber aprendido solo (tabla n.º 11). Entendemos esto como un llamado de atención al rol docente porque no estaríamos favoreciendo la constitución de redes de aprendizaje, que en la modalidad semipresencial involucra tareas ligadas a la secuencialidad que demanda muchas veces la ayuda de colegas y consultas con expertos (Gros, 2011, citado por Caldeiro, 2013).

Indicadores	Grupo	Solo %	Con amigos %	Con familia %	Con docentes %	No aprendí %
Leer y escribir correos electrónicos	A	69,90	5,61	9,18	11,73	0,00
	B	58,68	9,03	18,75	11,11	1,74
Colaborar con otros estudiantes para estudiar o hacer trabajo colaborativos utilizando tecnología digital	A	30,61	6,12	4,59	17,86	21,55
	B	46,18	15,97	3,82	15,63	16,67

Tabla n.º 11. *Aprendizaje, Variable Comunicación, Subcompetencia Tecnológica*

Subcompetencia multimedial

El concepto de alfabetización multimedial para Larraz (2013) implica análisis y creación de mensajes de manera multimedia y está formada por tres componentes, que convertimos en variables de análisis: acceso, comprensión y creación de mensajes multimedia, con los siguientes indicadores (tabla n.º 12):

Indicadores	Grupo	SI %	NO %
Ver videos o escuchar música	A	93,37	3,06
	B	97,92	1,74
Jugar solo	A	61,22	22,96
	B	70,83	28,47
Jugar en red	A	36,73	42,86
	B	54,86	44,10
Crear y subir videos, música o fotografías a Internet	A	73,98	18,37
	B	78,13	21,53

Tabla n.º 12. *Saber hacer Subcompetencia Multimedial*

Del análisis se desprende que el 60% de la muestra manifiesta saber realizar las tareas relacionadas con la subcompetencia multimedial. Se advierte que los alumnos de mayor edad dicen hacer estas actividades en un porcentaje apenas menor que los alumnos más jóvenes. Dado que la diferencia en el saber hacer en los grupos, no resulta demasiado significativa (Grupo A 66,32% y Grupo B 77,43%), podemos suponer que 'la edad' no es un factor determinante para el desarrollo de esta competencia.

Por otra parte, ambos grupos coinciden en la tarea que menos dicen saber hacer: *jugar en red*, cuyos porcentajes resultan bajos respecto al resto de las tareas.

Cuando se analiza la frecuencia con que realizan estas prácticas, los indicadores son (tabla n.º 13):

Indicadores	Grupo	Nunca %	Mensual %	Semanal %	Diaria %
Ver videos o escuchar música	A	3,06	10,71	39,80	42,86
	B	2,43	7,99	33,33	55,56
Jugar solo	A	31,12	27,04	22,96	8,67
	B	39,24	30,90	21,18	7,64
Jugar en red	A	56,12	18,37	6,63	2,55
	B	62,50	17,01	14,58	4,51
Crear y subir videos, música o fotografías a Internet	A	18,88	34,69	31,12	10,20
	B	22,57	36,81	28,13	11,11

Tabla n.º 13. Frecuencia Subcompetencia Multimedial

Los resultados indican que el 40 % (en ambos grupos) *ver videos o escucha música* diariamente, mientras que el resto de tareas tiene porcentajes inferiores al 12 % en esa frecuencia. Además, se destaca un porcentaje mayor al 30 % en la frecuencia semanal en la misma tarea. En porcentajes similares (30 %) *crear y subir videos, música o fotografías a Internet* es una actividad que ambos grupos dicen realizar algunas veces al mes.

En cuanto a las prácticas menos frecuentes *jugar en red* es la actividad que menos dicen hacer. El valor “nunca” indica el 50 % de la muestra para ambos grupos. Esto implica aprender a experimentar el mundo de una forma nueva (unirse y colaborar con un nuevo grupo de afinidad), por lo que estos resultados son congruentes con la escasa frecuencia con que ambos grupos dicen participar de actividades de construcción colectiva.

Finalmente, es posible conocer con quién/quienes aprendieron a realizar estas tareas, observando la tabla n.º 14:

Indicadores	Grupo	Solo %	Con amigos %	Con familia %	Con docentes %	No aprendí %
Ver videos o escuchar música	A	78,57	4,08	9,18	2,55	1,53
	B	77,78	12,15	7,99	0,35	1,04
Jugar solo	A	61,73	9,18	7,14	0,00	9,18
	B	70,14	11,81	7,29	0,69	8,68
Jugar en red	A	31,12	13,27	4,59	1,53	30,61
	B	40,97	24,65	5,56	1,74	24,65
Crear y subir videos, música o fotografías a Internet	A	56,12	8,67	9,69	9,18	8,67
	B	61,81	17,71	6,60	4,86	7,99

Tabla n.º 14. Aprendizaje Subcompetencia Multimedial

Del análisis de los indicadores y sus valores se desprende que lo destacado en esta subcompetencia es el autoaprendizaje o aprendizaje autorregulado. Ambos grupos expresan mayoritariamente haber aprendido solos a realizar estas tareas excepto en el caso de *jugar en red* en la cual también expresan no haber aprendido en un porcentaje significativo: Grupo A 30, 61 % y Grupo B 24,65 % (tabla n.º 14).

Conclusiones

Cada subcompetencia centra su atención en un modo de representación, de acceso y uso de la información codificada simbólicamente. Aunque los resultados obtenidos representan en una forma parcial la complejidad de la ‘competencia digital’, es posible afirmar que la hipótesis inicial, que suponía un mayor grado de desarrollo de la competencia digital en el grupo de alumnos más jóvenes, no resultó ser cierta.

Del análisis global de las subcompetencias se puede decir que la informacional presenta un desarrollo significativo en los estudiantes de mayor edad —sobre todo en relación a la búsqueda y verificación de información en internet— y concomitantemente en los ingresantes a carreras semi-presenciales; la tecnológica, nos lleva a pensar que los ingresantes a la universidad dicen tener las habilidades y competencias requeridas fundamentalmente para ejercer la ciudadanía digital, organizar y gestionar la computadora y los programas, y comunicar el conocimiento creado atendiendo a los códigos éticos y a la presentación de la información. Pero llamó la atención la escasa frecuencia con que ambos grupos dicen participar de actividades de construcción colectiva del conocimiento. En cuanto a la subcompetencia multimedial, ambos grupos dicen saber hacer las tareas relacionadas con esta subcompetencia y que mayoritariamente lo hicieron de manera autodidacta. No obstante, es evidente la dificultad para aprender y trabajar colaborativamente.

Esta situación que se repite en los resultados de la subcompetencia tecnológica y multimedial puede tener su origen en el hecho de que las instituciones educativas en general, continúan impartiendo un tipo de educación centrada en el docente, donde la toma de decisiones se hace de forma unilateral producto de los patrones de conductas adoptados de viejos esquemas y modos de hacer las cosas.

Este escenario nos moviliza a repensar los modos en que enseñamos, y la forma en la que concebimos cómo el otro aprende. Es evidente que uno de los retos más sustantivos de las instituciones educativas del nivel superior debería ser el estímulo y la formación en la ‘competencia digital’ para docentes y alumnos por ser clave en el paradigma del Siglo XXI que favorece la creación de comunidades de aprendizaje y las consolida.

Bibliografía

- Cabero Almenara, J y Llorente Cejudo, M. C. (2008). “La alfabetización digital de los alumnos. Competencias digitales para el siglo XXI”, *Revista portuguesa de pedagogía*, año 42, n.º 2, pp. 7-28. Disponible en: <http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/jca26.pdf>.
- Caldeiro, G. P. (2013). *El aprendizaje en red y el trabajo colaborativo en entornos mediados por tecnología*. Disponible en: <http://www.pent.org.ar/institucional/publicaciones/aprendizaje-red-trabajo-colaborativo-entornos-mediados-por-tecnologia>
- Larraz, V. (2013). *La competència digital a la Universitat*. Tesis Doctoral, Universitat d’Andorra. Disponible en: <http://www.tdx.cat/handle/10803/113369/browse?value=Larraz+Rada%2C+Virginia&type=author>
- Larraz, V.; Espuny, C. y Gisbert, M. (2010). “Análisis del concepto de alfabetización informacional como elemento de la competencia digital”, *Congrés internacional EDUTECH 2010: E-learning 2.0: Enseñar y aprender en la Sociedad del Conocimiento*, Bilbao, 3-5 de noviembre de 2010. Disponible en: <http://www.tdx.cat/handle/10803/113369/browse?value=Larraz+Rada%2C+Virginia&type=author>

Samaja, J. (2008 [1993]). *Epistemología y metodología: elementos para una teoría de la investigación científica*, 3ª. ed. 9ª reimp, Buenos Aires, Eudeba.

Ynoub, R. (2014). *Cuestión de Método. Aportes para una metodología crítica*, México, Cengage Learning Editores SA.

Anexo

Model encuesta sobre competencias tecnológicas

1. Marcá con una cruz según corresponda: ¿Sos varón o mujer?

2. ¿Cuántos años tenés?

3. ¿Dónde estudiás? CURZA IPAP OTRO

4. Marcá con una cruz las opciones que correspondan. La pregunta es: ¿Tenés acceso a...?:

Notebook o Netbook solo de uso personal tuyo.

Notebook o Netbook de uso familiar.

Tablet solo de uso personal tuyo.

Tablet de uso familiar.

PC de escritorio sólo de uso personal tuyo.

PC de escritorio de uso familiar.

No tengo acceso a ninguno de los anteriores.

Celular con acceso a internet.

5. ¿Qué sabés hacer con los dispositivos anteriores? (Marca la opción que corresponda)	Si	No
1. Jugar solo		
2. Jugar en red		
3. Usar redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram, etc.)		
4. Ver videos o escuchar música		
5. Crear y subir videos, música o fotografías a Internet		
6. Usar programas de dibujo, edición de fotos o diseño		
7. Crear o editar una página web o blog		
8. Participar en foros de discusión		
9. Leer y escribir correos electrónicos		
10. Leer diarios o revistas on line		
11. Crear o editar documentos con procesador de texto (Word, Writer)		
12. Usar una hoja de cálculo para hacer tablas o hacer gráficos		
13. Usar programas/aplicaciones diseñados para estudiar		
14. Organizar los archivos que tenés en tu computadora		
15. Escribir y mandar mensaje de correo electrónico con un archivo		
16. Usar palabras claves para buscar información en internet		
17. Verificar si la información que encontrás en internet es confiable		
18. Armar una presentación de diapositivas		
19. Usar una hoja de cálculo para hacer cálculos o crear gráficos		
20. Crear archivos pdf		
21. Registrarte en una página o plataforma		
22. Colaborar con otros estudiantes para estudiar o hacer trabajos		

6. Con qué frecuencia realizás las siguientes tareas (Marca solo una opción en cada fila)	Todos los días	Algunas veces a la semana	Algunas veces al mes	Nunca
Jugar solo				
Jugar en red				
Usar redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram, etc.)				
Ver videos o escuchar música				
Crear y subir videos, música o fotografías a Internet				
Usar programas de dibujo, edición de fotos o diseño				
Crear o editar una página web o blog				
Participar en foros de discusión				
Leer y escribir correos electrónicos				
Leer diarios o revistas on line				
Crear o editar documentos con procesador de texto (Word, Writer, Evernote)				
Usar una hoja de cálculo para hacer tablas o hacer gráficos				
Usar programas / aplicaciones diseñados para estudiar				
Organizar los archivos que tenés en tu Computadora				
Escribir y mandar un mensaje de correo electrónico con un archivo adjunto				
Usar palabras claves para buscar información en Internet				
Verificar si la información que encontrás en Internet es confiable				
Armar una presentación de diapositivas				
Usar una hoja de cálculo para hacer cálculos o crear gráficos				
Crear archivos PDF				
Registrarte en una página o plataforma				
Colaborar con otros estudiantes para estudiar o hacer trabajos utilizando tecnologías digitales				

7. ¿Cómo aprendiste a...?	Aprendí solo/a	Con mis profesores	Con mi familia	Con mis amigos	No aprendí
A jugar solo					
Jugar en red					
Usar redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram, etc.)					
Ver videos o escuchar música					
Crear y subir videos, música o fotografías a Internet					
Usar programas de dibujo, edición de fotos o diseño					
Crear o editar una página web o blog					
Participar en foros de discusión					
Leer y escribir correos electrónicos					
Leer diarios o revistas on line					
Crear o editar documentos con procesador de texto (Word, Writer, Evernote)					
Usar una hoja de cálculo para hacer tablas o hacer gráficos					
Usar programas/aplicaciones diseñados para estudiar					
Organizar los archivos que tenés en tu Computadora					
Escribir y mandar un mensaje de correo electrónico con un archivo adjunto					
Usar palabras claves para buscar información en internet					
Verificar si la información que encontrás en Internet es confiable					
Armar una presentación de diapositivas					
Usar una hoja de cálculo para hacer cálculos o crear gráficos					
Crear archivos pdf					
Registrarte en una página o plataforma					
Colaborar con otros estudiantes para estudiar o hacer trabajos utilizando tecnologías digitales					

Cuadro Competencias Digitales

Subcompetencia	Variables	Indicador
Informacional	1. Reconocer la necesidad de información	Enumerar las palabras clave (16)
	2. Evaluar los resultados	Verificar si la información que encontraste en internet es confiable (17)
	3. Preservar (gestionar y organizar la información)	Organizar los archivos que tenés en la PC (14)
Tecnológica	1. Ciudadanía digital	Usar redes sociales (3) Participar en foros de discusión (8) Leer diarios y revistas on line (10) Registrarte en una página o plataforma (21)
	2. Tratamiento de datos en distintos formatos	Usar programas de dibujo, editor de fotos y diseño (6) Crear o editar una página web o blog (7) Crear o editar documentos con procesador de texto (Word, Writer) (11) Usar una hoja de cálculo para hacer tablas o gráficos (12) Usar programas y aplicaciones para estudiar (13) Escribir o mandar un mensaje de correo electrónico con archivo adjunto (15) Armar una presentación de diapositivas (18) Crear archivos pdf (20)
	3. Comunicación	Leer y escribir correos electrónicos (9) Colaborar con otros estudiantes para estudiar o hacer trabajos utilizando tecnologías digitales (22)
Multimedia	1. Acceso a los mensajes multimedia	Ver videos o escuchar música (4)
	2. Comprensión (análisis de mensajes audiovisuales, técnicas, lenguajes y códigos utilizados)	Jugar solo (1) Jogar en red (2)
	3. Creación (elaboración de mensajes multimedia creativos)	Crear y subir videos, música, fotos a internet (5)