

# VI Jornadas de Investigación en Humanidades Homenaje a Cecilia Borel

---

**Departamento de Humanidades**

Universidad Nacional del Sur

30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015



EDITORIAL  
DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DEL SUR

---

VI Jornadas de Investigación en Humanidades: homenaje a Cecilia Borel / Daiana Agesta... [et al.]; editado por Omar Chauvié ... [et al.]. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

**ISBN 978-987-655-222-6**

1. Humanidades. 2. Investigación. I. Agesta, Daiana II. Chauvié, Omar, ed.

CDD 300.72

---



Editorial de la Universidad Nacional del Sur |  
Santiago del Estero 639 | B8000HZK Bahía Blanca | Argentina  
[www.ediuns.com.ar](http://www.ediuns.com.ar) | [ediuns@uns.edu.ar](mailto:ediuns@uns.edu.ar)  
Facebook: EdiUNS | Twitter: EditorialUNS



Libro  
Universitario  
Argentino

Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

No se permite la reproducción parcial o total, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las Leyes n.º 11723 y 25446.

El contenido de los artículos es de exclusiva responsabilidad de los autores.

Queda hecho el depósito que establece la Ley n.º 11723.

Bahía Blanca, Argentina, julio de 2019.

© 2019, Ediuns.

**VI Jornadas de Investigación en Humanidades “Homenaje a Cecilia Borel”**  
**Departamento de Humanidades - Universidad Nacional del Sur**  
**30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015**

**Coordinación**  
Lic. Laura Orsi

Declaradas de Interés Municipal por la ciudad de Bahía Blanca.

Declaradas de Interés Educativo por la provincia de Buenos Aires en la sesión del 4 de septiembre de 2015 Resolución n.º 1665/2015-, Expediente n.º 5801361392/15

**Autoridades**

**Universidad Nacional del Sur**

Rector: Dr. Mario Ricardo Sabbatini

Vicerrectora: Mg. Claudia Patricia Legnini

Secretario General de Ciencia y Tecnología: Dr. Sergio Vera

Departamento de Humanidades

Directora Decana: Lic. Silvia T. Álvarez

Vicedecana: Lic. Laura Rodríguez

Secretario Académico: Dr. Leandro Di Gresia

Secretaria de Investigación, Posgrado y Formación Continua: Lic. Laura Orsi

Secretario de Extensión y Relaciones Institucionales: Lic. Diego Poggiese

**Comisión Organizadora**

Srta. Daiana Agesta

Dra. Marcela Aguirrezabala

Dr. Sebastián Alioto

Lic. Carolina Baudriz

Lic. Clarisa Borgani

Prof. Lucas Brodersen

Lic. Gonzalo Cabezas

Dra. Rebeca Canclini

Lic. Norma Crotti

Srta. Victoria De Angelis

Lic. Mabel Díaz  
Dra. Marta Domínguez  
Srta. M. Bernarda Fernández Vita  
Srta. Ana Julieta García  
Srta. Florencia Garrido Larreguy  
Dra. M. Mercedes González Coll  
Mg. Laura Iriarte  
Sr. Lucio Emmanuel Martin  
Mg. Virginia Martin  
Esp. Andrea Montano  
Lic. Lorena Montero  
Psic. M. Andrea Negrete  
Srta. M. Belén Randazzo  
Dra. Diana Ribas  
Srta. Valentina Riganti  
Sr. Esteban Sánchez  
Mg. Viviana Sassi  
Lic. José Pablo Schmidt  
Dra. Marcela Tejerina  
Dra. Sandra Uicich  
Prof. Denise Vargas

### **Comisión Académica**

Dr. Sandro Abate (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Marcela Aguirrezabala (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Ana María Amar Sánchez (Universidad de California, Irvine)  
Dra. Marta Alesso (Universidad Nacional de La Pampa)  
Dra. Adriana María Arpini (Universidad Nacional de Cuyo)  
Dr. Marcelo Auday (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Eduardo Azcuy Ameghino (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Fernando Bahr (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)  
Dra. M. Cecilia Barelli (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dr. Raúl Bernal Meza (Universidad del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dr. Hugo Biagini (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)  
Dr. Lincoln Bizzozero (Universidad de La República, Uruguay)  
Dra. Mercedes Isabel Blanco (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Gustavo Bodanza (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Nidia Burgos (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Roberto Bustos Cara (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Mabel Cernadas (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Laura Cristina del Valle (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Eduardo Devés (Universidad de Santiago de Chile)  
Dra. Marta Domínguez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Oscar Esquisabel (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)

Dra. Claudia Fernández (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)  
Dra. Ana Fernández Garay (Universidad Nacional de La Pampa – CONICET)  
Dra. Estela Fernández Nadal (Universidad Nacional de Cuyo – CONICET)  
Dr. Rubén Florio (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Lidia Gambon (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Ricardo García (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Viviana Gastaldi (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Alberto Giordano (Universidad Nacional de Rosario)  
Dra. Graciela Hernández (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Yolanda Hipperdinger (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Silvina Jensen (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dr. Juan Francisco Jimenez (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. María Mercedes González Coll (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. María Luisa La Fico Guzzo (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Javier Legris (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dra. Celina Lértora (Universidad del Salvador – CONICET)  
Dr. Fernando Lizárraga (Universidad Nacional del Comahue - CONICET)  
Dra. Elisa Lucarelli (Universidad de Buenos Aires)  
Mg. Ana María Malet (Universidad Nacional del Sur)  
Prof. Raúl Mandrini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dra. Stella Maris Martini (Universidad de Buenos Aires)  
Dr. Raúl Menghini (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Elda Monetti (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Rodrigo Moro (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Lidia Nacuzzi (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Ricardo Pasolini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dr. Sergio Pastormerlo (Universidad Nacional de La Plata)  
Dra. Dina Picotti (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Luis Porta (Universidad Nacional de Mar del Plata – CONICET)  
Dra. M. Alejandra Pupio (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Alicia Ramadori (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Silvia Ratto (Universidad de Buenos Aires)  
Dra. Diana Ribas (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Elizabeth Rigatuso (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Lic. Adriana Rodríguez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Hernán Silva (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Marcela Tejerina (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Fernando Tohmé (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Fabiana Tolcachier (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Patricia Vallejos (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Irene Vasilachis (CEIL – CONICET)  
Dra. María Celia Vázquez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Daniel Villar (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Emilio Zaina (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Ana María Zubieta (Universidad de Buenos Aires – CONICET)

María Belén **Bedetti**  
Carolina **López**  
Natalia **López**  
María Andrea **Negrete**  
Sandro **Ulloa**  
(Editores)

**Los sujetos, el cuerpo y las  
instituciones:  
prácticas, discursos y violencias**

**Volumen 11**

## Índice

La voz de los otros y la autoridad etnográfica. Aportes interdisciplinarios entre la antropología y la poética a una etnografía de colonial con migrantes bolivianos .....	678
<i>María Belén Bertoni y Álvaro L. Urrutia</i>	
Prácticas corporales en auge: el CrossFit .....	687
<i>Matías Anchustegui y Gastón Cruz</i>	
Reflexiones sobre la universidad, la violencia, lo extranjero y la hospitalidad.....	694
<i>María Liliana Di Cianni y Tomás Scabuzzo</i>	
Jóvenes, educación y género: la experiencia del taller.....	699
<i>Alba Eterovich y Belén Scalesa</i>	
Entre la ley y la segregación: la educación y los sujetos .....	707
<i>Jorgelina Fabrizi y Virginia Mujica</i>	
Mujeres raizales y políticas culturales en San Andrés .....	713
<i>Laura García Corredor</i>	
El pensamiento feminista como conocimiento situado .....	720
<i>Celina Martín</i>	
Sufrimiento psíquico en la universidad: lo singular social .....	723
<i>María Andrea Negrete</i>	
Cuerpos que (no) importan. Dinámicas de visibilización e invisibilización .....	729
<i>Cecilia Ortmann</i>	
Higiene y educación: una aproximación histórica.....	736
<i>Carla Agustina Santomaso</i>	
Cuerpos escolarizados: piedra libre al cuerpo.....	743
<i>María Cecilia Vigier y Florencia Micaela Marcaccio</i>	

## **Jóvenes, educación y género: la experiencia del taller**

Alba Eterovich

Centro Universitario Regional Zona Atlántica - Universidad Nacional del Comahue  
[alba.eterovich@gmail.com](mailto:alba.eterovich@gmail.com)

Belén Scalesa

Centro Universitario Regional Zona Atlántica - Universidad Nacional del Comahue  
[bscalesa@gmail.com](mailto:bscalesa@gmail.com)

### **Introducción**

La presente ponencia aborda la experiencia de un taller desarrollado en una escuela media nocturna, CENS, de la ciudad de Viedma. Los tres encuentros del taller tuvieron por objetivo analizar “las relaciones entre familia, escuela y trabajo que establecen los y las jóvenes estudiantes”. Además, compartiremos las producciones de otro taller que realizamos, en el mismo período, con los talleristas municipales de San Antonio Oeste. Ambos talleres integran el plan de la pasantía “Jóvenes, educación y género” perteneciente al Proyecto de Investigación 078: “Significados, experiencia y participación de los jóvenes en la escuela media nocturna (2013-2016)” del Centro Universitario Regional Zona Atlántica de la Universidad Nacional del Comahue.

Desde la perspectiva de trabajo de campo, los talleres constituyen un instrumento de recopilación de datos. Esta decisión metodológica, innovadora para nuestro equipo, implica un desafío que afrontamos por la riqueza de compartir un primer nivel de análisis participativo, de reflexión, con quienes desarrollan las prácticas analizadas.

El eje seleccionado, para esta reflexión, gira en torno a las imágenes construidas por los participantes en los talleres donde utilizamos y creamos imágenes producidas a partir de otras, previas y apropiadas, transformadas, para decir algo propio. Se expondrán las similitudes y diferencias que se pusieron en juego en el taller en cuanto a ser joven, ser mujer, ser hombre, ser alumno y ser alumna y cómo el contexto de demanda social del momento, con la convocatoria “Ni una menos”, puso sobre el tapete el género como construcción e identificación para el estudiantado.

### **Aproximaciones teóricas**

El posicionamiento teórico asumido en este trabajo es la perspectiva de género que, entrecruzada con lo educativo, permite visibilizar las desigualdades de género en las relaciones entre jóvenes estudiantes.



Esta perspectiva no es la teoría o la academia de los movimientos feministas sino que constituye un punto de vista crítico, interpretativo y global —en clave feminista— del mundo, que entiende las relaciones humanas como relaciones de poder e incursiona en los diversos tipos de saberes y disciplinas.

Para nuestros fines, elegimos una definición de género que menciona que el mismo “no es un identidad fija ni estable; se constituye a través de la repetición estilizada de actos que tienen lugar en el contexto de convenciones regulatorias y normas dominantes en la sociedad” (Butler, 1990). Repetición que implica una naturalización posterior a través de los estereotipos que se reproducen a través de lo social, las imágenes, los prejuicios y el ámbito escolar.

La interseccionalidad de género ofrece en este marco, una capacidad explicativa y de orientación para la acción que da cuenta de la complejidad e interrelación de las posiciones sociales, a nivel subjetivo, intersubjetivo y social. Resulta un modelo de visibilización de opresiones y desigualdades que subyacen en las narraciones de las mujeres y sujetos con identidades interseccionales, para nuestro caso específico mujeres y varones jóvenes.

Las subjetividades instituyen, tal como se plantea en el diseño del Proyecto de Investigación, en prácticas discursivas, no se trata de un proceso directo y puntual, sino de una complejidad que aborda diversos modos de identificación y múltiples relaciones. Dichas prácticas generadas en diferentes espacios, sean o no escolares, ponen en juego en los sujetos, estrategias de apropiación de lo simbólico. Los efectos de tal apropiación, en lo singular, dependen de las percepciones de cada sujeto. Foucault llama “discurso” a un complejo cultural de signos y prácticas que regulan los modos de vida social. Cuando hablamos de subjetividad nos referimos al producto resultante de los discursos sociales. Estos contienen una dimensión ideológica que transporta los ideales, las ideas y los ídolos, enunciados como propuestas identificatorias del contexto socio-histórico-cultural de este momento (Foucault, 1995).

En este sentido, las imágenes constituyen un discurso productor de sentido. Con esta breve exposición teórica, iniciamos un recorrido por dos imágenes y/o escenas surgidas en el taller y en el ciclo de cine debate.

## **Análisis**

Iniciaremos el análisis exponiendo escenas de un taller realizado este año en un CENS, denominado: “Experiencias de las y los jóvenes acerca de las relaciones familia, escuela y trabajo”. Esta actividad requirió un acuerdo interinstitucional, construir previo al inicio un espacio de diálogo entre la directora, docentes y las investigadoras.

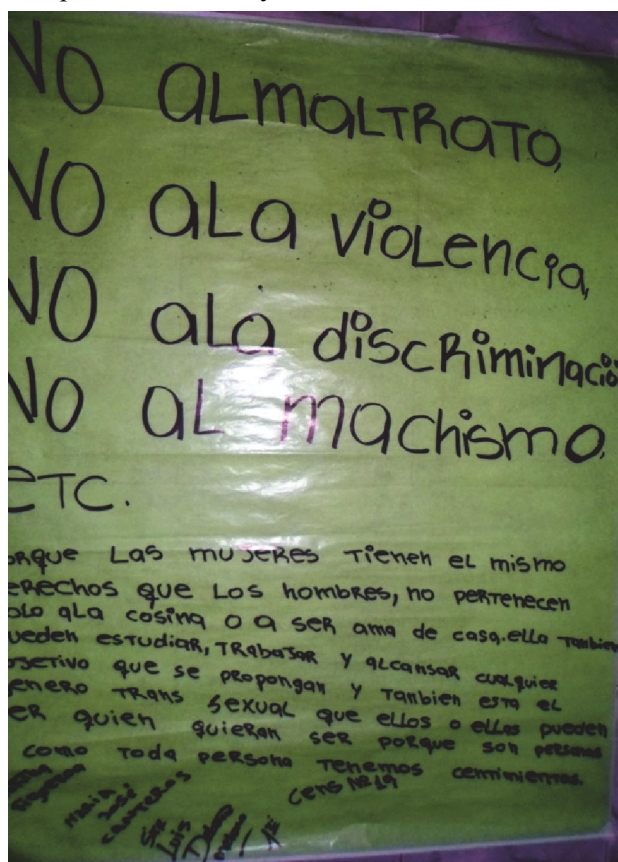
En este taller se desarrollaron tres encuentros. El primero a fines de mayo, el segundo en junio y el tercero en los primeros días de julio de 2015. Veamos cómo comenzó.

### ***La escena escolar: #NiUnaMenos***

El primer encuentro del taller tuvo por objetivo indagar las percepciones que poseen los alumnos y las alumnas en torno al género y conocer los sentidos otorgados a la consigna “Ni una menos”. Consigna de una marcha nacional ampliamente difundida concretada cinco días después de este taller.

Para iniciar la actividad y, a modo de disparador, se proyectó un corto italiano titulado “Campaña de niños italianos en prevención de la violencia de género” en el que se muestra la reacción de niños frente al pedido de un adulto de que realicen determinadas acciones hacia una niña. Las primeras son saludar, hablar, abrazar. Luego, de igual manera, se les pide que le peguen. Los chicos se niegan y justifican esta negativa.

Luego se propone que reunidos y reunidas en pequeños grupos, expresen qué significado le otorgan a la consigna “Ni una menos” y lo plasmen en un afiche. En un grupo, tres alumnas dialogaban y una escribía mientras su compañero, al lado de ellas, escribía sólo. Luego, el alumno se levanta y se acerca a la coordinadora a preguntarle si está bien lo que había escrito. Una vez “revisado” se lo da a sus compañeras para que lo copien en el afiche y él se va del aula.



Lo que llama la atención aquí es el lugar/posición del varón que asume una estrategia individual para realizar una tarea grupal, encargando a sus compañeras mujeres la transcripción de sus palabras en el afiche con su acuerdo —silencioso—. Si leemos el afiche veremos que es evidente que contiene dos respuestas construidas desde lógicas, formas de escritura, uso del espacio, diferentes.

El grupo de mujeres acuerda en que para ellas “Ni una menos” es un listado de cosas que quieren que acaben. No al maltrato, la violencia, la discriminación y al machismo. Su compañero empieza planteando la igualdad de derechos de las mujeres respecto de los hombres y, sin embargo, parece que disocia su práctica concreta de los objetivos que propone y comparte. Esta disociación llega hasta la contradicción: ¿se critica al machismo y la desigualdad desde una práctica machista y desigual? Reconocemos que la propia posición subjetiva, produce que algunas prácticas, por ser naturalizadas, resultan invisibles para las y los sujetos intervinientes. Esta es una explicación posible. Otra se puede sostener en el sentido que le otorgan a estas declaraciones.

El machismo es definido por el diccionario de la Real Academia Española como “actitud de prepotencia de los hombres respecto de las mujeres. Se trata de un conjunto de prácticas, comportamientos y dichos que resultan ofensivos contra el género femenino”. Si ellas consideran que el machismo tiene que ver con resultar ofendidas, si se define por el efecto que tiene sobre la receptora, puede ser que aquí no encuentren este elemento. Por lo tanto, no lo consideren o no sea una ‘situación machista’.

Se cierra el primer encuentro con la presentación de los afiches realizados y la invitación a leerlos individualmente, en silencio. El segundo encuentro comienza con la explicación de las y los autores de cada trabajo en un espacio de diálogo con los y las participantes.

Queremos compartir tres expresiones que surgieron en el plenario general de la actividad:

- “Nosotras también somos machistas”.
- “Ningún hombre nace machista, violento, es lo social que se impone (...)” Esta idea que vincula la violencia con lo aprendido en el proceso de socialización, que es lo social lo que le impone al hombre la violencia, la habíamos escuchado esbozada al iniciar el taller. Como señalamos en el primer encuentro, luego del video italiano una alumna comenta: “se ve la inocencia de los chicos” porque ninguno de los nenes se prestó a pegarle a la nena. Este hecho no es consecuencia de la educación, sino todo lo contrario, de la inocencia. Habría una explicación, que fundamentaría varias participaciones, en torno a la bondad original que es corrompida por la sociedad. Entre cuyas consecuencias de esta corrupción estaría el violentamiento de los varones.
- “Esto me parece refeminista, tendría que ser “NI UNO MENOS”, también hay hombres que son maltratados”, afirmó una alumna, que no estuvo en el primer encuentro, cuando se realizaron los afiches. Frente a este comentario la coordinadora comparte algunos fundamentos, estadísticas, que sostienen la consigna en femenino y se reflexiona sobre el tema. Ella cuenta que en una relación tuvo dos situaciones de violencia y, entonces, optó por terminar la relación. Su conclusión era que es una decisión individual quedarse o irse. “Por algo, hay mujeres que se quedan”. La coordinadora le planteaba si podía considerar porque ella tendría herramientas para poder decir basta y otras mujeres, tal vez, no. La alumna, que tiene 21 años, acepta la invitación a reflexionar y nos cuenta que ella ha crecido jugando con sus primos varones, a las mismas cosas, en igualdad de condiciones. Una compañera adulta, tienen una diferencia de edad de más de una década, le responde que en su familia, mientras sus hermanos varones jugaban ella les tenía que limpiar la habitación.

Siguieron otras reflexiones en torno a las significaciones que son transmitidas por la familia, también, la escuela y el grupo de pares en torno a los géneros. En este sentido Poggi, Serra y Carreras expresan “la edad y el sexo biológico se constituyen así en las categorías a partir de las cuales se asignan roles sociales diferentes para jóvenes y adultos, y para hombres y mujeres; en tanto los varones adultos detentan el poder de definir el mundo, valoran y jerarquizan los roles desempeñados por ellos mismos, al tiempo que desvalorizan los atributos y roles asignados a jóvenes y mujeres” (Poggi *et al.*, 2011: 63).

Esas matrices adultocéntricas y patriarcales siguen definiendo los comportamientos “deseables” y “no deseables” para la juventud, según sea varón o mujer. Estos sentidos, significaciones y valores, se ponen en juego y se contraponen lo que son, lo que deberían ser y lo que quieren ser.

### ***Las imágenes: ser mujer-ser varón***

Los dos talleres siguientes dejaron imágenes grabadas no sólo en los afiches, con los cuales trabajamos, en los registros de observación y en nuestros recuerdos. Abrieron un panorama de preguntas y debates en torno a lo escolar, a las subjetividades de género y a las desigualdades y su invisibilidad.

En el mismo período que estaba concluyendo el taller en el CENS, se desarrolló un taller de reflexión para los talleristas municipales de San Antonio Oeste. En esta actividad se les pidió a las alumnas y a los alumnos que se ubicaran en dos grupos heterogéneos en cuanto a los sexos; se les facilitó un papel afiche a cada uno de los grupos y marcadores para trabajar. El grupo A debía dibujar en un papel afiche una mujer con el máximo nivel de detalle (nombre; vestimenta; cómo y con quién vive; en qué trabaja, si trabaja; su pasión; en caso de que le gusten las actividades culturales, cuáles son; deporte favorito si lo hubiere; composición familiar; etc.). El grupo B debía hacer lo mismo pero dibujando a un varón teniendo en cuenta el mismo nivel de detalles.

Una vez concluidos los dibujos, se expusieron en el centro y se explicaron brevemente las razones que llevaron a incluir las diversas caracterizaciones de una y otro.

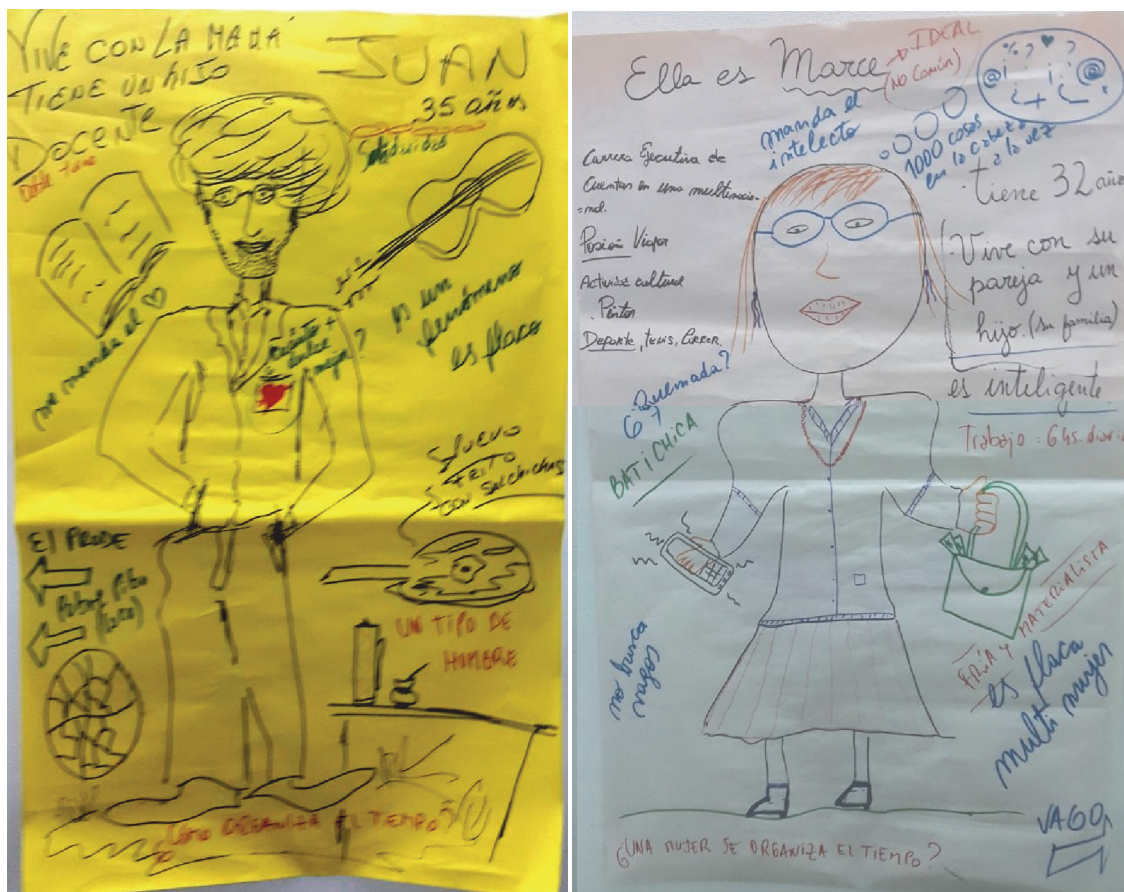
El objetivo de esta dinámica fue reconocer y poner en discusión los diferentes estereotipos y roles que se imponen a la mujer y al varón y visibilizar los diversos modelos de “deber ser” tanto de mujeres como de varones, teniendo en cuenta factores como la edad, las preferencias sexuales, la raza, la etnia, la posición económica, etc., es decir, interseccionalmente. Finalmente se puso en diálogo una figura con la otra, intentando que desde el grupo A se opinara sobre el dibujo del grupo B y viceversa.

Poco queda para manifestar, pudiendo advertir la gran carga de estereotipos en las fotografías de las producciones; sobre todo en el dibujo de “Marce” que representa una mujer moderna que ninguna de las presentes, según manifestaron, quería llegar a ser. “Juan” el varón recreado por uno de los equipos, pareciera romper con el estereotipo de masculinidad tradicional, es decir, aquellos hombres que se caracterizan por detentar la fuerza física, algún tipo de autoridad o poder en el ámbito familiar, el ser proveedor de bienes, su compromiso casi exclusivo con el trabajo o actividad en el ámbito de lo público y una vida sexual prominente pero sin demostrar sus sentimientos. En su lugar, “Juan” es un hombre que vive con su madre, es solidario, los sentimientos figuran con un corazón rojo en su lado izquierdo del pecho y aparece como un ser simple que, al estar solo, se las arregla con unas salchichas con huevo frito, cuestiones domésticas que lo ubican dentro del hogar. Hasta aquí todo “normal”.

Ambos dibujos respondieron a un modelo de ser varón y de ser mujer que, dentro de cada grupo, operó como ideal en el caso de “Marce” y como identificación en el caso de “Juan”. Dos profesionales jóvenes de un poco más de treinta años, heterosexuales, de raza blanca. A diferencia de “Juan”, un profesional humilde, “Marce” ostenta una importante carrera en una multinacional, el dinero sale rebotando de su cartera, tiene el celular sonando y la cabeza llena de “mil cosas” según manifestaron. Una mujer que, al contrario de “Juan”, la manda el intelecto. No hay ningún elemento en el dibujo que indique que ella se encuentra en el hogar, más bien pareciera encontrarse en un espacio abierto, es decir, afuera en el ámbito de lo público.

Una de las primeras características que incorporaron luego de haber contrapuesto las imágenes en la pared, fue “es inteligente”. En este mismo sentido, a “Juan” se le incorporó la característica “es un fenómeno” y “me manda el corazón”. Llama la atención cómo cada grupo se esfuerza por reforzar sus modelos de ser varón y de ser mujer.

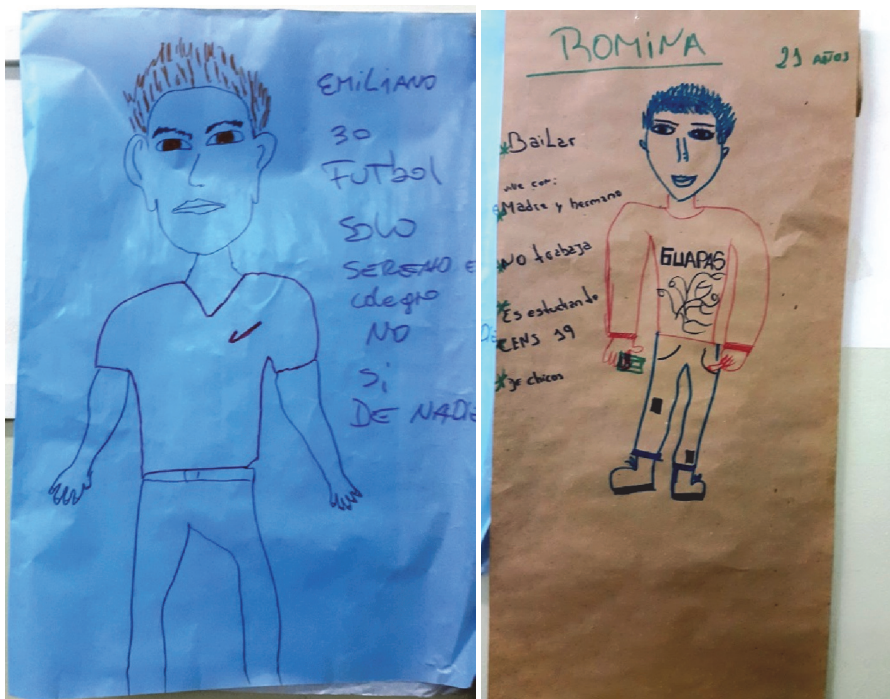
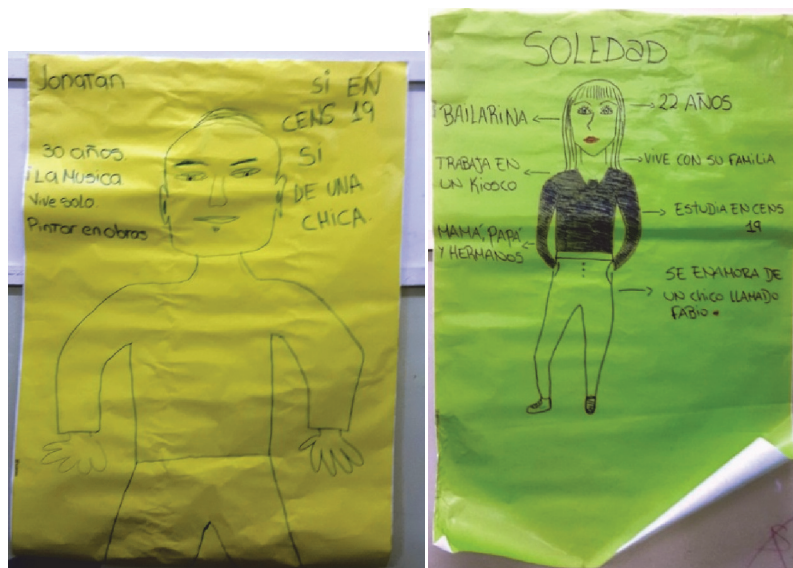
Finalmente se les pidió que opinaran sobre el personaje del otro grupo. Quienes dibujaron a “Marce”, opinaron de “Juan” que “es un vago”, que “Marce no busca vagos”, reforzando y/o reclamando una de las características de la masculinidad tradicional y que “Si Juan estuviera con Marce, sería como sacarse “el Prode”. Por su lado, el equipo que dibujó a “Juan”, opinó que Marce es una “pobre piba, loca”, se preguntaban si está “quemada”.



**Las imágenes: ser alumna-ser alumno**

El tercer taller, el último en el CENS, estuvo vinculado al “ser alumnos y ser alumnas” en la escuela nocturna y se trabajó utilizando la misma dinámica pero cambiando la consigna. Esta vez, se les pidió que dibujaran a una alumna y a un alumno con el mismo nivel de detalles (edad, nombre, familia, pasiones, etc.). Es notable cómo los estereotipos de ser mujer y de ser hombre desaparecen ante formas mucho más básicas. Incluso dos de los dibujos correspondían a personas reales, es decir, a un alumno “Emiliano” y a una alumna “Romina” de ese establecimiento educativo.





Podría decirse en esta configuración de subjetividad de ser alumnos y de ser alumnas, lo escolar desaparece. No se notan libros, cuadernos o carpetas; tampoco mochilas o algún elemento relacionado a la escuela. Los cuatro dibujos responden a estudiantes de la nocturna, heterosexuales, jóvenes. En este punto, la edad cruza al género en ambos talleres vinculando el ser mujer/ser varón y el ser alumna/ser alumno con ser jóvenes. Las alumnas dibujadas, por ejemplo son una década más jóvenes que los alumnos de los afiches, es decir, pertenecientes a generaciones distintas.

Encontramos algunos elementos de la imagen social predominante acerca de un alumno de nivel medio: son jóvenes, sin hijos. En el caso de las mujeres viven con su familia de origen. En el caso de los hombres viven solos. Los dibujos que tienen más detalles son los de las alumnas, seguidos por el del alumno que tiene mayores ingresos. Las producciones gráficas expresarían el encuentro de una imagen hegemónica en torno a los y a las estudiantes, pese a la gran heterogeneidad que presenta el grupo de participantes.

## Conclusiones

El taller es un fructífero espacio de aprendizaje donde relatos y percepciones, nos abren la posibilidad de seguir pensando en cómo las y los jóvenes perciben el género y, por ende, el sentido que le atribuyen. Sentido que impacta en las decisiones que toman cotidianamente en relación a sus trabajos, familia y a la propia escuela.

En las imágenes construidas grupalmente de mujer, varón o alumna y alumno, hay similitudes relacionadas con los modelos sociales tradicionales: ser blanco-blanca, heterosexual, flaco-flaca y diferencias como la edad, las mujeres dibujadas son más jóvenes. La posición social de los hombres representados es similar (gustos, edad) y de las mujeres diferente, “Marce” es casi la antítesis de las alumnas.

Algunas prácticas cotidianas que realizan, invisibilizadas, cuestionan las propuestas realizadas verbalmente, como en el caso del grupo descripto. Estudiantes adultos participaron más activamente pero en los modelos del alumno y la alumna, aparecieron jóvenes de entre veinte y treinta y cinco años de edad. Subsiste la imagen tradicional del estudiante secundario joven pese a que la escuela nocturna fue, en sus orígenes, pensada para la población adulta.

Preliminarmente encontramos en las subjetividades de género, desigualdades, negociaciones, tensiones y roles sobre ser-en-la escuela, aunque nos resta mucho por andar, se abren nuevos interrogantes que sirven de puertas para continuar el camino de la investigación. Interrogantes que convocan a indagar acerca de: ¿Qué sucede con el ser alumno y ser alumna que no evidencia muchos de los estereotipos del ser mujer y del ser varón? ¿Esto implica una superación de las imágenes hegemónicas de ser mujer y de ser hombre o funciona como un manto que invisibiliza las desigualdades de género en la escuela? ¿Las pretensiones de igualdad, fundacionales de la escuela argentina, habrán logrado una nueva forma de representación homogeneizadora de las alumnas y de los alumnos?

## Bibliografía

- Butler, J. (1990). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*, Buenos Aires, Paidós.
- Foucault, M. (1995). *Arqueología del saber*, México, Siglo XXI.
- Poggi, C. et al. (2011). “Subjetividades Juveniles: entre el adultocentrismo y el patriarcado”, *Revista Tesis*, vol. 1, n.º 1.  
 Disponible en: <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/4117>.
- Barila, M. I. y Iuri, T. (Dirs.) (2012). *Informe del Proyecto de Investigación: “Subjetividades juveniles en la Escuela Media Nocturna”*. CURZA-UNCo, Mimeo.
- Diccionario de la Real Academia Española*, edición 2012.