

VI Jornadas de Investigación en Humanidades Homenaje a Cecilia Borel

Departamento de Humanidades

Universidad Nacional del Sur

30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015



EDITORIAL
DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SUR

VI Jornadas de Investigación en Humanidades: homenaje a Cecilia Borel / Daiana Agesta... [et al.]; editado por Omar Chauvié ... [et al.]. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-655-222-6

1. Humanidades. 2. Investigación. I. Agesta, Daiana II. Chauvié, Omar, ed.

CDD 300.72



Editorial de la Universidad Nacional del Sur |
Santiago del Estero 639 | B8000HZK Bahía Blanca | Argentina
www.ediuns.com.ar | ediuns@uns.edu.ar
Facebook: EdiUNS | Twitter: EditorialUNS



Libro
Universitario
Argentino

Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

No se permite la reproducción parcial o total, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las Leyes n.º 11723 y 25446.

El contenido de los artículos es de exclusiva responsabilidad de los autores.

Queda hecho el depósito que establece la Ley n.º 11723.

Bahía Blanca, Argentina, julio de 2019.

© 2019, Ediuns.

VI Jornadas de Investigación en Humanidades “Homenaje a Cecilia Borel”
Departamento de Humanidades - Universidad Nacional del Sur
30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015

Coordinación
Lic. Laura Orsi

Declaradas de Interés Municipal por la ciudad de Bahía Blanca.
Declaradas de Interés Educativo por la provincia de Buenos Aires en la sesión del 4 de septiembre de 2015 Resolución n.º 1665/2015-, Expediente n.º 5801361392/15

Autoridades

Universidad Nacional del Sur

Rector: Dr. Mario Ricardo Sabbatini
Vicerrectora: Mg. Claudia Patricia Legnini
Secretario General de Ciencia y Tecnología: Dr. Sergio Vera
Departamento de Humanidades
Directora Decana: Lic. Silvia T. Álvarez
Vicedecana: Lic. Laura Rodríguez
Secretario Académico: Dr. Leandro Di Gresia
Secretaria de Investigación, Posgrado y Formación Continua: Lic. Laura Orsi
Secretario de Extensión y Relaciones Institucionales: Lic. Diego Poggiese

Comisión Organizadora

Srta. Daiana Agesta
Dra. Marcela Aguirrezabala
Dr. Sebastián Alioto
Lic. Carolina Baudriz
Lic. Clarisa Borgani
Prof. Lucas Brodersen
Lic. Gonzalo Cabezas
Dra. Rebeca Canclini
Lic. Norma Crotti
Srta. Victoria De Angelis

Lic. Mabel Díaz
Dra. Marta Domínguez
Srta. M. Bernarda Fernández Vita
Srta. Ana Julieta García
Srta. Florencia Garrido Larreguy
Dra. M. Mercedes González Coll
Mg. Laura Iriarte
Sr. Lucio Emmanuel Martin
Mg. Virginia Martin
Esp. Andrea Montano
Lic. Lorena Montero
Psic. M. Andrea Negrete
Srta. M. Belén Randazzo
Dra. Diana Ribas
Srta. Valentina Riganti
Sr. Esteban Sánchez
Mg. Viviana Sassi
Lic. José Pablo Schmidt
Dra. Marcela Tejerina
Dra. Sandra Uicich
Prof. Denise Vargas

Comisión Académica

Dr. Sandro Abate (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Marcela Aguirrezabala (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Ana María Amar Sánchez (Universidad de California, Irvine)
Dra. Marta Alesso (Universidad Nacional de La Pampa)
Dra. Adriana María Arpini (Universidad Nacional de Cuyo)
Dr. Marcelo Auday (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Eduardo Azcuy Ameghino (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Fernando Bahr (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)
Dra. M. Cecilia Barelli (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dr. Raúl Bernal Meza (Universidad del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dr. Hugo Biagini (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)
Dr. Lincoln Bizzozero (Universidad de La República, Uruguay)
Dra. Mercedes Isabel Blanco (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Gustavo Bodanza (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Nidia Burgos (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Roberto Bustos Cara (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Mabel Cernadas (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Laura Cristina del Valle (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Eduardo Devés (Universidad de Santiago de Chile)
Dra. Marta Domínguez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Oscar Esquisabel (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)

Dra. Claudia Fernández (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)
Dra. Ana Fernández Garay (Universidad Nacional de La Pampa – CONICET)
Dra. Estela Fernández Nadal (Universidad Nacional de Cuyo – CONICET)
Dr. Rubén Florio (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Lidia Gambon (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Ricardo García (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Viviana Gastaldi (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Alberto Giordano (Universidad Nacional de Rosario)
Dra. Graciela Hernández (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Yolanda Hipperdinger (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Silvina Jensen (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dr. Juan Francisco Jimenez (Universidad Nacional del Sur)
Dra. María Mercedes González Coll (Universidad Nacional del Sur)
Dra. María Luisa La Fico Guzzo (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Javier Legris (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dra. Celina Lértora (Universidad del Salvador – CONICET)
Dr. Fernando Lizárraga (Universidad Nacional del Comahue - CONICET)
Dra. Elisa Lucarelli (Universidad de Buenos Aires)
Mg. Ana María Malet (Universidad Nacional del Sur)
Prof. Raúl Mandrini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dra. Stella Maris Martini (Universidad de Buenos Aires)
Dr. Raúl Menghini (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Elda Monetti (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Rodrigo Moro (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Lidia Nacuzzi (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Ricardo Pasolini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dr. Sergio Pastormerlo (Universidad Nacional de La Plata)
Dra. Dina Picotti (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Luis Porta (Universidad Nacional de Mar del Plata – CONICET)
Dra. M. Alejandra Pupio (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Alicia Ramadori (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Silvia Ratto (Universidad de Buenos Aires)
Dra. Diana Ribas (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Elizabeth Rigatuso (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Lic. Adriana Rodríguez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Hernán Silva (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Marcela Tejerina (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Fernando Tohmé (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Fabiana Tolcachier (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Patricia Vallejos (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Irene Vasilachis (CEIL – CONICET)
Dra. María Celia Vázquez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Daniel Villar (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Emilio Zaina (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Ana María Zubieta (Universidad de Buenos Aires – CONICET)

María Belén **Bedetti**
María Laura **Medina**
Laura **Morales**
(Editoras)

**Enseñanza filosofante.
Una perspectiva
interdisciplinaria y
transescolar**

Volumen 6

Índice

Enseñanza filosofante. Una perspectiva transescolar	312
<i>María Belén Bedetti, María Laura Medina, Laura Morales</i>	
La filosofía pincha. Una mirada desde y en la universidad.....	318
<i>Ana Valeria Canova, Carolina Ibarra, Eleonora Nyez</i>	
De alumnos a docentes. Relatos sobre la construcción de las identidades docentes en el profesorado de Filosofía	323
<i>Andoni Freije, Verónica García, Melina Ibarra, Héctor Rausch</i>	
Mi residencia como praxis	330
<i>María José Lana</i>	
Algo que sepamos todos: legitimación del saber filosófico en la escuela.....	335
<i>Adrián Marcelo López Hernaiz</i>	
El cine en la clase de filosofía	341
<i>Macarena Morales</i>	
Redes de filosofías: entre infancias y escuelas	347
<i>Andrea Quiroga</i>	

Redes de filosofías: entre infancias y escuelas

Andrea Quiroga
Universidad Nacional del Sur
andrea.quiroga@uns.edu.ar

*Los hombres cuando sueñan
trabajan y colaboran con
los acontecimientos del universo.*
Heráclito

A partir del 2008 *La Red Institucional de Filosofía con niños, niñas y adolescentes* se ha conformado como resultado de la articulación del trabajo conjunto y mancomunado de más de 29 instituciones educativas de la ciudad y zona de influencia del nivel inicial, primario y secundario. En este entramado de experiencias compartidas se aúnan voluntades, deseos, libertades, pensares, sentires, para socializar/se, formar/se, informar/se, experimentar/se, preguntar/se sobre cuestiones tales como: el cruce entre la experiencia del pensar; las infancias y las instituciones educativas involucradas; las tensiones entre hospitalidad y extranjería; entre enseñar y aprender; entre posibilidades e imposibilidades; entre aperturas y clausuras.

¿Cómo es posible que la escuela aloje un pensamiento filosófico? ¿Cómo se implementan los proyectos de filosofía en el aula? ¿Qué rol cabe al docente? ¿De qué manera sostenemos este tipo de propuestas en las instituciones educativas? ¿Qué políticas educativas conllevan a trabajar en la red de filosofía? Son algunas de las cuestiones que surgen de la labor cotidiana sostenida en un continuo acompañamiento con las docentes involucradas en este proyecto.

Un poco de historia: filosofías e infancias

A fin de dar un marco institucional haremos un poco de historia, entre las instituciones, las filosofías y las infancias. Es en año 2005 que dos compañeras egresadas de nuestra universidad implementan un proyecto institucional en le EP n.º 74, movidas por el deseo de filosofar con niños. A fines de ese año, junto a un grupo de docentes, alumnas y egresadas del Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur, conformamos y grupo para formarnos y trabajar en esa escuela. Aquí, desde nuestro rol en la extensión¹ universitaria, salimos de los claustros académicos, con un proyecto

¹ En el sentido que lo expresa Zea, se trata de: “(...) recuperar la iniciativa frente a este mundo, para que no haga de las instituciones de educación superior un instrumento, sino que sean éstas las que orienten la acción del individuo dentro del abigarrado mundo de la política, la técnica, la ciencia, en sus diversas expresiones, haciéndolo consciente del mismo (...)” (1972: 52).

avalado² a mediados del 2006 por el mismo Departamento y desde la materia Didáctica Especial de la Filosofía, con el nombre: Filosofía con niños, niñas y adolescentes, hacia la configuración de nuevas prácticas de articulación en el espacio público educativo.

Posteriormente participamos en un PGI-TIR y un Voluntariado Universitario dependiente del Ministerio de Educación de la Nación. En el marco de la implementación de estos proyectos, en abril de 2008, conformamos la Red Institucional de Filosofía con Niñ@s y Adolescentes. La misma está integrada por otras instituciones educativas de nivel Inicial, Primario y Secundario de Bahía Blanca y la zona. En la actualidad, trabajan conjuntamente, 29 instituciones educativas de gestión pública y privada con los docentes, directivos e inspectores partícipes de la misma. En estos encuentros compartimos experiencias de indagaciones filosóficas, inquietudes, propuestas. También se encuentran los nodos, subgrupos constituidos por niveles, para organizar los intercambios de experiencias de cada nivel en particular. Su vitalidad reside en el contagio y el enriquecimiento de quienes están involucrados en sus propuestas.

Pues bien, como integrantes del proyecto asistimos a las instituciones pertenecientes a la red, a demanda, es decir dependiendo de las posibilidades para concurrir a dichas instituciones con otros docentes como pares, para coordinar sesiones de indagación y planificaciones de las mismas. También, periódicamente compartimos preocupaciones de dichas intervenciones para organizar y proyectar actividades de formación en la Red.

Entre los objetivos de nuestro trabajo está la formación y capacitación de equipos docentes, directivos e inspectores, de distintos niveles educativos. Como respuesta a la demanda de la Red, en el 2009, organizamos las Jornadas de Extensión Universitaria con carácter internacional denominadas: Escuelas, Filosofías e Infancias. En mayo del 2012, en un trabajo conjunto de nuestro Proyecto de Extensión Universitaria y la cátedra de Historia de la Filosofía Argentina y Latinoamericana del Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur. En el caso de estas nuevas jornadas el eje de la formación giró en torno a las relaciones que se generan en el cruce de las prácticas filosóficas y la problemática de las identidades culturales argentina y latinoamericanas.

Estas experiencias de formación, que nos han aunado con otros grupos e instituciones de la Argentina y otros países de Latinoamérica que buscan relacionar la filosofía y la infancia. En mayo de 2014, organizamos las jornadas de arte y filosofía junto a Chile. Al mismo tiempo, publicamos dos revistas de la Red de filosofía, una digital y otra en formato papel, donde exponemos las actividades que realizamos, tal como el pasado mes de octubre con las Olimpiadas de Filosofía, cuya temática fue la libertad y ataduras, y a la que asistieron más de 500 niños y adolescentes de la ciudad y zona, junto a sus docentes, a compartir sesiones de indagación filosófica con grupos de diferentes instituciones educativas.

Experiencia del pensar

En este apartado presentaremos una sesión de indagación realizada con docentes de la red, con el tema de los disparadores para indagar. Precisamente su disparador fue una teatralización de cómo planificar una sesión sobre el amor. Una docente que no ha realizado sesiones de filosofía y las otras dos docentes sí. Les consulta sobre los disparadores. Otra docente le comenta que ha decidido elegir un estetoscopio porque sus alumnos son chiquitos, que los sorprenderá sintiendo su corazón para luego hablar del amor

² Resolución Departamental n.º135/06 del Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, Argentina.

y de lo que sentimos. La tercera docente ha elegido el cuento “La oficina de los besos perdidos” de De Vedia, con ilustraciones atractivas que narra una historia de amor entre un padre y su hija. Otra docente ha elegido fotos que muestran el amor por hacer cosas. Las docentes comentan que los disparadores serán efectivos si posibilitan el diálogo.

La discusión de la misma rondó en esta conversación:

Cristina: El disparador tiene que despertar, estimular algo que permita preguntar y preguntarse. Primero tiene que provocar a uno. A veces las planificaciones no sirven, porque dispara a otro lado. No tiene que ser algo soso...

Sandra: No siempre tiene que ser algo conocido, genera curiosidad...

Luján: También que sea atractivo para nosotros. Al principio era Lipman... y nos dimos cuenta que esas formulaciones no eran autóctonas. Empezamos a ampliar, con imágenes, fotos, mandalas, es algo flexible, no estático. Uno se tiene que fijar en los grupos. Cuando no funciona hay que cortar.

Cristina: Está en la habilidad... Lo hacemos con los de primero. Me mandan a los que se portan mejor... y son los que menos participan... (Risas) Lo que había preparado no me servía. Entonces tuve que buscar otra forma, un juego distinto.

Jorgelina: Si para uno no es motivador no puedo... No hay que dar las cosas como ya sabidas. Al docente lo tiene que hacer pensar sobre él mismo.

Marta: Acá cada uno puede opinar, chicos que no hablan en filosofía hablan. Terminamos una sesión nada que ver porque no les gustaba el cuento.

Coordinadora: ¿Qué diferencia encontramos entre la hora de filosofía y las demás en la escuela?

Docente: Que no va con nota.

Paola: Es una forma de vida.

Sandra: Se tendría que implementar a través de las demás materias, llevar el juego que también puedan opinar, que puedan equivocarse.

Alejandra: En mi escuela esto lo trasladan a todo.

Paola: Es una actitud. Cuando empecé filosofía pensé que era todo y abierto, cuando más me abría más cosas surgían. Hace dos años que trabajo, nada está tan bien ni tan mal, lo que cambia es esta actitud. Me permito opinar otras cosas... Tenía el uso y abuso de la palabra, y al hacerla abierta te da la actitud de hacerlo diferente... No tenemos que tener el control de todo. Que el otro opine algo que me descoloque, no tener miedo a eso...

Silvia: Había una tensión cuando empecé y ahora no, me relajó y lo disfruto.

Coordinadora: ¿Hay que planificar o no?

Cristina: un poco de todo que surja y planificar...

Ale: Surgió que se habló de un tema que nos había tocado...

Cristina: Este es un lugar cuidado, seguro. Tenés que conocer al grupo.

Sandra: A veces hay cosas que se nos escapan. Uno de mis nenes dice, ahí está mi hermanita (en el cementerio) no sabía y él contó lo que sentía.

Ale: El tema es poder habilitar la palabra. Que les pasa en una situación determinada.

Patricia: En mi caso tenemos que intervenir con el equipo.

Sandra: Hay que resguardar lo privado, lo íntimo.

Patricia: A veces hay que dejar contar, en otro momento no existe... De una problemática empezar a hablar de un tema filosófico, por ejemplo el alma.

Sandra: Me hiciste acordar, qué pasa con el alma, me preguntó mi hijo. Le dije que era energía y él que la energía nunca muere.

Patricia: Yo preguntaría es así, hacerlo en pregunta no como respuesta.

Sandra: Cambia el rol del maestro... No está en la misma actitud, cambia todo, eso tenemos que aprender...

Paola: Hay chicos que sacan el tema del robo y tengo la seguridad de que si se convierte en una clase de valores ese tema no sale... Se trabajó en una sesión de filosofía. Fueron debatiendo por qué no ganarse la plata de otra manera. Contaron lo duro que fue lo que vivieron. Qué buscamos, qué queremos... Siempre cambiamos algo...

Alejandra: Yo trabajé en la villa y ellos te cuentan distintas situaciones de su vida crueles...

Paola: Hubo un cambio de actitud en los chicos. Tienen la posibilidad de elegir.

Coordinadora: Podemos seguir hablando pero nos quedamos pensando...

Evaluación: ¿Se sintieron cómodas? ¿Te hiciste preguntas?

Docente: Me sentí cómoda. La habilitación de la palabra... que todos tenemos algo para decir. Me voy con preguntas.

Docente: Me sentí cómoda también. Habilitar la palabra, es una armonía diferente la que se vive.

Docente: Me sentí cómoda, a veces hacemos filosofía sin saber que hacemos filosofía.

Docente: Hay un clima de tranquilidad, una venía acelerada...³

Algunas de las preguntas pensadas con anterioridad para su planificación fueron:

- ⊕ ¿Qué implica disparar una sesión de filosofía?
- ⊕ ¿Las ideas se disparan?
- ⊕ ¿Todos podremos ser disparadores de pensamiento?
- ⊕ ¿Disparar es lo mismo que dirigir?
- ⊕ ¿Qué cosas nos dispara el mundo?
- ⊕ ¿Por qué es importante movilizar mediante el disparador?
- ⊕ ¿Se puede reflexionar /explicitar lo que nos moviliza?
- ⊕ Si el disparador no me moviliza a mí, ¿podrá movilizar a otros?
- ⊕ La sesión filosófica ¿se centra en el disparador?
- ⊕ ¿El disparador debe ser siempre cercano a la experiencia de los niños?
- ⊕ ¿Estás atento a los temas filosóficos que puedan surgir de las intervenciones de los chicos?

Infancias e instituciones

Entendemos a la infancia en la filosofía no como una etapa cronológica, ni a un concepto infantil que denote inmadurez o sinrazón. Hablamos de una infancia como intensidad en un tiempo de la experiencia, aiónico, cuando el tiempo según los griegos antiguos, se vive diferente, donde un minuto puede parecer una hora o dos horas 5 minutos. Infancia como actitud, de preguntarse y preguntar, de interpelarse e interpelar, de asombrarse y asombrar, de pensarse y pensar. Infancia como una fuerza vital, como un grito de los que precisamente no tienen voz. Esta concepción de infancia como un devenir atraviesa a los integrantes de la red: adultos, niños, adolescentes, porque la infancia del pensar no es una cuestión de edad.

En esta dimensión de la infancia se entrecruzan otros dos conceptos, en una tensión: la hospitalidad y la extranjería. Dos caras de una misma moneda, atraviesan nuestras prácticas áulicas, en el experimentar el pensar, en el invitar a pensar, en abrimos al juego a la novedad, a lo inesperado. En el mismo deseo por la filosofía se abre camino esta tensión. En su texto Olga Grau manifiesta su

³ La presente indagación tuvo lugar en el marco de una reunión de Red el 22 de abril de 2014 en Rondeau 29, de 16 a 17 hs. La coordinación estuvo a cargo de las docentes: Paula Turturro, Patricia Bárcena, Analía Condorí y Andrea Quiroga.

interés por buscar, crear condiciones para realizar algo que no se da naturalmente, sino que es una construcción por la cual tenemos que ponernos en movimiento.

(...) Podríamos ya señalar algunas claves para abordar el problema de enseñar el deseo por la filosofía: al parecer lo inducimos, lo producimos, hacemos deseable el deseo de pensar, enseñamos el deseo del deseo de pensar. Este enseñar el deseo pasa por la seducción de que seamos capaces, de que el cuerpo hable y dé señas en su entusiasmo por pensar. Enseñar el deseo por la filosofía es mostrar al otro nuestro propio deseo, exponernos en nuestra vacilación, indicar el movimiento de incertidumbre (Grau, 2007: 27).

¿Invitamos al deseo de pensar? ¿Cuánto de extranjería hospedamos en nuestro pensar? ¿Hospedamos la otredad o lo mismo? ¿Lo nuevo habita solo en la extranjería? ¿Se puede enseñar la filosofía? Grau nos invita a enseñar con el deseo, un deseo por el mismo sentido de la filosofía:

Enseñar el deseo de filosofar sea tal vez enseñar a no desear lo absoluto, o a desear sabiendo siempre de la fragilidad, del carácter efímero, contingente, actual, imprevisible, del contenido del deseo. Pensar (y enseñar) el deseo puede ser entendido no como algo a colmar, que nunca se logra, sino como la experiencia de lo ilusorio, de la ficción en que habitamos. Enseñar la filosofía sería enseñar el deseo en el sentido de saber de él, enseñar una mirada cuestionadora que piensa las condiciones en que se desea, y cómo deseamos; que piensa los objetos que se han deseado en la filosofía, y la permanente apertura del espacio filosófico (Grau, 2007: 27).

Para seguir pensando en esta tensión Derrida en Las “Antinomias de las disciplinas filosóficas, nos habla acerca de la posibilidad e imposibilidad de la transmisión/enseñanza de la filosofía, todo esto en relación a la tensión extranjería/hospitalidad. En la tercera antinomia plantea la siguiente tensión/exigencia: ¿Cómo, en el propio ahora de la disciplina, mantener el límite y el exceso?, ¿qué hay que enseñar de ella?, ¿se puede enseñar? ¿Qué políticas educativas ejercemos desde nuestro rol y en la formación docente para crear/inventar nuevos lugares y tiempos de pensamiento en la escuela?

Conclusiones

En la Red tenemos pretensiones políticas, educativas, sociales. Hablamos de una filosofía filosofante que experimenta el pensar junto con otros y que se constituye como sujeto, hablamos de una filosofía que se va haciendo, en el aula, en una relación nueva con los saberes, desde una actitud vinculada a la vida. En un sentido opuesto a la historia cristalizada de la filosofía que expone tras una vidriera teorías y saberes ajenos. Así, la novedad del pensar está en estrecha relación con la realidad histórica-social, es decir desde el pensar situado desarrollado en Latinoamérica.

En la Red apostamos a aprender la filosofía, a hacerla propia, en relacionarnos de un modo especial con los saberes, entre lo que es nuestro y de los otros. En este sentido es inenseñable la filosofía, es imposible su transmisión, enseñarla implica un espacio del pensar junto con otros, donde no dejamos de indagar por aquello que le es propio. La hospitalidad como la contracara de la extranjería, en esta invitación a pensar, supone que al devenir anfitrión acogemos esa extranjería como tal, sin anularla en su singularidad, sin pretender anticiparla o darla por sabida o minimizarla.

En la misma Red habitamos diferentes integrantes de múltiples instituciones, con una búsqueda en común, pero con la posibilidad de hacer valer lo propio de la otredad. En este sentido, si bien podemos experimentar el pensar juntos, siempre existe una brecha que hace que ese pensar juntos sea un pensar ignorante, ajeno, subjetivo, extraño, propio o amigo. En este entramado de instituciones, donde docen-

tes, alumnos, directivos, incluso padres, nos preguntamos: ¿Invitamos a pensar o somos invitados? ¿Qué cosas invitamos a pensar? ¿Por qué invitamos? ¿A quiénes invitamos? ¿Invitamos a que nos inviten? ¿Nos invitan a invitar? ¿Qué espacios filosóficos propiciamos en la escuela?

En la misma imposibilidad de la enseñar filosofía está la posibilidad de aprenderla. En esta tensión entre anfitriones e invitados, entre hospitalidad y extranjería surgen y se desprenden las preguntas desde la Red de filosofía, preguntas que suscitan al mismo tiempo resistencias, movimientos, afectos encontrados y experiencias compartidas. Se han convertido en las condiciones de posibilidad de la experiencia del pensar. ¿Qué es lo que hace extranjero al extranjero? ¿Qué implica habitar la extranjería? ¿Qué implica la hospitalidad? ¿Puede el huésped invitar a pensar?

Nos planteamos preguntas filosóficas para alojar en las escuelas. ¿Nos convertimos en extranjeros de distintas instituciones que nos imponen sus propias reglas? ¿Podemos desde la escuela extranjerizar nuestros propios pensamientos? ¿Cuánto nos animamos, cuánto nos movilizamos para que ello ocurra? ¿Qué políticas educativas sostenemos y llevamos a cabo en nuestras propias prácticas institucionales para alojar la otredad? ¿Cómo insertamos un pensar desnaturalizador y crítico en la educación institucionalizada? ¿Qué problemas supone la implementación del indagar filosófico en las escuelas? ¿Cómo contagiar y sumar desde el interés y el deseo y las posibilidades materiales a instituciones dentro de la Red?

Bibliografía

- Cerletti, A. (2008). *La enseñanza de la Filosofía como problema filosófico*, Buenos Aires, Libros del Zorzal.
- Derrida, J. (2006). *La Hospitalidad*, Buenos Aires, Ediciones de la Flor.
- Grau, O. (2007). “Reflexiones En Base A Una Pregunta: ¿Puede El Deseo Por La Filosofía ser enseñado?”, *Revista la U. Revista de la Universidad Nacional de San Juan*, año IV, n.º 29, p. 27.
- Kohan, W. (2008). *Filosofía, la paradoja de aprender y enseñar*, Buenos Aires, Libros del Zorzal.
- Red Institucional De Filosofía Con Niños Y Adolescentes (2013) *Revista digital* n.º 2: <http://culturayextension.uns.edu.ar/index.php/extension/proyectos/inclusion-educativa/red-de-filosofia>, Bahía Blanca.
- Zea, L. (1972). “La difusión cultural y la Extensión Universitaria en el Cambio Social de América Latina”, en: AA.VV., *IIº Conferencia Latinoamericana de Difusión Cultural y Extensión Universitaria*, México, Ediciones Unión de Universidades de América Latina.