

VI Jornadas de Investigación en Humanidades Homenaje a Cecilia Borel

Departamento de Humanidades

Universidad Nacional del Sur

30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015



EDITORIAL
DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SUR

VI Jornadas de Investigación en Humanidades: homenaje a Cecilia Borel / Daiana Agesta... [et al.]; editado por Omar Chauvié ... [et al.]. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-655-222-6

1. Humanidades. 2. Investigación. I. Agesta, Daiana II. Chauvié, Omar, ed.

CDD 300.72



Editorial de la Universidad Nacional del Sur |
Santiago del Estero 639 | B8000HZK Bahía Blanca | Argentina
www.ediuns.com.ar | ediuns@uns.edu.ar
Facebook: EdiUNS | Twitter: EditorialUNS



Libro
Universitario
Argentino

Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

No se permite la reproducción parcial o total, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las Leyes n.º 11723 y 25446.

El contenido de los artículos es de exclusiva responsabilidad de los autores.

Queda hecho el depósito que establece la Ley n.º 11723.

Bahía Blanca, Argentina, julio de 2019.

© 2019, Ediuns.

VI Jornadas de Investigación en Humanidades “Homenaje a Cecilia Borel”
Departamento de Humanidades - Universidad Nacional del Sur
30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015

Coordinación
Lic. Laura Orsi

Declaradas de Interés Municipal por la ciudad de Bahía Blanca.
Declaradas de Interés Educativo por la provincia de Buenos Aires en la sesión del 4 de septiembre de 2015 Resolución n.º 1665/2015-, Expediente n.º 5801361392/15

Autoridades

Universidad Nacional del Sur

Rector: Dr. Mario Ricardo Sabbatini
Vicerrectora: Mg. Claudia Patricia Legnini
Secretario General de Ciencia y Tecnología: Dr. Sergio Vera
Departamento de Humanidades
Directora Decana: Lic. Silvia T. Álvarez
Vicedecana: Lic. Laura Rodríguez
Secretario Académico: Dr. Leandro Di Gresia
Secretaria de Investigación, Posgrado y Formación Continua: Lic. Laura Orsi
Secretario de Extensión y Relaciones Institucionales: Lic. Diego Poggiese

Comisión Organizadora

Srta. Daiana Agesta
Dra. Marcela Aguirrezabala
Dr. Sebastián Alioto
Lic. Carolina Baudriz
Lic. Clarisa Borgani
Prof. Lucas Brodersen
Lic. Gonzalo Cabezas
Dra. Rebeca Canclini
Lic. Norma Crotti
Srta. Victoria De Angelis

Lic. Mabel Díaz
Dra. Marta Domínguez
Srta. M. Bernarda Fernández Vita
Srta. Ana Julieta García
Srta. Florencia Garrido Larreguy
Dra. M. Mercedes González Coll
Mg. Laura Iriarte
Sr. Lucio Emmanuel Martin
Mg. Virginia Martin
Esp. Andrea Montano
Lic. Lorena Montero
Psic. M. Andrea Negrete
Srta. M. Belén Randazzo
Dra. Diana Ribas
Srta. Valentina Riganti
Sr. Esteban Sánchez
Mg. Viviana Sassi
Lic. José Pablo Schmidt
Dra. Marcela Tejerina
Dra. Sandra Uicich
Prof. Denise Vargas

Comisión Académica

Dr. Sandro Abate (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Marcela Aguirrezabala (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Ana María Amar Sánchez (Universidad de California, Irvine)
Dra. Marta Alesso (Universidad Nacional de La Pampa)
Dra. Adriana María Arpini (Universidad Nacional de Cuyo)
Dr. Marcelo Auday (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Eduardo Azcuy Ameghino (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Fernando Bahr (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)
Dra. M. Cecilia Barelli (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dr. Raúl Bernal Meza (Universidad del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dr. Hugo Biagini (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)
Dr. Lincoln Bizzozero (Universidad de La República, Uruguay)
Dra. Mercedes Isabel Blanco (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Gustavo Bodanza (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Nidia Burgos (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Roberto Bustos Cara (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Mabel Cernadas (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Laura Cristina del Valle (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Eduardo Devés (Universidad de Santiago de Chile)
Dra. Marta Domínguez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Oscar Esquisabel (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)

Dra. Claudia Fernández (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)
Dra. Ana Fernández Garay (Universidad Nacional de La Pampa – CONICET)
Dra. Estela Fernández Nadal (Universidad Nacional de Cuyo – CONICET)
Dr. Rubén Florio (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Lidia Gambon (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Ricardo García (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Viviana Gastaldi (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Alberto Giordano (Universidad Nacional de Rosario)
Dra. Graciela Hernández (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Yolanda Hipperdinger (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Silvina Jensen (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dr. Juan Francisco Jimenez (Universidad Nacional del Sur)
Dra. María Mercedes González Coll (Universidad Nacional del Sur)
Dra. María Luisa La Fico Guzzo (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Javier Legris (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dra. Celina Lértora (Universidad del Salvador – CONICET)
Dr. Fernando Lizárraga (Universidad Nacional del Comahue - CONICET)
Dra. Elisa Lucarelli (Universidad de Buenos Aires)
Mg. Ana María Malet (Universidad Nacional del Sur)
Prof. Raúl Mandrini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dra. Stella Maris Martini (Universidad de Buenos Aires)
Dr. Raúl Menghini (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Elda Monetti (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Rodrigo Moro (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Lidia Nacuzzi (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Ricardo Pasolini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)
Dr. Sergio Pastormerlo (Universidad Nacional de La Plata)
Dra. Dina Picotti (Universidad de Buenos Aires – CONICET)
Dr. Luis Porta (Universidad Nacional de Mar del Plata – CONICET)
Dra. M. Alejandra Pupio (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Alicia Ramadori (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Silvia Ratto (Universidad de Buenos Aires)
Dra. Diana Ribas (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Elizabeth Rigatuso (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Lic. Adriana Rodríguez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Hernán Silva (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Marcela Tejerina (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Fernando Tohmé (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Fabiana Tolcachier (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Patricia Vallejos (Universidad Nacional del Sur – CONICET)
Dra. Irene Vasilachis (CEIL – CONICET)
Dra. María Celia Vázquez (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Daniel Villar (Universidad Nacional del Sur)
Dr. Emilio Zaina (Universidad Nacional del Sur)
Dra. Ana María Zubieta (Universidad de Buenos Aires – CONICET)

Anahí **Mastache**

Elda **Monetti**

(Editoras)

Enseñar y aprender en las instituciones educativas

Volumen 7

Índice

Enfoques y propuestas de enseñanza. Una mirada al interior de las propias prácticas	356
<i>Cristina Adrián</i>	
Algunas prácticas de participación política de jóvenes en la escuela media nocturna.....	363
<i>María Inés Barilá, Andrés Amoroso</i>	
Un análisis epistemológico de conceptos psicopedagógicos: el caso de 'modalidades de aprendizaje' y 'modalidades de enseñanza' de Alicia Fernández	370
<i>Sandra Bertoldi, Liliana Enrico</i>	
El aprendizaje en la escuela media nocturna: significaciones discursivas de los jóvenes	378
<i>Analisa Noemí Castillo, Betiana Mansilla</i>	
Las estructuras de participación de los estudiantes en un curso universitario.....	383
<i>Patrizia Coscia</i>	
Los medios de comunicación y las tecnologías digitales en el aula. Una experiencia de radio escolar	388
<i>Sandra Della Giustina</i>	
Las nuevas tecnologías de la información y comunicación y el aprendizaje escolar en el contexto educativo.....	394
<i>María Luján Fernández</i>	
Enseñar y aprender en la UNISAL.: experiencias de la Licenciatura en Educación	400
<i>Verónica García, Laura Loíacono, María José Lopetegui, Stella Maris Pérez, Héctor Rausch</i>	
¿Enseñamos a leer o enseñamos a comprender lo que se lee? Aportes de una investigación desde la Psicología Cognitiva para re pensar el trabajo en el aula	407
<i>Clarisa Hernández</i>	
El Plan Fines 2 en Bahía Blanca: un análisis desde la experiencia de alumnos-tutores.....	413
<i>Vanessa Elizabeth Leiza, Natalia Romina Luque</i>	
La autoridad y la autonomía, sus sentidos.....	421
<i>Elda Monetti, Viviana Sassi</i>	

El juego como principio didáctico en la transición educativa: una aproximación a las distintas concepciones de juego	427
<i>Claudia Pechin, Silvana Franco, Adriana Garbarino</i>	
La relación pedagógica: una mirada desde el docente.....	433
<i>Nicolás José Prícolo, María Rosa Prat, Elda Monetti</i>	
Algunas reflexiones sobre experiencias realizadas a partir del Proyecto de Articulación puesto en marcha en la provincia de La Pampa en el año 2011	439
<i>Silvia Haidé Prost</i>	
Jóvenes y escuela media nocturna: relaciones generacionales y aprendizaje	446
<i>Florencia Antonella Tobio</i>	
Ideas de universidad: el juego de lo serio o la fiesta de la crítica.....	452
<i>Guadalupe Urrutia, Facundo Ezequiel Martínez Cantariño</i>	
Lectura con Kamishibai: en busca de los narradores perdidos	460
<i>Verónica Marcela Zalba</i>	

La relación pedagógica: una mirada desde el docente

Nicolás José Pricolo

Universidad Nacional del Sur

nicopricolo2889@gmail.com

María Rosa Prat

Universidad Nacional del Sur

mrprat@criba.edu.ar

Elda Monetti

Universidad Nacional del Sur

marga@criba.edu.ar

Introducción

Este trabajo forma parte de una investigación en curso que enfoca la problemática de la enseñanza y el aprendizaje de la Química en las cátedras de primer año de la Universidad Nacional del Sur¹. Se focaliza en la comprensión de los rasgos de la relación pedagógica que se instaura en las clases de profesores a cargo de las asignaturas de primer año del área de química. Las conceptualizaciones teóricas que se presentan surgen del análisis de las entrevistas a cuatro profesores universitarios, rescatando sus opiniones y sentimientos acerca de la relación pedagógica que éstos construyen con el estudiante.

Acerca de la investigación

En la Universidad Nacional del Sur (UNS), la mayor parte de las asignaturas de Química correspondientes a los primeros años de las distintas carreras, presentan cursos numerosos de más de cien estudiantes. Los docentes se enfrentan a una serie de dificultades en su tarea, entre ellas podemos citar las cuestiones de orden institucional, organizacional (horarios, aulas, recursos didácticos, número de estudiantes por curso, etc.) así como didáctico-pedagógicos derivados, entre otros aspectos, de la escasa o nula formación docente formal. En este sentido, siguiendo a Galagovsky (Bekerman *et al.*, 2009), pocos de ellos intentan encontrar respuestas a las dificultades de aprendizaje de los estudiantes en las miradas pedagógicas y didácticas y en cambio refuerzan sus creencias sobre la búsqueda de causa en las condiciones de los estudiantes y no en las acciones propias.

¹ Proyecto de Grupos de Investigación (PGI) financiado por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional del Sur, Dirigido por la Dra. Elda Monetti (Departamento de Humanidades) y la Dra. María Rosa Prat (Departamento de Química).

Es en este contexto que se conforma un equipo interdisciplinario constituido por docentes-investigadores de las áreas de Química, Ciencias de la Educación y Psicología. La investigación se inscribe en la lógica de un estudio cualitativo con la modalidad de investigación participativa.

Entre los objetivos de la investigación se encuentran: la comprensión de los procesos de enseñanza aprendizaje de la Química en las distintas asignaturas de primer año de las carreras de la UNS, la elaboración e implementación de propuestas didácticas centradas en el aprendizaje de los estudiantes, la evaluación junto con los docentes del impacto de las propuestas desde diferentes perspectivas: institucionales, psicosociales, personales, entre otras y la elaboración de recomendaciones sobre posibles líneas de acción a instrumentar por la universidad con referencia al fenómeno en estudio.

En esta investigación se define a la enseñanza universitaria en general y de la Química en particular, como un proceso que un equipo docente organiza en relación con los aprendizajes de los estudiantes y en función de un contenido científico-tecnológico altamente especializado y orientado hacia la formación de una profesión (Lucarelli, 1998). Desde una perspectiva epistemológica la Química ha ocupado un lugar central entre las llamadas Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, con una identidad vinculada a la preparación y a la caracterización de las sustancias, ya sea las que están presentes en la Naturaleza o las que se generan en el Laboratorio. Los contenidos de las materias de Química del primer año son introductorios, es decir, abarcan principios, conceptos, habilidades y destrezas que giran en torno a la estructura de la materia, su organización y propiedades.

La investigación se desarrolla en dos grandes etapas. En el primer momento se avanza en la comprensión de las prácticas de enseñanza y aprendizaje que se realizan en los casos seleccionados. Los instrumentos de recolección de datos son la observación de clases, las entrevistas a docentes y estudiantes, los documentos producidos por el equipo docente y los registros de las reuniones del equipo de investigación con los docentes de las cátedras. El análisis de contenido y el análisis del discurso son los métodos de análisis a utilizados. En una segunda etapa y a partir del conocimiento construido en la etapa anterior, los docentes, con el apoyo del equipo de investigación, diseñan una propuesta de enseñanza, la cual se implementa y evalúa.

El trabajo que aquí se presenta se ubica en la primera etapa del Proyecto. El objetivo es conocer la mirada que tienen los profesores sobre la relación que ellos mismos establecen con los estudiantes y cuáles son sus expectativas con respecto a los alumnos. También se analizan las estrategias que éstos emplean para lograr que se cumplan esas expectativas y los sentimientos y emociones que surgen del vínculo que el profesor establece con el alumno. Para ello se administra una entrevista en profundidad a cuatro profesores a cargo de la asignatura “Química General para Ingeniería”, materia perteneciente al plan de estudio de las carreras de Ingeniería de la UNS. El análisis de contenido de los registros de las entrevistas posibilita la construcción de categorías teóricas a partir de las cuales se logran las conceptualizaciones formuladas. A continuación se explicitan algunas nociones teóricas que enmarcan el trabajo presentado.

Apuntes acerca de la relación pedagógica

La relación pedagógica se define como una relación social que refiere a las interacciones y al vínculo entre el docente y los estudiantes en la situación de enseñanza. En general es posible caracterizarla como una relación asimétrica si se tiene en cuenta la función de saber propia de la enseñanza. Se caracteriza especialmente por la forma en que docentes y estudiantes desempeñan el rol asumido, el lugar que otorgan unos a otros al saber a enseñar, la valoración que se le asigna a la relación (Monetti, 2015), entre otras.

En referencia a los roles asumidos por docentes y estudiantes es posible pensarlos como complementarios. El docente como aquel que opera como guía y ayuda o como aquel que impone un saber. En uno u otro caso el estudiante se puede ubicar en un rol participativo y activo o pasivo.

El vínculo que se establece entre el/los estudiantes y el docente tiene un valor fundamental. Desde la perspectiva ética el núcleo central se encuentra en la relación que se establece, la cual da cuenta de “la presencia de otro que nos trasciende como educadores y frente al cual tenemos la obligación de asumir una responsabilidad incondicional más allá de todo contrato posible o reciprocidad” (Bárcena y Melich, 2014: 43).

La relación que se establece entre docente y alumnos va a poner en juego distintos factores que van a posibilitar un vínculo favorecedor u obstaculizador del aprendizaje. Esto dará lugar a la apropiación del conocimiento o a una restricción en el mismo. En este sentido, es necesario que la relación profesor-alumno se transforme profundamente en beneficio a propiciar un encuentro creativo que no solamente beneficia al alumno, sino que también enriquece al profesor.

La relación pedagógica: lo que los profesores dicen

La interpretación de los datos obtenidos permite la construcción de categorías teóricas a partir de las cuales es posible presentar tres aspectos que dan cuenta de las características que toma la relación pedagógica desde la mirada de los profesores: el rol del estudiante esperado, la intencionalidad formativa del docente en la relación y su realización, los condicionantes de la relación pedagógica esperada.

El rol del estudiante esperado

El rol del alumno se manifiesta como una de las dimensiones relevantes al momento de referirse a la relación pedagógica. Se presenta la figura del estudiante esperado como la del “buen alumno”. Aquel que reúne determinadas características y realiza ciertas acciones y no otras, relacionadas con el aprendizaje de la química.

Los docentes esperan que los estudiantes presten atención, participen y pregunten en las clases teóricas, resuelvan ejercicios y problemas de manera independiente y que asistan a las consultas.

Bueno ustedes tienen que pensar que si no preguntan, los únicos que se perjudican son ustedes... Uno puede hacer lo mejor de uno para que ellos entiendan, para que a ellos les guste pero uno no puede hacer cosas por ellos, yo no puedo atender por ellos y no puedo estudiar por ellos... (P4).

En este caso una de las docentes entrevistadas indica la necesidad de estudiar, preguntar y atender como condiciones para comprender la química, características que aparecen como un consejo que da a los estudiantes y en este sentido como lo que ella considera necesario que el alumno haga (lo deseado).

En el siguiente fragmento la misma profesora da cuenta del valor de resolver los problemas de manera independiente:

... uno les da la clase teórica a todos, ellos se van con eso y en ese momento entendieron porque yo me doy cuenta que entendieron por las preguntas y se fueron... vienen a la clase de

problemas sin haber hecho los problemas porque total como entendí el martes, ahora vengo el viernes a la clase a hacer los problemas, claro nos ponemos a hacer los problemas no tengo ni idea que ecuación tengo que usar... (P4).

El estudiante aprende química si intenta resolver los problemas en situaciones adidácticas, en soledad o con sus pares, sin mediación del docente.

Otra de las características del alumno deseado es la confianza, definida como “ponerse en manos el otro... quedar librado al poder del otro” (Cornu, 1999: 23) en la relación con el docente y el conocimiento, como se revela en este fragmento:

... hay que generar más confianza... les puse de acá al 13, 500 consultas orales, les puse, escribanme y vengan, a ver si logramos primero que rompan esa barrera que me puedan preguntar, que logren aunque sea entender lo que no entienden, que ya es un paso (P2).

La confianza aparece hacia el otro pero también hacia él mismo, como una manifestación del poder preguntar, cuestionar y resolver situaciones.

La intencionalidad formativa del docente en la relación y su realización

A partir del análisis de las entrevistas es posible afirmar que una de las intenciones del docente universitario es la de formar al estudiante como estudiante universitario y como estudiante de Química. Como es una relación pedagógica, la enseñanza es un proceso presente que implica una forma de intervención destinada a mediar en la relación entre un aprendiz y un contenido a aprender, y por lo tanto, una actividad marcada tanto por los rasgos del conocimiento a transmitir como por las características de sus destinatarios.

En este fragmento el docente es el que da “forma” a sus alumnos de acuerdo a lo que él piensa que tiene que ser y hacer un estudiante universitario.

...lo que uno tiene que lograr el primer día es eso, disciplinarlos de alguna forma por ahí uno usa “un látigo” pero... (P3).

Si los estudiantes no se construyen como estudiantes universitarios de la forma esperada la consecuencia, a largo o mediano plazo, es la desaprobación de la materia que puede llevarlo a abandonar la universidad.

...el primer día de clases, cuando hablamos les digo: bueno esto es una relación 50 y 50, yo voy a dar lo mejor que pueda de mi para que ustedes entiendan, pero si ustedes no dan lo mejor para intentar aprender lo que yo les digo es que no vamos a ningún lado, e inclusive mi frase siempre termina, “bueno ustedes tienen que pensar que si no preguntan, los únicos que se perjudican son ustedes (P4).

Para lograr la formación de los alumnos los docentes emplean distintas estrategias con el objetivo de acercarse a ellos: en algunos casos se quedan en el descanso para evacuar dudas y consultas, atender necesidades o establecer un diálogo personal con aquellos alumnos que no se animaron a preguntar durante la clase.

...en esos 15/20 minutos todo aquel que no se animó a levantar la mano delante de los 150 viene a preguntar eso, que me parece más productivo que lo pregunte en una consulta dentro de 15 días. Entonces es como decir bueno yo, en ese descanso digo bueno... hacemos un descanso y yo me siento no en el escritorio, en la tarimita a la altura de ellos, entonces ellos se van acercando. Siempre tengo 2, 3 o 4 alrededor mío consultando (P4).

Otra forma de lograr una mayor cercanía con los estudiantes es llamarlos por su nombre o realizarles preguntas desafiantes. Esta postura provocadora del profesor genera tensiones en la relación con el estudiante pero despierta en éste la curiosidad y el interés que, en el largo plazo, benefician su proceso de aprendizaje.

Los condicionantes de la relación pedagógica esperada

Esta relación también presenta condicionantes como son la organización de la clase, el número de estudiantes, el tiempo compartido, el lugar que ocupa el profesor/ayudante dentro de la cátedra, entre otras.

Parecería que la relación pedagógica cuando se es ayudante posibilita los aprendizajes de química.

... uno cuando es ayudante, está en la edad que es prácticamente un alumno, o sea que no se ha ido... entonces uno es como que agarra una relación, no digo de amistad con el alumno, pero dentro de todo de una complicidad (P1).

Una de las profesoras manifiesta haber logrado un mejor vínculo con los alumnos trabajando con grupos pequeños durante mucho tiempo, situación que se vive en la etapa de ayudante.

... A mi me gustaba muchísimo cuando trabajaba con grupos chicos de alumnos que los conocía y estaba muchas horas (P2).

La frustración del profesor: Cuando el alumno “real” no posee las características del “buen alumno”

La historia personal del profesor, el recuerdo que éste tiene de su desempeño como alumno, influye en las expectativas que pone en sus alumnos. Recuerdan haber sido “buenos alumnos” y pretenden que los estudiantes actúen como ellos lo hacían. Cuando esto no sucede surge en ellos una sensación de impotencia y frustración.

Esa sensación de frustración se pone en evidencia tanto en las clases como a la hora de evaluar los exámenes, tal como se ve reflejado en este testimonio:

...hay veces, hay años que uno les pregunta y no obtiene respuesta, realmente eso es muy frustrante...

...vivo como una falta de respeto, corregir 100 exámenes de los cuales 50 escriben cualquier cosa que ni siquiera se han tomado el trabajo de leer [es] como tan desgastante, le pongo toda la

pila, todo lo que me sale, más que esto no puedo hacer...no me preocupa que a un alumno le cueste, es lo que menos me preocupa, me preocupa que no haga un mínimo esfuerzo, entonces eso a veces desgasta un poquito (P4).

Frases como “es desgastante”, “es frustrante”, “no se más qué hacer” dan cuenta de la impotencia que siente el docente cuando el alumno no alcanza la formación esperada.

Sin embargo, en algunas ocasiones, existen situaciones en las cuales los docentes perciben que los alumnos demuestran interés en temáticas, generalmente relacionadas con acontecimientos de la vida diaria, noticias de actualidad, series de TV o libros, que guardan relación con conceptos desarrollados en la materia. En esos casos se genera un debate con una participación importante por parte de los alumnos con disfrute por parte del docente.

...siento que puedo transmitir otras cosas porque siento que hay más gente con ganas, por lo menos hay un porcentaje de gente con ganas de aprender más allá de lo que te digo (...). Ellos empiezan a hablar y a decir, porque yo leí un libro de no se qué. Yo realmente creo que de ese grupo pueden haber muchos, que pueden hacer muchísimas cosas que ni nosotros nos imaginamos... (P4).

Conclusiones

La relación pedagógica en la universidad se construye en situaciones de enseñanza-aprendizaje en las cuales el docente se posiciona en un lugar en el cual el docente espera encontrar un alumno con determinadas características. Su intención es “formarlo” del mismo modo en que ellos fueron “formados”. Esta dinámica produce en el docente frustración cuando no se logra y placer cuando el estudiante responde de la manera esperada.

Es evidente la preocupación que genera en los docentes las dificultades en establecer una relación pedagógica que facilite los aprendizajes de los estudiantes. Consideramos que una manera de ayudar a que esta situación se revierta es crear espacios de reflexión y formación docente en los cuales se pueda pensar esta relación desde otra perspectiva.

Bibliografía

- Bárcena, F. y Melich, J.-C. (2014). *La educación como acontecimiento ético*, Buenos Aires, Miño y Dávila.
- Bekerman, D.; Galagovsky, L.; Laborde, S. y Odetti, H. (2011). “Enseñanza de la química vs. investigación en enseñanza de la química: ¿divorcio, convivencia... o qué?”, *Revista Industria & Química (Asociación Química Argentina)*, n.º 364, pp. 49-55.
- Cornu, L. (1999). “La confianza en las relaciones pedagógicas”, en: Frigerio, G.; Poggi, M. y Korinfeld, D. (Comps.). *Construyendo un saber sobre el interior de la escuela*, Buenos Aires, Novedades Educativas.
- Lucarelli, E. (1998). “Didáctica del nivel superior sus notas distintivas”, en: Lucarelli, E. *La didáctica del nivel Superior*, Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Monetti, E. (2015). *La didáctica de las cátedras universitarias*, Buenos Aires, Noveduc.