

# VI Jornadas de Investigación en Humanidades Homenaje a Cecilia Borel

---

**Departamento de Humanidades**

Universidad Nacional del Sur

30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015



EDITORIAL  
DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DEL SUR

---

VI Jornadas de Investigación en Humanidades: homenaje a Cecilia Borel / Daiana Agesta... [et al.]; editado por Omar Chauvié ... [et al.]. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

**ISBN 978-987-655-222-6**

1. Humanidades. 2. Investigación. I. Agesta, Daiana II. Chauvié, Omar, ed.

CDD 300.72

---



Editorial de la Universidad Nacional del Sur |  
Santiago del Estero 639 | B8000HZK Bahía Blanca | Argentina  
[www.ediuns.com.ar](http://www.ediuns.com.ar) | [ediuns@uns.edu.ar](mailto:ediuns@uns.edu.ar)  
Facebook: EdiUNS | Twitter: EditorialUNS



Libro  
Universitario  
Argentino

Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

No se permite la reproducción parcial o total, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las Leyes n.º 11723 y 25446.

El contenido de los artículos es de exclusiva responsabilidad de los autores.

Queda hecho el depósito que establece la Ley n.º 11723.

Bahía Blanca, Argentina, julio de 2019.

© 2019, Ediuns.

**VI Jornadas de Investigación en Humanidades “Homenaje a Cecilia Borel”**  
**Departamento de Humanidades - Universidad Nacional del Sur**  
**30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015**

**Coordinación**  
Lic. Laura Orsi

Declaradas de Interés Municipal por la ciudad de Bahía Blanca.  
Declaradas de Interés Educativo por la provincia de Buenos Aires en la sesión del 4 de septiembre de 2015 Resolución n.º 1665/2015-, Expediente n.º 5801361392/15

**Autoridades**

**Universidad Nacional del Sur**

Rector: Dr. Mario Ricardo Sabbatini  
Vicerrectora: Mg. Claudia Patricia Legnini  
Secretario General de Ciencia y Tecnología: Dr. Sergio Vera  
Departamento de Humanidades  
Directora Decana: Lic. Silvia T. Álvarez  
Vicedecana: Lic. Laura Rodríguez  
Secretario Académico: Dr. Leandro Di Gresia  
Secretaria de Investigación, Posgrado y Formación Continua: Lic. Laura Orsi  
Secretario de Extensión y Relaciones Institucionales: Lic. Diego Poggiese

**Comisión Organizadora**

Srta. Daiana Agesta  
Dra. Marcela Aguirrezabala  
Dr. Sebastián Alioto  
Lic. Carolina Baudriz  
Lic. Clarisa Borgani  
Prof. Lucas Brodersen  
Lic. Gonzalo Cabezas  
Dra. Rebeca Canclini  
Lic. Norma Crotti  
Srta. Victoria De Angelis

Lic. Mabel Díaz  
Dra. Marta Domínguez  
Srta. M. Bernarda Fernández Vita  
Srta. Ana Julieta García  
Srta. Florencia Garrido Larreguy  
Dra. M. Mercedes González Coll  
Mg. Laura Iriarte  
Sr. Lucio Emmanuel Martin  
Mg. Virginia Martin  
Esp. Andrea Montano  
Lic. Lorena Montero  
Psic. M. Andrea Negrete  
Srta. M. Belén Randazzo  
Dra. Diana Ribas  
Srta. Valentina Riganti  
Sr. Esteban Sánchez  
Mg. Viviana Sassi  
Lic. José Pablo Schmidt  
Dra. Marcela Tejerina  
Dra. Sandra Uicich  
Prof. Denise Vargas

### **Comisión Académica**

Dr. Sandro Abate (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Marcela Aguirrezabala (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Ana María Amar Sánchez (Universidad de California, Irvine)  
Dra. Marta Alesso (Universidad Nacional de La Pampa)  
Dra. Adriana María Arpini (Universidad Nacional de Cuyo)  
Dr. Marcelo Auday (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Eduardo Azcuy Ameghino (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Fernando Bahr (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)  
Dra. M. Cecilia Barelli (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dr. Raúl Bernal Meza (Universidad del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dr. Hugo Biagini (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)  
Dr. Lincoln Bizzozero (Universidad de La República, Uruguay)  
Dra. Mercedes Isabel Blanco (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Gustavo Bodanza (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Nidia Burgos (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Roberto Bustos Cara (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Mabel Cernadas (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Laura Cristina del Valle (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Eduardo Devés (Universidad de Santiago de Chile)  
Dra. Marta Domínguez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Oscar Esquisabel (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)

Dra. Claudia Fernández (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)  
Dra. Ana Fernández Garay (Universidad Nacional de La Pampa – CONICET)  
Dra. Estela Fernández Nadal (Universidad Nacional de Cuyo – CONICET)  
Dr. Rubén Florio (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Lidia Gambon (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Ricardo García (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Viviana Gastaldi (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Alberto Giordano (Universidad Nacional de Rosario)  
Dra. Graciela Hernández (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Yolanda Hipperdinger (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Silvina Jensen (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dr. Juan Francisco Jimenez (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. María Mercedes González Coll (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. María Luisa La Fico Guzzo (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Javier Legris (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dra. Celina Lértora (Universidad del Salvador – CONICET)  
Dr. Fernando Lizárraga (Universidad Nacional del Comahue - CONICET)  
Dra. Elisa Lucarelli (Universidad de Buenos Aires)  
Mg. Ana María Malet (Universidad Nacional del Sur)  
Prof. Raúl Mandrini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dra. Stella Maris Martini (Universidad de Buenos Aires)  
Dr. Raúl Menghini (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Elda Monetti (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Rodrigo Moro (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Lidia Nacuzzi (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Ricardo Pasolini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dr. Sergio Pastormerlo (Universidad Nacional de La Plata)  
Dra. Dina Picotti (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Luis Porta (Universidad Nacional de Mar del Plata – CONICET)  
Dra. M. Alejandra Pupio (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Alicia Ramadori (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Silvia Ratto (Universidad de Buenos Aires)  
Dra. Diana Ribas (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Elizabeth Rigatuso (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Lic. Adriana Rodríguez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Hernán Silva (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Marcela Tejerina (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Fernando Tohmé (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Fabiana Tolcachier (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Patricia Vallejos (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Irene Vasilachis (CEIL – CONICET)  
Dra. María Celia Vázquez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Daniel Villar (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Emilio Zaina (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Ana María Zubieta (Universidad de Buenos Aires – CONICET)

Anahí **Mastache**

Elda **Monetti**

(Editoras)

# **Enseñar y aprender en las instituciones educativas**

**Volumen 7**

## Índice

Enfoques y propuestas de enseñanza. Una mirada al interior de las propias prácticas .....	356
<i>Cristina Adrián</i>	
Algunas prácticas de participación política de jóvenes en la escuela media nocturna.....	363
<i>María Inés Barilá, Andrés Amoroso</i>	
Un análisis epistemológico de conceptos psicopedagógicos: el caso de 'modalidades de aprendizaje' y 'modalidades de enseñanza' de Alicia Fernández .....	370
<i>Sandra Bertoldi, Liliana Enrico</i>	
El aprendizaje en la escuela media nocturna: significaciones discursivas de los jóvenes .....	378
<i>Analisa Noemí Castillo, Betiana Mansilla</i>	
Las estructuras de participación de los estudiantes en un curso universitario.....	383
<i>Patrizia Coscia</i>	
Los medios de comunicación y las tecnologías digitales en el aula. Una experiencia de radio escolar .....	388
<i>Sandra Della Giustina</i>	
Las nuevas tecnologías de la información y comunicación y el aprendizaje escolar en el contexto educativo.....	394
<i>María Luján Fernández</i>	
Enseñar y aprender en la UNISAL.: experiencias de la Licenciatura en Educación .....	400
<i>Verónica García, Laura Loíacono, María José Lopetegui, Stella Maris Pérez, Héctor Rausch</i>	
¿Enseñamos a leer o enseñamos a comprender lo que se lee? Aportes de una investigación desde la Psicología Cognitiva para re pensar el trabajo en el aula .....	407
<i>Clarisa Hernández</i>	
El Plan Fines 2 en Bahía Blanca: un análisis desde la experiencia de alumnos-tutores.....	413
<i>Vanesa Elizabeth Leiza, Natalia Romina Luque</i>	
La autoridad y la autonomía, sus sentidos.....	421
<i>Elda Monetti, Viviana Sassi</i>	

El juego como principio didáctico en la transición educativa: una aproximación a las distintas concepciones de juego .....	427
<i>Claudia Pechin, Silvana Franco, Adriana Garbarino</i>	
La relación pedagógica: una mirada desde el docente.....	433
<i>Nicolás José Prícolo, María Rosa Prat, Elda Monetti</i>	
Algunas reflexiones sobre experiencias realizadas a partir del Proyecto de Articulación puesto en marcha en la provincia de La Pampa en el año 2011 .....	439
<i>Silvia Haidé Prost</i>	
Jóvenes y escuela media nocturna: relaciones generacionales y aprendizaje .....	446
<i>Florencia Antonella Tobio</i>	
Ideas de universidad: el juego de lo serio o la fiesta de la crítica.....	452
<i>Guadalupe Urrutia, Facundo Ezequiel Martínez Cantariño</i>	
Lectura con Kamishibai: en busca de los narradores perdidos .....	460
<i>Verónica Marcela Zalba</i>	

## **Las nuevas tecnologías de la información y comunicación y el aprendizaje escolar en el contexto educativo**

María Luján Fernández

Centro Universitario Regional Zona Atlántica - Universidad Nacional del Comahue

[fernandezmarialujan@hotmail.com](mailto:fernandezmarialujan@hotmail.com)

De forma general circula la apreciación de que las tecnologías de la información y comunicación (TIC) han comenzado a tener una incidencia cada vez mayor en diferentes ámbitos de la sociedad y el educativo no es la excepción. En las últimas décadas se advierte que la implementación de los recursos telemáticos, las herramientas digitales y recursos que ofrecen el software educativo, junto con los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje, las redes sociales y las potencialidades de la web 2.0, son abundantes y se van actualizando en forma constante. En este contexto el alumno como sujeto de aprendizaje queda necesariamente implicado, siendo el destinatario de propuestas educativas mediadas por las TIC.

En educación, en los últimos años a partir de esta creciente implementación, se ha ido manifestando la necesidad de cuestionar y debatir las TIC en torno a qué son, por qué incorporarlas, para qué y cómo. Esto abre un amplio abanico de lecturas y algunas son planteadas en términos de si una educación con TIC es accesible a todos, si su uso abre una brecha social o la profundiza, si su implementación en las aulas acarrea innovaciones metodológicas y si mejora la calidad del aprendizaje. (Cañellas Cabrera, 2006; García Teske, 2007; Muñoz, 2008, Piscitelli, 2009).

Para García Teske (2007) existen diversos discursos en pro y en contra de las TIC en educación, pero el elemento sustancial y que determinará sus futuras posibilidades es básicamente, el buscar los significados que esta relación debe de encontrar, para sostenerse de manera satisfactoria como elemento de cambio y de transformación social y humana. Un análisis de los discursos sobre las relaciones entre educación y las nuevas tecnologías exige una actitud de reflexión previa. Implica plantear el desocultamiento y la deconstrucción del discurso del paradigma dominante tradicional haciendo posible significar las nuevas formas de entendimiento entre la educación y las tecnologías, para instituir un lugar de privilegio que promueva el desarrollo sostenido de las mismas a favor de la formación del hombre, que en definitiva es el fin de la educación (García Teske, 2007).

Adell (1997) señala que las TIC “están cambiando nuestra manera de hacer las cosas: de trabajar, de divertirnos, de relacionarnos y de aprender. De modo sutil también están cambiando nuestra forma de pensar” (1997: 9). En su evolución las TIC han desempeñado un papel fundamental en la configuración de nuestra sociedad y nuestra cultura —ya desde la escritura, la imprenta, el teléfono, la radio, el cine, la televisión— y las nuevas tecnologías ofrecen información, conocimiento, ampliación de la capacidad para codificar, almacenar, procesar y transmitir todo tipo de información a partir de la transformación radical de dos condicionantes fundamentales en la comunicación: el espacio y el tiempo (Adell, 1997).

Es un hecho que las TIC evolucionan a ritmo ascendente y que desde el ámbito educativo este contexto anuncia que ineludiblemente hay cambios. Cabero Almenara (2015) señala que las TIC conllevan transformaciones y reestructuraciones que dan lugar a creación e intercambio del conocimiento así como nuevas formas de adquirir, abordar y organizar el proceso de formación, se presentan así, diferentes escenarios formativos y hasta las teorías del aprendizaje clásicas resultan necesarias revisarlas a la luz de estos nuevos escenarios.

La escuela no es la misma, el aula adquiere otras particularidades, los recursos metodológicos son diferentes y los docentes se encuentran en tránsito entre su formación profesional inicial —sin las TIC— y su formación continua con la capacitación que se requiere ante el avance de nuevas tecnologías. Coll (2009) plantea que el énfasis recae en el desfase existente entre, por una parte, las elevadas expectativas de cambio y mejora de la educación escolar generadas por estas tecnologías y, por otra, los limitados avances conseguidos hasta el momento. Sin embargo “este desfase no debe llevar a rebajar las expectativas depositadas en la capacidad de las TIC para transformar la enseñanza y mejorar el aprendizaje” (Coll, 2009: 113) y adquiere relevancia el uso —la finalidad— que se persigue al implementar las TIC.

En este contexto el futuro de la escuela es fuente de debate y su causa probable tal vez sea el surgimiento y expansión de las TIC. El significado que suele brindarse sobre el futuro de la escuela parece indicar que hay quienes se muestran nostálgicos, conservadores y se resignan ante lo nuevo, en cambio otros son entusiastas a proyectar una escuela diferente. Desde el formato de la clase de la tiza y el pizarrón habrá que mutar por otro radical y novedoso con las nuevas tecnologías (Narodowski y Scialabba, 2012). Ya en los años noventa en alusión a la revolución informática y los modos en que se alfabetizan las nuevas generaciones, Ferreiro (1996) sostenía que no se trata de reinstaurar viejos debates —televisor versus pizarrón— sino de estar alertas a los cambios que ocurren en la escuela, “la escuela pública está tremendamente desactualizada. Si la tecnología informática llegara a servir, como circunstancia disparadora, para repensar lo que ocurre en la escuela, bienvenida sea” (1996: 293).

Desde posiciones optimistas (Coll, 2009; Piscitelli, 2009; Cabero Almenara, 2015 ) y que adhieren a la implementación de las TIC en las aulas, hay argumentos del tipo que estos recursos son auspiciosos porque se presentan en diversos soportes (textual, audiovisual, digital), porque plantean nuevas interacciones entre los protagonistas de la relación pedagógica (profesores, alumnos y contenido), porque favorecen la comunicación (diacrónica, sincrónica) creando nuevos formatos de interacción y nuevas relaciones entre el contenido y la tarea correspondiente. También se les reconoce beneficios como facilitar en tareas de evaluación y seguimiento del aprendizaje.

En otros argumentos se advierte posiciones menos auspiciosas y reflexionan que las propuestas que traen las TIC no impactan grandes cambios. Gros (2004) manifiesta que los últimos estudios sobre uso de la red en la escuela, ofrecen datos que no son esperanzadores respecto a la apropiación de la tecnología por parte de los alumnos los cuales se alfabetizan digitalmente de forma mucho más masiva e importante en su casa que en la escuela. Y destaca que “es más grave, esta formación no es integrada ni utilizada por la escuela. La escuela integra, en el mejor de los casos, la tecnología para hacer lo mismo que hacía: buscar información, realizar ejercicios repetitivos, etc.” (Gros, 2004: 6).

Las TIC se han instalado —sea con menor o mayor impacto— en las escuelas pasando a formar parte de la enseñanza y el aprendizaje, y a todo esto, los alumnos presentan características muy diferentes a los alumnos de años atrás. Por un lado han ido adoptando otros dispositivos tecnológicos —como celulares, tablets, mp3 y mp4, ordenadores de escritorio y portátiles— y su uso forma parte de su cotidianeidad. Por otro lado también, cierto vocabulario empieza a formar parte de la cotidianeidad para denominar características epocales de estos alumnos, como por ejemplo, los alumnos como ‘nativos digitales’:

Ha habido muchos nombres que han tratado de encapsular lo distintivo de esta generación de estudiantes. Se los han denominado generación N (Internet) o D (digital), más recientemente Generación Einstein, pero, para nuestro gusto, el epíteto que mejor da cuenta de ellos es el de los Nativos Digitales.

Nuestros estudiantes actuales, ya sea que tengan 6 o 20 años (pero preferentemente la franja de los 5 a los 15 años), son hablantes nativos del lenguaje de la televisión interactiva, las computadoras, los videojuegos e Internet. Y nosotros, por más tecnofílicos que seamos (o nos creamos), nunca sobrepasaremos la categoría de inmigrantes digitales, o de hablantes más o menos competentes en esa segunda lengua (Piscitelli, 2009: 46).

Las TIC ofrecen nuevas opciones para el aprendizaje y el entretenimiento, jóvenes y niños de esta nueva generación de aprendices, pasan largas horas frente al monitor, expuestos a gran cantidad de materiales visos perceptivos, desarrollando habilidades diferentes de aquellas que adquirieron los niños de principios del siglo XX (Castells, 1994). Desde Piscitelli (2009) es una constatación sociológica trivial decir que hay una generación mundial que ha crecido inmersa en estas nuevas tecnologías resaltando que lo que “realmente interesa es saber hasta qué punto las funciones intelectuales, las habilidades cognitivas, las inteligencias múltiples —especialmente emocionales— y las capacidades para volver inteligible el presente complejo, difieren o no en la generación digital respecto de sus padres o abuelos” (Piscitelli, 2009: 45).

Desde el campo psicopedagógico algunas conceptualizaciones sobre el aprendizaje formuladas por Alicia Fernández (1987; 2000a; 200b; 2012) permiten analizar en el contexto social actual<sup>1</sup> sus particularidades ante el surgimiento de lo teletecnmediático, es decir, con los avances tecnológicos, la virtualidad y la telemática. Particularmente en su incidencia en la emergencia de nuevas modalidades de atención de los sujetos (Fernández, 2012). Entre otros aspectos del contexto social que deben ser tomados están las nuevas tecnologías con sus obstáculos y posibilidades, como por ejemplo “la extensión de redes sociales —Twitter, Facebook y otros similares— pueden servir como interesante analizador de la multiplicidad y diversidad de aplicaciones creativas que usuarios de tales tecnologías realizan más allá de los gestores de esos sistemas” (Fernández, 2012: 253).

Desde este trabajo se adhiere a conceptualizaciones de la autora en torno al sujeto de aprendizaje y se las recupera como aportes para pensar la incidencia de las TIC en el contexto educativo actual, principalmente para poder pensar el aprendizaje del alumno en el contexto educativo.

En su primer obra *La inteligencia atrapada* (Fernández, 1987) ya define al aprendizaje como un proceso y que un sujeto “no es sujeto antes del aprendizaje, sino que va a llegar a ser sujeto porque aprende” (1987:57). Años después en su obra *Poner en juego el saber* escribe “el aprender es una construcción singular que cada sujeto va haciendo a partir de sus saber, para ir transformando las informaciones en conocimientos” (2000a: 166).

El sujeto aprende y construye sus conocimientos, pero para que sea asimilado y pueda ser usado, es necesario que el sujeto aprendiente sea activo y lo transforme, incorporándolo a su saber (Fernández, 2000a). Inicialmente el conocimiento es poseído por otro, es elegido y enseñado por otro, por tanto la función de enseñante es asumida por los padres, maestros y medios de comunicación (Fernández,

<sup>1</sup> Alicia Fernández en un artículo —realizado mientras estaba próximo a publicarse *La atencionalidad atrapada— de la Revista digital de cultura, ciencia y pensamiento* titulado “La atencionalidad atrapada” (s/f), escribe interpretando los nuevos estilos de vida y la sociedad que crea la tecnología: “uno de los aspectos de la subjetividad —cada vez más atacado por los sectores de poder de la llamada “sociedad neoliberal”— es la posibilidad de pensar. Este ataque es lento, persistente y peligroso. Se va dando imperceptiblemente. Jóvenes y adultos lo sufrimos (...) Las Instituciones Educativas son uno de los lugares en que se evidencian los efectos de tal devastación. En los alumnos se manifiesta como aburrimiento-tedio y puede expresarse como “desatención”. En los docentes puede aparecer como desánimo y vehiculizarse en una actitud de ‘queja-lamento’”(sin página). Disponible en <http://letraurbana.com/articulos/la-atencionalidad-atrapada>.

2000a; Fernández 2012). El sujeto construye un saber a partir de la relación entre el conocimiento, quien se lo entrega y su historia personal:

Quando transmitimos un conocimiento, para nosotros es construcción, pero en cuanto lo transmitimos se transforma en una enseñanza que aparece como información. A partir de allí, el aprendiente precisará construir conocimiento. Pero para hacer esta producción de conocimiento a partir de la información que da el enseñante, necesita recurrir a su propio saber que será lo que va a dar sentido a aquella información. La propia construcción de conocimiento incluye todo este procedimiento que yo llamo aprender (Fernández, 2000a: 94).

Desde este trabajo se considera que el alumno es un sujeto de aprendizaje, que construye saberes desde procesos particulares y condiciones epocales específicas, que se ha constituido subjetivamente como sujeto y ha construido una modalidad de aprendizaje<sup>2</sup> (Fernández, 2000b) que es propia. Es un sujeto que en algún momento pasa a ser denominado ‘alumno’ —que en algunos casos es un poco más temprano comenzando desde los jardines maternos y en otros será un poco después— y empieza a formar parte de la educación formal incluyéndose en la escuela y allí sus aprendizajes adquieren la denominación de ‘escolares’.

Todo sujeto cuenta con una modalidad de aprendizaje que le es propia. Esta modalidad tiene una historia que se va construyendo desde el sujeto y el (los) grupo(s) familiar(es) y escolares de acuerdo con las experiencias de aprendizaje y a cómo fueron significadas por él, sus padres, y sus maestros (Fernández, 2000b).

Paralelamente a las modalidades de aprendizaje, se van construyendo a lo largo de la vida de cada individuo, modalidades atencionales<sup>3</sup> (Fernández, 2012). Con los avances tecnológicos, la virtualidad y la telemática se empieza a advertir su incidencia en la capacidad atencional transformando las modalidades atencionales de los alumnos sujetos de aprendizaje de antaño.

Fernández instala la situación:

Precisamos tomar en cuenta, que desde las últimas décadas, las condiciones de subjetivación están cambiando a un ritmo acelerado, y que en ese cambio interviene la emergencia de lo teletecnomediático. A su vez, este tiene una incidencia preponderante en la transformación de los modos de atención.

Propongo, por lo tanto, analizar lo que estoy llamando “modalidades atencionales”, que, paralelamente a las modalidades de aprendizaje, se van construyendo a lo largo de la vida de cada individuo. (2012: 149).

Para Fernández (2012), los sujetos hoy atienden a diferentes y simultáneas situaciones sin que ello signifique necesariamente una patología de la atención y en consecuencia un déficit del aprendizaje. Actualmente el adolescente que aprende estudia de un modo nada parecido al modelo de atención unidireccional, aquel modelo que equipara el atender con el mirar, sino por el contrario “simultáneamente leen, escriben, “twitean”, escuchan música, ríen, se cuentan cosas, atienden el celular, chatean, toman mate” y además “cuestionan, critican, y al mismo tiempo, pueden estar atentos a los avatares del último capítulo de la serie televisiva y aprender. (Fernández, 2012: 156)

<sup>2</sup> Alicia Fernández en su texto “Los idiomas del aprendiente” (2000) conceptualiza modalidad de aprendizaje, tarea que ya había comenzado en “La sexualidad atrapada de la señorita maestra” (1992).

<sup>3</sup> Alicia Fernández en su texto “La atencionalidad atrapada” (2011) conceptualiza la atencionalidad como una capacidad. Vincula las modalidades de aprendizaje a modalidades atencionales

Las conceptualizaciones de la autora sobre la incidencia teletecnmediática en el aprendizaje comienzan desde la década del 90 con inquietudes acerca de lo telemático en los cambios de las representaciones de tiempo y del espacio. La telemática actual potencia de un modo extremo lo virtual en sus dimensiones visuales, dejando quietos el cuerpo, el gesto y el hacer. Pantallas de cine, televisión y computadoras exhiben, y hasta proponen un existir ficcional que hoy demuestra, en modo exponencial, su carácter de violencia (descorporizante) desubjetivante (Fernández, 2012). Si embargo, también la ampliación de la virtualidad que la telemática permite abre otras posibilidades. En la medida en que sean reconocidas como tales, podremos dejar de patologizar lo que aparece como diferente en los modos atencionales actuales, abortando las posibilidades creativas que se anuncian. (Fernández, 2012)

Lo planteado hasta aquí interpela al aprendizaje, a la enseñanza y requiere al menos interrogar las TIC, la posición del alumno y docente y la dinámica de las aulas en este contexto. En principio lleva a pensar que el alumno de hoy cuenta con nuevos recursos y dispositivos tecnológicos digitales que pueden ser facilitadores para el aprendizaje de los saberes culturales que demanda la escuela, pero ello no es suficiente.

En las escuelas hoy se instalan propuestas para el trabajo áulico que incluyen aprendizajes mediados por las TIC que pueden solapar el logro de aprendizajes basados en el refuerzo y la repetición. Esto requiere pensar en el destinatario —el alumno— como sujeto de aprendizaje que queda necesariamente implicado, y que desde un punto de vista psicopedagógico sería propicio que estos aprendizajes mediados por TIC sean genuinos trabajos de autoría, es decir, un trabajo de un sujeto autor al que se le reconoce su propia autoría de pensamiento, “proceso y acto de producción de sentidos y el reconocimiento de sí mismo como protagonista o partícipe de tal producción” (Fernández, 2000b: 117).

Este recorrido es un preámbulo para continuar el análisis de estas categorías psicopedagógicas y contribuir con producciones genuinas que aporten a la temática de las TIC y el aprendizaje en el contexto educativo. Recorrido que se desprende desde interrogantes gestados en un proyecto de investigación denominado “Producción de categorías en psicopedagogía y sus sustentos epistemológicos. Argentina 2014-2017” de la UNCo<sup>4</sup> y anteproyecto de tesis en la Maestría en Educación en Entornos Virtuales de la UNPA.

## Bibliografía

- Adell, J. (1997) “Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información”, *EDUTEC Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, n.º 7.
- Cabero Almenara, J. (2015). “Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC): escenarios formativos y teorías del aprendizaje”, *Revista Lasallista de Educación*, vol. 12, n.º 2, disponible en: <http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/1390/1/186-193.pdf>.
- Cañellas Cabrera, A. (2006). “Impacto de las TIC en la educación: un acercamiento desde el punto de vista de las funciones de la educación”, *Quaderns digitals: Revista de Nuevas Tecnologías y Sociada*, n.º 43.  
Disponible en:  
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2037601&info=resumen&idioma=SPA>

<sup>4</sup> Proyecto de Investigación 04 V 089 “Producción de categorías en psicopedagogía y sus sustentos epistemológicos. Argentina 2014-2017”. UNCo-CURZA. Viedma, Río Negro. Director Mgter Bertoldi, Sandra; Co-Director Mgter Enrico, Liliana. Integrantes: Mg. María del Carmen Porto, Lic. Daniela Sánchez, Lic. María Luján Fernández, Dra. Sonia Iguacel. Colaborador Mg. Soledad Vercellino, Asesor Roberto Follari. UNCo-CURZA. Viedma, Río Negro.

- Castells, M. (2001). *La galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, empresas y sociedad*, Barcelona, Plaza y Janés.
- Coll, C. (2009). “Aprender y enseñar con las TIC: expectativas, realidad y potencialidades”, en: Carneiro, R.; Toscano, J. C. y Díaz, T. (Coords.). *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo. Metas Educativas 2021*, España, Fundación Santillana.
- Fernández, A. (1987). *La inteligencia atrapada. Abordaje psicopedagógico clínico del niño y su familia*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Fernández, A. (2000a). *Poner en juego el saber*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Fernández, A. (2000b). *Los idiomas del aprendiente: análisis de modalidad de enseñanza en familias, escuelas y medios*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Fernández, A. (2012). *La atencionalidad atrapada*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Fernández, A. (s.f). “La atencionalidad atrapada: Letra Urbana. Al borde del olvido”, *Revista digital de cultura, ciencia y pensamiento. Interpretando los nuevos estilos de vida y la sociedad que crea tecnología*, Edición 13. Disponible en: <http://letraurbana.com/articulos/la-atencionalidad-atrapada>.
- Ferreiro, E. (1996). “La revolución informática y los procesos de lectura y escritura”, *Revista Avance y Perspectiva. Órgano de difusión del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del I.P. México*, n.º 1.  
Disponible en:  
[www.oei.es/fomentolectura/revolucion\\_informatica\\_procesos\\_lectura\\_escritura\\_ferreiro.pdf](http://www.oei.es/fomentolectura/revolucion_informatica_procesos_lectura_escritura_ferreiro.pdf)
- García Teske, E. (2007). “Los discursos sobre las nuevas tecnologías en contextos educativos: ¿Qué hay de nuevo en las nuevas tecnologías?”, *Revista Iberoamericana de Educación*, n.º 41. Disponible en: <http://www.rieoei.org/1637.htm>.
- Gros, B. (2004). “De cómo la tecnología no logra integrarse en la escuela a menos que cambie la escuela”, en: *Jornada 2004 @espiral*. Disponible en: <http://www.virtualeduca.org/ifd/pdf/begona-gros.pdf>.
- Muñoz, J. M. (2008). “NNTT, TIC, NTIC, TAC, en educación ¿pero esto qué es?”, *Quaderns digitals: Revista de Nuevas Tecnologías y Sociedad*, n.º 51.  
Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2565999>.
- Narodowski, M. y Scialabba, A. (Comps.) (2012). *¿Cómo serán?: el futuro de la escuela y las nuevas tecnologías*, Buenos Aires, Prometeo.
- Piscitelli, A. (2009). *Nativos digitales. Dieta cognitiva, inteligencia colectiva y arquitectura de la participación*, Buenos Aires, Santillana.