

# VI Jornadas de Investigación en Humanidades Homenaje a Cecilia Borel

---

**Departamento de Humanidades**

Universidad Nacional del Sur

30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015



EDITORIAL  
DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DEL SUR

---

VI Jornadas de Investigación en Humanidades: homenaje a Cecilia Borel / Daiana Agesta... [et al.]; editado por Omar Chauvié ... [et al.]. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

**ISBN 978-987-655-222-6**

1. Humanidades. 2. Investigación. I. Agesta, Daiana II. Chauvié, Omar, ed.

CDD 300.72

---



Editorial de la Universidad Nacional del Sur |  
Santiago del Estero 639 | B8000HZK Bahía Blanca | Argentina  
[www.ediuns.com.ar](http://www.ediuns.com.ar) | [ediuns@uns.edu.ar](mailto:ediuns@uns.edu.ar)  
Facebook: EdiUNS | Twitter: EditorialUNS



Libro  
Universitario  
Argentino

Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

No se permite la reproducción parcial o total, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las Leyes n.º 11723 y 25446.

El contenido de los artículos es de exclusiva responsabilidad de los autores.

Queda hecho el depósito que establece la Ley n.º 11723.

Bahía Blanca, Argentina, julio de 2019.

© 2019, Ediuns.

**VI Jornadas de Investigación en Humanidades “Homenaje a Cecilia Borel”**  
**Departamento de Humanidades - Universidad Nacional del Sur**  
**30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015**

**Coordinación**  
Lic. Laura Orsi

Declaradas de Interés Municipal por la ciudad de Bahía Blanca.

Declaradas de Interés Educativo por la provincia de Buenos Aires en la sesión del 4 de septiembre de 2015 Resolución n.º 1665/2015-, Expediente n.º 5801361392/15

**Autoridades**

**Universidad Nacional del Sur**

Rector: Dr. Mario Ricardo Sabbatini

Vicerrectora: Mg. Claudia Patricia Legnini

Secretario General de Ciencia y Tecnología: Dr. Sergio Vera

Departamento de Humanidades

Directora Decana: Lic. Silvia T. Álvarez

Vicedecana: Lic. Laura Rodríguez

Secretario Académico: Dr. Leandro Di Gresia

Secretaria de Investigación, Posgrado y Formación Continua: Lic. Laura Orsi

Secretario de Extensión y Relaciones Institucionales: Lic. Diego Poggiese

**Comisión Organizadora**

Srta. Daiana Agesta

Dra. Marcela Aguirrezabala

Dr. Sebastián Alioto

Lic. Carolina Baudriz

Lic. Clarisa Borgani

Prof. Lucas Brodersen

Lic. Gonzalo Cabezas

Dra. Rebeca Canclini

Lic. Norma Crotti

Srta. Victoria De Angelis

Lic. Mabel Díaz  
Dra. Marta Domínguez  
Srta. M. Bernarda Fernández Vita  
Srta. Ana Julieta García  
Srta. Florencia Garrido Larreguy  
Dra. M. Mercedes González Coll  
Mg. Laura Iriarte  
Sr. Lucio Emmanuel Martin  
Mg. Virginia Martin  
Esp. Andrea Montano  
Lic. Lorena Montero  
Psic. M. Andrea Negrete  
Srta. M. Belén Randazzo  
Dra. Diana Ribas  
Srta. Valentina Riganti  
Sr. Esteban Sánchez  
Mg. Viviana Sassi  
Lic. José Pablo Schmidt  
Dra. Marcela Tejerina  
Dra. Sandra Uicich  
Prof. Denise Vargas

### **Comisión Académica**

Dr. Sandro Abate (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Marcela Aguirrezabala (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Ana María Amar Sánchez (Universidad de California, Irvine)  
Dra. Marta Alesso (Universidad Nacional de La Pampa)  
Dra. Adriana María Arpini (Universidad Nacional de Cuyo)  
Dr. Marcelo Auday (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Eduardo Azcuy Ameghino (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Fernando Bahr (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)  
Dra. M. Cecilia Barelli (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dr. Raúl Bernal Meza (Universidad del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dr. Hugo Biagini (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)  
Dr. Lincoln Bizzozero (Universidad de La República, Uruguay)  
Dra. Mercedes Isabel Blanco (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Gustavo Bodanza (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Nidia Burgos (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Roberto Bustos Cara (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Mabel Cernadas (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Laura Cristina del Valle (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Eduardo Devés (Universidad de Santiago de Chile)  
Dra. Marta Domínguez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Oscar Esquisabel (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)

Dra. Claudia Fernández (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)  
Dra. Ana Fernández Garay (Universidad Nacional de La Pampa – CONICET)  
Dra. Estela Fernández Nadal (Universidad Nacional de Cuyo – CONICET)  
Dr. Rubén Florio (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Lidia Gambon (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Ricardo García (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Viviana Gastaldi (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Alberto Giordano (Universidad Nacional de Rosario)  
Dra. Graciela Hernández (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Yolanda Hipperdinger (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Silvina Jensen (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dr. Juan Francisco Jimenez (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. María Mercedes González Coll (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. María Luisa La Fico Guzzo (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Javier Legris (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dra. Celina Lértora (Universidad del Salvador – CONICET)  
Dr. Fernando Lizárraga (Universidad Nacional del Comahue - CONICET)  
Dra. Elisa Lucarelli (Universidad de Buenos Aires)  
Mg. Ana María Malet (Universidad Nacional del Sur)  
Prof. Raúl Mandrini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dra. Stella Maris Martini (Universidad de Buenos Aires)  
Dr. Raúl Menghini (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Elda Monetti (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Rodrigo Moro (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Lidia Nacuzzi (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Ricardo Pasolini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dr. Sergio Pastormerlo (Universidad Nacional de La Plata)  
Dra. Dina Picotti (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Luis Porta (Universidad Nacional de Mar del Plata – CONICET)  
Dra. M. Alejandra Pupio (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Alicia Ramadori (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Silvia Ratto (Universidad de Buenos Aires)  
Dra. Diana Ribas (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Elizabeth Rigatuso (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Lic. Adriana Rodríguez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Hernán Silva (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Marcela Tejerina (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Fernando Tohmé (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Fabiana Tolcachier (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Patricia Vallejos (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Irene Vasilachis (CEIL – CONICET)  
Dra. María Celia Vázquez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Daniel Villar (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Emilio Zaina (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Ana María Zubieta (Universidad de Buenos Aires – CONICET)

Anahí **Mastache**

Elda **Monetti**

(Editoras)

# **Enseñar y aprender en las instituciones educativas**

**Volumen 7**

## Índice

Enfoques y propuestas de enseñanza. Una mirada al interior de las propias prácticas .....	356
<i>Cristina Adrián</i>	
Algunas prácticas de participación política de jóvenes en la escuela media nocturna.....	363
<i>María Inés Barilá, Andrés Amoroso</i>	
Un análisis epistemológico de conceptos psicopedagógicos: el caso de 'modalidades de aprendizaje' y 'modalidades de enseñanza' de Alicia Fernández .....	370
<i>Sandra Bertoldi, Liliana Enrico</i>	
El aprendizaje en la escuela media nocturna: significaciones discursivas de los jóvenes .....	378
<i>Analisa Noemí Castillo, Betiana Mansilla</i>	
Las estructuras de participación de los estudiantes en un curso universitario.....	383
<i>Patrizia Coscia</i>	
Los medios de comunicación y las tecnologías digitales en el aula. Una experiencia de radio escolar .....	388
<i>Sandra Della Giustina</i>	
Las nuevas tecnologías de la información y comunicación y el aprendizaje escolar en el contexto educativo.....	394
<i>María Luján Fernández</i>	
Enseñar y aprender en la UNISAL.: experiencias de la Licenciatura en Educación .....	400
<i>Verónica García, Laura Loíacono, María José Lopetegui, Stella Maris Pérez, Héctor Rausch</i>	
¿Enseñamos a leer o enseñamos a comprender lo que se lee? Aportes de una investigación desde la Psicología Cognitiva para re pensar el trabajo en el aula .....	407
<i>Clarisa Hernández</i>	
El Plan Fines 2 en Bahía Blanca: un análisis desde la experiencia de alumnos-tutores.....	413
<i>Vanesa Elizabeth Leiza, Natalia Romina Luque</i>	
La autoridad y la autonomía, sus sentidos.....	421
<i>Elda Monetti, Viviana Sassi</i>	

El juego como principio didáctico en la transición educativa: una aproximación a las distintas concepciones de juego .....	427
<i>Claudia Pechin, Silvana Franco, Adriana Garbarino</i>	
La relación pedagógica: una mirada desde el docente.....	433
<i>Nicolás José Prícolo, María Rosa Prat, Elda Monetti</i>	
Algunas reflexiones sobre experiencias realizadas a partir del Proyecto de Articulación puesto en marcha en la provincia de La Pampa en el año 2011 .....	439
<i>Silvia Haidé Prost</i>	
Jóvenes y escuela media nocturna: relaciones generacionales y aprendizaje .....	446
<i>Florencia Antonella Tobio</i>	
Ideas de universidad: el juego de lo serio o la fiesta de la crítica.....	452
<i>Guadalupe Urrutia, Facundo Ezequiel Martínez Cantariño</i>	
Lectura con Kamishibai: en busca de los narradores perdidos .....	460
<i>Verónica Marcela Zalba</i>	

## **El aprendizaje en la escuela media nocturna: significaciones discursivas de los jóvenes**

Analisa Noemí Castillo

Centro Universitario Regional Zona Atlántica - Universidad Nacional del Comahue  
[analisacastillo@gmail.com](mailto:analisacastillo@gmail.com)

Betiana Mansilla

Centro Universitario Regional Zona Atlántica - Universidad Nacional del Comahue  
[betiana\\_mansi.63@hotmail.com](mailto:betiana_mansi.63@hotmail.com)

### **Introducción**

El presente escrito se enmarca en el proyecto de investigación V04/078: *Significados, experiencia y participación de los jóvenes en la escuela media nocturna*, que continúa una línea de investigación iniciada en 1995, y cuya tradición se centra en el estudio de distintos aspectos del nivel medio del sistema educativo, en las subjetividades de los jóvenes y el sentido que le confieren a la escuela media nocturna en el contexto actual.

Tiene por objetivo general, *construir conocimiento acerca de los significados, experiencias y participación considerados relevantes por los jóvenes que concurren a la escuela media nocturna*.

La investigación se realiza desde una metodología cualitativa de corte etnográfico, para la aprehensión y construcción de los datos en el campo. De este modo se podrá analizar la apropiación que, de la escuela media nocturna, realizan los/as alumnos/as-jóvenes, así como los sentidos que le otorgan.

En este marco, en la presente ponencia, se realiza el análisis crítico y reflexivo de los datos recabados y construidos en el marco de la entrevista abierta y en profundidad, en torno a uno de los ejes que hemos denominado: *Aprendizaje en la escuela nocturna: significaciones discursivas de los jóvenes*. Para comprender las significaciones expresadas por los/as alumnos/as en torno al aprendizaje escolar y las posibilidades que el mismo brindaría.

Para abordar el presente eje nos detendremos en la construcción de una dimensión de análisis denominada: *para qué estudiar*. Dimensión que nos posibilita realizar una aproximación a la conceptualización de aprendizaje construido y definido por algunos/as jóvenes alumnos/as que asisten a diversas escuelas medias nocturnas de la ciudad de Viedma, Río Negro.

### **¿Qué supone aprender?**

Se inicia el camino explorando en torno a que se entiende por aprendizaje, categoría conceptual construida en condiciones socio-históricas específicas y vinculadas al acto de enseñar. Es decir, la

relación enseñanza-aprendizaje fue pensada y considerada como una tarea esencial en el ámbito de la educación.

Skliar y Téllez (2008) escriben en torno a la tarea de educar y señalan que la misma ha respondido a códigos normalizadores de las maneras de pensar, decir y hacer, tanto de los profesores como de los estudiantes. Códigos que conllevan la creencia que el ‘buen profesor’, a través de un discurso claro y riguroso, transmite un saber cerrado y sin fisuras, así el docente se sostiene en la seguridad de estar transmitiendo un saber necesario para sus alumnos, un saber que busca despertar en el otro, el estudiante, un asentimiento embelesado que reposa en la tranquilizadora seguridad que da la autoridad (141), de esta manera “(...) profesor y estudiante juegan un juego especular: uno supone que enseña, el otro cree que aprende” (142)<sup>18</sup>

Los autores sostienen que esto forma parte de las ficciones pedagógicas de la modernidad, de completud y homogeneidad del sujeto y que han hecho olvidar la imposibilidad en la educación: imposibilidad de transmisión de la totalidad de la cultura; del aprendizaje sin deseo; de la transmisión de un saber que se considera adecuado y necesario para el otro (*op cit.*), entre otras imposibilidades<sup>19</sup>.

Olvidar estas imposibilidades, ha anulado, en algunos momentos, la existencia de otras culturas; la emergencia del sujeto de deseo, ya que al suponer que el profesor tiene todas las respuestas el deseo es cancelado. Pero como sabemos, y tal como sostienen Skliar y Téllez (2008) “educar como arte es un acto de resistencia a los modelos dominantes de pensar, decir, hacer, sentir (...) es un acto creador que nos transforma, que nos libera de nosotros mismos respecto de cómo pensamos, decimos, hacemos y sentimos (143)<sup>20</sup>.

Es por ello que los autores invitan a repensar la tarea de educar, salirse del lugar de saber que naturaliza, neutraliza, normaliza y comenzar a aceptar que el que *aprende* es un sujeto lanzado a la aventura de pensar, decir, hacer y sentir de otro modo (142)<sup>21</sup>.

En este intento de deconstrucción, de encuentro con las fisuras de las ficciones normalizadoras de las maneras de pensar, decir y hacer en el acto de educar, como de aquellas ficciones que comienzan a configurarse, las significaciones de los jóvenes que asisten a la escuela nocturna adquieren relevancia, es decir, de la lectura posible de esas palabras se intenta repensar qué significa y cuál es el lugar del aprendizaje escolar, señalando al *para que estar y estudiar* como una forma de aproximarnos a esas significaciones

### **La escuela: territorio de expectativas**

En este recorrido nos proponemos indagar los significados que tienen para los jóvenes el paso por la escuela media nocturna, es decir, para qué *estar y estudiar* en dicha escuela. Duschatzky (2005) al respecto plantea que:

(...) situar a la escuela en el territorio de las expectativas supone traspasar el umbral de la sola determinación de las funciones asignadas. La posibilidad de cifrar expectativas sobre la escuela habla de una relación socioeducativa en la que tiene lugar un conjunto de deseos e intereses que se ponen en juego aún en sistemas determinados y controlados. La dimensión del “uso”

<sup>18</sup> En Castillo, A y Mansilla, B. (2015). *¿Qué significa aprender en la escuela media nocturna? Perspectiva de los/las jóvenes*. Ponencia presentada en el 1º Congreso Regional de Arte, Literatura y Sociedad. Organizado por la Universidad Nacional del Comahue. Centro de Estudios Literarios. Escuela de Arte Alcides Biagetti. Viedma, Rio Negro

<sup>19</sup> *Op. Cit.*

<sup>20</sup> *Op. Cit.*

<sup>21</sup> *Op. Cit.*

cuestiona las pretensiones homogeneizadoras de las instituciones educativas y habilita la búsqueda de los deslizamientos de sentidos (15).

La escuela de la modernidad, concebida como una institución encargada de la trasmisión de la cultura y la formación de los ciudadanos, así como también una institución capaz de generar proyectos de transformación social, es decir progresos en los sujetos que por ella transitan (entre otras cuestiones); parece seguir, hoy en día, operando con esa finalidad para muchos de los jóvenes. La escuela, según el discurso de los jóvenes, opera como un campo de posibilidad, generando en los jóvenes proyectos, tales como mejorar las condiciones laborales luego de terminar el secundario; o poder seguir algún estudio terciario. Expectativas, deseos que se juegan a la hora de elegir asistir a las escuelas medias., en este caso nocturnas.

Concurrir a la escuela hoy en día, para muchos jóvenes es ir a estudiar, “*estudiar para ser alguien*”, lo que implica aprender aquello que el otro me brinda. Este aprendizaje me permitirá tener herramientas para poder hacer otra cosa con la realidad, “de estos encuentros en los que los cuerpos pueden entrar en una relación de alteridad, los cuerpos implicados experimentan alteraciones en su estado, devienen otros, ya que después del mismo no son lo que eran antes de él”. (Skliar y Téllez; 2008: 129)

En relación a ello, Duschatzky (2005), mencionara que la escuela es un pasaje, que no implica borramiento de referentes históricos de identificación sino apertura de la cadena de significantes (...) es portadora de *variación simbólica*, es decir la escuela que introduce una diferencia (...) esta diferencia introduce nuevos interlocutores y mapas de significados que hacen posible una resignificación de la propia experiencia. (77-78)

Siguiendo con el planteo de la autora, la escuela como “frontera” remite a la construcción de un nuevo espacio simbólico que quiebra las racionalidades cotidianas (...) la experiencia escolar va asociada a la formulación de proyectos (79).

En este sentido, algunos/as alumnos/as en sus discursos expresan:

(...) yo quiero seguir estudiando no quiero dejar la escuela, no sé cómo pensarán los otros chicos en general pero yo quiero seguir por el bien del futuro mío (Ent. 46. V. 21 años. 2° año)

(...) Yo no quiero estudiar una carrera como bioquímica, voy a algo directamente más práctico (Ent. 44. M. 27 años. 3° año)

Estos discursos, significaciones de los jóvenes muestran él para qué estudiar, marcando una diferencia allí, lo cual implica la entrada de nuevos soportes de sentidos. Frente a la realidad, la escuela les posibilita ser otra cosa, les posibilita la construcción de un nuevo espacio simbólico para cada joven, con sus particularidades, es decir, la escuela les permite imaginar un cambio en el presente.

La significación del *para qué estudiar* asociada al sentido de la escuela, la escuchamos en varios discursos de los/as jóvenes, que el estudiar para muchos de ellos representa un pasaje al reconocimiento social o el pasaje a una nueva experiencia. En este sentido Duschatzky (2005) nos plantea que “no es que el paso por la escuela ofrezca a los jóvenes la certeza de integración socioeconómica, pero les posibilita producir aberturas, traspasar fronteras simbólicas” (81).

Algo de esto aparece en los decires de los/as jóvenes quienes plantean, por ejemplo, que estudian para:

(...) quiero algo mejor para mis hijos, ya que hoy nadie te toma sino tenes el secundario completo. Yo quiero mí título porque hoy para seguir estudiando necesitas el título sí o sí, yo me voy a anotar a la policía, no me gusta ese oficio, pero yo trato de cambiar lo que tengo, que se me valore, donde estoy no me valoran, ellos no ven todo lo que yo hago, ella no lo ve (refiriéndose a su empleadora), me cuesta para salir (...) (Ent. 44. M. 27 años. 3° año).

(...) mi idea es terminar, es que quiero cambiar de trabajo, hace 6 años empecé como empleada doméstica... (Ent. 44. M. 27 años. 3° año).

(...) vos venís a estudiar nada más, para el día de mañana tener una llave para poder abrir puertas, por ejemplo la de la universidad para estudiar algo que te guste (Ent. 5. V. 20 años. 1° año).

Discursos que muestran la asistencia a la escuela como aberturas a una nueva realidad para cada joven, como posibilidad de traspasar la condición actual y poder desear un futuro distinto. A la vez, la escuela como posibilitadora de aprendizajes, que le permitirán “ser” otra cosa. En este sentido, es importante precisar que se entiende por *aprendizaje* una categoría conceptual construida en condiciones socio-históricas y tal como los mencionamos anteriormente, vinculadas al acto de enseñar.

Skliar y Téllez (2008) nos dicen:

Enseñar es, desde esta perspectiva, un encontrar-se, una co-implicación (...) este encuentro puede entenderse como un movimiento en el que lo que da que aprender no queda nunca aprendido y la pasión de aprender deviene tarea permanente (...) (148).

Entonces, podemos decir y pensar que “el que aprende es un sujeto lanzado a la aventura de pensar, decir, hacer y sentir de otro modo” (142).

En este intento de pensar y analizar los discursos sobre las significaciones de los aprendizajes construidos por los jóvenes que asisten a las escuelas medias nocturnas, adquiere relevancia el lugar que tiene para ellos los aprendizajes que allí construyen, y para qué lo construyen, es decir, *para qué estudiar*.

Por último, Duschatzky (2005) nos dirá que, el tránsito por la escuela crea una brecha de posibilidad, pero ésta no radica específicamente en la calidad de las propuestas pedagógicas sino en la producción de una experiencia que al tiempo que sutura fisuras de la vida cotidiana y nombra un conjunto de expectativas sociales no satisface toda la gama de intereses y deseos juveniles (93).

En relación a las posibilidades e intereses particulares de cada joven, una alumna dirá en relación a sus deseos e interés:

(...) Igual que el tema tecnología, yo con el celular hago llamadas y mensajes, no me pidas Facebook, no me pidas WhatsApp, no me pidas nada, no me interesa ese tema de la tecnología. Yo no sé por qué no quiero aprender, estoy negada. Y ahora nos decían eso por el tema de que nos iban a dar las notebook, y a mí no me interesa (Ent. 44. M. 27 años. 3° año).

En este decir, podemos observar como más allá de lo que la escuela propone curricularmente para enseñar, el alumno tiene sus propios deseos e intereses que no siempre serán satisfechos, porque en este caso, a diferencia de la escuela de la modernidad, el sujeto/alumno es lanzado a la aventura de pensar,

decir y sentir de otro modo; y por lo tanto el saber que transmite el docente no siempre será el necesario para el alumno.

### **Algunas reflexiones finales**

En este primer acercamiento al análisis de lo que implica aprender para los jóvenes en la escuela media nocturna, nos aproximaremos al lugar y a la importancia del para qué concurrir a la escuela y con ello pensamos entonces el para qué aprender aquello que brinda la escuela media nocturna.

Duschatzky (2005) nos dice “la cuestión de los sentidos sobre la escuela no está en la transparencia del discurso que un grupo de jóvenes formula sino en la construcción interpretativa que supone inscribir lo dicho en un contexto más amplio de significaciones” (12).

La escuela de la modernidad, encargada del ascenso social o formación de la elite y de la ciudadanía, no necesariamente es la escuela de hoy en día, pero algo del orden de la integración o transformación social que estaba en la base de los pilares fundacionales, al parecer, sigue operando en los discursos juveniles, la escuela como territorio de expectativas.

Es este sentido, detenernos a escuchar a los/as jóvenes alumnos/as, una vez más, supone darles la palabra y analizar e interpelar la función de la escuela, el para qué estudiar hoy en día y con ello ver cuál es el lugar de la escuela media nocturna para estos jóvenes y para sus aprendizajes.

### **Bibliografía**

- Castillo, A y Mansilla, B. (2015). *¿Qué significa aprender en la escuela media nocturna? Perspectiva de los/las jóvenes*. Ponencia presentada en el 1° Congreso Regional de Arte, Literatura y Sociedad, Organizado por la Universidad Nacional del Comahue, Centro de Estudios Literarios, Escuela de Arte Alcides Biagetti. Viedma, Rio Negro
- Duschatzky, S. (2005). *La escuela como frontera. Reflexiones sobre la experiencia escolar de jóvenes de sectores populares*, 1ª. Edición, 1ª. Reimpresión, Buenos Aires, Paidós.
- Proyecto de investigación V04/078: ‘Significados, experiencia y participación de los jóvenes en la escuela media nocturna’, dirigido por Mg. María Inés Barilá y co-dirigido por Lic. Viviana Bolletta.
- Skliar, C. y Téllez, M. (2008). “Comunidad y alteridad: el ritmo ético- político del acto de educar”, en: Skliar, C. y Téllez, M. *Conmover la educación. Ensayos para una pedagogía de la diferencia*, Capítulo 5, Buenos Aires, Noveduc.