

# VI Jornadas de Investigación en Humanidades Homenaje a Cecilia Borel

---

**Departamento de Humanidades**

Universidad Nacional del Sur

30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015



EDITORIAL  
DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DEL SUR

---

VI Jornadas de Investigación en Humanidades: homenaje a Cecilia Borel / Daiana Agesta... [et al.]; editado por Omar Chauvié ... [et al.]. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

**ISBN 978-987-655-222-6**

1. Humanidades. 2. Investigación. I. Agesta, Daiana II. Chauvié, Omar, ed.

CDD 300.72

---



Editorial de la Universidad Nacional del Sur |  
Santiago del Estero 639 | B8000HZK Bahía Blanca | Argentina  
[www.ediuns.com.ar](http://www.ediuns.com.ar) | [ediuns@uns.edu.ar](mailto:ediuns@uns.edu.ar)  
Facebook: EdiUNS | Twitter: EditorialUNS



Libro  
Universitario  
Argentino

Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

No se permite la reproducción parcial o total, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las Leyes n.º 11723 y 25446.

El contenido de los artículos es de exclusiva responsabilidad de los autores.

Queda hecho el depósito que establece la Ley n.º 11723.

Bahía Blanca, Argentina, julio de 2019.

© 2019, Ediuns.

**VI Jornadas de Investigación en Humanidades “Homenaje a Cecilia Borel”**  
**Departamento de Humanidades - Universidad Nacional del Sur**  
**30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015**

**Coordinación**  
Lic. Laura Orsi

Declaradas de Interés Municipal por la ciudad de Bahía Blanca.  
Declaradas de Interés Educativo por la provincia de Buenos Aires en la sesión del 4 de septiembre de 2015 Resolución n.º 1665/2015-, Expediente n.º 5801361392/15

**Autoridades**

**Universidad Nacional del Sur**

Rector: Dr. Mario Ricardo Sabbatini  
Vicerrectora: Mg. Claudia Patricia Legnini  
Secretario General de Ciencia y Tecnología: Dr. Sergio Vera  
Departamento de Humanidades  
Directora Decana: Lic. Silvia T. Álvarez  
Vicedecana: Lic. Laura Rodríguez  
Secretario Académico: Dr. Leandro Di Gresia  
Secretaria de Investigación, Posgrado y Formación Continua: Lic. Laura Orsi  
Secretario de Extensión y Relaciones Institucionales: Lic. Diego Poggiese

**Comisión Organizadora**

Srta. Daiana Agesta  
Dra. Marcela Aguirrezabala  
Dr. Sebastián Alioto  
Lic. Carolina Baudriz  
Lic. Clarisa Borgani  
Prof. Lucas Brodersen  
Lic. Gonzalo Cabezas  
Dra. Rebeca Canclini  
Lic. Norma Crotti  
Srta. Victoria De Angelis

Lic. Mabel Díaz  
Dra. Marta Domínguez  
Srta. M. Bernarda Fernández Vita  
Srta. Ana Julieta García  
Srta. Florencia Garrido Larreguy  
Dra. M. Mercedes González Coll  
Mg. Laura Iriarte  
Sr. Lucio Emmanuel Martin  
Mg. Virginia Martin  
Esp. Andrea Montano  
Lic. Lorena Montero  
Psic. M. Andrea Negrete  
Srta. M. Belén Randazzo  
Dra. Diana Ribas  
Srta. Valentina Riganti  
Sr. Esteban Sánchez  
Mg. Viviana Sassi  
Lic. José Pablo Schmidt  
Dra. Marcela Tejerina  
Dra. Sandra Uicich  
Prof. Denise Vargas

### **Comisión Académica**

Dr. Sandro Abate (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Marcela Aguirrezabala (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Ana María Amar Sánchez (Universidad de California, Irvine)  
Dra. Marta Alesso (Universidad Nacional de La Pampa)  
Dra. Adriana María Arpini (Universidad Nacional de Cuyo)  
Dr. Marcelo Auday (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Eduardo Azcuy Ameghino (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Fernando Bahr (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)  
Dra. M. Cecilia Barelli (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dr. Raúl Bernal Meza (Universidad del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dr. Hugo Biagini (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)  
Dr. Lincoln Bizzozero (Universidad de La República, Uruguay)  
Dra. Mercedes Isabel Blanco (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Gustavo Bodanza (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Nidia Burgos (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Roberto Bustos Cara (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Mabel Cernadas (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Laura Cristina del Valle (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Eduardo Devés (Universidad de Santiago de Chile)  
Dra. Marta Domínguez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Oscar Esquisabel (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)

Dra. Claudia Fernández (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)  
Dra. Ana Fernández Garay (Universidad Nacional de La Pampa – CONICET)  
Dra. Estela Fernández Nadal (Universidad Nacional de Cuyo – CONICET)  
Dr. Rubén Florio (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Lidia Gambon (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Ricardo García (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Viviana Gastaldi (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Alberto Giordano (Universidad Nacional de Rosario)  
Dra. Graciela Hernández (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Yolanda Hipperdinger (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Silvina Jensen (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dr. Juan Francisco Jimenez (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. María Mercedes González Coll (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. María Luisa La Fico Guzzo (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Javier Legris (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dra. Celina Lértora (Universidad del Salvador – CONICET)  
Dr. Fernando Lizárraga (Universidad Nacional del Comahue - CONICET)  
Dra. Elisa Lucarelli (Universidad de Buenos Aires)  
Mg. Ana María Malet (Universidad Nacional del Sur)  
Prof. Raúl Mandrini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dra. Stella Maris Martini (Universidad de Buenos Aires)  
Dr. Raúl Menghini (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Elda Monetti (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Rodrigo Moro (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Lidia Nacuzzi (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Ricardo Pasolini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dr. Sergio Pastormerlo (Universidad Nacional de La Plata)  
Dra. Dina Picotti (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Luis Porta (Universidad Nacional de Mar del Plata – CONICET)  
Dra. M. Alejandra Pupio (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Alicia Ramadori (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Silvia Ratto (Universidad de Buenos Aires)  
Dra. Diana Ribas (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Elizabeth Rigatuso (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Lic. Adriana Rodríguez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Hernán Silva (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Marcela Tejerina (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Fernando Tohmé (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Fabiana Tolcachier (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Patricia Vallejos (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Irene Vasilachis (CEIL – CONICET)  
Dra. María Celia Vázquez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Daniel Villar (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Emilio Zaina (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Ana María Zubieta (Universidad de Buenos Aires – CONICET)

Santiago **Conti**  
Elena **Torre**  
Adriana **Rodríguez**  
(Editores)

# **El estudio de caso en cuestión**

**Volumen 3**

## Índice

Malvinas en el contexto geopolítico mundial.....	117
<i>Andres F. Bustos, Lucas Melfi</i>	
El movimiento estudiantil y su lucha por la democratización de los órganos de gobierno universitario en la Argentina. Una primera aproximación histórica .....	124
<i>Gastón Canali</i>	
Recorridos violentos, análisis desde una perspectiva dialéctica.....	130
<i>Cintia Cárcamo, Constanza Ramat, Verónica Vicente</i>	
Disparador y paradigma: Henry George en las crónicas neoyorquinas de José Martí .....	135
<i>María Eugenia Chedrese, Natalia P. Fanduzzi</i>	
La estrategia imperial de Estados Unidos y sus consecuencias en América Latina. Análisis sobre su incidencia en las políticas de defensa y seguridad de Chile (2001-2015) .....	140
<i>Mariano Del Pópulo</i>	
Milicia bolivariana: defensa integral venezolana ante el imperialismo norteamericano .....	147
<i>Julián L. Fernández</i>	
Re-pensar el ATAMDOS. <i>Esto va a revivir</i> .....	153
<i>Nora Ftulis</i>	
Inmigración y prensa italiana en la Argentina a fines del siglo XIX: la <i>interdisciplinarietà</i> como tracto fundamental de los estudios migratorios.....	160
<i>Paolo Galassi</i>	
Aportes sociológicos al estudio de la guerra. El caso de Cuba hacia 1898 .....	166
<i>Claudio Gallegos</i>	
El ocaso del Imperio del Poniente. Una aproximación al estudio del fin del Imperio Colonial Español. La coyuntura como caso .....	173
<i>Carlos Javier Pretti</i>	
Nutrir la razón imperialista: el imperio de la palabra en la construcción del bloque imperial norteamericano a fines del siglo XIX.....	177
<i>Adriana Rodríguez, Aldana Ratuschny</i>	

Del indicio al efecto abanico: el epistolario de José Martí como fuente para el estudio de la diagramación revolucionario martiana.....	185
<i>Marina P. Verdini Aguilar</i>	
El estudio de caso para interpelar el campo de los derechos humanos .....	194
<i>Sonia Winer</i>	



## **La estrategia imperial de Estados Unidos y sus consecuencias en América Latina.**

### **Análisis sobre su incidencia en las políticas de defensa y seguridad de Chile (2001-2015)**

Mariano Del Pópolo

Facultad de Ciencias Humanas - Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

[mariano.delpopolo@gmail.com](mailto:mariano.delpopolo@gmail.com)

Esta ponencia desarrolla los elementos principales del proyecto de tesis de grado para la Licenciatura en Relaciones Internacionales (FCH - UNICEN). La investigación busca indagar sobre la incidencia de la estrategia imperial de Estados Unidos en las políticas de defensa y seguridad de Chile durante el período 2001-2015.

Asimismo, se plantea como objetivos específicos investigar los lineamientos de la estrategia de Estados Unidos así como los debates que se producen en torno a ella. También se busca conocer las características y lineamientos particulares que adquiere esta estrategia para la región de América Latina. Se estudiarán las políticas de defensa y seguridad de Chile y finalmente se dará cuenta de los convenios de cooperación firmados entre Estados Unidos y Chile en materia de defensa, ejercicios conjuntos entre las fuerzas armadas de ambos países y la presencia de bases militares norteamericanas en el territorio de Chile entre otros elementos que permitirán conocer con mayor profundidad cómo inciden los lineamientos estratégicos de seguridad de Estados Unidos en las políticas del país.

### **Imperialismo y estrategia imperial en la política exterior de Estados Unidos**

Los conceptos de imperio e imperialismo han sido —y continúan siendo— centrales para comprender la configuración del sistema internacional a través de su historia. Asimismo, las transformaciones geopolíticas acaecidas a nivel internacional con el fin de la Guerra Fría y luego a partir de los sucesos ocurridos el 11 de septiembre del 2001, revalorizan estos conceptos a tal punto que vuelven a ser nociones imprescindibles para estudiar el momento político actual y para emprender cualquier análisis de relaciones internacionales.

Atilio Borón (2013: 20) señala que el imperialismo es un rasgo fundamental e inherente al capitalismo contemporáneo. La caída del mundo socialista y el auge de la globalización llevaron a que la presencia de este imperialismo se extienda a todos los rincones del mundo. Entonces, el imperialismo es la característica principal del sistema capitalista actual basado en “la penetración de los intereses de los oligopolios norteamericanos en todas las burguesías del mundo” (Borón, 2013: 22) pero también es la principal característica del sistema internacional y del orden mundial actual. El autor señala que el

imperio tiene un centro irremplazable, que es Estados Unidos (Borón, 2013: 24). Esta idea se refuerza con el fin de la guerra fría y la consolidación de Estados Unidos como única superpotencia.

Charles Krauthammer (1990) señala que el mundo inmediato de la post-guerra fría será un mundo unipolar encabezado por una potencia sin adversarios que le enfrenten. A su vez esta potencia, Estados Unidos, estará apoyada por sus aliados occidentales. Krauthammer denominará a este período como un “momento unipolar”, idea que será ampliamente utilizada entre los intelectuales orgánicos del imperialismo.

La idea de unipolaridad será recogida por diversos autores que la vincularon con otros conceptos como el de imperio o imperialismo. Joseph Nye (2003), por su parte, señala que el mundo (entendido como el escenario geopolítico) está desbalanceado, puesto que no hay ninguna coalición en el mundo que pueda contrabalancear y generar una situación de equilibrio de poder frente al poder desmesurado de Estados Unidos. Además, el autor señala que la palabra “imperio” ha salido del closet y que tanto autores de izquierda como de derecha no dudan en utilizar el concepto de “imperio americano”.

La mayoría de los autores coinciden en que el poder desmesurado de Estados Unidos se basa en su capacidad militar inigualable y su capacidad económica. En uno de sus últimos artículos antes de morir, André Gunder Frank (2005) reafirma la idea de que Estados Unidos construye su liderazgo mundial en base a su amplia capacidad militar y a su capacidad económica sustentada en el monopolio del manejo de la divisa utilizada a nivel mundial: el dólar.

Los hechos ocurridos el 11 de septiembre del 2001 permiten a Estados Unidos evidenciar públicamente y con aguda claridad cuáles son sus nuevos enemigos y en base a esto cuál debe ser la nueva estrategia imperial para enfrentarlos. Por ello resulta fundamental considerar los elementos que componen las doctrinas de seguridad de los gobiernos estadounidenses. Los distintos documentos elaborados a partir de los hechos del 11 de Septiembre de 2001 reforzarán la idea de que Estados Unidos debe sostener su liderazgo mundial para enfrentar las nuevas amenazas emergentes. En el año 2002 se publicó el documento Estrategia de Seguridad Nacional, denominado también “Doctrina Bush”, donde se plantean los nuevos lineamientos estratégicos. Esta doctrina considera que la paz y estabilidad internacional de la nueva etapa se ve amenazada por los emergentes grupos terroristas aliados y financiados por un grupo de Estados villanos, y por la posibilidad de que estos grupos se hagan de armas de destrucción masiva para atacar a Estados Unidos o a sus aliados. Como señala John Ikenberry (2002: 8):

Por primera vez desde los albores de la Guerra Fría, una nueva línea estratégica está cobrando forma en Washington. Su impulso inicial y más directo es la reacción ante el terrorismo, pero también constituye una visión más amplia de cómo Estados Unidos debería ejercer el poder y organizar el orden mundial. De acuerdo con este nuevo paradigma, Estados Unidos estará menos atado a sus socios y a las reglas e instituciones globales, al mismo tiempo que se propone desempeñar un papel más unilateral y previsor en enfrentar las amenazas terroristas y encarar a los estados villanos que aspiren a poseer WMD (armas de destrucción masiva).

En un mismo sentido, Fabián Calle y Katchik DerGhoukassian (2003: 67) plantean que la nueva “Doctrina Bush” tiene como objetivo fundamental mantener la posición hegemónica de Estados Unidos en el mundo y prevenir el surgimiento de otra potencia competidora, y señalan:

De acuerdo a la ESN, la posición hegemónica de los Estados Unidos en el mundo será mantenida mediante dos estrategias. La primera es la de los ataques preventivos. La segunda es la disuasión hacia potenciales adversarios. Ambas marcan una nueva dimensión en la política exterior de Washington. (...) la estrategia preventiva y más proactiva se centrará en la amenaza

encarnada por el terrorismo internacional (y sus vinculaciones con el crimen organizado) y los denominados “Estados villanos” mientras que la relación con grandes potencias como China tenderá a conducirse con una mayor dosis de elementos propios de la disuasión y la contención.

Así, los ataques preventivos pasarán a ocupar el lugar que ocupó la disuasión y la contención durante la guerra fría como principal estrategia del gobierno norteamericano en su política exterior, especialmente luego del 11 de septiembre y durante el gobierno de George W. Bush.

La asunción de Barack Obama y las políticas que implementa implica grandes continuidades respecto a los lineamientos estratégicos de la gestión Bush. Existen consensos y un “núcleo estratégico compartido” (Ezcurra, 2013: 11) que sobrevive de la gestión anterior respecto al rol hegemónico global y a la necesidad de que el liderazgo mundial norteamericano se base en preservar una fuerza militar con capacidad global.

En este sentido, resulta apropiado tomar el concepto de Doctrina de Inseguridad Mundial desarrollado por Winer (2015). Este concepto recoge los cambios y continuidades que se dan desde los tiempos de la Doctrina de Seguridad Nacional hasta hoy y tiene especial validez para comprender la incidencia de la estrategia imperial en América Latina. La aplicación de la Doctrina de Inseguridad mundial implica dejar de lado las divisiones entre Seguridad y Defensa, estableciendo barreras cada vez más difusas entre estos conceptos pero también entre la temporalidad y el espacio donde se desarrolla la guerra. Las características principales de la DIM son:

- a) El incremento de la extensión del concepto de Seguridad Internacional hacia los asuntos socio-económicos, parametrizando los análisis en torno de la geoeconomía (...)
- b) la organización dinámica de ‘coaliciones de voluntarios’ (coalitions of the willing) tras los objetivos dictaminados por el pentágono;
- c) la multiplicación y el fortalecimiento de transformaciones político-jurídicas negadoras del derecho moderno enmarcadas en los fundamentos del Derecho Penal del Enemigo y del neo-feudalismo;
- d) y la propulsión y/o acompañamiento de una gestión estatal especialmente represiva de la violencia por corporaciones directamente involucradas en los procesos de valorización del capital —estructura productiva comunicacional y latifundismo informativo de por medio—; condicionando la dimensión expresiva, transmitiendo y retransmitiendo una violencia simbólica alienante (colonialismo psicológico) inhibitoria de proyectos de vida no ligados al consumo y estimulante de la percepción de temor, del estrés y de la fragilidad emocional en poblaciones de bajos ingresos o cuasi excluidas del mercado capitalista (Winer, 2015: 231).

Finalmente, la ampliación del concepto de seguridad es parte fundamental de los lineamientos estratégicos norteamericanos para América Latina. La noción ampliada de seguridad, también denominada como seguridad multidimensional fue planteada por Estados Unidos en distintos ámbitos como el Esquema de Seguridad Cooperativo Hemisférico de la OEA. En el año 2003 se aprobó la Declaración sobre Seguridad de las Américas donde se reconoce la noción de seguridad multidimensional como un principio hemisférico fundamental, basado en el compromiso de los Estados para combatir las amenazas tradicionales y las nuevas amenazas. El concepto de nuevas amenazas enmarca diversas problemáticas que afectan potencialmente a la región (narcotráfico, terrorismo, pobreza extrema, delincuencia, crimen organizado, protección del medio ambiente, lavado de dinero) y que deben ser abordadas desde esta nueva perspectiva de seguridad. Esta noción (nuevas amenazas) fue promocionada e instalada en la región por Estados Unidos —muchas veces a través del Comando Sur—. Esta noción fue ampliamente difundida en las declaraciones oficiales estadounidenses y en cuanta reunión intera-

mericana se celebrara entre fines de los años noventa y los primeros años del nuevo milenio planteando las siguientes características:

(1) su asimetría, en referencia al peligro generado por agentes no estatales intra o transnacionales, imprevisibles respecto del momento y la forma de ataque; (2) la identificación amplia de “narcoterrorismo” y, tras ella, la guerra antinarcóticos iniciada por Reagan a mediados de los ochenta (...) como el principal enemigo a combatir en la región (...); (3) los “espacios vacíos” o “zonas ingobernables” donde los Estados suramericanos no tendrían control (como la triple frontera) y la advertencia de que si sobreviniera la “inestabilidad” en ellos, Estados Unidos podría intervenir (...); (4) la existencia de amenazas “comunes” cuyas soluciones requerirían una acción colectiva (...); (5) la falta de límites precisos entre Defensa y Seguridad y el planteamiento de re involucrar a las desprestigiadas Fuerzas Armadas latinoamericanas en tareas de seguridad interior en detrimento del concepto tradicional de defensa nacional (...) (Winer, 2015: 136-137)

Por lo señalado anteriormente es que se considera de interés analizar el impacto de la estrategia imperial de Estados Unidos y sus transformaciones a partir del período que se abre con el 11 de septiembre del 2001. La hipótesis a comprobar es que las transformaciones que se dieron en la estrategia imperial de Estados Unidos han tenido amplia incidencia en las políticas públicas de seguridad y defensa de los países de América Latina y particularmente en Chile, aportando los lineamientos estratégicos que moldearán las reformas emprendidas en estos ámbitos a partir del 2001.

A partir del proceso de democratización iniciado en 1990, el objetivo fundamental de la política exterior de Chile fue buscar la reinserción en el sistema internacional para dejar atrás el período de aislamiento que vivió el país los últimos años de la dictadura de Pinochet. Los analistas chilenos consideran que este objetivo fue realizado con éxito, por ejemplo, al señalar que Chile fue el primer país sudamericano en firmar un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y que actualmente es uno de los países que más TLCs ha firmado. Asimismo, Estados Unidos considera a Chile uno de sus socios estratégicos en la región. El país andino, a su vez, y como característica particular, no sólo está bajo el área operativa de responsabilidad del Comando Sur sino también del Comando Pacífico de Estados Unidos (USPACOM) con el cual tiene una fluída relación. Como señala en un reciente documento, la Armada del Pacífico de Estados Unidos considera a Chile un aliado clave en la región Indo-Asia Pacífico y la relación entre Estados Unidos y Chile en el ámbito de la defensa es fuerte y vibrante<sup>1</sup>.

### **Propuesta metodológica**

El tipo de metodología propuesta para llevar a cabo la investigación es el estudio de caso. Se buscará estudiar cómo un fenómeno determinado —la estrategia imperial de Estados Unidos— incide en un caso particular —las políticas de Defensa y Seguridad de Chile—. Asimismo, se planteará un análisis que vaya de lo general a lo particular. Es decir, se comenzará estudiando la dimensión global de la estrategia imperial de Estados Unidos para luego considerar las especificidades que adquiere dicha estrategia para la región de América Latina y finalmente se analizará la incidencia de esta estrategia en el caso chileno, teniendo en cuenta que este caso se encuentra inmerso en un contexto global y regional que es necesario tener en cuenta.

<sup>1</sup> USPACOM 2015. U.S. Army's Top Pacific Commander visits Chile. 17 de Abril de 2015. <http://www.pacom.mil/Media/News/tabid/5693/Article/585425/us-armys-top-pacific-commander-visits-chile.aspx>.

El tipo de investigación será fundamentalmente cualitativa y basada en fuentes primarias y documentales (documentos oficiales de los Estados, discursos presidenciales, de funcionarios políticos o autoridades militares). También se utilizarán fuentes bibliográficas para realizar el análisis pertinente de las fuentes primarias y para recoger discusiones y conclusiones ya elaboradas sobre las fuentes documentales a consultar. Para indagar sobre la evolución de la estrategia imperial de Estados Unidos se acudirá a documentación oficial elaborada por el Departamento de Estado, el Departamento de Defensa y la Presidencia y discursos de los presidentes de Estados Unidos donde se señalen los lineamientos principales de la política exterior. Fundamentalmente se abordarán los documentos denominados “Estrategia de Seguridad Nacional” (National Security Strategy) elaborados por la Presidencia de los Estados Unidos, en sus ediciones del 2002, 2006, 2010 y 2015, así como el documento denominado “Overview of United States of America’s National Security Strategy 2009” también elaborado por la Presidencia. Otros documentos oficiales que se utilizarán son “Sustaining U.S. global leadership: priorities for 21st century defense” del Departamento de Defensa (enero de 2012) y “The National Military Strategy of the United States of America 2015” elaborado por el Estado Mayor Conjunto de Estados Unidos. Por otra parte, se realizará un rastreo de las discusiones planteadas por las distintas escuelas de académicos norteamericanos que estudian el campo de las relaciones internacionales y la política exterior norteamericana. Además se consultará bibliografía que aborda la cuestión: “La era Obama. Estrategia de seguridad y política exterior” (Ezcurrea, 2013), “American Foreign Policy and its thinkers” (Anderson, 2015) y “Doctrina de Inseguridad Mundial. Paraguay como laboratorio de Estados Unidos en la región” (Winer, 2015). Sobre la estrategia de seguridad durante los gobiernos de George W. Bush y Barack Obama se consultarán artículos de Christopher Layne, Richard Haass, Paul Kennedy, Charles Krauthammer, Mearsheimer, Joseph Nye, Faared Zaakaria, John Ikenberry, Brzezinski, Douglas Feith y Robert Kelly entre otros. En base a los argumentos planteados por los principales intelectuales orgánicos de la política exterior norteamericana se sistematizarán las visiones de las distintas corrientes sobre los cambios y continuidades que se producen en la estrategia de seguridad norteamericana y su política exterior.

Continuando con los aspectos metodológicos, para conocer las especificidades de la estrategia de seguridad de Estados Unidos en la región también se consultarán documentos oficiales del Departamento de Estado de Estados Unidos sobre la política exterior para América Latina y documentos elaborados por el Comando Sur de Estados Unidos donde se plantean las estrategias y acciones conjuntas para la zona. Algunos de los documentos a consultar son el Informe Craddock elaborado en el año 2006 por el ex Jefe del Comando Sur que fue discutido en el Congreso de Ecuador y el documento “Estrategia del Comando Sur de Estados Unidos 2018. Amistad y Cooperación para las Américas”. También se considerarán los ejercicios conjuntos que se realizan en la región como los Nuevos Horizontes, “MEDRETES”, PANAMAX 2015, entre otros. Por otra parte, también se evaluarán los documentos y comunicados elaborados por el Comando Pacífico de Estados Unidos (USPACOM) que refieran a la relación con Chile. También resulta importante consultar como fuente los documentos sobre aspectos de seguridad que se plantean en ámbitos hemisféricos de defensa como la Declaración Sobre Seguridad en las Américas de la OEA (2003) así como otros ámbitos del Esquema de Seguridad Cooperativo Hemisférico y documentación oficial de la Junta Interamericana de Defensa. Considerando que la relación entre Estados Unidos y América Latina en el ámbito de la seguridad y la defensa es un tema ampliamente desarrollado en la academia, se consultarán obras y material bibliográfico de autores que puedan aportar una perspectiva crítica sobre la cuestión como “América Latina en la Geopolítica del imperialismo” (Borón, 2013), “Territorios vigilados: cómo opera la red de bases militares norteamericanas en Sudamérica” (Luzzani, 2012), “Los paradigmas de la militarización en América Latina” (Ceceña, 2006) entre otros.

Para conocer el funcionamiento del sistema de defensa de Chile se consultarán las leyes que rigen y ordenan el sistema de Defensa, teniendo en cuenta las modificaciones recientes que se realizaron (nueva Ley de Defensa n.º 20424 del 2010). Asimismo, para conocer las características específicas del sistema de defensa de Chile se abordará la documentación oficial del Ministerio de Defensa de Chile y a los informes publicados por el Centro de Estudios Estratégicos para la Defensa del Consejo Sudamericano de Defensa de la UNASUR. Se puede observar que existe amplia producción académica sobre la defensa. Mucha de ella es producida por centros de estudios estratégicos vinculados al Ministerio de Defensa y las FFAA como la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE) o el Centro de Estudios Estratégicos de la Academia de Guerra (CEEAG) donde miembros de las Fuerzas Armadas abordan cuestiones históricas y actuales sobre la defensa en Chile. Para indagar sobre los lineamientos estratégicos de la Defensa de Chile y cómo estos lineamientos han ido evolucionando durante el período señalado abordaremos los contenidos publicados por los Libros de la Defensa Nacional del 2002 y 2010.

Finalmente, para conocer cómo inciden los lineamientos de la estrategia imperial de Estados Unidos en las políticas de defensa y seguridad de Chile se tendrán en cuenta las variables principales que componen la denominada estrategia de seguridad para América Latina y cómo estas inciden en Chile. Se investigará sobre los posicionamientos de Chile en el Esquema de Seguridad Cooperativo Hemisférico y la JID y cómo las decisiones y consensos alcanzados en estos ámbitos son implementados en las políticas públicas de defensa y seguridad. Se buscará indagar cómo los conceptos de “nuevas amenazas” y “seguridad multidimensional” planteados por Estados Unidos en estos ámbitos inciden en los lineamientos estratégicos de la defensa y seguridad. Asimismo, se investigará sobre la Base Naval estadounidense Fuerte Aguayo en Concón, territorio chileno y sobre los ejercicios conjuntos que se realizan entre el Comando Sur de Estados Unidos y las FF.AA. de Chile. También se investigará sobre la existencia de otros acuerdos de cooperación en los ámbitos de defensa y seguridad entre el país andino y Estados Unidos. La información obtenida se complementará con la realización de entrevistas a académicos, funcionarios y expertos en el tema de defensa y seguridad de Chile, América Latina y de política exterior de Estados Unidos.

### **Consideraciones finales**

El trabajo de investigación se encuentra en sus primeras etapas (recopilación de fuentes documentarias, fichaje de bibliografía) y aún no se ha arribado a conclusiones determinantes. Aún así, el trabajo resulta de notable importancia por el interés que genera conocer las lógicas de intervención e incidencia de Estados Unidos en las políticas públicas de defensa y seguridad de los países de la región a partir del estudio de un caso específico. La reactivación de la IV Flota del Comando Sur de Estados Unidos en el año 2008, la amplia gama de ejercicios militares conjuntos y la enorme cantidad de bases militares que posee Estados Unidos en la región demuestran que América Latina no es una zona sin importancia para el país norteamericano. Por el contrario, ha sido nuestro continente uno de las regiones fundamentales donde Estados Unidos ha buscado aplicar sus lineamientos estratégicos y doctrinas de política exterior. Chile tiene la particularidad de ser uno de los socios estratégicos de Estados Unidos en la región y con estables relaciones militares y de defensa con el Comando Sur y el Comando Pacífico de Estados Unidos. La fluida relación entre los altos mandos de las Fuerzas Armadas chilenas y los comandantes norteamericanos o la presencia de una base naval norteamericana en territorio chileno son elementos que destacan y reafirman la importancia de llevar adelante la investigación propuesta.

## Bibliografía

- Borón, A. (2013). *América Latina en la geopolítica del imperialismo*, Argentina, Ediciones Luxemburg.
- Calle, F. y Der Ghokassian, K. (2003). “El guardián del mundo unipolar y sus críticos. la estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos y la construcción del espacio alternativo” en: Colección, vol 14, año IX, pp. 65-97.
- Ezcurra, A. M. (2013). *La Era Obama. Estrategia de seguridad y política exterior*, Argentina, Editorial de la Universidad Nacional de Tres de Febrero.
- Gunder Frank, A. (2005). “Meet Uncle Sam - without clothes - parading around China and the world”, *The Robinson Rojas Archive*. Disponible en: <http://www.rrojasdatabank.info/agfunclesam.htm>. Consultado el 6 de junio de 2015.
- Ikenberry, J. (2002). “La ambición imperial de Estados Unidos” *Foreign Affairs*, vol 81, n.º 5, otoño-invierno, pp. 2-21.
- Luzzani, T. (2012). *Territorios Vigilados. Cómo opera la red de bases militares norteamericanas en sudamérica*, Argentina, Debate.
- Krauthammer, Ch. (1990). “The Unipolar Moment” *Foreign Affairs*, vol 70, n.º 1, pp. 23-33. Disponible en JSTOR Base de datos. Consultado el 18 de enero de 2009..
- Nye, J. (2003). “U.S. Power and Strategy After Iraq”, *Foreign Affairs*, Vol. 82, No. 4, pp. 60-73
- Winer, S. (2015). *Doctrina de Inseguridad Mundial. Paraguay como laboratorio de Estados Unidos en la región*. Argentina, Prometeo Libros.