

# VI Jornadas de Investigación en Humanidades Homenaje a Cecilia Borel

---

**Departamento de Humanidades**

Universidad Nacional del Sur

30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015



EDITORIAL  
DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DEL SUR

---

VI Jornadas de Investigación en Humanidades: homenaje a Cecilia Borel / Daiana Agesta... [et al.]; editado por Omar Chauvié ... [et al.]. - 1a ed. - Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Ediuns, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

**ISBN 978-987-655-222-6**

1. Humanidades. 2. Investigación. I. Agesta, Daiana II. Chauvié, Omar, ed.

CDD 300.72

---



Editorial de la Universidad Nacional del Sur |  
Santiago del Estero 639 | B8000HZK Bahía Blanca | Argentina  
[www.ediuns.com.ar](http://www.ediuns.com.ar) | [ediuns@uns.edu.ar](mailto:ediuns@uns.edu.ar)  
Facebook: EdiUNS | Twitter: EditorialUNS



Libro  
Universitario  
Argentino

Diseño interior: Alejandro Banegas

Diseño de tapa: Fabián Luzi

No se permite la reproducción parcial o total, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las Leyes n.º 11723 y 25446.

El contenido de los artículos es de exclusiva responsabilidad de los autores.

Queda hecho el depósito que establece la Ley n.º 11723.

Bahía Blanca, Argentina, julio de 2019.

© 2019, Ediuns.

**VI Jornadas de Investigación en Humanidades “Homenaje a Cecilia Borel”**  
**Departamento de Humanidades - Universidad Nacional del Sur**  
**30 de noviembre al 2 de diciembre de 2015**

**Coordinación**  
Lic. Laura Orsi

Declaradas de Interés Municipal por la ciudad de Bahía Blanca.  
Declaradas de Interés Educativo por la provincia de Buenos Aires en la sesión del 4 de septiembre de 2015 Resolución n.º 1665/2015-, Expediente n.º 5801361392/15

**Autoridades**

**Universidad Nacional del Sur**

Rector: Dr. Mario Ricardo Sabbatini  
Vicerrectora: Mg. Claudia Patricia Legnini  
Secretario General de Ciencia y Tecnología: Dr. Sergio Vera  
Departamento de Humanidades  
Directora Decana: Lic. Silvia T. Álvarez  
Vicedecana: Lic. Laura Rodríguez  
Secretario Académico: Dr. Leandro Di Gresia  
Secretaria de Investigación, Posgrado y Formación Continua: Lic. Laura Orsi  
Secretario de Extensión y Relaciones Institucionales: Lic. Diego Poggiese

**Comisión Organizadora**

Srta. Daiana Agesta  
Dra. Marcela Aguirrezabala  
Dr. Sebastián Alioto  
Lic. Carolina Baudriz  
Lic. Clarisa Borgani  
Prof. Lucas Brodersen  
Lic. Gonzalo Cabezas  
Dra. Rebeca Canclini  
Lic. Norma Crotti  
Srta. Victoria De Angelis

Lic. Mabel Díaz  
Dra. Marta Domínguez  
Srta. M. Bernarda Fernández Vita  
Srta. Ana Julieta García  
Srta. Florencia Garrido Larreguy  
Dra. M. Mercedes González Coll  
Mg. Laura Iriarte  
Sr. Lucio Emmanuel Martin  
Mg. Virginia Martin  
Esp. Andrea Montano  
Lic. Lorena Montero  
Psic. M. Andrea Negrete  
Srta. M. Belén Randazzo  
Dra. Diana Ribas  
Srta. Valentina Riganti  
Sr. Esteban Sánchez  
Mg. Viviana Sassi  
Lic. José Pablo Schmidt  
Dra. Marcela Tejerina  
Dra. Sandra Uicich  
Prof. Denise Vargas

### **Comisión Académica**

Dr. Sandro Abate (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Marcela Aguirrezabala (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Ana María Amar Sánchez (Universidad de California, Irvine)  
Dra. Marta Alesso (Universidad Nacional de La Pampa)  
Dra. Adriana María Arpini (Universidad Nacional de Cuyo)  
Dr. Marcelo Auday (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Eduardo Azcuy Ameghino (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Fernando Bahr (Universidad Nacional del Litoral – CONICET)  
Dra. M. Cecilia Barelli (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dr. Raúl Bernal Meza (Universidad del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dr. Hugo Biagini (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)  
Dr. Lincoln Bizzozero (Universidad de La República, Uruguay)  
Dra. Mercedes Isabel Blanco (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Gustavo Bodanza (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Nidia Burgos (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Roberto Bustos Cara (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Mabel Cernadas (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Laura Cristina del Valle (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Eduardo Devés (Universidad de Santiago de Chile)  
Dra. Marta Domínguez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Oscar Esquisabel (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)

Dra. Claudia Fernández (Universidad Nacional de La Plata – CONICET)  
Dra. Ana Fernández Garay (Universidad Nacional de La Pampa – CONICET)  
Dra. Estela Fernández Nadal (Universidad Nacional de Cuyo – CONICET)  
Dr. Rubén Florio (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Lidia Gambon (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Ricardo García (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Viviana Gastaldi (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Alberto Giordano (Universidad Nacional de Rosario)  
Dra. Graciela Hernández (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Yolanda Hipperdinger (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Silvina Jensen (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dr. Juan Francisco Jimenez (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. María Mercedes González Coll (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. María Luisa La Fico Guzzo (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Javier Legris (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dra. Celina Lértora (Universidad del Salvador – CONICET)  
Dr. Fernando Lizárraga (Universidad Nacional del Comahue - CONICET)  
Dra. Elisa Lucarelli (Universidad de Buenos Aires)  
Mg. Ana María Malet (Universidad Nacional del Sur)  
Prof. Raúl Mandrini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dra. Stella Maris Martini (Universidad de Buenos Aires)  
Dr. Raúl Menghini (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Elda Monetti (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Rodrigo Moro (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Lidia Nacuzzi (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Ricardo Pasolini (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Bs. As.)  
Dr. Sergio Pastormerlo (Universidad Nacional de La Plata)  
Dra. Dina Picotti (Universidad de Buenos Aires – CONICET)  
Dr. Luis Porta (Universidad Nacional de Mar del Plata – CONICET)  
Dra. M. Alejandra Pupio (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Alicia Ramadori (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Silvia Ratto (Universidad de Buenos Aires)  
Dra. Diana Ribas (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Elizabeth Rigatuso (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Lic. Adriana Rodríguez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Hernán Silva (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Marcela Tejerina (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Fernando Tohmé (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Fabiana Tolcachier (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Patricia Vallejos (Universidad Nacional del Sur – CONICET)  
Dra. Irene Vasilachis (CEIL – CONICET)  
Dra. María Celia Vázquez (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Daniel Villar (Universidad Nacional del Sur)  
Dr. Emilio Zaina (Universidad Nacional del Sur)  
Dra. Ana María Zubieta (Universidad de Buenos Aires – CONICET)

María Belén **Bedetti**

María Laura **Medina**

Laura **Morales**

(Editoras)

**Enseñanza filosofante.  
Una perspectiva  
interdisciplinaria y  
transescolar**

**Volumen 6**

## Índice

Enseñanza filosofante. Una perspectiva transescolar .....	312
<i>María Belén Bedetti, María Laura Medina, Laura Morales</i>	
La filosofía pincha. Una mirada desde y en la universidad.....	318
<i>Ana Valeria Canova, Carolina Ibarra, Eleonora Nyez</i>	
De alumnos a docentes. Relatos sobre la construcción de las identidades docentes en el profesorado de Filosofía .....	323
<i>Andoni Freije, Verónica García, Melina Ibarra, Héctor Rausch</i>	
Mi residencia como praxis .....	330
<i>María José Lana</i>	
Algo que sepamos todos: legitimación del saber filosófico en la escuela.....	335
<i>Adrián Marcelo López Hernaiz</i>	
El cine en la clase de filosofía .....	341
<i>Macarena Morales</i>	
Redes de filosofías: entre infancias y escuelas .....	347
<i>Andrea Quiroga</i>	

## **La filosofía pincha. Una mirada desde y en la universidad**

Ana Valeria Canova

Universidad Nacional del Sur

[canova.valeria@gmail.com](mailto:canova.valeria@gmail.com)

Carolina Ibarra

Universidad Nacional del Sur

[ibarracarolinab@gmail.com](mailto:ibarracarolinab@gmail.com)

Eleonora Nyez

Universidad Nacional del Sur

[eleonoranyez@gmail.com](mailto:eleonoranyez@gmail.com)

### **Presentación general**

“Filosofía con niños, niñas y adolescentes” es un proyecto de la cátedra de Didáctica Especial de la Filosofía del Departamento de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur que se viene desarrollando en Bahía Blanca y su zona de influencia desde fines de 2005. El Programa de Extensión Universitaria de Filosofía con niños, niñas y adolescentes, invita a pensar en ambientes educativos y así construir redes de trabajo; “para poder romper con la lógica instituido-instituyente” (Laura Morales).

La temática que aborda, recrea y crea es la de las relaciones entre las infancias, las adolescencias y la filosofía en el espacio escolar. Esas relaciones se indagan desde la implementación de proyectos institucionales y áulicos de distintos niveles educativos. A tal fin, trabajan en la formación, asesoramiento/acompañamiento e investigación de docentes y profesionales de la educación, lo que permite una apropiación crítica de los marcos teóricos del Programa de Filosofía para Niños de M. Lipman y de las propuestas de Filosofía con Niños formulada por W. Kohan y V. Waksman.

Este trabajo intenta ver a la filosofía como una experiencia que nos invita a pensar en sujetos históricamente situados y con posibilidad de un ejercicio de la crítica.

Andrea Quiroga, integrante del proyecto y profesora de Filosofía entrevistada, sostiene que “la red es un grupo de instituciones que están interesadas, digo esta palabra porque no están forzadas, y es algo dinámico también, porque todos los años se renueva”. Esta red se constituyó en abril de 2008 y su trabajo se formaliza en reuniones, por un lado, plenarias y, por otro, de los distintos nodos que la componen. Los nodos se constituyen dinámicamente y agrupan a instituciones por afinidades, tales como pertenecer a un mismo nivel o a una determinada zona geográfica, o de intereses comunes.

La “Red de Filosofía” es un espacio de articulación en torno a las temáticas de educación, filosofía e infancias, formulada por instituciones educativas públicas y privadas, de todos los niveles de la educación.

El sostenimiento de los proyectos institucionales y áulicos se da a través de formaciones, intercambios de experiencias y la circulación de una biblioteca que cuenta con dos circuitos, de acuerdo a los niveles educativos, aprovisionada con material de formación para los/as docentes y materiales didácticos. Asimismo, de acuerdo a las necesidades específicas, los proyectos son acompañados por integrantes de un programa de extensión universitario que concurren a las diversas instituciones de la red.

### **¿Por qué Filosofía con niños, niñas y adolescentes?**

Los adultos (docentes o no docentes), que estamos en contacto con niños y niñas vivimos habitualmente situaciones que producen algún planteo filosófico y que, de alguna manera, nos descolocan. El asombro, la curiosidad, el cuestionamiento, la reflexión y la indagación son puestos en práctica por ellos. Hacer filosofía con niños, niñas y adolescentes supone atender esas actitudes espontáneas, generando un ámbito adecuado para que se desplieguen. No se trata de forzar una situación, sino de acompañarlos en el desarrollo de algo que ellos mismos generan a través del diálogo. Es mediante el diálogo que comienzan a surgir y a desarrollarse diferentes problemáticas tales como la identidad, la verdad, el respeto, los sueños, la muerte, los miedos, entre otros. Estos temas se desarrollan mediante sesiones, las cuales tienen como disparador un cuento, una película, un títere u otros: “En las sesiones se desestructura el ambiente áulico; la sesión está organizada previamente; el docente es un compañero de diálogo con los chicos. Se trabajan distintas problemáticas que, en un principio, deben ser una problemática para la docente” (Coordinadora del primer año del Ciclo Básico de las Escuelas Medias de la UNS).

El rol del docente/coordinador es fundamental para que la misma sea realmente filosófica, ya que es quien formula preguntas orientadoras, retoma ideas para que el grupo debata, distribuye la palabra de manera equitativa, brindando espacio para la expresión a todos los participantes e incentivando a los más callados para que participen (sin que esto sea una obligación).

### **Acerca del espacio y los encuentros**

El trabajo de campo se realizó en varios espacios: uno de ellos fue la Ludoteca de las EMUNS, en donde pudimos observar, en dos ocasiones, parte del proceso de formación de los docentes de dichas escuelas; el otro de los espacios que frecuentamos corresponde al edificio de Humanidades de la Universidad Nacional del Sur. En el mismo, tuvimos la oportunidad de reunirnos, en una primera instancia, con Laura Morales, en el contexto de una clase del Taller Integrador I: Problemática educativa contemporánea, quien nos puso en conocimiento de las actividades que se desarrollan y nos brindó un abanico de posibilidades y de contactos para realizar dicho trabajo. Allí, además, presenciamos la reunión del grupo de trabajo que lleva a cabo la propuesta del Proyecto de Extensión, realizamos una entrevista a dos profesoras de filosofía que co-coordinan el proyecto de extensión (Andrea Quiroga y Paula Giordano), y

asistimos a una charla dictada por Laura de la Fuente. Por último, nos reunimos en la casa de una de las investigadoras para entrevistar a Analía Condorí, docente de la escuela n.º 74, quien lleva adelante sesiones de filosofía y es una de las coordinadoras de la red.

### **¿Por qué hoy la escuela es el lugar?**

Porque si bien la escuela ofrece este tipo de resistencias y pareciera no ser el lugar adecuado, porque es un lugar donde más bien te dicen lo que tenés que pensar, qué decir, qué hacer, es más, es más controladora, (...) sin embargo, es el lugar donde es posible hacer filosofía; sin embargo, es el lugar que posibilita este tipo de trabajo; es una, como una paradoja, ¿no? (Andrea Quiroga).

A partir de lo observado y analizado, podemos inferir que desde este proyecto de extensión e investigaciones se generan posibilidades de intervención, con la intención de que la universidad esté conectada con la comunidad y que los profesionales que de allí egresan no pierdan este vínculo: “La extensión es algo muy interesante para la universidad porque es esto de pensarse no como algo institucional aislado, sino pensar que la universidad es parte de un contexto” (Paula Giordano). En otras palabras, según comentaron las entrevistadas, es necesario que la universidad salga a la calle, haga calle. Resulta muy interesante el uso de la expresión “hacer calle”, ya que muchas veces prevalece la concepción de la extensión universitaria en un solo sentido, pensando que la universidad es la que “va” a la calle, “sale” a la comunidad, cuando en realidad, como bien dice Paula Giordano, ésta forma parte de un contexto, “es” comunidad y “hace” calle.

Tal como lo plantea Duschatzky (2002), y según lo expresado por las co-coordinadoras, se busca actuar desde un lugar diferente, lejos de los lugares de pura impotencia, de la mera denuncia o de la queja: se da lugar a la interacción de las voces como resultado de un encuentro en el que la universidad busca trascender y va más allá de su ámbito de implicación, y sus participantes consolidan redes de intervención pensadas para ser sostenidas más allá de ellas y de este proyecto en particular.

Nosotros esperamos que la red sea autónoma y que (...) puedan ser cientos de instituciones que puedan estar, ojalá, algún día, pero que se sostenga a sí misma, porque la red es eso, es una conformación que está entramada; si está entramada se sostiene sola (Andrea Quiroga).

Así logran implicarse dentro de un ámbito escolar, tanto en escuelas de gestión pública como escuelas de gestión privada, en los distintos niveles educativos. Buscan trascender los límites de la universidad formando lazos con sujetos que ya se graduaron o que nunca asistieron. “La democratización del conocimiento no puede quedar, entonces, circunscripta solamente a la escuela: “frente a la complejidad de la problemática política, económica, científica, social, cultural y tecnológica, el acceso al conocimiento para la mayoría de la población sólo es factible a través de la movilización de múltiples recursos educativos ‘más allá de la escuela’” (Sirvent, 1999a: 7).

A partir de la realización del trabajo de campo, podemos inferir que este proyecto de extensión tiene un vínculo directo con la educación formal, ya que se capacitaron docentes,

bibliotecarios, tutores, directivos, inspectores, para llevar a cabo la propuesta en espacios educativos formales. Hay un acto educativo dirigido directamente hacia los docentes que, en consecuencia, repercute en sus alumnos y en sus escuelas. El proyecto fue pensado en el ámbito de la universidad, pero presenta características de la educación no formal (Sirvent, s/f), al no encontrarse estructurado en función de las instituciones educativas en las que interviene. En este caso, este proyecto de educación no formal interviene en la escuela para desestructurarla, para indisciplinarla.

Las entrevistas destacan que, dentro del Proyecto de Extensión hay una intención política. Tal como lo plantea Sirvent, los mismos docentes son funcionarios del Estado dentro del espacio áulico y actúan como replicadores. En este caso se replica la manera de hacer filosofía con niños hacia todas las materias.

Hay una intención política, sí. Hay una intención política, en el sentido de [que] (...) vamos a la escuela por algo que queremos, lo resumo así: queremos que los maestros no hagan filosofía una hora, queremos que la formación de la docente sea en todas las horas, la que da matemática, la que da lengua, la que da naturales. Que su modo de enseñanza sea desde la dinámica de la filosofía con niños (Andrea Quiroga).

### **“Pensar para indisciplinar la escuela”**

La coordinadora Laura Morales, dentro del marco de una capacitación dirigida a docentes de las EMUNS, nombra a distintos autores como Lipman y Kohan. De acuerdo a lo planteado por Lipman la escuela es el núcleo duro de la democracia. El otro autor referente, Kohan, no coincide con la postura de Lipman en torno a la democracia y al papel de la escuela, postulando que hay que indisciplinar la escuela. Ella acota: “como el Papa Francisco: hagan lío. Se lo tiene que bancar el que lo hace. Es difícil establecer el equilibrio”. Pensar en indisciplinar la escuela implica un cambio y una lucha que va más allá de sus paredes, que trasciende a la institución y a los sujetos que allí permanecen. Como dice Sirvent un cambio dentro y/o fuera de la escuela. “La educación permanente supone una política global. (...) Una historia de luchas entre tendencias contradictorias y opuestas” (Sirvent; s/f: 7).

En la entrevista realizada a Analía Condorí, docente de la escuela n.º 74 y una de las coordinadoras de la Red de Filosofía, nos comentaba que en una sesión con los niños y niñas, ante la pregunta *¿qué es la filosofía?*, una nena relacionó el concepto con la palabra ‘filosa’, arribando a la conclusión de que *la filosofía pincha*. Esto se puede relacionar, remitiéndonos a la Antigua Grecia, con la concepción que tenía Sócrates sobre la filosofía. Su método utilizado para filosofar, se basaba en un continuo examen de los demás, una permanente interrogación de sus conciudadanos, con el objeto de pincharlos, actuar como un punzón, un aguijón; que los despierte, que los haga pensar, tomar conciencia sobre su propia existencia.

Todas las personas entrevistadas destacan la necesidad e importancia de experimentar las sesiones de filosofía. Va más allá de un vivenciar, se trata de un experimentar, para poder entender y apropiarse de su dinámica y así poder llevarlo a la práctica.

## Tiempo de reflexión

Este trabajo comenzó, además de seguir la propuesta planteada desde el Taller Integrador I, persiguiendo nuestras propias inquietudes, nuestros intereses en relación con la Filosofía con niños, niñas y adolescentes, y nuestras dudas acerca del cómo se hace y qué se necesita para poder llevarlo a la práctica. Si bien en un comienzo atravesamos muchas dudas e incertidumbre, consideramos que fue una instancia enriquecedora, no sólo para nuestra carrera, sino también como docentes y como sujetos pensantes. Sin lugar a dudas el proceso de elaboración e investigación de este trabajo de campo nos hizo pensar y reflexionar sobre nuestro lugar como investigadoras y sobre nuestro rol en la educación. No somos las mismas que antes, porque ha sido para nosotras una instancia de aprendizaje, algo que nos ha dado la posibilidad de transformarnos, de crecer, de aprender a mirar al otro y a mirarnos a nosotras mismas.

Coincidimos en que siempre fue un tema que nos interesó y en el que sentíamos y sentimos la necesidad de capacitarnos para poder llevar a cabo una indagación filosófica con nuestros alumnos y alumnas, ya que estamos trabajando actualmente en el sistema educativo. Esto se debe a que creemos que la Filosofía con niños, niñas y adolescentes apoya y estimula la formación personal, genera momentos en donde puede circular la palabra, en donde todos/as pueden opinar y decir lo que piensan, con libertad y sin ser evaluados/as ni juzgados/as, en un clima ameno y distendido. Para nosotras esto implica también un desafío, porque al trabajar en el sistema educativo, muchas veces nos vemos “atrapadas” en su propia dinámica, y también nos cuesta desestructurar el espacio de la escuela. Lo interesante de “indisciplinar la escuela” —como plantea Kohan— es que rompe no sólo los esquemas de nuestros alumnos, sino también los nuestros, y, a la vez que asumimos el rol de docentes, también aprendemos, nos arriesgamos y crecemos.

## Bibliografía

- Ameigeiras, A. R. (2006). “El abordaje etnográfico en la investigación social”, en: Vasilachis de Gialdino, I. (Coord.). *Estrategias de investigación educativa*, Barcelona, Gedisa, pp. 107-149.
- Cifuentes Gil, R. M. (2011). *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*, Buenos Aires-México, Noveduc.
- Collom Cañelas, A. J. (2005). “Continuidad y complementariedad entre la educación formal y no formal”, *Revista de Educación*, n.º 338, pp. 9-22.
- Duschatzky, S. y Corea, C. (2002). *Chicos en banda. Los caminos de la subjetividad en el declive de las instituciones*, Buenos Aires, Paidós.
- Revista Red de Filosofía,  
[http://culturayextension.uns.edu.ar/index.php/extension/proyectos/inclusion-ed\\_ucativa/red-de-filosofia/publicaciones](http://culturayextension.uns.edu.ar/index.php/extension/proyectos/inclusion-ed_ucativa/red-de-filosofia/publicaciones)
- Sirvent, M. T. (s/f). “Precisando términos. Pero...es sólo cuestión de términos”, *Revista de Educación no formal*, año 1, n.º 1, pp. 6-7.
- Sirvent, M. T.; Toubes, A.; Santos, H.; Llosa, S. y Lomagno C. (2006). “Revisión del concepto de Educación No Formal”, *Cuadernos de Cátedra de Educación No Formal - OPFYL*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras UBA.