

García, Eduardo Luis; Falzoni, Ariel Osvaldo; Guagnini, Juan Pablo; Otero, Sandra, Beryl; Dominguez, Martín Alberto; Iezzi, Ignacio

EVALUACIÓN FORMATIVA: RECURSOS UTILIZADOS PARA EL PROCESO DE EVALUACIÓN

XIII Jornadas DUTI y IX JAADS

13, 14 y 15 de septiembre de 2018

García, E.L., Falzoni, A.O., Guagnini, J.P., Otero, S.B, Dominguez, M.A., Iezzi, I. (2018). Evaluación formativa: recursos utilizados para el proceso de evaluación. XIII Jornadas de Docentes Universitarios en Tecnologías de Información en Ciencias Económicas (DUTI) y IX Jornada Académica Anual para Docentes de Sistemas (JAADS), Buenos Aires, Argentina. En RIDCA. Disponible en:
<http://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/4780>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 2.5 Argentina
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/ar/>



DUTI

ASOCIACIÓN DE DOCENTES UNIVERSITARIOS
DE SISTEMAS Y TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN
CIENCIAS ECONÓMICAS

Evaluación formativa: recursos utilizados para el proceso de evaluación

CONTADOR GARCÍA, EDUARDO LUIS
egarcia@criba.edu.ar;

CONTADOR FALZONI, ARIEL OSVALDO
afalzoni@criba.edu.ar;

CONTADOR GUAGNINI, JUAN PABLO
jpguagnini@yahoo.com.ar;

CONTADORA OTERO, SANDRA BERYL
otersandra_b@hotmail.com;

CONTADOR DOMÍNGUEZ, MARTÍN ALBERTO
madomin@criba.edu.ar;

CONTADOR IEZZI, IGNACIO
ignacioiezzi@yahoo.com.ar;

Departamento de Ciencias de la Administración
Universidad Nacional del Sur

Área Temática: Didáctica y contenidos

Palabras clave: Evaluación - trabajos prácticos - trabajo de campo - autoevaluaciones - procesos de evaluación

1. EVALUACIÓN FORMATIVA: aplicación de la evaluación como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje en una materia de TICs, en la carrera de Contador Público

El presente trabajo tiene por objetivo compartir la experiencia del uso de diversos recursos para completar un proceso de Evaluación Formativa en el transcurso de una materia de TIC que se desarrolla en el Tercer Año del Plan de Estudios de la Carrera de Contador Público:

El Plan de la Carrera ha sido modificado en 2016 actualizándolo a las pautas para acreditación de la Carrera de Contador Público, la materia se encuentra dentro de las que abarcan la Formación en TICs, en consecuencia el trabajo está directamente encuadrado en el Tema Eje de DUTI – JAADS – 2018 UBA

Esta es una de las asignaturas que vincula los sistemas con la administración dentro del plan de estudio de la carrera y que se refieren a sistemas de información procesados utilizando TIC. Evidentemente ha sufrido una lógica evolución a lo largo de los años.

Hemos mantenido una concepción de la evaluación convencidos en que se trata de un proceso y no de un destino final.

La finalidad de la evaluación.

No se trata ahora de verificar resultados finales, sino de ayudar al alumno en su tarea de estudiar y aprender. Buscamos el éxito del alumno, que es también nuestro éxito profesional en cuánto docentes, y no el fracaso.

Lo mismo que se hace en otros procesos, no se espera hasta el final para descubrir que los aparatos no funcionan o que los automóviles no pueden arrancar.¹

"La evaluación DEL aprendizaje mide el rendimiento del alumno. La evaluación PARA el aprendizaje ofrece feedback a lo largo de todo el proceso. La evaluación COMO aprendizaje abarca a la evaluación PARA y DEL aprendizaje en la que el aprendiz valora su progreso y reflexiona sobre su propio aprendizaje".

Dicho esto, es fácil entender que la evaluación formativa y el feedback son las dos caras de la misma moneda. Y, a su vez, ambos son elementos esenciales para la personalización del aprendizaje (si es que puede haber un aprendizaje que no lo sea) y, por tanto, para el desarrollo del talento².

Creemos que lo importante es que el alumno aprenda y realizamos todos los esfuerzos posibles para ello.

Para eso utilizamos diversas formas de evaluar el avance del alumno durante el cuatrimestre, proponiendo múltiples modalidades.

El objetivo de este trabajo es compartirlas presentando los resultados más significativos.

¹ La evaluación formativa. ©Pedro Morales Vallejo, Universidad Pontificia Comillas, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Madrid. Disponible en <http://www.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/Evaluacionformativa.pdf>

Publicado en Morales Vallejo, P. (2010). *Ser profesor: una mirada al alumno*. 2ª edición. Guatemala: Univ. Rafael Landívar, (capítulo II, pp. 33-90).

² Javier Tourón, *Herramientas y libros para la evaluación formativa*, [Universidad Internacional de La Rioja-UNIR](http://www.unirioja.es/universidad-internacional-de-la-rioja-unir), junio de 2017, <https://www.javiertouron.es/herramientas-y-libros-para-la/>

2. Recursos utilizados para el proceso de evaluación

Creemos que la Evaluación Formativa permite el uso de múltiples recursos que, en su conjunto, mejoran el aprendizaje de los alumnos. Resumimos algunos de los utilizados:

2.1 Organización en comisiones y grupos

Los alumnos (que superan los 200) forman grupos de hasta 5 integrantes.

Esos grupos se distribuyen en 4 comisiones con un docente a cargo de cada una.

Ese docente realiza el seguimiento de los grupos a su cargo, responde consultas a través de correos electrónicos y consultas presenciales en horarios fuera de cursado, en dependencias del Departamento de Ciencias de la Administración; lo que permite que aquellos alumnos menos dados a participar en público, inicien de una manera más natural una interacción profesor-alumno que de otra forma no se hubiera producido. Cada docente corrige la carpeta de prácticos, recibe los informes y escucha las exposiciones.

2.2 Carpeta de trabajos prácticos

Cada grupo confecciona una carpeta con prácticos que le permiten completar todas las etapas de la metodología que cubre el ciclo de análisis, desarrollo e implementación de sistemas.

2.2.1 Entrega parcial de la carpeta

Para mejorar los resultados, un gran esfuerzo de los docentes es la corrección de la carpeta antes del primer parcial para orientar en el avance de la misma y para que los alumnos refuercen los conocimientos que requiere el primer parcial.

Dos semanas antes del parcial los alumnos entregan la carpeta con los prácticos obligatorios hasta esa fecha. Dentro de la semana siguiente, los docentes realizan la devolución de la carpeta con las observaciones y correcciones. No se califica cuantitativamente.

2.2.2 Entrega definitiva de la carpeta

Dos semanas antes de la finalización del cuatrimestre cada grupo presenta su carpeta completa. Esta se califica y la nota forma parte de las condiciones para cursar y, eventualmente, promocionar la materia.

2.3 SOFTWARE: provisión de un Sistema de Gestión Integral

Algunos de los prácticos se desarrollan con un SOFT de Gestión Integral con el que realizan una prueba real de implementación de un sistema, obteniendo resultados, listados, indicadores para la toma de decisiones.

Cada grupo trabaja sobre datos de una empresa determinada, obteniendo resultados luego de la carga que realizan. Para ello, en el aula virtual (a través de la plataforma Moodle-UNS), se deja disponible el sistema en forma general y un archivo personalizado con los nombres de los integrantes de los grupos.

La presentación de la carpeta de TRABAJOS PRÁCTICOS DEL MODULO asignado en forma y tiempo integra la nota final, que es requisito para poder cursar o promocionar la materia.

2.4 Trabajo de campo

Cada grupo realiza un trabajo de campo relacionado con el Proyecto de Investigación que lleva adelante el equipo de cátedra.

Los alumnos aplican, de esta manera, muchos de los conceptos que ven en los capítulos relacionados con la recolección de datos y requerimientos, como por ejemplo: entrevistas, encuestas y cuestionarios.

Paralelamente desarrollan habilidades para presentar un informe escrito y para hacer una exposición pública de sus conclusiones.

En el tercer mes del cuatrimestre los grupos entregan un informe escrito con las conclusiones correspondientes a la temática planteada y hacen una presentación exponiendo su trabajo al docente asignado y al resto de los grupos de la comisión.

Los grupos que se destacan en el Trabajo de Campo reciben, por parte de la cátedra, un certificado en el que consta el reconocimiento por el esfuerzo realizado.

Se hace una invitación general a todos los alumnos para inscribirse como colaboradores en el Proyecto de Investigación vigente en ese momento, realizándose una selección de 6 a 8 postulantes que se incorporan al proyecto. La nota del trabajo de campo se incorpora a la nota de la carpeta de trabajos prácticos.

2.5 Parciales

A lo largo del cuatrimestre se toman dos parciales de contenido práctico relacionados con el contenido desarrollado por los alumnos en la carpeta. A quienes no cumplen con las condiciones establecidas se les toma un recuperatorio general.

Algunos puntos del contenido del parcial son respondidos por los alumnos mediante el uso del celular en la plataforma MOODLE-UNS, estos aspectos están detallados en el punto 3.3.

2.6 Tercer Parcial (optativo)

Todos los alumnos que cumplen con determinadas condiciones a lo largo del cuatrimestre (nota de parciales, nota de la carpeta, del trabajo de campo, cumplimiento de plazos) pueden optar por rendir un tercer parcial que les permite acceder a la posibilidad de promocionar la materia.

Este tercer parcial responde a los contenidos no tomados en los parciales.

2.7 Examen final

Los alumnos que no promocionaron deben rendir un examen final que, además de los contenidos teóricos, incluye la defensa de alguno de los puntos de la carpeta de trabajos prácticos. En caso que el alumno promocione, las notas obtenidas a lo largo del cuatrimestre, son ponderadas para establecer la nota final.

3. RECURSOS INCORPORADOS EN EL ÚLTIMO CUATRIMESTRE

3.1 Autoevaluaciones de contenidos específicos

Al finalizar cada clase teórica se realiza una autoevaluación sobre los temas desarrollados en la misma.

En los últimos 15 minutos de la clase, se habilita un cuestionario de 5 o 6 preguntas, para responder en 15 minutos desde su comienzo y está abierta por 24 horas.

La autoevaluación es obligatoria, con nota (no vinculante para poder cursar/promocionar). Al finalizar el tiempo en que está abierta, todos los alumnos reciben su nota y retroalimentación. El resultado le sirve al alumno como referencia para reforzar su comprensión de los contenidos dados.

3.1.1 Autoevaluación en la primera clase

Por medio de MOODLE UNS, contamos con todos los alumnos ya matriculados por la exportación que la Universidad hace desde el SIU Guaraní. Es por eso que pudimos comunicarnos con ellos aún antes de comenzar el dictado de la materia enviándoles un mensaje para que lleven dispositivos a clase. En los últimos 15 minutos de la clase presencial se realizó la Autoevaluación 1 - Introducción a Sistemas en MOODLE de los contenidos desarrollados.

3.2 Videos “on demand”

Parte del contenido de algunos de los temas se encuentra disponibles en el aula virtual para que el alumno lo pueda ver dentro de ciertos plazos relacionados con el avance en el dictado de la materia.

3.2.1 Guía de ayuda para su interpretación

En algunos de los videos se agregó un cuestionario con la finalidad de ayudar a interpretar el contenido y a centrarse en los aspectos más importantes del mismo

3.2.2 Autoevaluación del contenido del video

En todos los videos se propuso una autoevaluación, condicionada a la realización de la actividad, para ayudar al alumno a evaluar su comprensión.

3.3 Uso de TICs en los parciales

En cada uno de los parciales fuimos cambiando la estrategia del uso de TICs para tratar de hacer que confluyan las limitaciones de conectividad, la rigurosidad de una evaluación y las posibilidades de la tecnología.

3.3.1 Primer parcial con el uso de TICs

En los primeros 15 minutos del primer parcial, los alumnos accedieron con sus dispositivos a MOODLE para responder algunas preguntas. Al finalizar ese tiempo, se cerró la posibilidad de respuesta y se repartieron los parciales escritos.

Para solucionar eventuales problemas técnicos, los que tuvieron alguna dificultad (conectividad, dispositivo, etc.) podían contestar en papel aún cuando la prioridad la tenía la respuesta en MOODLE.

3.3.2 Uso de TICs en el segundo parcial

Una vez evaluados los resultados obtenidos con la experiencia del 1° parcial, se buscó una manera de prevenir que se repitan los inconvenientes al momento de ingresar a Moodle. Si bien no se produjeron en gran número, nuestro objetivo fue reducir su ocurrencia.

Para ello se distribuyeron los temas (8 distintos) al comenzar el parcial. Uno de los ítems con



DUTI

ASOCIACIÓN DE DOCENTES UNIVERSITARIOS
DE SISTEMAS Y TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN
CIENCIAS ECONÓMICAS

mayor puntuación implicaba la resolución de un problema con diversos resultados.

A medida que cada alumno obtenía el resultado general en papel, debía responder algunas preguntas específicas en MOODLE. Esto mejoró notablemente la conectividad.

3.3.3 Uso de TICs en el Tercer parcial (para promocionar)

En este también se distribuyeron los temas (8 distintos) al comenzar el parcial.

Al finalizar, luego de entregar el parcial escrito, cada alumno recibía una hoja con un código QR que, al leerlo con un aplicativo de su celular, lo vinculaba con un conjunto de preguntas que debía responder en MOODLE.

4. Resultados

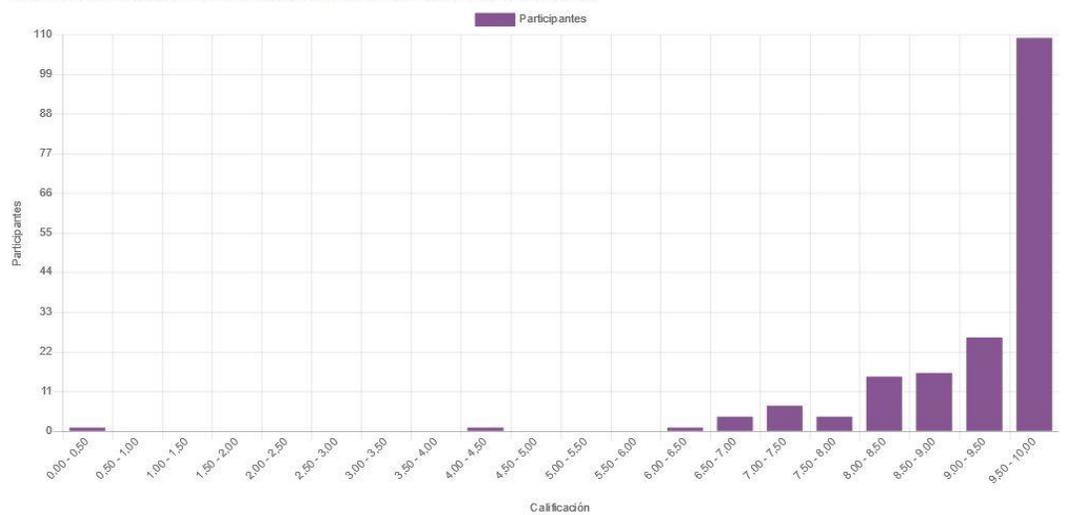
Compartimos los resultados obtenidos comparándolos con los esperados, tanto de los recursos incorporados este año como de los que se han utilizado a lo largo de los últimos cuatrimestres.

4.1 Primer parcial con el uso de TICs

Al finalizar la evaluación contamos con los resultados obtenidos de MOODLE según el siguiente detalle que muestra que la mayoría de los alumnos respondió todo correctamente y que prácticamente el 100 % aprobó este punto.

Una encuesta posterior, a la que respondieron una parte de los alumnos, nos permitió obtener

Gráfico de barras del número de estudiantes que alcanzan los rangos de calificación



los siguientes resultados que confirman la dificultad de conectividad existente pero refuerzan la convicción sobre el uso de la herramienta.

Dispositivo utilizado

Celular	99
Notebook	2
Tablet	1
Netbook	1

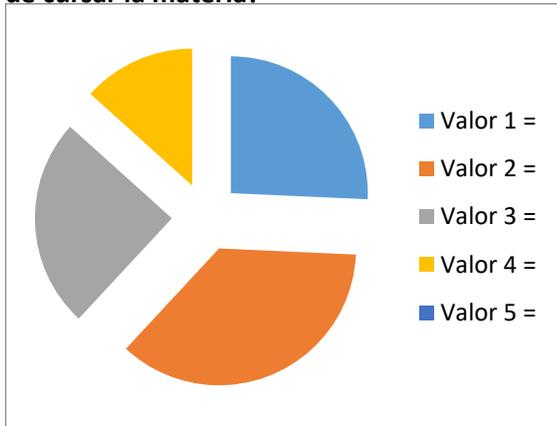
Observaciones

- 1 : dijeron tener problemas de red, wifi, moodle, conectividad, etc.
- 1 : sugirió otra plataforma
- 1 : lo vieron como idea innovadora
- 4 : dijeron que preferían en papel
- 8 : dijeron tomar por turno, grupo, fila, aula, comisión
- 4 : dijeron que era poco tiempo, abierto más tiempo, intentos ilimitados
- 1 : dijo usar esto pero no en un parcial
- 1 : dijo letra chica del cuestionario en la hoja
- 1 : pidió que se controle en el momento si entraron las respuestas

4.2 Recursos utilizados

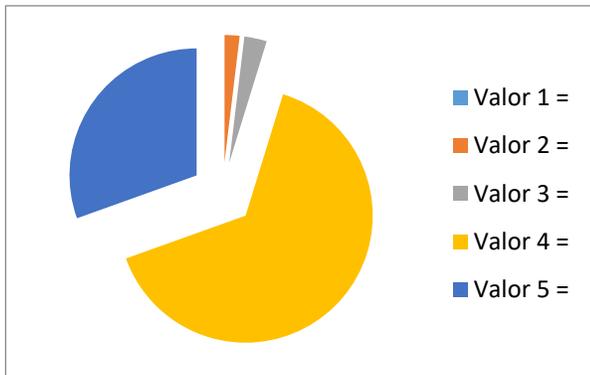
Realizamos una encuesta al finalizar el cuatrimestre en la que, voluntariamente, respondieron 105 alumnos a las siguientes preguntas:

En un Rango de 1 a 5: Cuánto sabías sobre TICs antes de cursar la materia?

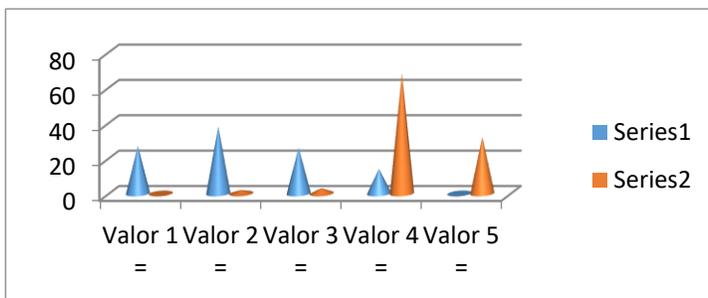


Valor 1 =	27
Valor 2 =	38
Valor 3 =	26
Valor 4 =	14
Valor 5 =	0

En un Rango de 1 a 5: Cuánto sabes sobre TICs después de cursar la materia?

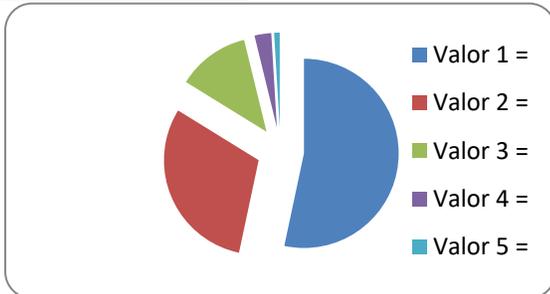


Valor 1 =	0
Valor 2 =	2
Valor 3 =	3
Valor 4 =	68
Valor 5 =	32



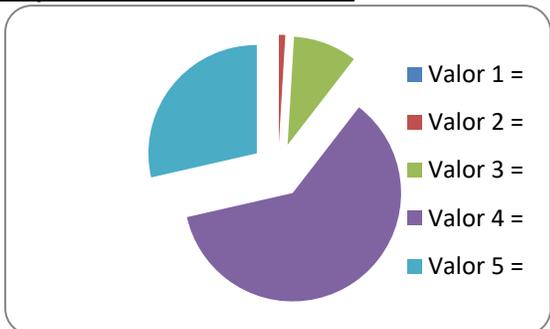
Según los resultados obtenidos, podemos inferir que las Tecnologías de la Información y la Comunicación en las organizaciones ha sido un tema en el que los alumnos mejoraron notablemente su conocimiento.

En un Rango de 1 a 5: Cuánto sabías sobre SGSI antes de cursar la materia?

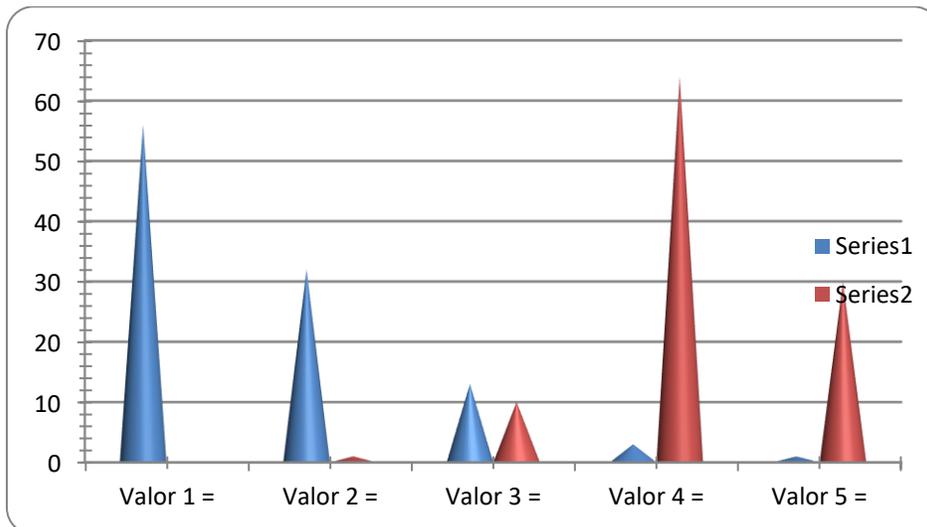


Valor 1 =	56
Valor 2 =	32
Valor 3 =	13
Valor 4 =	3
Valor 5 =	1

En un Rango de 1 a 5: Cuánto sabes sobre SGSI después de cursar la materia?



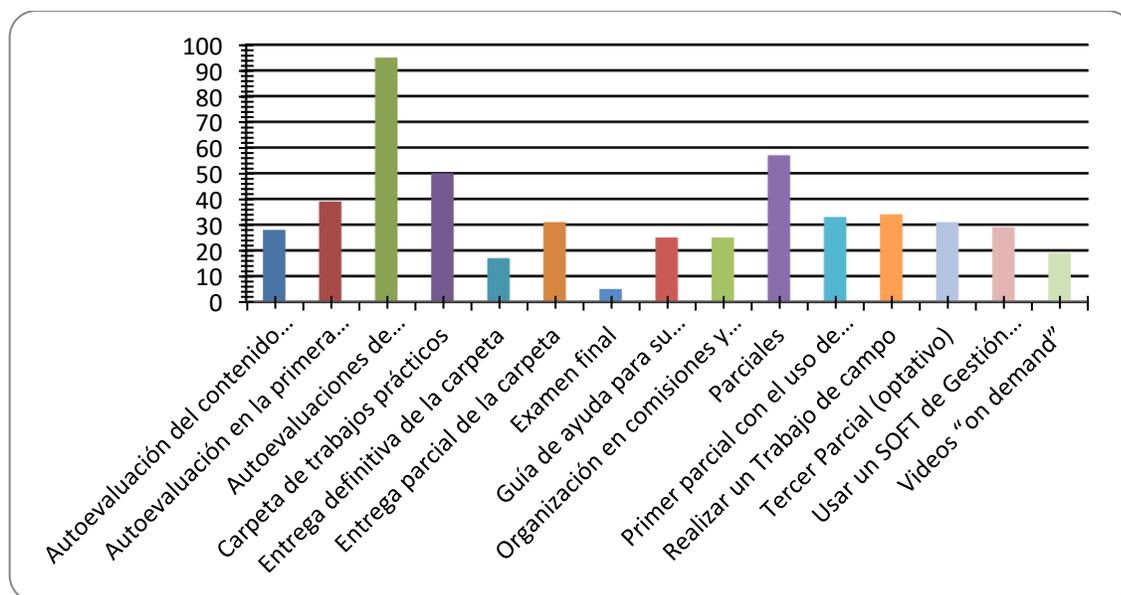
Valor 1 =	0
Valor 2 =	1
Valor 3 =	10
Valor 4 =	64
Valor 5 =	30



También este caso, según los resultados obtenidos, podemos inferir que los Sistemas de Gestión de la Seguridad de la Información en las organizaciones eran un tema prácticamente desconocido del que los alumnos han logrado apropiarse en el cursado.

Te pedimos que marques cuál (cuales) de los siguientes recursos que utilizamos para el proceso de evaluación, te ayudó más para tu aprendizaje:

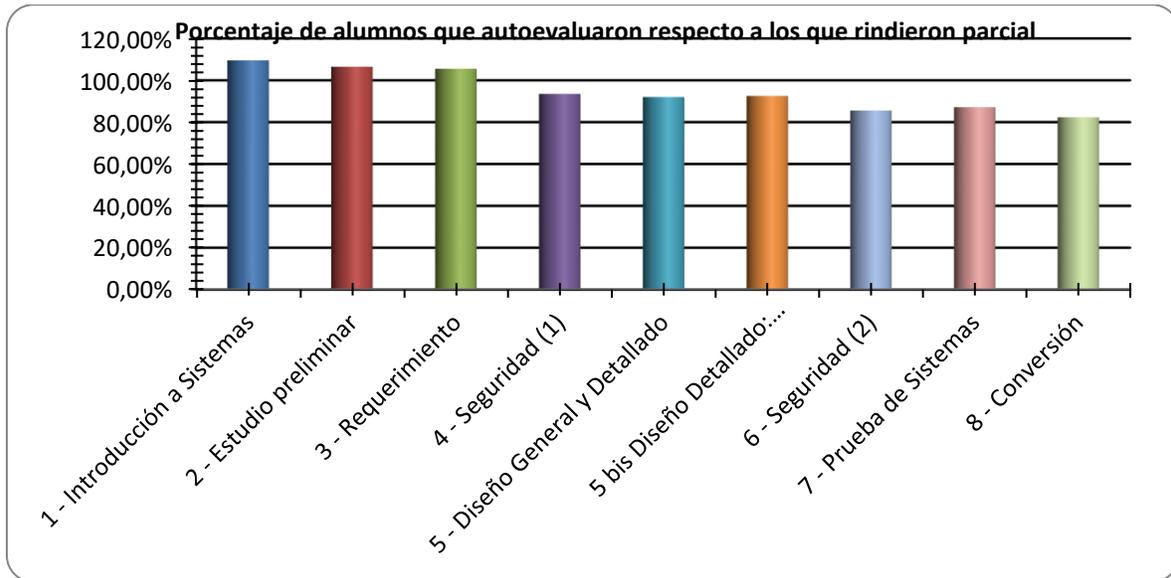
Autoevaluación del contenido del video	28
Autoevaluación en la primera clase	39
Autoevaluaciones de contenidos específicos	95
Carpeta de trabajos prácticos	50
Entrega definitiva de la carpeta	17
Entrega parcial de la carpeta	31
Examen final	5
Guía de ayuda para su interpretación	25
Organización en comisiones y grupos	25
Parciales	57
Primer parcial con el uso de TICs	33
Realizar un Trabajo de campo	34
Tercer Parcial (optativo)	31
Usar un SOFT de Gestión Integral	29
Videos "on demand"	19



En las conclusiones haremos referencia a estos datos obtenidos

4.3 Autoevaluaciones

Un análisis numérico sobre las autoevaluaciones nos permitió obtener la siguiente información



Anticipando algunas conclusiones diremos que:

1) Las autoevaluaciones resultaron un gran atractivo para el alumno en pos de internalizar los contenidos expuestos en la clase. Basta observar que las tres primeras autoevaluaciones fueron respondidas por más alumnos que los que efectivamente se presentaron a rendir el primer parcial. En tanto que, para las restantes, el 88,85 %, promedio de alumnos que se presentaron a rendir parciales, realizaron las autoevaluaciones.

2) Constituye una herramienta adicional en el repaso de los temas que se evaluarán, atento a la inquietud planteada por el alumnado para proceder a la reapertura sistémica en Moodle de las autoevaluaciones en fechas cercanas a los parciales.

3) En promedio casi el 75% de los alumnos que realizaron las autoevaluaciones obtuvieron en las mismas una calificación final de entre 75 y 100 puntos, porcentaje que se incrementa casi al 89% si consideramos los alumnos que obtuvieron entre 60 y 100 puntos de calificación. La nota promedio para el primer parcial fue de 73 puntos, en tanto que para el segundo parcial fue de 75 puntos. Esto demuestra la correlación directa que existe entre las notas obtenidas en las autoevaluaciones versus las obtenidas en los parciales.

4) Las calificaciones obtenidas en las autoevaluaciones muestran un alto nivel de compromiso y seriedad del alumno en contestar la totalidad de las preguntas incluidas en las mismas.

5) Si bien eran tres la cantidad máxima de intentos disponibles para contestar cada autoevaluación, el promedio de intentos por alumno fue de una vez y media. Si se vincula este número con las notas finales obtenidas en los parciales, podemos concluir que para la mayoría de los alumnos que rindieron parcial, les bastó contestar una sola vez (para algunos casos dos veces) las autoevaluaciones para comprender los conceptos tratados en las mismas y alcanzar una calificación superadora.

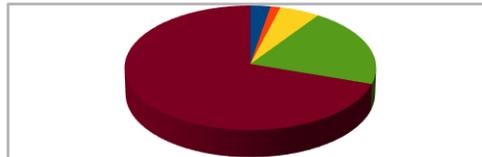
4.4 Evaluación de la autoevaluación

Cantidad de Respuestas

73

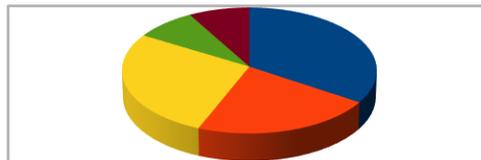
Pregunta 1: Las autoevaluaciones ayudan a comprender el tema desarrollado en clase (de 1 a 5)

Respuesta 1	2
Respuesta 2	1
Respuesta 3	4
Respuesta 4	15
Respuesta 5	51



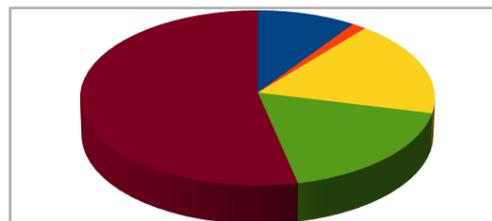
Pregunta 2: Las autoevaluaciones deben incluir temas de la bibliografía (además de los desarrollados en clase) (de 1 a 5)

Respuesta 1	25
Respuesta 2	16
Respuesta 3	20
Respuesta 4	6
Respuesta 5	6



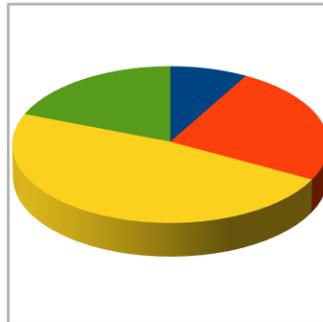
Pregunta 3: Las autoevaluaciones deben hacerse después de cada clase teórica (de 1 a 5)

Respuesta 1	7
Respuesta 2	1
Respuesta 3	13
Respuesta 4	13
Respuesta 5	39



Pregunta 4: El límite de tiempo en el que se puede responder cada autoevaluación debe ser de

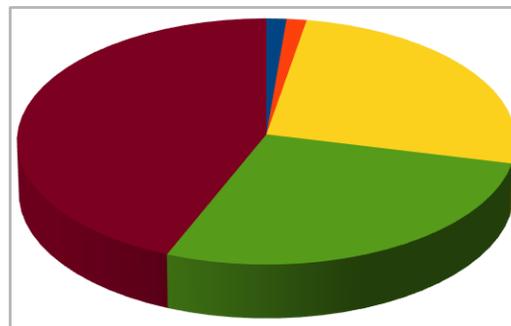
15 minutos	6
30 minutos	18
1 hora	35
2 horas	14



■ 15 minutos
■ 30 minutos
■ 1 hora
■ 2 horas

Pregunta 5: El cierre de cada autoevaluación debe ser después de

6 horas	1
12 horas	1
1 día	19
2 días	20
1 semana	32



■ 6 horas ■ 12 horas ■ 1 día
■ 2 días ■ 1 semana

La evaluación de la autoevaluación brinda a los docentes una riqueza informativa que no brindan otras herramientas. Los alumnos pueden darnos desde su perspectiva, información de interés sobre lo que hacemos, dejamos de hacer o podríamos hacer; nos pueden sugerir posibles cambios, y también nuestros comentarios posteriores pueden justificar o clarificar aspectos de nuestra docencia que los alumnos no acaban de entender o aceptar de buen grado. [2].

5. Conclusiones

Algunas conclusiones obtenidas y las mejoras que esperamos realizar para las próximas experiencias.

5.1 Autoevaluaciones

Queremos comenzar destacando que el uso de autoevaluaciones solo es posible, en una materia tan numerosa, en función del aprovechamiento de la tecnología, en este caso la conectividad a MOODLE, porque hacerlo de otra manera resultaría materialmente imposible con los recursos disponibles.

Es notable la valoración que hacen los alumnos de las autoevaluaciones realizadas al finalizar

cada una de las clases para su proceso de aprendizaje (ver gráfico del punto **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**)

En un segundo escalón se destaca el aprendizaje logrado con la Carpeta de trabajos prácticos y los parciales, estas son las dos formas más tradicionales de evaluación en nuestra materia y las que se incluyen con mayor peso en la nota final de cursado o promoción.

Repasando algunos conceptos, decimos que las autoevaluaciones sirven para:

- Informar tanto al estudiante como al docente acerca del progreso alcanzado por los primeros.
- Localizar las deficiencias observadas durante un tema o unidad del proceso enseñanza-aprendizaje, a fin de retroalimentar e introducir los correctivos pertinentes.
- Valorar las conductas intermedias del estudiante para descubrir cómo se van alcanzando parcialmente los objetivos propuestos.
- Revisar y hacer los ajustes necesarios para propiciar el desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas de los/as alumnos/as. Si la evaluación formativa señala que se van cumpliendo los objetivos, el docente y los/las alumnos/as tendrán un estímulo eficaz para seguir adelante.
- “Los alumnos aprenden a aprender en clase, a prestar atención, a escuchar. Aunque se trate de preguntas que no se van a calificar, el hecho de encontrarse al final con una pregunta sobre lo sucedido en la clase los lleva a estar de otra manera”³
- Las actividades al final de la clase, prolonga la retención de lo aprendido en clase, propicia en los alumnos una reflexión y un repaso final que perdurará después de la clase.

5.2 Trabajo de campo

De la experiencia de los últimos 3 años podemos hacer referencia a los siguientes aspectos mencionados por los alumnos:

- Presentar la información, exponer las ideas de forma ordenada, aportar reflexiones sobre la/s temática/s abordadas, conectar con otras lecturas y conocimientos, utilizar las referencias bibliográficas correctamente, hablar en público, defender sus ideas, organizar el trabajo personal, favorecer el trabajo en grupo, aprender durante el proceso de realización de la práctica y conocer estrategias metodológicas aplicables al contexto educativo; han sido valorados muy positivamente por los alumnos.
- Permite ver la evolución de las distintas etapas en que se desarrolla la materia, con una situación real. El contacto con la misma visualiza los aspectos generales en un caso concreto.
- Se trabajan conceptos indispensables para desarrollar competencias profesionales como el trabajo en grupo, la exposición oral delante de otros compañeros.

5.3 Carpeta de trabajos prácticos

Desde el comienzo de la materia, hace más de 20 años, los alumnos realizan el desarrollo de un caso práctico integral de todas las etapas propias de la metodología de sistemas:

- Se ve las distintas etapas del desarrollo de la materia, en un caso puntual para los distintos grupos, evitando la dispersión, y llevando a una interrelacionar entre los distintos grupos.
- Hay una retroalimentación, un intercambio dialógico, entre un docente y el grupo de estudiantes permitiendo ver los errores y analizar los mismos. Consiguiendo que el alumno sea autocrítico de

³ El “one minute paper”

Publicado en: Morales Vallejo, Pedro (2011). Escribir para aprender, tareas para hacer en casa. Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Disponible en <http://www.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/OneMinutePaper.pdf>

su proceso progresivo, a su vez permitiendo de este modo que el docente también aprenda de sus alumnos.

5.3.1 Sobre ambos trabajos

- Ambas actividades permiten profundizar el significado del aprendizaje autónomo, colaborativo y cooperativo como soporte de los procesos de aprendizaje.
- Estos trabajos en grupos a lo largo de la asignatura con un peso en la calificación final, obliga a llevar un seguimiento de la misma por parte de los alumnos, con lo cual mejora tanto el desarrollo de la misma, como en la nota de los parciales; así se detectó que los grupos en los que el trabajo tenía un menor desarrollo, tenía un correlato en las notas de los parciales.
- Se ha introducido el compromiso de trabajo en grupo y una calificación para facilitar la evaluación de la buena práctica.
- Se busca un compromiso de trabajo en grupo como estrategia para potenciar y fomentar el correcto trabajo en equipo.
- El trabajo en grupo puede generar diferentes problemas que afecten a su desarrollo armónico, vinculado a las competencias de las relaciones interpersonales.

Es importante la participación de los estudiantes especialmente en la clase magistral, pero lo que está claro es que cuanto más se involucre el alumno en cualquier aspecto del proceso de enseñanza-aprendizaje, dentro o fuera del aula, más aprenderá.⁴

5.4 Resultados del cursado

Al finalizar el cuatrimestre, la situación de los alumnos fue la siguiente:

		Porcentaje
Listado total alumnos Contador Publico	241	
Alumnos que cursaron	122	51%
Alumnos que Promocionaron	68	28%
Alumnos Ausentes	35	15%
Alumnos Desaprobados	16	6%
Alumnos con Carpeta de Trab. Práct. Aprob.	190	
Puntaje mayor a 80	152	80%
Puntaje menor a 80	38	20%

Una cantidad muy importante de alumnos (el 79 %) aprobó el cursado de la materia. Destacamos que un 28 % del total la promocionó en condiciones muy satisfactorias (todas sus notas fueron de 80 o más puntos).

Constatamos una situación de ausentismos de alumnos que se inscribieron y dejaron la materia, en muchos casos sin haber rendido ni siquiera el primer parcial.

Evaluaciones y exámenes condicionan no sólo que estudia el alumno, sino cómo lo estudia, del cómo estudian depende cómo se forman o cómo se deforman. El cómo estudia el alumno, depende de

⁴ Teresa Morell Moll; ¿Cómo podemos fomentar la participación en nuestras clases universitarias?; Universidad de Alicante - 03080- Alicante; Editorial Marfil, S.A; 2009



DUTI

ASOCIACIÓN DE DOCENTES UNIVERSITARIOS
DE SISTEMAS Y TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN
CIENCIAS ECONÓMICAS

cómo pregunta el profesor, si no nos gusta como estudian nuestros alumnos, cambiemos la manera de evaluar, debemos evaluar para ayudar a aprender, corregir errores a tiempo y evitar el fracaso. Evaluar para condicionar un estudio inteligente.

6. Referencias bibliográficas

La evaluación formativa

©Pedro Morales Vallejo, Universidad Pontificia Comillas, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Madrid

Publicado en Morales Vallejo, P. (2010). *Ser profesor: una mirada al alumno*. 2ª edición. Guatemala: Univ. Rafael Landívar, (capítulo II, pp. 33-90)

El “one minute paper”

Publicado en: Morales Vallejo, Pedro (2011). Escribir para aprender, tareas para hacer en casa. Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Disponible en <http://www.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/OneMinutePaper.pdf>

Javier Tourón, Herramientas y libros para la evaluación formativa, Universidad Internacional de La Rioja-UNIR, junio de 2017, <https://www.javiertouron.es/javier-touron/> style="line-height:1.25;"

Actas JORNADAS DE PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN FORMATIVA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA, Organiza: Grupo IFAHE (Universidad de León) y Red Nacional de Evaluación Formativa, septiembre de 2016, Universidad de León: EL USO DE UNA ESCALA GRADUADA DE AUTOEVALUACIÓN GRUPAL COMO INSTRUMENTO PARA UNA EVALUACIÓN FORMADORA,

Eloisa Lorente-Catalán, Instituto Nacional de Catalunya (INEFC)-Universitat de Lleida (UdL) Actas JORNADAS DE PRÁCTICAS EN EVALUACIÓN FORMATIVA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA, Organiza: Grupo IFAHE (Universidad de León) y Red Nacional de Evaluación Formativa, septiembre de 2016, Universidad de León: LAS GRABACIONES Y LOS

VIDEOTUTORIALES COMO RECURSO PARA EVIDENCIAR EL APRENDIZAJE, Ángel Pérez-Pueyo, Universidad de León ; David Hortigüela Alcalá, Universidad de Burgos.

Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas, : CAPÍTULO 22 LA UTILIZACIÓN DE ESCALAS GRADUADAS DE AUTO-EVALUACIÓN EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA, Ángel Pérez -Pueyo. Facultad de Ciencias de la Actividad Física. Universidad de León; José J. Barba Martín. Universidad de Valladolid (Campus de Segovia); Víctor M. López-Pastor. Facultad de Educación de Segovia. (Universidad de Valladolid); Eloísa Lorente-Catalán. INEFC-Universidad de Lleida. Boud, D. & Falchikov, N. (2007).Rethinking Assessment in Higher Education. Learning for the long term. Oxon: Routledge.

Prof. LADAGA, Silvia Andrea Cristian (Magister en Entornos Virtuales de Aprendizaje UNLP). UNLP. Seminario: Docencia en entornos virtuales de aprendizaje, Unidad 5: La evaluación en los entornos virtuales.2014.

LADAGA Silvia Andrea Cristian, Apunte: EL DISEÑO UNIVERSAL EN LOS ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS ARGENTINAS, UNLP. La Plata, República Argentina, 2015

López-Pastor, Víctor Manuel; Pérez-Pueyo, Ángel, Libro: “EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA EN EDUCACIÓN: EXPERIENCIAS DE ÉXITO EN TODAS LAS ETAPAS EDUCATIVAS”, Editor: León, Universidad de León, 2017.

Pérez Pueyo, Ángel; Hortigüela Alcalá, David;Hernando Garijo, Alejandra. El proceso de autoevaluación grupal en el desarrollo de sesiones prácticas en el aula (Formación Profesional), Editor: León: Universidad de León, 2017.



DUTI

ASOCIACIÓN DE DOCENTES UNIVERSITARIOS
DE SISTEMAS Y TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN
CIENCIAS ECONÓMICAS

Correa, Paulina. Escrito N°124: La evolución formativa. La retroalimentación como sistema de evaluación, ISSN: 1669-2306. Editor: Facultad de Diseño y Comunicación - UP. Diciembre 2016, Buenos Aires, Argentina

Morell Moll Teresa; ¿Cómo podemos fomentar la participación en nuestras clases universitarias?; Universidad de Alicante - 03080- Alicante; Editorial Marfil, S.A; 2009.

Sverdlick Ingrid; Qué hay de nuevo en evaluación educativa?, Políticas y prácticas en la evaluación de docentes y alumnos. Propuestas y experiencias de autoevaluación. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. EDITORIAL: Noveduc. 2015