

XV Corredor de las Ideas del Cono Sur-X Coloquio Internacional de Filosofía Política

Nuestra América ante el centenario de la reforma universitaria: Visiones críticas
Bahía Blanca, 28, 29 y 30 noviembre 2018
Departamento de Humanidades, UNS



XV Corredor de las Ideas del Cono Sur-X Coloquio Internacional de Filosofía Política

Nuestra América ante el centenario de la reforma universitaria: Visiones críticas Bahía Blanca, 28, 29 y 30 noviembre 2018 Departamento de Humanidades, UNS

Nombre y Apellido: Pablo López Robles

Pertenencia Institucional: GEL (Grupo de Estudios Latinoamericanos) / *Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP)*

Título: *“El movimiento reformista universitario en América Latina: el caso peruano a través del debate entre Haya de la Torre y Mariátegui”*

INTRODUCCIÓN:

El movimiento reformista, cuyo epicentro estuvo en Córdoba en 1918, no sólo significó la democratización de la universidad en lo que respecta a la participación de los

estudiantes y graduados en la toma de decisiones de la institución (autor de reforma universitaria) y el acceso de los sectores populares a la educación, sino que también este movimiento fue un faro en Latinoamérica, por donde se fue expandiendo de manera notoria, y sirvió también de catalizador para las crecientes demandas sociales de la juventud latinoamericana¹ y otros sectores populares, en un contexto latinoamericano de suma dependencia y asediado por el creciente intervencionismo y despliegue del imperialismo por de Estados Unidos en toda la región y en donde también se fortalecía la idea de un latinoamericanismo, de ponderar a América frente a una Europa decadente. Entre estas influencias pueden destacarse Alejandro Korn y José Ingenieros, en el plano nacional y José Rodó, Miguel de Unamuno y Ortega y Gasset², miembro de la *generación del 14*, en el internacional.

En este contexto de expansión del movimiento reformista, del americanismo y de la idea de antiimperialismo, este trabajo se centra en Perú, donde el impacto de la reforma fue casi inmediato y se plasmó en la cohesión del movimiento reformista en 1919, cuyas principales figuras eran José Mariátegui y Víctor Haya de la Torre y que tenía su principal campo de acción en la Universidad Nacional de San Marcos, sita en la ciudad de Lima y, en menor grado, en otros centros como Trujillo y Cuzco.

Cabe destacar que el Perú tenía cuestiones internas muy complejas, como la cuestión indígena, que suscitaba grandes debates entre los pensadores e intelectuales sobre todas las problemáticas referidas al indigenismo, con la innovación que aporta Mariátegui, al discutir estas problemáticas en clave marxista, pero con una mirada específica a los problemas de la realidad peruana per se, es decir, que se aleja del eurocentrismo dominante, puesto que, como mencionamos anteriormente, las características de la realidad peruana son incompatibles con la de los países europeos donde más difundido

¹Del Mazo, Gabriel: *La reforma universitaria. Publicaciones del Círculo Médico Argentino y Centro de Estudiantes de Medicina*. Imprenta Ferrari Hnos. 1926, Vol. 1

²Respecto de Ortega y Gasset, Tummerman destaca la buena impresión que dejó entre los estudiantes universitarios en su visita a Buenos Aires También muestra como se va construyendo un pensamiento “americanista”, en una coyuntura de derrota del positivismo Esta sensación americanista tenía fuerte base en escritores como Rubén Darío o José Rodó En: **Tünnermann**, Carlos, *90 años de la reforma universitaria de Córdoba*, Breviarios Universitarios (1); Editorial Hispamer, 2008.

estaba el socialismo y el pensamiento marxista³. En este contexto, también es muy fuerte la dependencia de EEUU, la opresión y explotación de las masas campesinas, las cuales sufrían de parte de los latifundistas lo que Haya de la Torre definía como *Gamonalismo*⁴, que era una forma de equiparar a los latifundistas a parásitos que avanzaban sobre las tierras comunitarias indígenas y campesinas.

En lo que respecta al proceso de reivindicación de los derechos de los estudiantes, proceso que, por otro lado, supo amalgamar sus demandas a las del movimiento obrero y articular también, como veremos en el caso de Perú, con organizaciones sociales⁵ y destacando el importante rol en la construcción del discurso antiimperialista, como muestra el manifiesto de la FUA (Federación Universitaria Argentina)⁶, de la cual Del Mazo, quien fuera presidente de la misma, realizó una tarea fundamental en la recopilación de documentos que muestran como fue el proceso de emergencia y consolidación del movimiento reformista universitario en Argentina y América Latina.

Volviendo al contexto peruano, existió en los años posteriores al proceso reformista, bien entrada la década del 20, una polémica entre Haya de la Torre que estaba dada en

³El autor plantea una perspectiva importante y remarca, el gran porcentaje de población indígena campesina y analiza como es el pensamiento de Mariátegui con respecto a esa realidad específica del Perú. En este sentido, según considera, al tener Perú un desarrollo del proletariado muy débil, es necesario aliarse a otro sector subalterno, en este caso, el campesinado indígena, en el cual, Mariátegui ve que puede ser orientado hacia el socialismo, hacia la revolución que termine con su dominación. Ver en: **Ruiz Sanjuán, C.** (2015). *Mariátegui y la constitución de un socialismo latinoamericano*. Araucaria. *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 17 (33), pp. 253-269.

⁴ Este término, fue acuñado por el maestro de Haya de la Torre, Sánchez Prada, haciendo referencia al gamón, que es una planta parásita. Con esto busca asociar a la clase oligárquica terrateniente a los comportamientos parasitarios, en detrimento de las comunidades indígenas. Ver en: **Valderrama, Mariano.** *Haya de la Torre y la A.P.R.A. de los años veinte*, *Revista de la Universidad Católica* N.º 51, 1979; p.128. También se puede complementar esa información y expandir la temática en: **Hayade la Torre, Víctor Raúl.** *El antiimperialismo y el APRA / Víctor Raúl Haya de la Torre*; Presentaciones: Luis Alva Castro, Edgar Núñez Román. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú, 2010, y también es importante agregar, que Haya de la Torre directamente relaciona la situación de la población indígena con la esclavitud. En: **Haya de la Torre, Por la emancipación de América Latina.** Artículos, mensajes y discursos (1923-1927), M. Gleizer Ediciones, Bs. As, 1927, p.47.

⁵En: **Casalino Sen, C., JC. Rivas Huaracayay, C. L. Toche.** *La Reforma Universitaria, ESTUDIOS N° 40* (Julio-Diciembre de 2018.)

⁶ *Ibid.*, p. 5.

torno a las interpretaciones y la lectura acerca de los diferentes problemas que aquejaban al Perú hacia las primeras décadas del siglo XX.

Mariátegui bregaba por el advenimiento de una revolución proletaria que instaurara el socialismo y advertía sobre el error de pensar que la revolución emergería de los sectores ligados a la pequeña y mediana burguesía⁷, en tanto que Haya de la Torre creía que la burguesía nacionalista debía llevar adelante la lucha antiimperialista e incluso hablaba de “Marxismo Congelado”⁸ y destacaba, en total discrepancia con Mariátegui, la debilidad de las clases proletarias y campesinas y llamaba a la revolución antiimperialista, apoyándose fuertemente en sectores que estaban ligados a la pequeña y mediana burguesía. Desde la fundación del APRA en 1924 en México, donde estaba exiliado, hasta la creación del Partido Aprista en 1927, puede evidenciarse el nacionalismo creciente en el pensamiento de Haya de la Torre, quien además consideraba que el imperialismo era en realidad, la primera fase del capitalismo.

También es importante destacar las discrepancias que tuviera Mariátegui con la *Komintern*⁹ (Tercera Internacional Comunista, fundada por Lenin en 1919), ya que esta rechazaba los métodos del peruano para llegar al socialismo, según los cuales se acercaría demasiado a ideas populistas. En este sentido, el objetivo de este trabajo no es solo analizar que rol jugó el pensamiento de cada uno en la construcción del movimiento reformista y en su visión de la situación que atravesaba Perú en la década del 20, sino también vertebrarlo, como mencionamos anteriormente, con las organizaciones sociales y los sectores indígenas, campesinos y proletarios.

A modo de complemento con lo expresado anteriormente, es necesario destacar que el análisis del pensamiento de ambos actores, así como también la coyuntura en la que se

⁷Ver en: **Mariátegui**, José C., *Ideología y Política*. En: *Biblioteca Amauta*, N.º 13, Empresa Editora Amauta, Lima, 1970.

⁸Op.cit, en este sentido, Haya de la Torre hace explícita su posición y critica al marxismo, para el cual plantea una superación, puesto que el ve a las clases proletarias y a las masas campesinas como no preparadas para llevar adelante la revolución antiimperialista.

⁹El autor muestra las diferentes etapas en los que se va erosionando la relación entre Mariátegui y la *Komintern*, para un análisis más detallado, ver en: **Flores Galindo**, Alberto. *La agonía de Mariátegui: la polémica con el Komintern*, DESCO, Lima; 1980. Pp. 22-28.

genera la polémica entre ambos y el rol que jugaron en la conformación del movimiento, deben ser entrelazados con 3 grandes dimensiones o factores que ayudan a comprender y enriquecer dicho análisis, a saber:

- a) Las implicancias y el alcance político que tuvo el pensamiento de ambos actores en la realidad peruana.
- b) Las articulaciones, interacciones e interrelaciones entre el movimiento estudiantil y las organizaciones sociales, obreros y artistas a través de las *Universidades Populares* y la revista *Amauta*, que eran dos grandes espacios de integración entre los diversos sectores que componían el campo popular y que cohesionaron el movimiento de manera notoria.
- c) El análisis del proceso y recurso discursivo que ambos líderes utilizaron para propugnar sus ideas y referenciarse en los diferentes círculos sociales en los cuales tenían gran apoyo.

Pues bien, luego del repaso y expuestas las razones de esta investigación, es necesario analizar la coyuntura y las diferentes variables que incidieron en el surgimiento del movimiento en Córdoba en 1918, así como también cuales fueron las ideas que influenciaron a sus actores principales.

1-El Movimiento Reformista en Córdoba y la expansión del clima de ideas

La coyuntura que atravesaba la Argentina en las dos primeras décadas del siglo XX estuvieron signadas por la creciente inestabilidad social y política, alimentada en gran parte por la corriente de ideas que había llegado de Europa de la mano de los anarquistas y sindicalistas que llegaban de una Europa que estaba totalmente en decadencia y en los albores de comenzar un conflicto de dimensiones inimaginables como fue la primera guerra mundial.

Es en este contexto, que no solo en Argentina sino en Latinoamérica y en algunos círculos de pensadores, filósofos, e intelectuales, deseosos de buscar respuestas al inminente socavamiento de los paradigmas europeístas que habían predominado en su

formación, comienza a forjarse el sentimiento y la idea, que (como mencionamos líneas arriba) la prosperidad y el futuro estaba en Latinoamérica.

Conforme a lo que hemos desarrollado en líneas anteriores con respecto al contexto de la reforma de 1918, Suriano nos muestra la preponderancia que la cuestión social tenía para el desarrollo de la Argentina, donde las ante las crecientes protestas sociales y huelgas, el gobierno conservador había desplegado una política represiva, a su vez, tal situación se debía, en parte, a la gran afluencia de inmigrantes politizados que había recibido la Argentina, que buscaba resolver la cuestión social de manera urgente y que tenía como otro factor que complejizaba aún más la situación, en el sindicalismo creciente, revolucionario y combativo que cada vez era más influyente en las fábricas, los talleres, las organizaciones¹⁰. Pero esa represión no pudo contener la fuerza del proceso que estaba por desarrollarse, de la irrupción de la clase media y las masas en la vida política del país.

Ante esta realidad, era evidente que la universidad comenzaba a ser vista por la clase media como un medio para lograr el ascenso social y como un reducto controlado por la oligarquía¹¹, que impedía la participación de los estudiantes y es importante tener en cuenta que las demandas del grupo de estudiantes que comenzó las protestas en Córdoba, estaban capitalizadas por las crecientes demandas que tenían los sectores estudiantiles, con respecto al funcionamiento de la universidad, así como también los mecanismos de concursos de cátedras, la designación de docentes y la participación de su claustro en el gobiernos de la Universidad, donde buscaban formar parte activamente en la toma de decisiones.

Entre los principales actores del movimiento reformista en Argentina, era muy fuerte la influencia de Alejandro Korn, así como también la del *Arielismo* de Rodó y de la generación española del 14, con Ortega y Gasset, y el gran impacto que causó. A su vez, esta generación española había crecido bajo el influjo de la generación del 98, totalmente sumergida en el pesimismo, por los avatares de la guerra hispano-americana

¹⁰Zimmerman, Ernesto. En: Devoto, Fernando; Ferrari, Marcela (Comp.), *La Construcción de las democracias Rioplatenses: Proyectos institucionales y prácticas políticas, 1900-1930*, Editorial Biblos, Mar del Plata; 1994.

¹¹En: **Suriano**, Juan (comp.): *La cuestión social argentina (1870-1943)*. Editorial La Colmena, Buenos Aires, 2000, pp. 1-27.

de 1900, y entre cuyos exponentes principales encontramos a Pio Baroja, Miguel de Unamuno e Inclán entre otros¹². En definitiva, existía una idea de decadencia europea, y esto coincide con un sentimiento profundo de americanismo, donde podemos destacar, el arielismo, con todo, a esto hay que sumarle la creciente hegemonía e intervencionismo que realizaban en Latinoamérica los Estados Unidos, tal cual nos muestra Aurora Bosch¹³.

Es importante tener en cuenta que las demandas del grupo de estudiantes que comenzó las protestas en Córdoba, estaban capitalizadas por las crecientes demandas que tenían los sectores estudiantiles, con respecto al funcionamiento de la universidad, así como también los mecanismos de concursos de cátedras, la designación de docentes y la participación de su claustro en los gobiernos de la Universidad. Lo cierto es que un momento fundamental de este proceso reformista, fue todo el corolario de lucha y enfrentamiento con los sectores docentes y las autoridades, que comenzó un tiempo antes en la universidad. De esta manera y tras un largo proceso de luchas es que se logra la reforma del año 1918 en la cual la universidad pasa a ser autónoma y cogobernada por los tres claustros. Esto tiene que ver también con afrontar las crecientes demandas de una sociedad que estaba entrando en una etapa de modernización, y que tenía como uno de sus rasgos principales, la proliferación del movimiento obrero, de las masas organizadas sindicalmente

2- El contexto en Latinoamérica y Perú

Concretamente, como expresamos anteriormente, en Latinoamérica había un contexto sumamente complejo que incluía a las esferas política, social y económica, además del gran impacto que causan la primera guerra mundial y la revolución rusa. Es aquí cuando creemos conveniente analizar este contexto desde las siguientes perspectivas:

A) Por un lado, también se empezaban a resquebrajar las bases sobre las que ejercían su dominio las clases oligárquicas, lo que puede verse por ejemplo en el proceso de la

¹²Lain Entralgo, Pedro. *La generación del 98*. Editorial Diana, Madrid, MCMXLV.

¹³Bosch, Aurora; *Historia de Estados Unidos*; Crítica, Barcelona, 2005.

revolución mexicana, donde el régimen conservador y latifundista enfrenta fuertes resistencias por parte de las clases populares y el movimiento campesino de la región de Chiapas, lo cual lleva a su socavamiento¹⁴. Además, influyó fuertemente a los jóvenes universitarios todo el proceso de lucha y resistencia que se dio en México.

B) Por el otro, la existencia de una creciente intervención e implantación del capitalismo en la región por parte de EEUU, la cual iba generando fuertes rechazos en diferentes sectores de la sociedad latinoamericana.

En lo que respecta al resquebrajamiento de las oligarquías en Latinoamérica, este proceso está directamente relacionado a las profundas transformaciones que sufrían a comienzos del siglo XX, con la consecuente desestructuración y desarticulación de estructuras sociales, económicas y políticas, lo que trae aparejada la crisis del latifundio y la irrupción de las masas populares como un nuevo actor social¹⁵. De la desestructuración económica se producen cambios en el modelo dependiente¹⁶, directamente agravado por la primera guerra mundial, ya que se reorienta la industria y el comercio hacia el rubro bélico y esto repercute directamente en los sectores productivos y exportadores, de los distintos países de Latinoamérica, generalmente asociados a la producción de materias primas.

En lo referido al intervencionismo e implantación del imperialismo, hay que destacar que la afluencia de capitales norteamericanos se triplicó y lentamente fueron desplazando a los antiguos capitales británicos, esto como consecuencia directa de la primera guerra mundial y el desplazamiento del viejo imperio británico por los EEUU.

En cambio, para el caso peruano es importante remarcar que el paso al siglo XX viene de la mano de muchos de los problemas que aquejaban a Latinoamérica, pero con especificidades propias como la cuestión indigenista, con el gran desafío y problema de lograr la incorporación de las masas indígenas, eternamente postergadas y explotadas, al

¹⁴ **KNIGHT**, Alan, "Caudillos y campesinos en el México revolucionario, 1910-1917", en D. A. Brading (comp.), *Caudillos y campesinos en la Revolución Mexicana*, México, FCE, 1993, pp. 32-85.

¹⁵ **CARMAGNANI**, Marcello, *Estado y sociedad en América Latina, 1850-1930*, Barcelona, Crítica, 1984.

¹⁶ **Kaplan**, Marcos. *La formación del Estado Nacional en América Latina*, Buenos Aires, Amorrortu, 1976, pp 81-84.

sistema democrático y lograr también representatividad¹⁷, o la dependencia de capitales extranjeros para el desarrollo del estado.

Más allá de eso, en el aspecto político, esta etapa se conoce como la *República Aristocrática* y la hegemonía y el dominio político lo tiene el *Partido Civil*, también denominado conservador, que busca sentar las bases para poder construir el estado moderno en Perú¹⁸. Lo que es importante destacar es que este modelo de estado excluye totalmente a las masas indígenas y a los demás sectores populares del sistema político, fomentando su explotación y manteniéndolos en un estado de alienación, mientras que la oligarquía hace negociados con los capitales extranjeros.

Esto es una muestra cabal de lo que, según O.González, son rasgos del Perú de esa época, como son, su carácter de clase y la subordinación a los intereses internacionales¹⁹, en beneficio de un pequeño grupo, que concentra todo el poder político y económico. Lo cierto es que la profundización de modernización estatal que realiza el gobierno aristocrático, trae aparejado el desarrollo de las clases medias, y con ellas, una coyuntura donde sus demandas de participación se suman a las de otros sectores como obreros y estudiantes son tan crecientes que, según nos muestra Carmagnani, la oligarquía no puede contener las presiones reformadoras²⁰, lo cual lleva a estas a permitir la participación de las masas en la política, a fin de evitar su capitulación.

Esta situación política, social y económica, se ve plasmada en las luchas estudiantiles que se agudizan en el año 1918, donde la juventud manifiesta claros deseos reformistas en su afán de lograr democratizar a una universidad que estaba controlada por los sectores civilistas, cuyos docentes se perpetuaban en las cátedras y es en este contexto de enfrentamiento, que hay un acercamiento con el presidente Leguía, el cual apoya a

¹⁷**Del Alcázar**, Joan, Nuria TABANERA, Josep SANTANREU y Antoni MARIMON. Historia contemporánea de América, Valencia, Universitat de Valencia, 2003; p. 215.

¹⁸**Pease**, Franklin, *Perú, Hombre e Historia, La República*, EDUBANCO, Lima, vol.III, 1993.

pp 145-150.

¹⁹**Gonzales**, Osmar. *El Estado peruano durante el siglo XX*. Aspectos teóricos y periodización, *Anuario de Estudios Americanos* Tomo LVIII, 2, 2001; pp. 617-621.

²⁰Op.cit,

los estudiantes haciendo lugar a sus demandas e iniciando un proceso que culminará con la Ley Orgánica de 1920, que incluye todas las demandas de democratización, es el pináculo de esta lucha, que tiene como abanderados a Mariátegui y a Haya de la Torre, y que significó la apertura de la universidad para las masas y las clases trabajadoras.

También, en líneas anteriores hemos destacado cuales son las esferas principales o puntos de contacto entre los diferentes sectores que formaron parte del movimiento reformista en Perú, por eso es muy importante subrayar el importante rol que jugó la revista *Amauta* que ya muestra las ideas del movimiento y se muestra como una vocera de las ideas que emanaban de este grupo, esta línea puede verse en su primer número, por ejemplo, donde Mariátegui describe la realidad peruana y hace un llamamiento a las masas campesinas e indígena y también hay un editorial que defiende a las masas indígenas de la explotación y la marginación a la que eran sometidas por los latifundistas y otros explotadores.²¹

La polémica entre Haya de la Torre y Mariátegui y su pensamiento en la reforma

En los párrafos anteriores habíamos sostenido la importancia del pensamiento de estos actores para el surgimiento y consolidación del movimiento reformista. Esta importancia en el papel desempeñado, hizo que ambos saltaran a la arena política en el período posterior en el cual, por ejemplo, Haya de la Torre fue perseguido políticamente por Leguía y tuvo que exiliarse en México, donde en 1924 fundó el APRA (Alianza Popular Revolucionaria Americana). En este contexto, si bien en un principio Haya de la Torre y Mariátegui tenían coincidencias, durante el transcurso de la década del 20 esto cambia radicalmente, con la conversión del A.P.R.A en partido político. Allí, Mariátegui escribe desde la revista *Amauta*, habla de la revolución socialista o la decadencia, mostrando una posición de distancia con Haya de la Torre. En la idea de la revolución, Mariátegui busca calar hondo en el sentimiento de las masas campesinas, en cambio Haya de la Torre intenta superarlo, con un modelo próximo al nacionalismo y que, a juicio de Mariátegui, contenía muchos elementos del fascismo, lo que se traducía en una gran brecha entre estos grandes pensadores y líderes de la incipiente izquierda peruana hacia las primeras décadas del siglo XX.

²¹ Revista *Amauta*, N°1, Lima, 1979, p.2.

En líneas generales, la polémica y las divergencias entre Mariátegui y Haya de la Torre, estuvieron signadas por las diferentes lecturas que se hacían de la realidad latinoamericana, pero especialmente en la peruana, Mariátegui en *Los 7 ensayos* ya había hecho alusión²² a que uno de los grandes problemas del Perú²³ En cambio, Haya de Latorre, creía que las clases medias y la pequeña burguesía podían estar en la vanguardia de la empresa emancipatoria²⁴, situación que Mariátegui rechazaba de plano, puesto que, para él, la revolución socialista debían llevarla adelante las masas indígenas, campesinas y el incipiente proletariado.

He aquí un punto nodal en nuestro análisis, puesto que lo que está en disputa no es solo la visión que se tiene de las diferentes problemáticas, con fuerte rasgo en lo social y en la cuestión indígena, sino que se deja traslucir la lucha entre la interpretación en clave netamente marxista y socialista que pregona Mariátegui, y la del APRA (Alianza Popular Revolucionaria Americana, a la cual Mariátegui apoyó desde un principio, en 1924, pero que cuestionó al transformarse esta en un partido político con fuertes orientaciones nacionalistas, al estilo Kuomintang o con elementos fascistas.

Por caso, la revista *Amauta* publicaba una editorial en donde se hacía patente el pensamiento de su director, Mariátegui, poniendo el acento en buscar una solución a los problemas que aquejaban al Perú, entre los cuales ubicaban como el más importante a la cuestión de la explotación y la marginación de las masas indígenas, como ya hemos mencionado anteriormente, y después puede leerse también, otro texto donde Valcárcel clama por venganza ante las injusticias a las que son sometidos los integrantes de la comunidad indígena²⁵. Es decir, que debía poner ese el acento en atender a las cuestiones que eran particularmente específicas y concretas de la realidad y la sociedad peruana desde una perspectiva marxista. Ese es el gran punto de diferencia con Haya de la Torre, quien veía a estos sectores como poco fuertes, y consideraba también, que no había en el Perú un capitalismo tan salvaje como para que pudiera ocurrir una revolución en lo inmediato, sino que había que construir un gran frente Antiimperialista.

²² Ver en: **Mariátegui**, José C., *Siete ensayos para la interpretación de la realidad peruana*, Red Ediciones, Barcelona, 2009.

²³ Ibid.

²⁴ Op.Cit., p. 192

²⁵ Op, cit,

En este sentido, es importante afirmar nuevamente el importante rol que desempeñaron en este proceso las *Universidades Populares* y la revista *Amauta*:

La revista *Amauta*, dirigida por Mariátegui, constituyó un espacio muy importante, donde no solo se apoyó fuertemente al movimiento universitario de 1919, sino también, se trataba de una especie de plataforma con propuestas que inducían al cambio cultural. En este espacio convergían numerosos sectores populares, tales como obreros, estudiantes, mujeres, artistas, desde sus páginas se hacía un llamamiento a la sociedad para abordar las problemáticas y resolver el problema nacional.

La idea de Mariátegui era fomentar el cambio cultural, acercar a las masas a las ideas socialistas, politizarlas. En este aspecto, la revista mostraba características de interdisciplinaridad y variedad ideológica y cultural, y también realizaba fuertes llamamientos para construir al socialismo en el Perú.

En lo referido a las Universidades Populares ocupan un rol muy importante en nuestro análisis, en tanto que, junto a la revista *Amauta* constituían 2 espacios donde se daba la interrelación y se generaba un espacio de contacto con los sectores obreros y sociales, en los cuales se va forjando esta idea antiimperialista, y se van incrementando también las crecientes demandas sociales y de participación de estos sectores, eternamente `postergados, donados y explotados, en muchos casos. Es por ello que hemos de remarcar lo enriquecedor en términos de formación de ciudadanos, de estos espacios, así como también el fuerte sentimiento de cohesión ideológico que se lograba mediante la implantación de estas unidades educativas, mediante un modelo de universidad que era inclusiva y no poseía rasgos autoritarios, donde todos tenían participación.

Este modelo de universidad había conocido experiencias en México y luego, también es muy célebre la universidad popular cubana, cuya expresión más acabada fue la creación en 1923 de la Universidad Popular José Martí, que cumplió un rol muy importante en la educación de la clase trabajadora y campesina cubana.

Reflexiones Finales

A modo de reflexión final creemos conveniente destacar dos aspectos fundamentales de todo este proceso, sus luchas, sus voces y su correlato en las dos figuras analizadas:

En primer lugar, consideramos que este tipo de debate ha sido enriquecedor para el Perú, puesto que buscaba solucionar las problemáticas de raíz profunda como las

referidas a la cuestión indígena, que, como hemos podido observar a lo largo de este trabajo, ocupaba un lugar central el pensamiento de Mariátegui, y también, aunque con algunos matices, en Haya de la Torre, en todo caso su diferencia de pensamiento estuvo contextualizada por las diferentes visiones que ambos tenían para el desarrollo del Perú, la situación de las clases proletariados y las masas indígenas, abrevando y purgando por desentramar en que actores de la sociedad peruana se podía llegar a encender la llama de la revolución. Como hemos visto en líneas anteriores, es justamente en ese tópico donde puede verse la diferencia de concepción de esos actores que uno y otro tenían: en el caso de Mariátegui bregando por otorgarle centralidad a la cuestión indigenista, por ajironar al marxismo a las cuestiones y problemáticas específicas del Perú, para así unir a las masas indígenas y campesinas, llegando de su mano a construir el Perú socialista, y Haya de la Torre centrándose más en las clases medias, y discutiendo la idea del marxismo que pregonaba Mariátegui, al cual consideraba obsoleto, y que no podría resolver las cuestiones de fondo que eran las que mantenían al Perú en un relativo atraso y que Haya de la Torre atribuía a que el desarrollo del capitalismo no había tenido tanto peso en Perú, por lo que las clases proletariados se hallaban en una situación de debilidad y falta de formación y concientización.

Cuando destacamos la efectiva y duradera interrelación que el movimiento estudiantil del Perú supo construir con la sociedad, debemos tener en cuenta la multiplicidad de factores que incidieron en ese escenario, sino que también es importante destacar que los profundos lazos establecidos entre el movimiento estudiantil y el resto de los sectores populares de la sociedad se reforzaban a través de la revista Amauta, donde participaban, se expresaban y tenían voz numerosos sectores de la sociedad que se hallaban oprimidos, en una sociedad en la cual aún predominaban las viejas estructuras oligárquicas decimonónicas. Por eso volvemos a remarcar la importancia fundamental que tuvo dicha revista para ayudar a construir una sociedad más crítica de los grandes problemas peruanos, desde el arte, la cultura y un acercamiento más intenso al socialismo, el cual llevaría a construir una sociedad mucho más justa.

En esta misma línea reflexiva, también hay que destacar a otro basamento importante para la consolidación de este movimiento y su interrelación con sectores postergados de la sociedad, fue la creación de las Universidades Populares, con un rol muy activo de Haya de la Torre. Era una experiencia de extensión, donde la universidad podía llegar a sectores del pueblo antes postergados, aquí podía verse a obreros, mujeres, estudiantes,

artistas, indígenas, en un panorama sumamente enriquecedor, donde las significancias culturales se veían exhortadas a fusionarse en una cultura popular, con educación popular dirigida por y para los trabajadores, obreros, mujeres y los sectores más postergados de la sociedad.

Como corolario final, es importante remarcar que la gran gesta del movimiento universitario en América, cuyo origen estuvo con la lucha de los estudiantes en Córdoba en 1918, fue haber trascendido su ámbito de lucha y, ayudado por la coyuntura, tejer fuertes lazos con los sectores populares, que estaban totalmente excluidos de la participación política, de haber generado un movimiento que significó la adquisición de numerosos derechos para sectores postergados de la sociedad, que de esta manera lograron acceder a la educación de calidad y poder vivir en una sociedad un poco menos desigual, más justa e inclusiva.

Bibliografía:

- Bosch**, Aurora; *Historia de Estados Unidos*; Crítica, Barcelona, 2005.
- Carmagnani**, Marcello, *Estado y sociedad en América Latina, 1850-1930*, Barcelona, Crítica, 1984.
- Casalino Sen**, C., **JC. Rivas Huarca** y **C. L. Toche**. *La Reforma Universitaria, ESTUDIOS N° 40 (Julio-Diciembre de 2018)*
- Del Alcázar**, Joan, **Nuria Tabanera**, **Josep Santandreu** y **Antoni Marimon**. *Historia contemporánea de América*, Valencia, Universitat de Valencia, 2003.
- Del Mazo**, Gabriel: *La reforma universitaria*, Buenos Aires, Federación Universitaria de Buenos Aires. *Publicaciones del Círculo Médico Argentino y Centro de Estudiantes de Medicina*. Imprenta Ferrari Hnos. 1926, Vol. 1 y 2.
- Del Mazo**, Gabriel. *Estudiantes y Gobierno Universitario*, Editorial Ateneo, Buenos Aires, 1949.
- Flores Galindo**, Alberto. *La agonía de Mariátegui: la polémica con el Komintern*, DESCO, Lima; 1980.
- Gonzales**, Osmar. *El Estado peruano durante el siglo XX. Aspectos teóricos y periodización*, *Anuario de Estudios Americanos* Tomo LVIII, 2001; pp. 617-621.

- Haya de la Torre**, Víctor Raúl. *El antiimperialismo y el APRA / Víctor Raúl Haya de la Torre*; Presentaciones: Luis Alva Castro, Edgar Núñez Román. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú, 2010.
- Haya de la Torre**, *Por la emancipación de América Latina*. Artículos, mensajes y discursos (1923-1927), M. Gleizer Ediciones, Bs. As, 1927, p.47.
- Kaplan**, Marcos. *La formación del Estado Nacional en América Latina*, Buenos Aires, Amorrortu, 1976.
- **Knight**, Alan, “*Caudillos y campesinos en el México revolucionario, 1910-1917*”, en D. A. Brading (comp.), *Caudillos y campesinos en la Revolución Mexicana*, México, FCE, 1993, pp. 32-85.
- Lain Entralgo**, Pedro. *La generación del 98*. Editorial Diana, Madrid, MCMXLV
- Mariátegui**, José C., *Siete ensayos para la interpretación de la realidad peruana*, Red Ediciones, Barcelona, 2009.
- Mariátegui**, José C., *Ideología y Política*. En: *Biblioteca Amauta*, N.º 13, Empresa Editora Amauta, Lima, 1970.
- Melgar Bao**, Ricardo. *Las Universidades Populares en América Latina 1910-1925*. En: *ESTUDIOS*, N.º 11-12, Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba, 2008.
- Pease**, Franklin, *Perú, Hombre e Historia, La República*, EDUBANCO, Lima, vol.III, 1993.
- Ruiz Sanjuán**, C. (2015). *Mariátegui y la constitución de un socialismo latinoamericano*. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 17 (33), pp. 253-269.
- En: **Suriano**, Juan (comp.): *La cuestión social argentina (1870-1943)*. Editorial La Colmena, Buenos Aires, 2000, pp. 1-27.
- Tünnermann**, **Carlos**, *90 años de la reforma universitaria de Córdoba*, Breviarios Universitarios (1); Editorial Hispamer, 2008.
- Valderrama**, Mariano. *Haya de la Torre y la A.P.R.A. de los años veinte*, *Revista de la Universidad Católica* N.º 51, 1979; p.128.

-Zimmerman, Ernesto. En: Devoto, Fernando; Ferrari, Marcela (Comp.), *La Construcción de las democracias Rioplatenses: Proyectos institucionales y prácticas políticas, 1900-1930*, Editorial Biblos, Mar del Plata; 1994.