

CONCLUSIONES DEL EJE TEMÁTICO 4 : INNOVACIONES EN LA RELACIÓN CONOCIMIENTO ACADÉMICO-SITUACIONES DE LA REALIDAD

Elda Monetti

Los trabajos que se agrupan bajo este eje proponen una innovación pedagógica, una ruptura en la relación entre el conocimiento académico y las situaciones de la realidad. Se considera al conocimiento académico, como aquel conocimiento construido, validado y comunicado en un espacio institucionalizado como es la universidad. Reconocido y, por lo tanto, legitimado por una comunidad científica o profesional. Es un saber que habilita al que lo detenta a ser llamado “experto”. Se presentan en los trabajos como “*componentes teóricos*”, “*conceptos aprendidos en el cursado*”

El conocimiento académico se lo relaciona con lo que se ha denominado “situaciones de la realidad”, es decir, la práctica para desempeñarse como futuro profesional, como investigador. Hay una (pre) ocupación por parte de los expositores en llevar al alumno a que se relacione, se inserte en su futura práctica profesional, la cual se presenta como incierta. Presenta un desafío para el alumno ya que es aquella en la que se deberá trabajar como profesional al finalizar sus estudios universitarios y que le exige la construcción de saberes que no son meramente académicos sino lo que J.M. Barbier llamaría “saberes de la acción”. Son saberes situados en los que el saber académico se utiliza como herramienta teórica para posibilitar un “saber hacer”, en el sentido de poder detectar situaciones problemáticas, definir las a fin de poder interpretarlas y transformar la realidad. En los trabajos se hace referencia a este en tanto “*habilidades, destrezas que el alumno debe aprender*”. Esta inmersión en las situaciones de la realidad también se presenta como un aprendizaje afectivo y vincular ya que está acompañada por una necesidad por parte de los docentes de que el alumno “viva” situaciones en las que se desempeñará como futuro profesional así como “*se saque el miedo*”. Esta característica se advierte también en los comentarios que los alumnos hacen con respecto a las propuestas didácticas.

Después de las exposiciones de los trabajos se realizó un trabajo en grupos siguiendo tres orientaciones: origen de la innovación, análisis centrado en el eje temático e impacto de las innovaciones hacia adentro y hacia fuera del aula universitaria. Siguiendo el orden de estas cuestiones se presentarán las conclusiones de los debates.

Con respecto al origen de la innovación este se centra en la necesidad de integrar la realidad con los conocimientos académicos. Se planteó la falta de contacto de los estudiantes con la realidad en la que se van a desempeñar como profesionales. Asimismo se presenta como necesario el protagonismo del alumno.

Al enfocar la segunda cuestión relacionada con el análisis del eje temático se plantea que en estas experiencias se intenta recuperar en las clases la experiencia de inserción en las instituciones. Se valora el contacto de los alumnos con la realidad educativa en forma directa, sin mediaciones. Los alumnos presentes valoran como positivo de las experiencias el vencer el miedo “*del afuera*”, plantean que en la UNS hay una tendencia a la investigación, “*queremos estar al “aire libre*”, expresión que cobra sentido no sólo en el caso de los futuros ingenieros agrónomos sino en el resto de los alumnos que tuvieron la posibilidad de insertarse en el campo de sus futuras prácticas profesionales. Por otro lado se presenta la diferencia entre las prácticas laborales y de formación en la universidad.

Hay una valoración de la diversidad en las experiencias. El aprendizaje de los alumnos se da no sólo en los aspectos positivos sino también en los negativos, “*se aprende de todas las experiencias*”. Se destaca el gestar el espacio para dar lugar a la voz de los alumnos, quienes co – participan en la construcción del saber al cual se lo considera “valioso”.

Hay dos miradas: desde los practicantes y desde los sujetos que los reciben en los lugares de trabajo, lo cual permite comprender que en algunos casos la práctica profesional se presenta como experiencia frustrante o negativa. Hay una necesidad de fortalecer los marcos teóricos para su análisis.

Surge como necesaria la reflexión sobre el espacio en el currículo para las asignaturas y las prácticas profesionales.

Desde lo institucional - organizacional se presenta la necesidad de más atención y cantidad de docentes destinados a esos espacios curriculares destinados a la práctica profesional.

Finalmente al discutir sobre el impacto de las innovaciones hacia adentro y hacia fuera del aula universitaria se presenta como uno de ellos la necesidad de reflexionar en la clase con el profesor acerca de las experiencias realizadas. Desde lo epistemológico se presenta como importante el cuestionamiento hacia la existencia de conocimientos fragmentados y la propuesta de integrar los mismos al centrarse en la práctica profesional. Una práctica profesional preocupada por la problemática social. Hay un fuerte acento en replantearse el perfil del egresado deseado. Desde el punto de vista del docente la innovación implica un mayor trabajo, pero por otro lado es un insumo para las propias investigaciones. Se consolidan los grupos de trabajo, se mejora el proceso de enseñanza aprendizaje haciendo que el trabajo sea más personalizado, se replantean las estrategias metodológicas y de evaluación. El alumno es más activo, se involucra, es más participativo, lo que redundará en un mejor rendimiento académico. Hay una revalorización del discurso y se favorece la conceptualización. Con respecto a la institución, la innovación en muchos casos pone en el tapete las tensiones existentes entre investigación y enseñanza e investigación básica y aplicada, entre otras.