

CONCLUSIONES DEL EJE TEMÁTICO 3: INNOVACIONES EN LA ARTICULACIÓN TEORÍA-PRÁCTICA

Marta Negrín

Los trabajos presentados en esta comisión se agrupan en torno a una preocupación central en el campo de las innovaciones: la búsqueda de una articulación entre teoría y práctica.

Muchos modelos tradicionales de enseñanza se fundaron en la separación entre teoría y práctica consideradas como tareas excluyentes, desarrolladas una al margen de la otra, con una ubicación institucional desconectada y distinto reconocimiento intelectual y social.

Según esta concepción, la práctica es aplicación de aquello trabajado teóricamente. Esquemáticamente se considera que la competencia práctica comienza donde termina el conocimiento teórico. En la gestión didáctico curricular de la clase, la dicotomía se pone de manifiesto en la existencia de tiempos, personas, metodologías y evaluación diferentes.

Intentar nuevos modos de articular teoría y práctica implica pensar en posturas más dinámicas, que utilicen un encuadre dialéctico para superar la antinomia. No se trata, sin embargo, de buscar la “novedad absoluta”: es tan importante la construcción de nuevos modos de relación como su difusión, aplicación e integración a otras prácticas ya existentes.

Las reflexiones a que dieron lugar los trabajos presentados son:

- En primer lugar, se advierte que la separación teoría – práctica se presenta en dos esferas diferentes: en los planes de estudio y en el interior de las distintas asignaturas.
- No se trata de eliminar la teoría, ni de correr el riesgo de que la teoría quede disuelta en la práctica. En Ingeniería, como puede ocurrir en otros campos, los modelos teóricos operan como herramientas para interpretar la realidad.
- Muchas iniciativas innovadoras en el terreno de la articulación teoría - práctica se ven obstaculizadas por ciertos requerimientos externos, como los provenientes de la CONEAU, destinados a efectuar un “control de gestión” o a acreditar planes de estudio.
- Se planteó la necesidad de recuperar una praxis inventiva sobre una repetitiva. En este sentido, la inclusión de las voces de los estudiantes, de sus intereses, sus experiencias previas, puede funcionar como guía para pensar nuevos modos de relación entre teoría y práctica.
- Finalmente, surgió también la reflexión en torno al problema de la evaluación, el examen como instancia terminal de un proceso cerrado, un “permiso para olvidar”.