

## Repensando las entrevistas: entre lo metodológico y lo ético<sup>1</sup>

Carolina Fernández Coria, Leila Hernández, y Soledad Vidal

Universidad Nacional del Sur

cfcoria@criba.edu.ar

### A modo de introducción

El proyecto de investigación *“Políticas de educación superior: la formación de docentes, normativas, currículo y prácticas”* establece entre sus propósitos el estudio de las prácticas que se realizan en el marco de la formación de profesores para nivel secundario. El interés se centra en el estudio de los diversos escenarios de prácticas y en la revisión de las investigaciones que parten del reconocimiento del papel formativo de estas prácticas en la construcción de la experiencia, así como de la influencia del contexto escolar en la conformación de la identidad docente.

El “estado de arte” a nivel nacional, revela investigaciones sobre las residencias docentes centradas prioritariamente en la formación del magisterio, como lo es la obra coordinada por M. C. Davini, para quien *“El período es considerado clave en la formación del magisterio; en él, los sujetos desarrollan en la acción el doble proceso de enseñar y aprender a ser maestros y construyen estrategias cognitivas, valorativas y prácticas que delinean su trayectoria posterior”* (2002:8).

Por tal motivo, si bien hay cuestiones de las Residencias que pueden ser comunes a ambos tipos de formación -magisterio y profesorado-, este proyecto se propone profundizar el conocimiento del impacto formativo de esta primera experiencia docente, en las carreras de profesorado para el nivel medio.

### La entrevista en el marco de la metodología cualitativa

En la perspectiva cualitativa la primacía de su interés radica en la descripción de los hechos observados para interpretarlos y comprenderlos en el contexto global en el que se producen con el fin de explicar los fenómenos. Desde esta perspectiva cualitativa interesa la comprensión global de los fenómenos estudiados en su complejidad, a diferencia de la cuantitativa en la que interesa primordialmente la explicación causal derivada de unas hipótesis dadas (Alvarez Mendez en: Cook y Reichardt, 1995).

De acuerdo con Tylor y Bogdan, “la metodología cualitativa se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o

escritas, y la conducta observable. Consiste en más que un conjunto de técnicas para recoger datos, es un modo de encarar el mundo empírico” (Tylor y Bogdan, 1996:20).

Desde esta perspectiva, entendemos que ninguna técnica es igualmente adecuada para todos los propósitos. En nuestro caso, la elección de las entrevistas está determinada por los intereses de la investigación<sup>2</sup>, las circunstancias del escenario y de las personas a estudiar, y por las limitaciones prácticas que enfrenta el investigador.

Si bien no se trata de entrevistas en profundidad, en las cuales “*los investigadores establecen rapport con los informantes a través de repetidos contactos a lo largo de cierto tiempo y desarrollan una comprensión detallada de sus experiencias y perspectivas*” (Tylor y Bogdan, 1996: 104), no obstante muchas de las estrategias para realizar entrevistas en profundidad pueden aplicarse a todas las entrevistas con independencia del enfoque.

En particular, en esta investigación se consideran aquellos aspectos relacionados con:

- **Las aclaraciones que se hacen a los entrevistados.** En cuanto a *las intenciones del investigador*, considerando que es importante que sepan qué es lo que se espera obtener de la investigación y qué se hará con los resultados; *el anonimato* aclarando que se utilizarán seudónimos para designar a las personas en las producciones escritas; y *la palabra final* que consiste en dar la oportunidad de leer y comentar los borradores de la entrevista. Permitirles esta revisión es un modo de ganar la confianza de los informantes que fortalece la relación con el entrevistador y la calidad del estudio.

- **El inicio de la entrevista.** Lo más conveniente es iniciar con alguna pregunta general, solicitando al informante que describa o bosqueje algún acontecimiento o experiencia de vida. Este tipo de preguntas destinadas a despertar el interés por parte del sujeto, con frecuencia son llamados “constructores del *rapport*” y su propósito además de motivar al sujeto, es aliviar las ansiedades posibles del entrevistado en relación con su capacidad para desempeñar bien su papel (Cannel y Kahn, 1972:317).

- **La situación de entrevista.** Si bien no hay ninguna fórmula para entrevistar con éxito, hay algunos aspectos que es posible considerar con respecto a la atmósfera que el investigador debe tratar de crear. Un aspecto importante de la técnica de entrevistar consiste en *no abrir juicio*: “si queremos que la gente se abra y manifieste sus sentimientos y opiniones debemos abstenernos de emitir juicios negativos sobre ella” (Benney en: Tylor y Bogdan, 1996: 121); *prestar atención y respetar la palabra del entrevistado*: comunicando un sincero interés en lo que el informante está diciendo; *ser sensible* para percibir el modo en que las palabras y gestos afectan a los entrevistados sabiendo cuándo y cómo preguntar; *evitar inducir las respuestas*: aunque en algunos momentos puede ser necesario repreguntar para reorientar la entrevista, esto de ningún modo implica forzar la palabra del entrevistado.

Asimismo, en esta investigación se consideraron otros aspectos específicos de las entrevistas estructuradas, relacionados con:

- **La elaboración del instrumento.** Consistió en la construcción de un protocolo de preguntas que permite abordar una serie de aspectos comunes con todos los entrevistados, en un período establecido de tiempo que no excede las dos horas aproximadamente.
- **La selección de los entrevistados.** Considerando que “deben ser escogidos con cuidado si se pretende que tengan un nivel adecuado de representatividad respecto del grupo completo de informantes” (Goetz y LeCompte, 1988:134), se seleccionaron como muestra intencional cinco estudiantes del Profesorado de Historia, cinco de Letras y tres de Filosofía, en base a los siguientes criterios: que sean egresados de las carreras del Departamento de Humanidades, que el número sea proporcional al de practicantes por año, que hayan realizado y aprobado la Residencia Docente durante los años 2005 a 2006 y que las instituciones donde practicaron representen la heterogeneidad de escuelas de la ciudad.
- **La elección de los entrevistadores.** Son miembros del equipo de investigación recientemente egresados de las carreras de Letras y Filosofía, ya que el resto de los integrantes está directamente involucrado con la Residencia Docente -como profesores, acompañantes y evaluadores de los entrevistados durante la misma-. En este sentido, la intención es evitar condicionar las respuestas y garantizar que se logre el *rapport* necesario para la realización de la entrevista.

### **El proceso de elaboración de las entrevistas**

Por el hecho de tratarse de entrevistas estructuradas, gran parte del trabajo relacionado con la “cocina de la investigación” consistió en la elaboración del protocolo. Esto demandó realizar una importante revisión bibliográfica y un minucioso trabajo de análisis y reflexión en la selección de ejes y la formulación de cada una de las preguntas, de tal modo que nos permitieran indagar los aspectos centrales de las residencias docentes con relación a los objetivos específicos de la investigación.

Cabe destacar que de este arduo y reflexivo trabajo participamos parte del equipo de investigación, que incluye a tres graduados de los Profesorados del Departamento de Humanidades y a una profesora de nivel medio que fue docente orientadora de alumnos residentes. Esta heterogeneidad del equipo de investigación, en cuanto a edad, formación profesional, experiencia docente y de vida, nos ha permitido analizar las preguntas desde los distintos puntos de vista de los actores involucrados en el período de Residencia Docente.

Con respecto al contenido de la entrevista, las preguntas se estructuran en torno a tres ejes centrales: la biografía escolar, la formación de grado y la socialización profesional, considerados como fases y ámbitos de formación docente<sup>3</sup>, que se conjugan de manera particular durante el período de

Residencia. Reconociendo el valor de los aprendizajes situados en los escenarios de prácticas, el análisis de las entrevistas nos permitirá profundizar nuestro conocimiento acerca del papel formativo de las prácticas, así como de la influencia de la biografía escolar y del contexto escolar en la conformación de la identidad docente.

Dada la cantidad de tópicos que contempla el protocolo, el análisis en profundidad de cada una de las entrevistas posibilitará identificar recurrencias a fin de construir categorías de acuerdo con la metodología de la investigación cualitativa.

### **El estado de avance**

En primera instancia, se realizó una sesión de ensayo con algunos graduados a fin de poner a prueba la validez del instrumento a utilizar para las entrevistas. Esto nos permitió conocer los aspectos débiles, confusos, reiterativos y realizar las modificaciones correspondientes basándonos en las sugerencias de los entrevistados. Estas sesiones de ensayo son fundamentales ya que “permiten prever con exactitud la variedad de estilos de respuesta de los entrevistados” (Goetz y LeCompte, 1988:144).

Asimismo, permitió a los entrevistadores experimentar y analizar aspectos relacionados con la situación de entrevista: cómo asumir el rol de entrevistador, cómo reorientar las respuestas sin inducirlos, cómo crear el ambiente propicio para lograr la profundidad deseada en el tratamiento de las preguntas, cómo registrar los datos referidos a la comunicación gestual y al ambiente como complemento de la grabación, y por último, conocer el tiempo aproximado de duración de la entrevista.

Las entrevistas comenzaron a realizarse a finales del año 2006, con los graduados de los profesorado de Letras e Historia del Departamento de Humanidades, habiendo cumplimentado el trabajo de desgravación posterior a las mismas.

De esta etapa de recolección de datos, queda pendiente concretar algunas entrevistas con los egresados de la Universidad y las correspondientes a los profesorado del Instituto Superior N° 3 de Bahía Blanca. En este último caso, el avance de la investigación se ha visto demorado con motivo del tiempo que demandó el acceso a los datos correspondientes a los egresados, en base a los cuales se hará la selección de los informantes y los contactos pertinentes.

Una vez completada esta etapa, se iniciará con el análisis de las entrevistas de la Universidad, de modo tal de garantizar que el período de tiempo transcurrido permita entrevistar nuevamente a los informantes, si así lo demanda el proceso de interpretación, en ese “ir y venir de la teoría a los datos” que caracteriza a la metodología de la investigación cualitativa.

### **Algunas consideraciones éticas con respecto a las entrevistas**

Es importante señalar las desventajas de las entrevistas, que provienen del hecho de que los datos que se recogen en ellas consisten solamente en enunciados verbales o discurso. Aunque los relatos verbales de la gente pueden aportar comprensión sobre el modo en que piensan acerca del mundo y sobre el modo en que actúan, es posible que exista una gran discrepancia entre lo que dicen y lo que realmente hacen. “La gente ve el mundo a través de lentes distorsionadores y el entrevistador no debe aceptar sin sentido crítico la validez fáctica de las descripciones de acontecimientos por parte de los informantes” (Tylor y Bogdan, 1996:107).

Por ello, el investigador tiene la responsabilidad de establecer controles cruzados sobre las historias de los informantes, examinar la coherencia de sus dichos en diferentes relatos del mismo acontecimiento. Asimismo, para controlar las afirmaciones de los informantes hay que apelar a tantas fuentes de datos diferentes como resulte posible. En nuestra investigación, se puede recurrir a los registros de las observaciones del alumno residente, al cuaderno de campo y a las planificaciones realizadas por el residente; como fuentes de datos complementarias a las entrevistas.

Otro aspecto a considerar es que aún cuando existe una gran cantidad de manuales que presentan reglas útiles para diseñar y aplicar entrevistas, pocas veces se hace referencia al hecho de que “quienes construyen y emplean los instrumentos de recolección de datos son individuos que enfrentan situaciones objetivas y subjetivas que repercuten en el proceso de investigación, especialmente en la etapa de recolección de datos. Por lo tanto, aunque contemos con instrumentos elaborados con todos los requisitos metodológicos, ello no garantiza la objetividad de la información que se recabe” (Rojas Soriano, 1985:87) ya que en ese proceso de recolección de datos intervienen muchos factores subjetivos –valores, creencias, prejuicios y expectativas, situación emocional en el momento de la entrevista, interés por la investigación- que influyen sobre la forma en que se interroga y que pueden distorsionar la información, limitando o impidiendo la construcción del conocimiento.

Por otro lado, si bien en la investigación cualitativa el problema de la “verdad” es difícil, no debemos dejar de considerar que “el investigador cualitativo no está interesado en la verdad *per se*, sino en perspectivas. Así, el entrevistador trata de extraer una traducción más o menos honesta del modo en que los informantes se ven realmente a sí mismos y a sus experiencias” (Tylor y Bogdan, 1996:126). Es decir, quienes “describen las pautas culturales y de comportamiento tal como son percibidas por el grupo investigado, utilizan estrategias para obtener y analizar datos de tipo subjetivo. Su propósito es reconstruir las categorías específicas que los participantes emplean en la conceptualización de sus propias experiencias y en su concepción del mundo” (Goetz y LeCompte, 1988:31). Siguiendo a estos autores, la metodología cualitativa admite dentro del marco de la investigación, las

experiencias subjetivas tanto del investigador como de los participantes, ofreciendo una profundidad en la comprensión de la que carecen otros enfoques. Por ende, se considera la cuestión de la subjetividad del investigador intentando incorporarla y no tratando de eliminarla.

### **Consideraciones finales**

Para concluir, nos interesa destacar la importancia de elegir el o los métodos que resulten adecuados a los propósitos de la investigación. En tal sentido es que seguimos sosteniendo la elección metodológica de las entrevistas, aún reconociendo el arduo trabajo de elaboración, desgravación, administración y análisis que demandan.

Si hablamos de la “cocina de la investigación”, podríamos plantear que aún contando con algunas “recetas” válidas para iniciar el trabajo, no podemos saber de antemano cómo nos va a salir, ya que es posible que o bien nos falten algunos “ingredientes” o bien surjan imprevistos no considerados, porque en ese proceso de preparación influyen una multiplicidad de factores muchos de los cuales no es posible anticipar y menos aún controlar dada la complejidad inherente a la investigación social.

A decir de Rojas Soriano “La realidad es sumamente compleja y, aunque se prevean diversas circunstancias, siempre existen otras de difícil control; asimismo hay otros aspectos que pueden dificultar o retrasar el trabajo de campo: disponibilidad de recursos materiales, económicos, de personal, de tiempo, etc. Nuevamente la realidad se impone y determina las características de nuestra práctica de campo” (Rojas Soriano, 1985:87).

Claramente, por la complejidad del trabajo y las dificultades implicadas en cada fase de la investigación, la elección de las entrevistas como método de investigación no obedece a una elección acrítica producto de una valoración del recurso en sí mismo, sino a una elección reflexionada y a un profundo convencimiento respecto de estar utilizando una de las técnicas más pertinentes a los intereses de la investigación, las circunstancias del escenario y de las personas a estudiar y a las limitaciones prácticas que enfrentamos en nuestro trabajo cotidiano como investigadores.

### **Bibliografía**

Cook, T. D. y Reichardt, Ch. (1995) *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación educativa*, Morata, Madrid.

Davini, M. C. (1995) *La Formación Docente en cuestión: política y pedagogía*, Paidós, Buenos Aires.

Cannel y Kahn (1972) “La reunión de datos mediante entrevistas” en: Festinger, L. y Katz, D. *Los métodos de investigación en las ciencias sociales*, Paidós, Buenos Aires.

Goetz, J. P. y LeCompte, M. D. (1984) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*, Madrid, Morata.

Rojas Soriano, R. (1985) *Métodos para la Investigación Social. Una proposición dialéctica*. Folios Ediciones, México.

Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1987) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Paidós, Barcelona.

Vasilachis de Gialdino, I. (1993) *Métodos Cualitativos I. Los problemas Teórico-epistemológicos*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.

Wainerman, C. y Sautu, R. (comp.) (1998) *La Trastienda de la Investigación*, Editorial de Belgrano, Buenos Aires.

---

<sup>1</sup> Este trabajo se inscribe en el Proyecto de Investigación “Políticas de educación superior: la formación de docentes, normativas, currículum y prácticas”, que se desarrolla en el ámbito del Departamento de Humanidades de la UNS bajo la dirección del Mg. Raúl Menghini y la codirección de la Lic. Marta Negrín. Cuenta con evaluación externa favorable y se encuentra subsidiado por la Secretaría General de Ciencia y Tecnología de la UNS.

<sup>2</sup> En este proyecto de investigación, las entrevistas son utilizadas específicamente para indagar los aspectos relacionados con las prácticas curriculares y las residencias docentes. Aunque se prevé la triangulación de técnicas, los aspectos relacionados con las políticas y normativas sobre la formación de docentes, son abordados, además, a través del análisis de documentos.

<sup>3</sup> Siguiendo el trabajo de Davini, nos referimos a “los ámbitos institucionales que forman a los docentes, en cuanto a ambientes de modelación de las prácticas y del pensamiento, de instrumentación de estrategias de acción técnico-profesionales y de desarrollo de las formas de interacción socioprofesionales” (Davini, 1995:79).