

V Jornadas de Investigación en Humanidades

Departamento de Humanidades
Universidad Nacional del Sur
Bahía Blanca, 18 al 20 de noviembre de 2013

www.jornadasinvhum.uns.edu.ar



Volúmenes Temáticos de las
V Jornadas de Investigación en Humanidades

Coordinación general de la colección
GABRIELA ANDREA MARRÓN

Volumen 11

**Los usos de las categorías
conceptuales como claves
interpretativas del pasado.
Historia y Ciencias Sociales**

SILVIA T. ÁLVAREZ
FABIANA TOLCACHIER
MIRIAN CINQUEGRANI
(editoras)

Patrimonio, cultura material y paisaje. El pasado en las prácticas de extensión y educación desde la arqueología

Cecilia SIMON
Universidad Nacional del Sur - CONICET
cecis9156@hotmail.com

Hernán PERRIERE
Universidad Nacional del Sur
hernanbahia@hotmail.com

Romina FRONTINI
Universidad Nacional del Sur - CONICET
frontiniromina@gmail.com



La Arqueología es la ciencia que analiza los restos materiales de las sociedades. Junto con la Historia, permite conocer el pasado. Las categorías conceptuales de cultura material y de paisaje son constitutivas de la Arqueología, ya que definen su objeto de estudio. Por su parte, el patrimonio deriva de las actividades investigación y de la valoración social sobre dicha materialidad. En el presente trabajo nos proponemos reflexionar sobre el papel que estos tres conceptos tienen en el conocimiento del pasado prehispánico regional. Específicamente se considerará su utilización en diferentes propuestas educativas desarrolladas por el Área de Educación del Museo de Arqueología de Humanidades (MAH) de la Universidad Nacional del Sur (UNS) y, anteriormente, por el equipo de arqueología del Departamento de Humanidades de la UNS. Los diferentes proyectos que el equipo viene desarrollando desde hace más de dos décadas en educación, investigación y conservación de materiales han quedado encauzados en el recientemente creado MAH (Asamblea Universitaria, UNS. Resolución AU-08-13 del 3 de abril de 2013). La premisa que guía las actividades de comunicación pública de la Arqueología es que la investigación es acción, y que en el encuentro y el desarrollo de proyectos de transferencia, los saberes disciplinares se comparten y reconstruyen desde ópticas novedosas que permiten problematizar mejor

las tareas de investigación (Fontal Merillas, 2004). Las acciones de comunicación pública de la Arqueología destacan una mirada compleja y plural en la construcción del conocimiento tanto para los miembros del equipo de trabajo como para sus destinatarios. Son una posibilidad real de generar herramientas que permitan una apropiación y resignificación del pasado (Curtoni, 2004; Merriman, 2004; Pupio y Salerno, 2012; Mazzia *et al.*, 2013).

Los proyectos fueron desarrollados durante los años 2011, 2012 y 2013. Cada uno tomó los saberes disciplinares y los integró en sus propuestas considerando los espacios y los sujetos destinatarios de las acciones. Cada proyecto presentó sus propias complejidades en las que los conceptos disciplinares permitieron tener un común denominador y analizar las potencialidades de sus usos en la construcción de conocimientos. Brevemente, describiremos cada propuesta para discutir las categorías de análisis utilizadas. Nos centraremos en las potencialidades que esos conceptos tienen en la articulación de saberes académicos con distintos espacios y públicos.

Las prácticas de extensión y educación

Desde la década de 1990 el equipo de arqueología del Departamento de Humanidades de la UNS viene realizando actividades de transferencia de conocimientos disciplinares en proyectos coordinados por Cristina Bayón y Alejandra Pupio. Entre las actividades se cuenta con la edición de materiales de divulgación en formato libro y digital, talleres, charlas y cursos de capacitación con diferentes grupos de la ciudad y de la región. En cada oportunidad los temas han sido variados, ponderando los estudios en arqueología regional como un medio para conocer la historia pasada y las posibilidades que tiene en el entendimiento de la realidad presente. Durante el período 2011-2013 se llevaron adelante tres proyectos educativos que respondieron a esta perspectiva de trabajo: *Arqueología+Literatura+Arte, Paisajes Pasados y Escuelas, museos y patrimonio local de General Daniel Cerrí*.

El primero formó parte de las actividades de extensión financiadas por la Secretaria de Cultura y Extensión de la UNS¹. El objetivo fue integrar diferentes disciplinas en actividades desarrolladas desde las bibliotecas populares de Bahía Blanca: Gabriela Mistral y Bernardino Rivadavia. Fue un trabajo interdisciplinario entre arqueólogos, docentes, escritores, artistas plásticos y músicos en los que se integraron saberes

¹ El Proyecto *Arqueología+Literatura+Arte* es desarrollado desde el 2009 por la Dra. Alejandra Pupio.

científicos por medio de actividades artísticas y literarias. Los destinatarios de los talleres fueron niños, niñas y adolescentes del barrio Villa Nocito, en donde se encuentra la biblioteca Gabriela Mistral.

Paisajes pasados fue una propuesta realizada en el marco del convenio de la UNS con PAMI. Era un curso sobre arqueología regional destinado a adultos mayores y que tuvo lugar en las aulas de la universidad. El objetivo fue facilitar la apropiación y resignificación del acervo patrimonial local entendiendo a los receptores de esta actividad como agentes activos en la valoración, promoción, conocimiento y cuidado del mismo. En las actividades participaron diferentes profesionales de la UNS, del Museo de Ciencias Naturales de Monte Hermoso Vicente Di Martino y de la Reserva Natural Provincial Pehuen co-Monte Hermoso.

El proyecto *Escuelas, museos y patrimonio local de General Daniel Cerri*, fue coordinado conjuntamente por los miembros del equipo de arqueología de la UNS y el personal del museo Fortín Cuatrerros de la localidad de Gral. D. Cerri. El objetivo principal de este trabajo interdisciplinar fue: “fortalecer los lazos de coordinación interinstitucional, revalorizar y recuperar el patrimonio local y comunitario; y analizar las representaciones del museo en la comunidad y las historias que se cuentan o dicen sobre su creación y desarrollo” (Perriere, 2012). En ese sentido, se desarrollaron dos talleres dirigidos a docentes y alumnos de 5to año de la Escuela Media N°7, en los que se combinaron aspectos prácticos y teóricos sobre la historia local tomando como punto de partida el patrimonio de la ciudad.

Los tres proyectos estuvieron atravesados por las nociones de patrimonio, cultura material y paisaje, con actividades e intensidades diferentes en cada propuesta. Presentamos las diferentes estrategias en las que fueron presentados, apropiados y resignificados por los destinatarios de los proyectos.

Los conceptos: cultura material, paisaje y patrimonio

Los conceptos que presentamos en este trabajo son constitutivos de la arqueología, definen su objeto de estudio y establecen marcos interpretativos desde donde aproximarse a la historia regional. Cabe resaltar que son categorías dinámicas, complejas e historizables.

La cultura material como definición dinámica desarrollada por la arqueología en las últimas décadas, demanda considerar a los objetos (artefactos, estructuras, instrumentos y deshechos) conjuntamente en su dimensiones materiales, sociales y simbólicas (Dobres, 1995). Se destaca la agencia de los objetos por los creadores y recreadores de las

estructuras sociales que los contienen, en sus acciones conscientes e inconscientes (Sommer, 2001). La visibilidad del proceso de creación, circulación, comercialización y apropiación de los objetos permite recomponer su “biografía”. En la trama de las relaciones sociales, los objetos empiezan a ser pensados desde la complejidad traspasando el carácter netamente utilitario que tradicionalmente se les otorgaba (Kopytoff, 1991; Nastri, 2004). A su vez, para la comprensión de la tecnología lítica, la propuesta de Lemmonier (1992) incorpora la noción de “cadena operativa”. Las cadenas operativas comprenden cinco atributos, a saber: a) La **materia** o “lo material”, que incluye el cuerpo sobre el que actúa la técnica; b) La **energía**, constituida por las fuerzas que mueven objetos y transforman la materia; c) Los **objetos**, las cosas que se usan para actuar sobre la materia; d) Los **gestos** son las acciones físicas que mueven los objetos involucrados en una acción tecnológica y están organizados en secuencias y conforman una *chaîne opératoire*; y e) El **conocimiento específico**, es decir el “*saber cómo*” vinculado con las habilidades manuales, que es definido como el resultado de aquellas posibilidades percibidas y de las elecciones realizadas tanto a una escala individual como social y que dan lugar a la acción tecnológica. Puede ser consciente o inconsciente y se relaciona con la memoria social, en tanto conocimiento práctico transmitido por generaciones.

En cuanto a la noción de paisaje, Ingold (2003) ofrece una definición que considera al entorno natural como testimonio de la vida y del trabajo de las generaciones pasadas, apelando al dinamismo y al carácter natural, social y simbólico que operan simultáneamente. Rompe con esquemas clásicos que separan al mundo natural del social, para pensarlos como un conjunto. En el transcurso de los proyectos quisimos incorporar esta definición, considerando una idea muy presente que ubica la historia indígena en el plano de las historias naturales y las geografías regionales (Podgorny, 1999; Pupio *et al.*, 2010).

El universo material tiene para la arqueología una doble valoración: permite conocer la vida de las personas a través de su estudio sistemático y forma parte del patrimonio cultural de Argentina. Las leyes nacionales y provinciales definen y protegen los bienes materiales poniéndolos bajo la tutela de las universidades, museos e institutos de investigación con el fin de conservarlos para beneficio de todos los ciudadanos (Ley Nacional 25.743). Sin embargo, como concepto teórico, engloba múltiples acepciones y valoraciones². En términos generales es: “aquel legado de la historia que llegamos a poseer

² Véase: Candéau, 2006 y Huyssen, 2002.

porque ha sobrevivido al paso del tiempo y nos llega para rehacer nuestra relación con el mundo que ya pasó” (Ballart, 1997: 37). La propuesta fue trabajar el concepto de patrimonio con públicos diferentes, teniendo presente la capacidad transformadora que el pasado tiene en el presente de las personas.

Aplicación de estas categorías en la comprensión del pasado desde la Arqueología:

Cultura material

En los proyectos *Paisajes Pasados* y *Arqueología+Literatura+Arte* se propuso analizar el universo artefactual considerando la complejidad de la definición. Las actividades desarrolladas operaron en estos sentidos: conocer el uso que los instrumentos líticos tuvieron para las sociedades productoras, analizar las cadenas operativas de producción de esos objetos y reflexionar sobre el lugar que la materialidad ocupa en las sociedades contemporáneas. En ambos talleres se trabajó con material de referencia presente en las colecciones de la UNS. Esta experiencia resultó importante para hablar de los usos, las materias primas y los modos de confección de las piezas líticas mostradas. Esto se vio potenciado por medio de una actividad de talla experimental, realizada por un arqueólogo invitado, que permitió un acercamiento más concreto a los gestos de manufactura, al uso de los materiales y a las técnicas utilizadas.

En cada proyecto esas actividades tuvieron variaciones de acuerdo con las diferencias señaladas anteriormente. En *Paisajes Pasados* esas experiencias se complementaron con una actividad en la que los participantes debían hacer una lista de objetos vinculados con una actividad cotidiana. Los relatos giraron en torno a la cocina, la lectura, y el tejido, que sirvieron de ejemplos para visibilizar prácticas rutinizadas que vinculan saberes heredados y transmitidos generacionalmente y la relevancia de la materialidad en todas las acciones.

En los talleres de *Arqueología+Literatura+Arte* a la revisión de material y la talla experimental, se sumó la lectura de los relatos de ficción contenidos en el libro *Bajo las estrellas. 12.000 años de historias bonaerenses* de Roberta Iannamico y Alejandra Pupio (Vacasagrada Ediciones, 2008). Estos funcionaron como marcos de referencia para discutir la importancia de los objetos en la vida de las personas. Los materiales líticos de la colección fueron descriptos visualmente por los participantes y, **luego, dibujados. Con las lascas obtenidas de la talla**

experimental se confeccionaron raspadores que fueron apropiados simbólicamente por los participantes a partir de la decoración del enmangue. Estos primeros talleres que integraron la literatura y la arqueología constituyeron una base para transferir esos saberes desde prácticas artísticas. Otra estrategia implementada fue la de confeccionar instrumentos musicales a partir de materiales de uso cotidiano y de desecho (*i.e.* caños plásticos, botellas de soda, recipientes de helado). A lo largo de los talleres los participantes aprendieron a tocar los instrumentos. Luego se creó la melodía y la letra para una canción. El cierre de estos talleres consistió en la grabación de una canción en el auditorio de la biblioteca Rivadavia. Con estas actividades se trabajó el concepto de cadena operativa, es decir de la sucesión de acciones necesarias para la obtención de cierto instrumental (Lemonnier, 1992).

Paisaje

En *Paisajes Pasados*, el análisis de los indicios naturales, sociales y materiales fueron pensados y propuestos como recorridos por paisajes sustancialmente diferentes a los actuales. Con ese objetivo se desarrollaron encuentros que incluyeron clases expositivas con discusiones teóricas, la visita a los sitios arqueológicos Monte Hermoso 1 y La Olla 1-4, de la Reserva Natural Provincial Pehuen co- Monte Hermoso, y al Museo de Ciencias Naturales *Vicente Di Martino* de Monte Hermoso. En cada oportunidad el interés fue recuperar la historia regional a partir de los cambios operados en el paisaje, buscando generar experiencias sensitivas y cognoscitivas a partir del trabajo en espacios conocidos y ajenos para los destinatarios del proyecto.

Con los mismos objetivos se trabajó en los talleres del proyecto *Arqueología+Literatura+Arte*, invitando a una doble reflexión. Por un lado desarrollando una historia indígena anterior al contacto desde una mirada regional, trabajando con ejemplos y materiales que la aluden, además de los relatos ficcionales que recuperan las características de los paisajes del sudoeste bonaerense hace 12.000 años. A la vez, se buscó pensar y trabajar desde la biblioteca del barrio Villa Nocito, en diálogo con la biblioteca Bernardino Rivadavia. Los chicos que participaron de los talleres son del barrio Nocito y comparten espacios como las plazas, las calles, las escuelas y jardines. Tienen recorridos y vivencias materiales, educativos, recreativos, y personales, en ese lugar. Con esas ideas se pensaron actividades que tuvieran en cuenta a otros grupos que estaban trabajando en el barrio y conocían su dinámica así como actividades que implicaran un conocimiento situado, desde lo conocido, para reconocer las marcas culturales en otros paisajes.

Patrimonio

Si bien el conocimiento es patrimonio, y en ese sentido estuvo presente en los tres proyectos, como categoría puesta en discusión particularmente fue abordada en *Escuelas, museos y patrimonio local de General Daniel Cerri* y en *Paisajes Pasados*. En ambas oportunidades se partió de los saberes previos que tenían los destinatarios y se trabajó desde el patrimonio conocido por ellos para hablar de la historia regional, confrontar visiones sobre las sociedades indígenas y las relaciones interétnicas. A su vez, coincidieron en tomar a los objetos como mediadores en la información y trabajar en espacios diferentes para hacer más dinámico y significativo el conocimiento. Sin embargo las estrategias usadas fueron diferentes considerando los sujetos participantes de las actividades y la manera en que el concepto de patrimonio se insertaba en la trama de cada proyecto en relación con los objetivos específicos y expectativas de logro.

En *Paisajes Pasados*, patrimonio fue el concepto con el que se dio comienzo al curso. En la primera clase fue trabajado de manera teórica, a través de una exposición audio visual que incluyó la presentación de diferentes acepciones del término y su uso en la ciencia arqueológica. Las actividades giraron en torno a la lectura de la legislación nacional y provincial así como artículos periodísticos para reconstruir el cuidado y la importancia del patrimonio arqueológico. El tema fue retomado con la visita a los sitios costeros. El objetivo era conocer e interpretar el patrimonio arqueológico, su uso y la importancia que tiene para el conocimiento de la historia de las sociedades indígenas. Esta propuesta difería sustancialmente de la anterior en tanto se podía conocer y pensar el patrimonio desde entornos dinámicos en los que los objetos y el paisaje se combinaron con las explicaciones para hacer más significativa la aprehensión del conocimiento.

En el proyecto *Escuelas...*, se trabajó el concepto de patrimonio histórico a partir de la importancia que el edificio del museo y los objetos que contiene, tiene para la historia de la localidad. Las actividades en relación con el proyecto anterior partieron de la lógica inversa, los chicos fueron descubriendo los significados del concepto para cerrar las actividades con las reflexiones de los coordinadores del taller y los trabajadores del museo. Para eso primero trabajaron con la definición que estableció la UNESCO³, buscando identificar aquellos

³ La UNESCO en 1972 definió patrimonio cultural como: “(art.1) a) Los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pintura monumentales, elementos o estructuras de

aspectos que pudieran coincidir con el museo Fortín Cuatrerros⁴. La valoración e identificación del edificio del museo como patrimonio local, fue acompañado por otra actividad que tomó a los objetos del museo como soportes para el conocimiento de la historia de los fortines en el siglo XIX y de las relaciones interétnicas⁵. Se trabajó desde la escuela con esos materiales con el fin de descubrir las funciones y la antigüedad que tenían. También se pidió a los participantes que agruparan los objetos para su exhibición.

El resultado de estas actividades mostró una preponderancia por considerar el carácter funcional de los objetos, particularmente las armas como una tecnología para conocer las relaciones bélicas entre las sociedades criollas e indígenas⁶. Sobre la exhibición de los materiales privaron los relatos temporales en los que se destacaba la forma de asociación histórica o cronológica, aun desconociendo la historia indígena regional. Se reproducía la lógica común de pensar que los museos cuentan toda la historia y lo que no contienen no forma parte de la misma.

Conclusiones

El uso de las categorías conceptuales sirvió para articular las actividades de extensión y constituyeron ejes vertebradores en el

carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia el arte o de la ciencia.

Los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les de un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia.

Los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y de la naturaleza así como las zonas incluidos los lugares arqueológicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico”.

Esta definición fue revisada en 1982 y en el año 2003 se incorporó la noción de patrimonio intangible. Actualmente la definición más generalizada engloba a ambos patrimonios y remite al legado que recibimos del pasado, lo que vivimos en el presente y lo que transmitimos a las generaciones futuras.

⁴ Para ellos el museo era: 1) una obra arquitectónica, 2) excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia, 3) una obra del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza que tienen un valor y 4) grupos de construcciones cuya unidad e integración en el paisaje dan valor universal (Perriere, 2012).

⁵ La nómina incluyó una lata de carne de la CAP y un libro de recetas, un cuadro con una foto de la lanera, un rifle del siglo XX, un hueso de avestruz y una plancha.

⁶ Predominó la idea de relaciones interétnicas por su carácter bélico, asociando el rifle (del siglo XX) con: la defensa del fortín y del ganado frente a los ataques indígenas y la *campaña al desierto*. El hueso de avestruz fue asociado a la alimentación indígena, lo que permitió discutir las variaciones en la dieta, la introducción de vacunos, caballos y las redes de intercambio entre las sociedades criollas e indígenas (Perriere, 2012).

ejercicio de la disciplina a nivel de la investigación y de la comunicación pública del conocimiento generado. Se confirmaron como categorías analíticas importantes para la comprensión del pasado desde la arqueología y también para la apropiación y resignificación de la historia regional prehispánica en proyectos con públicos diferentes. Esto demandó la generación de estrategias que fueran válidas para favorecer el conocimiento y la promoción de una mirada crítica sobre la realidad pasada y presente, teniendo en cuenta que los museos son espacios de educación no formal y, particularmente en el caso del MAH, las actividades son ambulatorias.

El trabajo interdisciplinario, el uso de objetos cotidianos y del acervo patrimonial de los museos así como las visitas guiadas funcionaron como estrategias para transmitir las nociones de cultura material, paisaje y patrimonio. Favorecieron una construcción colectiva, dinámica y plural de saberes científicos y estéticos; conteniendo y promoviendo simultáneamente aspectos cognoscitivos y lúdicos.

Referencias Bibliográficas

- Ballart, J. (1997) *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*, Barcelona, Ariel. Barcelona.
- Candau, J. (2002) *Antropología de la memoria*, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.
- Curtoni, R. (2004) "La dimensión política de la arqueología: El patrimonio indígena y la construcción del pasado", en: Martínez et al. (ed.) *Aproximaciones contemporáneas a la Arqueología pampeana. Perspectivas teóricas, metodológicas, analíticas y casos de estudio*, Facultad de Ciencias Sociales-UNCPBA, pp. 437-449.
- Dobres, M. (1995) "Gender and Prehistoric Technology: On the Social Agency of Technical Strategies", en: *World Archaeology*, vol. 1, n°. 27, pp. 25-49.
- Fontal Merillas, O. (2004) *La educación patrimonial. Teoría y práctica en el aula, el museo e internet*, España, Trea.
- Huyssen, A. (2002) *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*. Goethe Institut-Fondo de Cultura Económica, México.
- Iannamico, R. y A. Pupio (2009) *Bajo las estrellas. 12.000 años de historias bonaerenses*, Bahía Blanca, Vacasagrada.
- Ingold, T. (2003) "La temporalidad del paisaje", en: *World Archaeology*, Vol. 2, N° 25, pp. 152-174.
- Kopytoff, I. (1991) "La biografía cultural de las cosas: la mercantilización como proceso", en: Appadurai, A. (ed.) *La vida social de las cosas. Perspectiva cultural de las mercancías*, Grijalbo, pp. 89-121.
- Lemonnier, P. (1992) "Elements for an Anthropology of Technology", en: *Anthropological Papers*, n° 88.
- Mazzia, N., V. Salerno y A. Pupio (2013) "Public archaeology as a reflexive practice: An Argentine case study of the Pampean region", en: Lea J. y S Thomas (eds.) *Public Participation in Archaeology*, The Boydell Press, en prensa.

- Merriman, N. (2004) "Introduction", en: Merriman, N. (ed.) *Public Archaeology*, Routledge, pp. 1-7.
- Nastri, J. (2004) "La arqueología argentina y la primacía del objeto", en: *Teoría arqueológica en América del sur*, vol. 3, pp. 213-231
- Perriere, H. (2012) Enseñar y aprender Historia conociendo el patrimonio histórico. El caso del Museo Fortín Cuatros (Partido de Bahía Blanca), III internacionales y XIV Jornadas nacionales de enseñanza de la historia, Universidad de Río Cuarto.
- Podgorny, I. (1999) *Arqueología de la educación. Textos, indicios, monumentos*, Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología.
- Pupio, A. y V. Salerno. (2012) "El concepto de patrimonio en el campo de la arqueología argentina. Análisis de los trabajos presentados en los congresos nacionales de arqueología (1970-2010)", en: *Intersecciones en Antropología*.
- Pupio, A., D. Palmucci y C. Simón. (2009) "Pueblos Errantes. Las sociedades cazadoras recolectoras en el discurso de los manuales escolares", en: Luna L. *et al.* (eds.) *Mamül Mapu: pasado y presente desde la arqueología pampeana*, Editorial Libros del Espinillo, pp. 215-228.
- Sommer, U. (2001) "Hear the instruction of thy father, and forsake not the low of thy mother. Change and persistence in the European early Neolithic", en: *Journal of social archaeology*, vol. 1, pp. 244-270.