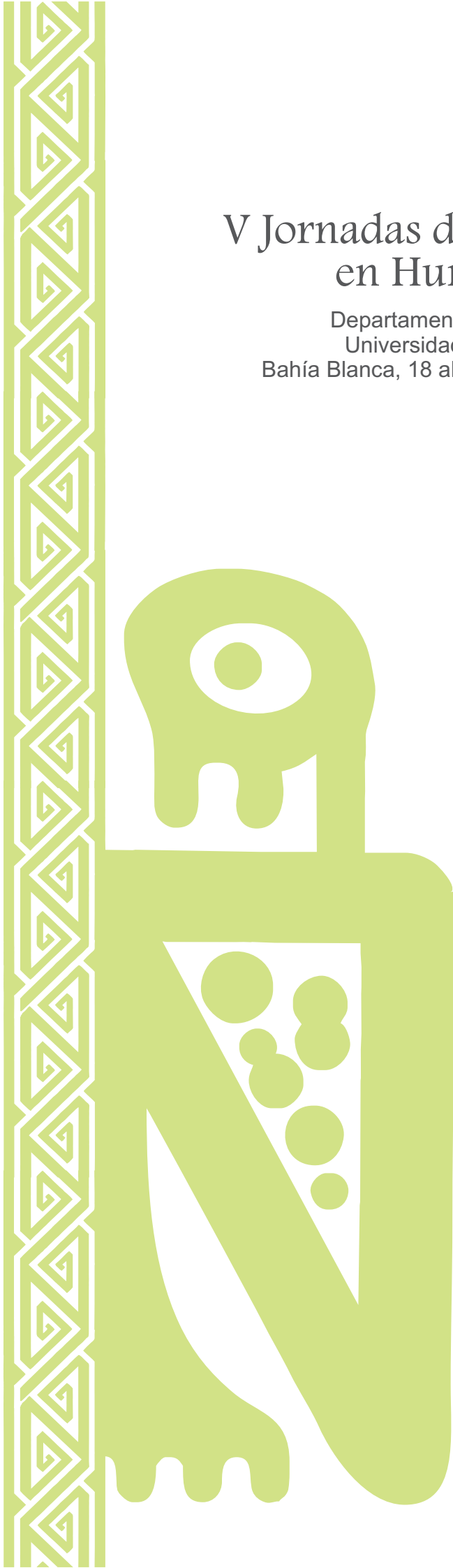


V Jornadas de Investigación en Humanidades

Departamento de Humanidades
Universidad Nacional del Sur
Bahía Blanca, 18 al 20 de noviembre de 2013

www.jornadasinvhum.uns.edu.ar



Volúmenes Temáticos de las
V Jornadas de Investigación en Humanidades

Coordinación general de la colección
GABRIELA ANDREA MARRÓN

Volumen 11

**Los usos de las categorías
conceptuales como claves
interpretativas del pasado.
Historia y Ciencias Sociales**

SILVIA T. ÁLVAREZ
FABIANA TOLCACHIER
MIRIAN CINQUEGRANI
(editoras)

¿Élites, grupos, sectores o clases sociales? La teoría puesta a prueba por la Historia

Mariano M. SCHLEZ
UNLP - CONICET
mmschlez@hotmail.com



A El inicio de toda investigación científica implica una elección teórica, que tome partido en cuanto a los numerosos debates en torno a la conceptualización de los actores sociales. Dicha tarea plantea la necesidad de un minucioso estado del arte, que dé cuenta del derrotero historiográfico, destacando sus conclusiones y tareas pendientes. En esta oportunidad nos dedicamos a realizar dicho balance sobre los estudios dedicados al análisis de la clase dominante en las colonias americanas tardo-coloniales.

De la Nación a la elite

En la Argentina, los estudios liberales clásicos han planteado, desde los orígenes de su historiografía, que los sectores dominantes de la Colonia estaban conformados por una alianza entre la burocracia colonial y los comerciantes monopolistas (Mitre, 1940; Fidel López, 1964). Centrando el corazón del poder político en España, consideraban que la naturaleza de la cohesión de la clase dominante era de un carácter nacional, es decir, que dominaban el sistema político y económico colonial los españoles, tanto europeos como americanos. Esta identidad nacional, entonces, encubriría la explotación colonial, basada en el monopolio comercial y en la prohibición de erigir industrias, por lo que se trataría de una dominación asentada en intereses económicos, ejercida a través de todo un sistema político legal.

Posteriormente, Ricardo Levene (1927) seguiría esta hipótesis, caracterizando a los sectores dominantes como aquellos beneficiados por el sistema legal colonial, es decir, comerciantes y burócratas, aunque eliminando el elemento nacional entre los determinantes de los

enfrentamientos. Paralelamente, la historiografía liberal profundizaba el estudio de las diferentes fracciones de los sectores dominantes en la Colonia, realizando estudios sobre el ejército (Beverina, 1935; Archer, 1981), la burocracia (Mariluz Urquijo, 1974) y, principalmente, los comerciantes, que buscaban clarificar el rol que cada uno de ellos cumplía en el sistema (Ayarragaray, 1936; Fitte, 1967).

Desde la intervención de Tulio Halperín Donghi (1972), los análisis de la clase dominante colonial sufrieron una transformación que marcó el derrotero de los siguientes cuarenta años de historiografía académica, al introducir, en los estudios latinoamericanos, el concepto de élite en detrimento del de “sector” o “grupo” social. En pocas palabras, el concepto de *élite* nos remite a un grupo de “notables”, que se ve y es visto con legitimidad para ejercer la conducción de la sociedad (Pareto, 1987). Se trata de una categoría elaborada por la sociología funcionalista y reutilizada por los estudios históricos desde los '80 en América Latina. Desde la década de 1970, los estudios de Susan Socolow (1991) sobre los comerciantes rioplatenses apelaron a esta conceptualización para indagar en las características de las élites en el período borbónico. En ellos se considera a los comerciantes coloniales como empresarios “capitalistas”, integrantes de una *élite* que imbrica los intereses de hacendados, burócratas y comerciantes, fundamentalmente, por medio de redes sociales y alianzas familiares y económicas. Interpretación que relega los determinantes materiales de los comerciantes, dejando en su habilidad empresarial el principal factor para explicar su ascenso y la supervivencia a las crisis, gracias a su capacidad para reimplantar inversiones. No obstante, el estudio de caso que realiza sobre Gaspar de Santa Coloma no parece confirmar sus hipótesis, en tanto no se prueba su capacidad “ilimitada” de imbricar intereses al interior de la élite: luego de asegurar que los comerciantes establecidos fomentaban la incorporación de nuevos socios a sus familias y sociedades, concluye que una de las causas de la crisis comercial de principios del siglo XIX tuvo que ver con la superpoblación de mercaderes.

Vale destacar que la década de 1960 también ha sido testigo de una serie de trabajos que, aunque minoritarios, profundizaron la descripción de la acción política contrarrevolucionaria de la monarquía (Mariluz Urquijo, 1958; Caillet-Bois, 1961; Torre Revelo, 1963). Estas investigaciones han demostrado la existencia de intereses comunes entre la clase dominante en España y los comerciantes monopolistas americanos. Plantearon, por lo tanto, la necesidad de estudiar la acción contrarrevolucionaria para una comprensión acabada de los

enfrentamientos en torno a 1810 (Heredia, 1974). Sin embargo, estos trabajos circunscriben su objeto de análisis a las acciones ejercidas desde la Península, sin referirse a la oposición local a la revolución. En general, quienes han tratado este tema lo han hecho tomando como objeto de estudio al partido español, o “grupo de Álzaga”, pero no han relacionado el programa político con sus intereses materiales (Segretti, 1965; Williams Álzaga, 1968; Ramallo, 1974). Puede decirse que han avanzado en el planteamiento de hipótesis bien sustentadas, que plantean la dependencia de estos personajes de privilegios, tanto políticos como comerciales, otorgados por el Estado español (Hufton, 1983; Domínguez Ortiz, 1973). Otros trabajos de la misma corriente estudiaron la persecución política y económica a la que fueron sometidos los españoles europeos, atendiendo particularmente a las disposiciones sancionadas en su contra por el gobierno revolucionario en Buenos Aires y algunas regiones del interior (García Belsunce, 1963; Galmarini, 1984; 1985; 1986). Sin embargo, estos trabajos no dejan de mostrar un relativo atraso para el Río de la Plata, frente a la evolución de la historiografía latinoamericana y europea, que ha tratado el problema de la contrarrevolución en su conjunto (Nocilson, 1985; Flores Caballero, 1973; Sims, 1982a; 1982b; Fernández, 1992; Straka, 2000; Guerrero Lira, 2002; Hamnett, 1978; 1985; Veríssimo, et. al., 1995; Semprún, 1998; Costeloe, 2010).

A fines de la década de 1970, Waldo Ansaldi (1985) buscó dilucidar los orígenes de la burguesía argentina a partir de categorías gramscianas (AA.VV., 1972; Florescano, 1987). Su hipótesis era que la crisis mundial y la agudización de los enfrentamientos europeos provocaron en Buenos Aires una crisis orgánica en la que burguesía criolla, una clase subalterna formada por los hacendados y los comerciantes librecambistas, derrotó a la vieja clase dominante colonial, integrada por la burocracia estatal y los comerciantes monopolistas, quienes se complementaban para mantener la hegemonía del sistema frente a las avanzadas reformistas y, luego, revolucionarias, de la clase en ascenso. A su vez, consideró que la incorporación de nuevos elementos entre los comerciantes no tuvo que ver con la movilidad social, sino más bien con un reforzamiento de un grupo burgués. A pesar de estos señalamientos, acordó en que lo que diferencia a los comerciantes es su “estilo”, y no la naturaleza de su reproducción social. Concluyó, entonces, que la burguesía argentina reaccionó ante las crisis partiéndose en dos grupos: uno especulador y reaccionario, y otro decidido a aprovechar las nuevas ventajas que se presentaban. Lo que también relativiza, en última instancia, la materialidad de los enfrentamientos,

expresándose en la conversión de numerosos monopolistas en consignatarios ingleses. Como vemos, la propuesta de Ansaldi parece unificar, bajo los mismos apellidos, realidades materiales diferentes.

De las elites a las redes

La década de 1980 fue testigo de la equiparación de la clase dominante con el gobierno de las familias más poderosas, llevando el eje del análisis a los mecanismos para el establecimiento de redes de parentesco y amistad (Kicza, 1986; Socolow, 1990). Paralelamente, en sus estudios sobre las élites porteñas del siglo XVII, Jorge Gelman (1987a; 1987b) continuó las hipótesis de la existencia de un “grupo dominante”, conformado por propietarios rurales y comerciantes, caracterizando que ambos se convirtieron en un único “bloque dominante” unificado. Otros estudios, ya sobre el siglo XVIII, profundizaron en las diferentes fracciones de la llamada *élite*: los burócratas porteños y los hacendados. Mientras que Susan Socolow (1987) describió el fuerte vínculo existente entre los burócratas porteños y los comerciantes, Raúl Fradkin (1987) se dedicó a la resistencia que el gremio de los hacendados desarrolló frente al avance del capital comercial.

En la década de 1990 se desarrollaron las hipótesis señaladas que, partiendo de la idea de una aleatoriedad de las relaciones sociales, resaltaron el supuesto “perfil polivalente” de las *élites*, intentando probar que las “familias empresas” modificaron su perfil económico de acuerdo a la coyuntura, combinando actividades comerciales y productivas entre sus negocios (Balmori, et. al., 1990; Tarragó, 1993; 1994; 2002). Es así como se multiplicaron los estudios de caso sobre familias en Santa Fé, Salta y Mendoza, que concluyeron que la Revolución de 1810, más que una transformación radical de la sociedad, lo que hizo fue otorgar nuevas posibilidades de inversión. Esto permitió consolidar sus viejas fortunas a quienes supiesen forjar redes de parientes y amigos lo suficientemente flexibles para adaptarse a las transformaciones en curso. Desde esta perspectiva, Beatriz Bragoni (1999) ha retomado la categoría de racionalidad limitada y selectiva (M. Crozier, E. Frierburg y G. Levi), que caracteriza que los sujetos pusieron en práctica determinadas estrategias, individuales y colectivas, que dieron resultados más allá de sus objetivos conscientes. Apoyándose en los estudios de Diana Balmori (1990), David Brading (1975), Susan Socolow (1991) y John Kicza (1986), la autora atiende al lugar central que habrían tenido los clanes familiares en el forjamiento de las elites del siglo XIX. Papel que no sería nuevo, sino que continuaría su función en la Colonia donde, según

Zacarías Moutoukias, habrían colaborado en la dominación política, a la par que habrían dinamizado los circuitos comerciales entre la Metrópoli y los mercados americanos. A través de las redes familiares, entonces, se articularían los intereses de los poderes locales con la autoridad imperial, garantizando una legitimidad que tendría fuertes continuidades luego de 1810.

A pesar de que, recuperando los trabajos de Susan Socolow (1991) y Jorge Gelman (1996), la autora caracteriza que no todos los sectores mercantiles pudieron sobrevivir a la Revolución, ubica a su propio objeto de estudio como parte de los “nuevos actores”, comerciantes llegados desde España a fines de la era borbónica que se integraron a los sectores altos americanos a través de la utilización estratégica de alianzas familiares, matrimoniales, comerciales y políticas. Estas nuevas fortunas diversificadas constituirían la base de la futura clase dominante del siglo XIX. Retomando las hipótesis de Raúl Fradkin (1987), Bragoni considera que Mayo de 1810 no enfrenta a “elites diferenciadas” (hacendada y comerciante o agraria y urbana), sino que el cambio más sustantivo tiene que ver con una transformación empresarial. De lo que se trata, entonces, es de detectar y calificar este cambio, para evaluar el origen y consolidación del poder terrateniente del siglo XIX. Trabajo que ya ha sido objeto de investigaciones que atendieron a la vinculación entre las variables económicas y sociales, en torno al fortalecimiento de la economía moderna y su diversificación social, como las de Carlos Mayo (1995), Hilda Sabato (1999), Juan Carlos Garavaglia (1999), y José Mateo (1993). En este sentido, Bragoni recupera la hipótesis de Mayo sobre la existencia de un universo de relaciones sociales menos estático o rígido en el agro pampeano tardocolonial, lo que la lleva a analizar la vinculación entre las posibilidades de ascenso social y el surgimiento de economías y sociedades modernas.

A principios del siglo XXI, entonces, una parte sustantiva de los trabajos adoptaron la categoría de *élite* y la metodología del estudio de *redes sociales* para aproximarse al análisis de la clase dominante, tanto en la Colonia como en la América Latina postrevolucionaria (Bertrand, 2000; Pérez Herrero, 2000; Dalla Corte, 2000; Mazzeo, 2000; Roberti, 2001; Turiso, 2002; Nieves, et. al., 2008). Sin embargo, algunas investigaciones comenzaron a cuestionar la teoría de las élites (Büschages, et. al., 2005), al tiempo que otros retomaban el problema de los antagonismos entre los comerciantes americanos y el poder político español (Valle Pavón, 2001; 2012; Paquette, 2007). El renacimiento de esta problemática produjo el, posiblemente, único libro sobre la contrarrevolución monárquica porteña: *La oposición española a la*

revolución por la independencia en el Río de la Plata entre 1810 y 1820 (García de Flöel, 2000). Este trabajo, aunque resalta la importancia de las relaciones de parentesco entre los comerciantes, buscando analizar sus “estrategias de supervivencia”, su “comportamiento” y su “reacción” frente a la Revolución, también enfatiza los límites que estas redes poseían y la imposición de solidaridades vinculadas a identidades “nacionales” (o regionales), políticas y materiales. Tomando como objeto de estudio los españoles opositores a la Revolución, la pregunta que guía la investigación es si lograron mantenerse en la Buenos Aires postrevolucionaria, gracias a viejos vínculos y redes sociales, o si bien perdieron sus privilegios, siendo derrotados y desplazados de los ámbitos de poder. Su conclusión es ambigua: aunque señala la desaparición de los peninsulares del poder político, considera que esto tuvo que ver más con una cuestión individual y no colectiva, con elementos contingentes, y no necesarios. Afirma, entonces, que muchos abandonaron la lucha sencillamente por morir por causas naturales y otros, unos pocos, lograron adaptarse a la nueva sociedad. Sin embargo, más allá de las causas, el trabajo demuestra cómo la revolución acabó con los españoles que ocupaban los principales puestos de mando político y económico, entre los que se destacaban los altos magistrados de la burocracia real, los principales representantes de la Iglesia, los más encumbrados jefes militares y los comerciantes ultramarinos. La importancia de esta investigación es que permite percibir, más allá de las consideraciones del autor, que la categoría de elite suele reducir las determinaciones sociales a aspectos de la subjetividad -difíciles de medir, por otra parte-, relegando aspectos sociales y económicos que no aparecen integrados. Por lo tanto, se trata de un concepto que obstaculiza, más que facilita, el análisis social.

¿La resurrección de un viejo fantasma? De la crisis a las clases sociales

A más de dos siglos del fin de la dominación española en América, y a pesar del enorme desarrollo que tuvo la historiografía que dedicó sus esfuerzos a comprender la naturaleza social de ese proceso, aún quedan preguntas pendientes y problemas por resolver, en lo que hace a la naturaleza de las clases y fracciones que participaron en dicho proceso.

Nuestro acercamiento a los estudios sobre la clase dominante colonial da cuenta, en primer lugar, del rol fundamental que el capital mercantil tuvo en la dominación española, funcionando como el principal vehiculizador de valor desde América hacia España. En este sentido, el estudio de los comerciantes se vuelve una puerta de entrada

fundamental para el análisis de la clase dominante colonial. No obstante, aunque el conocimiento histórico ha avanzado en la vinculación de intereses sociales con programas políticos, no ha podido superar los aspectos descriptivos y, llegado el momento de las explicaciones, termina por adjudicar a identidades secundarias (familia, nacionalidad, paisanaje, etc.), el papel determinante de las alianzas, dejando sin explicar buena parte de los enfrentamientos del período. Problemas resultantes, en gran medida, de la imposición de la categoría de *elite*, que fundió en un mismo colectivo realidades diferentes, y hasta antagónicas, en detrimento de la de *clase social*, la que integra varios niveles en una totalidad jerarquizada y resulta una herramienta metodológica más fructífera a la hora de realizar una pesquisa para un estudio de caso.

El análisis clasista tuvo un notable desarrollo, desde los análisis clásicos de Marx y Engels, hasta aquellos valiosos debates emprendidos al interior de la tradición marxista, en torno a los modos de producción y sus transiciones (Hilton, 1977; Labrousse, et. al., 1978; AA.VV., 1989). Aunque nos eximimos de citar la profusa literatura que abordó el estudio de las colonias americanas a partir de las categorías del materialismo científico (Kossok, 2010), nos parece necesario señalar que, en las últimas décadas, recobraron su actualidad en los ámbitos académicos dichas posiciones (Chust, et. al. 2010).

Ellas avanzaron en la demostración de la existencia de una estructura de clases en el siglo XVIII americano, profundizando los debates en torno a los sujetos sociales en pugna y la clase dominante colonial. Mientras algunos estudios continuaban apelando al concepto de “élite local” para referirse a la alianza entre hacendados y comerciantes (Azcuy Ameghino, 2002), otros trabajos demostraron el antagonismo existente entre ambas clases, probando que los primeros han sido el motor de la Revolución burguesa rioplatense (Harari, 2009). Sin embargo, aunque sin un estudio definitivo aún, ambos coinciden en su caracterización de los comerciantes monopolistas como clase contrarrevolucionaria, además de proponer un análisis más atento a la naturaleza de la reproducción social de las diferentes clases y fracciones a la hora de caracterizar a los sujetos sociales (Azcuy Ameghino, 2002; Schlez, 2010a; 2010b; 2012). Naturalmente, la comprobación de esta apreciación requiere de un trabajo empírico que la sustente, más allá de la crítica bibliográfica realizada en este trabajo¹.

¹ Trabajo que hemos realizado en Schlez, Mariano: “Los circuitos comerciales tardo-coloniales. El caso de un comerciante monopolista: Diego de Agüero (1770-1820)”, Tesis

Referencias Bibliográficas

- AA.VV. (1972) *La historia económica en América Latina*, México, 2 Tomos.
- AA.VV. (1989) *Modos de producción en América Latina*, México, Siglo XXI.
- Ansaldi, Waldo (1985) “Notas sobre la formación de la burguesía argentina, 1780-1880”, en Florescano, Enrique: *Orígenes y desarrollo de la burguesía en América Latina, 1700-1955*, Nueva Imagen, México.
- Archer, Christon I. (1981) “The Role of the Military in Colonial Latin America”, en: *The History Teacher*, Vol. 14, N° 3, Special Issue on Teaching Latin American History, Mayo, pp. 413-421.
- Ayarragaray, Lucas (1936) *Estudios históricos, políticos y literarios*, Talleres gráficos argentinos L. J. Rosso.
- Azcuy Ameghino, Eduardo (2002) *La otra historia. Economía, Estado y sociedad en el Río de la Plata colonial*, Imago Mundi, Buenos Aires.
- Balmori, Diana; Voss, Stuart, F. y Wortman, Miles (1990) *Las alianzas de familias y la formación del país en América Latina*, FCE, México.
- Bertrand, Michel (2000) “Los modos relacionales de las élites hispanoamericanas coloniales: enfoques y posturas”, *Boletín del IEHS*, 15, Tandil.
- Beverina, Juan (1935) *El virreinato de las provincias del Río de la Plata. Su organización militar*, Círculo Militar, Buenos Aires.
- Brading, David (1975) *Miñeros y comerciantes en el México Borbónico (1763-1810)*, México, FCE.
- Bragoni, Beatriz (1999) *Los hijos de la revolución. Familia, negocios y poder en Mendoza en el siglo XIX*, Buenos Aires, Taurus.
- Büschges, Christian; Langue, Frédérique (2005) “¿Las élites de la América española, del éxito historiográfico al callejón interpretativo? Reconsideraciones”, en: Büschges, Christian; Langue, Frédérique (coords.) *Excluír para ser. Procesos identitarios y fronteras sociales en la América Hispánica (XVII-XVIII)*, Frankfurt-Madrid.
- Caillet-Bois, Ricardo (1961) “Un enemigo acérrimo de la Revolución: José María Salazar”, en: Academia Nacional de la Historia: *Tercer Congreso Internacional de Historia de América*, tomo V, Buenos Aires
- Chust, Manuel; Roura, Lluís (ed.) (2010) *La ilusión heroica. Colonialismo, revolución e independencias en la obra de Manfred Kossok*, Universidad Jaume I, Castellón.
- Costeloe, Michael P. (2010) *La respuesta a la Independencia. La España imperial y las revoluciones hispanoamericanas, 1810-1840*, México, FCE.
- Dalla Corte, Gabriela (2000) “La red social frente a la crisis del orden colonial: compensación judicial y vínculos de parentesco entre Buenos Aires y Cataluña”, en: *Colonial Latin American Historical Review*, N° 9:3.
- Domínguez Ortiz, Antonio (1973) *Las clases privilegiadas en el Antiguo Régimen*, Madrid, ISTMO.
- Fernández, Delfina (1992) *Últimos reductos españoles en América*, MAPFRE, Madrid.
- Fitte, Ernesto J. (1967) “Los comerciantes ingleses en vísperas de la Revolución de Mayo”, en: *Investigaciones y Ensayos*, n° 2, enero/junio, p. 69-139.
- Flores Caballero, Romeo (1973) *La contrarrevolución en la independencia. Los españoles en la vida política, social y económica de México (1804-1838)*, El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos.
- Florescano, Enrique (ed.) (1987) *Ensayos sobre el desarrollo económico de México y América Latina*, México, FCE.

de Doctorado, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 2013 (inédita), y cuyos resultados no incluimos aquí por razones de espacio.

- Fradkin, Raúl (1987) "El gremio de hacendados en Buenos Aires durante la segunda mitad del siglo XVIII", en: *Cuadernos de historia Regional*, N° 3:8, 72-96.
- Galmarini, Hugo Raúl (1984) "La situación de los comerciantes españoles en Buenos Aires después de 1810", en: *Revista de Indias*, Madrid, enero/junio, pp. 273-290.
- Galmarini, Hugo Raúl (1985) "El rubro pertenencias extrañas: un caso de confiscación a los españoles de Buenos Aires (1812)", en: *Cuadernos de Historia Regional*, Eudeba y Universidad Nacional de Luján.
- Galmarini, Hugo Raúl (1986) "Los españoles de Buenos Aires después de la Revolución de Mayo; la suerte de una minoría desposeída de poder", en: *Revista de Indias*, N° 178, Madrid, julio-diciembre, pp. 284-290.
- Garavaglia, Juan Carlos; Gelman, Jorge y Blanca Zeberio (comp.) (1999) *Expansión capitalista y transformaciones regionales. Relaciones sociales y empresas agrarias en la Argentina del siglo XIX*, Buenos Aires, La Colmena/IEHS.
- García Belsunce, César (1963) "Prohibición de matrimonio entre españoles y americanas. 1817", en: *Revista del Instituto de Historia del Derecho Ricardo Levene*, 14.
- García de Flöel, Maricel (2000) *La oposición española a la revolución por la independencia en el Río de la Plata entre 1810 y 1820: parámetros políticos y jurídicos para la suerte de los españoles europeos*, Berlin, IT Verlag, Berlin-Hamburg-Münster.
- Gelman, Jorge (1987a) "Economía natural y economía monetaria. Los grupos dirigentes de Buenos Aires a principios del siglo XVII", en: *Anuario de Estudios Americanos*, tomo XLIV.
- Gelman, Jorge (1987b) "El gran comerciante y el sentido de la circulación monetaria en el Río de la Plata colonial tardío", en: *Revista de Historia Económica*, año 5, n° 3.
- Gelman, Jorge (1996) *De mercachifre a gran comerciante. Los caminos del ascenso en el Río de la Plata colonial*, UNIARA.
- Guerrero Lira, Cristián (2002) *La Contrarrevolución de la Independencia en Chile*, Editorial Universitaria, Santiago de Chile, Centro de Investigaciones Diego Barros Arana.
- Halperín Donghi, Tulio (1972) *Revolución y guerra. Formación de una élite dirigente en la Argentina criolla*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Hamnett, Brian (1978) *La política española en una época revolucionaria, 1790-1820*, México, FCE.
- Harari, Fabián (2009) *Hacendados en armas. El Cuerpo de Patricios, de las Invasiones Inglesas a la Revolución*, Buenos Aires, Ediciones ryr.
- Heredia, Edmundo (1974) *Planes españoles para reconquistar Hispanoamérica*, Buenos Aires, Eudeba.
- Hilton, Rodney (Ed.) (1977) *La transición del feudalismo al capitalismo*, Barcelona, Crítica.
- Hufton, Olwen (1983) *Europa: Privilegio y protesta (1730-1789)*, Siglo XXI, México.
- Joaquín Verísimo Serrão y Alfonso Bullón de Mendoza Gómez de Valugera (coord.) (1995) *La contrarrevolución legitimista, 1688-1876*, Madrid, Editorial Complutense.
- Kicza, John (1986) *Empresarios coloniales. Familias y negocios en la ciudad de México durante los Borbones*, México, FCE.
- Kossok, Manfred (2010) "Estudio comparativo de los sistemas coloniales modernos. Ensayo metodológico", en: *Chust, Manuel; Roura, Lluís (ed.) La ilusión heroica. Colonialismo, revolución e independencias en la obra de Manfred Kossok, Castellón, Universidad Jaume I*.
- Labrousse, C.E.; Goubert, P.; Le Goff, J.; Soboul, A.; Vidal Naquet, P. y otros (1978) *Órdenes, estamentos y clases*, Siglo XXI, Madrid.
- Levene, Ricardo (1927) *Investigaciones acerca de la Historia Económica del Río de la Plata*, La Plata.

- López, Vicente Fidel (1964) *Historia de la República Argentina*, Buenos Aires, Sopena.
- Mariluz Urquijo, José M. (1974) *Orígenes de la burocracia rioplatense*, Buenos Aires, Ediciones Cabargon.
- Mariluz Urquijo, José María (1958) *Los proyectos españoles para reconquistar el Río de la Plata (1820-1833)*, Buenos Aires, Perrot.
- Mateo, José (1993) “Población y producción en un ecosistema agrario de la frontera del Salado (1815-1869)”, en: Mandrini, R. y A. Reguera (comp.) *Huellas de la Tierra*, IEHS, pp. 161-190.
- Mayo, Carlos (1995) *Estancia y sociedad en La Pampa (1740-1820)*, Buenos Aires, Biblos.
- Mazzeo De Vivó, Cristina Ana (dir.) (2000) *Los comerciantes limeños a finales del siglo XVIII, capacidad y cohesión de una élite 1750-1825*, Lima, s.e.
- Mitre, Bartolomé (1940) *Historia de Belgrano y de la Independencia Argentina*, en *Obras Completas*, Buenos Aires, Kraft Ltda.
- Nicolson, Harold (1985) *El Congreso de Viena*, Madrid, Sarpe.
- Nieves Silveti, Noelia; Horacio Enrique Rodas y Carla Daniela Lemes Pedano (2008) *Correspondencia entre comerciantes: redes, negocios y familia en Córdoba (1789-1850)*, Córdoba, C. de E. “Carlos S. A. Segretti”.
- Paquette, Gabriel B. (2007) “State-civil society cooperation and conflict in the Spanish empire: the intellectual and political activities of the ultramarine consulados and Economic Societies, C. 1780-1810”, en: *Journal of Latin American Studies*.
- Pareto, Vilfredo (1987) *Escritos sociológicos*, Madrid, Alianza.
- Pérez Herrero, Pedro (2000) “Negocios y redes familiares en la Nueva España durante el siglo XVIII”, en: Torres Sánchez, Rafael (ed.) *Capitalismo mercantil en la España del siglo XVIII*, Pamplona, s.ed.
- Ramallo, Jorge María (1974) *Los grupos políticos en la Revolución de Mayo*, Buenos Aires, Fundación Nuestra Historia.
- Roberti, Marcelo (2001) *Matrimonio y red social: la élite porteña en el período colonial tardío (1760-1810)*, Buenos Aires, s.e.
- Sábado, Hilda (comp.) (1999) *Ciudadanía política y formación de las naciones. Perspectivas históricas de América Latina*, México, FCE.
- Schlez, Mariano (2010a) *Dios, Rey y monopolio. Los comerciantes monopolistas y la contrarrevolución en el Río de la Plata tardo colonial*, Buenos Aires, Ediciones ryr, 2.
- Schlez, Mariano (2010b) “Diego de Agüero y los fundamentos económicos de la clase dominante en el Río de la Plata tardo colonial (1770-1810)”, en: García De León, Antonio; Jáuregui, Luis; Serrano Ortega, José Antonio (ed.) *La Corona en llamas. Cuestiones económicas y sociales en las independencias iberoamericanas*, Castellón, Universitat Jaume I.
- Schlez, Mariano (2012) “El programa contrarrevolucionario. Las ideas políticas y económicas de la clase dominante colonial porteña (1780-1809)”, en: *Revista Latinidade*, Núcleo de Estudos das Américas (NUCLEAS), Universidad do Estado do Río de Janeiro, Río de Janeiro, Brasil, Vol. 4, Nº 1.
- Segretti, Carlos (1965) “El partido español. La facción alzaguista”, Córdoba, UNC.
- Semprún Bullón, José (1998) *Capitanes y Virreyes. El esfuerzo bélico realista en la contienda de emancipación hispanoamericana*, Madrid, Ministerio de Defensa.
- Sims, Harold (1982a) *La reconquista de México. La historia de los atentados españoles, 1821-1830*, México, FCE.
- Sims, Harold (1982b) *Descolonización en México. El conflicto entre mexicanos y españoles, 1821-1831*, México, s.e.
- Socolow, Susan (1987) *The Bureaucrats of Buenos Aires, 1769-1810*, Durham and London, Duke University Press.

- Socolow, Susan (1990) "Parejas bien constituidas: la elección matrimonial en la Argentina colonial, 1778-1810", en: *Anuario IEHS*, n° V, pp 133-160.
- Socolow, Susan (1991) *Los mercaderes del Buenos Aires virreinal: familia y comercio*, Buenos Aires, De la Flor.
- Straka, Tomás (2000) *La voz de los vencidos, ideas del partido realista de Caracas, 1810-1821*, Caracas, Editorial Melvin.
- Tarragó, Griselda (1993) "Élite, parentesco y comercio en Santa Fe del siglo XVIII", *Anuario de la Escuela de Estudios de Historia*, N° 16.
- Tarragó, Griselda (1994) "Los Diez de Andino: un linaje colonial santafesino (1660-1820)", en: *Cuadernos de Historia Regional*, N° 116.
- Tarragó, Griselda (2002) "Cartas y cuentas: los negocios de un mercader santafesino del siglo XVIII", en: Jumar, Fernando (ed.) *Empresas y empresarios rurales en la Argentina del siglo XVIII al XX*, Buenos Aires, UADE.
- Torre Revelo, José (1963) "El fracaso de la expedición española preparada contra el Río de la Plata (1818-1820)", en: *Boletín de la Academia Nacional de Historia*, vol. XXXIII, 2° sección.
- Turiso, Jesús (2002) *Comerciantes españoles en la Lima borbónica, Anatomía de una élite de poder (1701-1761)*, Valladolid, s.e.
- Valle Pavón, Guillermina del (2001) "Antagonismo entre el Consulado de México y el Virrey Revillagigedo por la apertura comercial de Nueva España, 1789-1794", en: *Estudios de historia novohispana*, n° 24, enero-junio, pp. 111-137.
- Williams Álzaga, Enrique (1968) *Álzaga, 1812*, Buenos Aires, Emecé Editores.