



II Jornadas de Investigación en Humanidades

30, 31 de agosto y 1 de septiembre 2007

**Universidad Nacional del Sur
Departamento de Humanidades
Bahía Blanca, Argentina**

Auspiciantes:

**Fundación Ezequiel
Martínez Estrada**

**Cátedra Libre de
Derechos Humanos del
Departamento de
Humanidades de la
Universidad Nacional
del Sur**

Algunas propuestas sobre cómo reconstruir la historia de los trabajadores portuarios del período agro-exportador en Ingeniero White

Natalia Paula Fanduzzi C.
Becaria CONICET / UNS
nfanduzzi@gmail.com

1. El lugar de los portuarios en la historia de los trabajadores

El trabajo en el puerto a fines del siglo XIX y principios del siglo XX en la Argentina, aparece en la producción historiográfica sobre los trabajadores de distintas maneras que intentaremos ir desagregando. En primera instancia hallamos una profusión de datos dispersos sobre la manifestación de diferentes conflictos de clase, esencialmente sobre distintas huelgas iniciadas y/o apoyadas por los trabajadores portuarios; que son analizadas en relación a la organización del movimiento obrero nacional. En segunda instancia, el tema se manifiesta en relación con la definición del trabajo urbano en la etapa de modernización. Se hallan en la bibliografía referencias a posibles modelos de abordaje y a problemas de investigación no desarrollados todavía, insertos en el contexto de escritura de la historia de los sectores populares y del proceso de formación de la clase obrera¹.

Ricardo Falcón sostiene, que el trabajo en el puerto de Rosario, pero la hipótesis es válida también para el contexto nacional, es sumamente relevante

“...en primer lugar, por su condición estratégica en el mundo de las relaciones económicas y sociales de la ciudad nexo. En segundo lugar, porque es uno de los ejes de la cruzada disciplinadora del trabajo por parte de la elite. Y en tercero, porque los obreros portuarios fueron durante varios años un gremio líder en el seno del movimiento obrero...” (Falcón, 2005:80)

El primero de los motivos, el referido a la situación estratégica de las zonas portuarias, se vincula al impacto de la modernización sobre los ámbitos urbanos en el período agro-exportador. En las áreas portuarias puntualmente, se asistió a la delimitación de un

mercado de trabajo particular que tuvo como función primordial determinar los derechos y obligaciones de los empleados y cualificar las regularidades que rigieron los vínculos laborales en las ciudades nexos. Todo esto, en el marco de un proceso de formación y consolidación de los sindicatos y de plasmación de los modos socialmente aceptables de violencia material y simbólica.

En segundo lugar, el puerto se constituyó en uno de los ejes de la cruzada disciplinadora del trabajo por parte de la elite como respuesta a las particularidades de su organización social y técnica. La tensión existente y las condiciones del mercado de trabajo, relacionadas con la masiva afluencia de inmigrantes que se traducían en la abundancia de mano de obra disponible, en un contexto laboral caracterizado mayormente por las tareas eventuales y de baja calificación; determinaron el accionar de la elite. Esta intensificó la represión ejercida sobre los trabajadores al percibir su capacidad de alteración económica y social a través de las huelgas; y desarrolló estrategias particulares de ejercicio de poder.

Finalmente, en cuanto a la preponderancia del gremio de los obreros portuarios, la misma puede rastrearse en la historiografía tradicional de los trabajadores, focalizada en el conflicto y la organización obrera, a través de la enumeración de las distintas huelgas protagonizadas tanto por los marineros como por los trabajadores de los muelles. Entre los principales reclamos se hallan la disputa por el peso de las bolsas, el rechazo de los intentos de reducción salarial, la aprobación de la jornada de ocho horas y la pugna por el control de los modos de contratación.

Otra cuestión de vital importancia, también señalada por Falcón (2005:81), para el estudio de los portuarios, es la puja por el control del sistema de contratación, el reclutamiento de la mano de obra y el monopolio en el manejo de cuotas significativas de obreros. El tema, también pone en evidencia la cuestión política, central en la vida en el puerto y que incluye a la confrontación entre movimientos y partidos, a la existencia de una problemática étnica y al proceso de formación de la clase obrera (Falcón, 2005:16).

2. El mundo del trabajo portuario

Hasta aquí se presentó muy sintéticamente el tratamiento que se ha hecho del tema en la historiografía argentina; seguidamente se presentará una matriz de análisis que pretende dar cuenta en su elaboración de los avances registrados en la historia de los trabajadores en las últimas décadas. Partimos de la hipótesis de que la instalación y el desarrollo del

puerto de Ingeniero White constituyeron elementos claves del proceso de construcción de la comunidad homónima, determinando una forma de vida y una cultura particular de los trabajadores. El estudio del mundo del trabajo en el puerto, entendido como forma de organización social vinculada a una ideología signada por la proyección agro exportadora del país, permite ver la articulación de la comunidad al contexto nacional en el marco del conjunto de las profundas transformaciones de la época.

El objetivo específico de esta matriz de análisis es definir las bases materiales y las condiciones de trabajo que caracterizaron el *mundo del trabajo* en el puerto de Ingeniero White ya que estas fueron las que determinaron la experiencia de los trabajadores. Para ello es necesario focalizarse inicialmente en la definición del campo de estudio atendiendo a la estructuración del espacio local, la evolución demográfica de la población y la emergencia del entramado institucional en la comunidad. Para luego explicitar las relaciones de producción, el modo de articulación de intereses comunes y contrapuestos de los trabajadores y la expresión en términos culturales de sus experiencias, incluyendo las dimensiones relacionadas con la definición de la identidad nacional y las distintas identidades étnicas.

El objetivo general de más largo plazo es reconocer los conflictos sociales urbanos modernos e identificar las estrategias, entendidas como formas de acción “*objetivamente* orientadas que obedecen a regularidades y (que) forman configuraciones coherentes y socialmente inteligibles...” (Gutiérrez, 2005: 28) de los trabajadores portuarios.

El tema planteado de este modo se inserta en una coyuntura de modernización surgida de las relaciones emanadas del pacto Neo-Colonial. Modernización descentrada asociada con la consolidación de un capitalismo periférico que ubica al país en el concierto internacional como productor de materias primas suplementario de las potencias centrales. En dicho contexto, el puerto comercial se convierte en uno de los epicentros de un espacio productivo complejo que dialoga con el ámbito local, nacional e internacional y en uno de los puntos neurálgicos de la macro Región Pampeana; permitiéndonos identificar “...diferentes aspectos de una regionalización que corta transversalmente sistemas sociales discernidos como sociedades distintas...” (Giddens, 1991:28).

En el escenario así delimitado, este diseño investigativo pretende dar respuesta entre otros a interrogantes del tipo: cómo se entrelazan las historias del puerto y de la

comunidad de Ingeniero White, quiénes trabajaban en el puerto, cuáles eran sus condiciones de vida y de trabajo; atendiendo a distintos niveles de análisis. Al referirnos a la vida material de los trabajadores se hará hincapié esencialmente en tres aspectos: a) la estructuración del espacio local, cómo se organiza y jerarquiza el espacio habitado; b) la evolución de la población en la localidad, atendiendo particularmente a develar la estructura de la población obrera (origen, sexo, edad, estado civil, nivel de instrucción, experiencia laboral previa, etc.); y c) la emergencia de un entramado institucional con características propias.

En cuanto al proceso de trabajo, este modelo de análisis procura definir: a) las relaciones de producción, teniendo en cuenta a la experiencia del trabajo en el marco de las oposiciones de clase atendiendo a las características laborales (modos de contratación, aprendizaje, calificación y control); b) la articulación de intereses comunes y contrapuestos por parte de los trabajadores que determinan formas de protesta y organización específicas ante situaciones de conflicto y/o consenso en el mundo del trabajo; y c) la materialización de manifestaciones culturales vinculadas con expresiones identitarias de carácter nacional y étnico, apuntando a esclarecer la relación movimiento obrero –inmigración.

3. Las formas de la organización sindical en las zonas portuarias

Sobre este aspecto Hobsbawm elabora un modelo de análisis cuyo nivel de generalidad permite su aplicación al caso argentino, teniendo en cuenta las particularidades nacionales. El autor propone que para responder al interrogante sobre la forma que asumió la organización sindical en el espacio social considerado, es preciso tener en cuenta: a. la lógica de la posición de los trabajadores portuarios; y b. los cambios históricos que alteraron el contexto de la negociación colectiva en los puertos (Hobsbawm, 1979:238). En cada nuevo conflicto laboral, los agentes implicados desarrollaban tácticas y estrategias de lucha y organización acordes al contexto regional y nacional en que se hallaban inmersas. Debiendo tenerse también en consideración que los portuarios constituyeron un gremio poderoso con una gran tradición de combatividad, debido entre otros motivos, a su capacidad de paralizar sectores vitales del sistema económico (Hobsbawm, 1979:216).

Según el historiador inglés, en las zonas portuarias es posible hallar representados todos los modelos alternativos de sindicalismo: 1. el de oficios separado y local (Ej. Estibadores); 2. el gremial compuesto (Ej. Marineros y carreteros); 3. el general

(operaba en distintos puertos) y 4. el de industria local, regional o nacional (Hobsbawm, 1979:217). Esta situación obedece a que las características mismas del trabajo en el puerto y sus fronteras fluidas, determinaron que no hubiera ningún grupo predestinado a convertirse en núcleo del sindicato, como sí sucedió en otras industrias. Por ello es preciso entonces investigar en cada contexto témporo-espacial en particular, qué forma asumió la organización obrera (Hobsbawm, 1979:216-217).

Paralelamente, entre los factores que evitaron la dispersión y atomización de los trabajadores, evidenciando la necesidad de una acción colectiva común, el autor señala: 1. la homogeneización de los trabajadores ejercida desde la perspectiva del mundo externo al puerto, todos eran percibidos como *peones eventuales*; 2. la relativa debilidad de los obreros, aún de los especializados -cuyas calificaciones y experiencias no eran uniformes y se hallaban fuertemente localizadas- en el marco cada vez más integrado del puerto moderno; y 3. la anulación progresiva de las distinciones entre obreros *calificados* y *semicalificados* ejercida por la mecanización del proceso de trabajo (Hobsbawm, 1979:225-226). Otros factores cohesionantes identificados son: la unificación operada entre los patronos del sector, las crisis económicas que llevaron a los portuarios a afrontar los mismos conflictos al mismo tiempo y la radicalización del movimiento obrero (Hobsbawm, 1979:237).

Finalmente, como tendencia general de las zonas portuarias, el autor verifica en el caso británico la tendencia a desarrollar "...sindicatos globales industriales y generales pero sobre todo *nacionales*, a pesar de su tendencia inherente hacia la autosuficiencia local y sectorial..." (Hobsbawm, 1979:241).

Como dato específico, en la Argentina a principios de siglo XX, el gremio de Estibadores contaba con 15.000 obreros sindicalizados, uno de los mayores números registrados según fuentes sindicales; comprendiendo en la definición de *organizados* a aquellos miembros adheridos formalmente, que participaban en las actividades gremiales. Este número resulta útil como indicador general de la influencia que dicha sociedad de resistencia tenía sobre los trabajadores del sector (Falcón, 1986:87-88), si bien en situaciones de conflictos en las zonas portuarias también participaban trabajadores no sindicalizados.

Reflexiones finales

En el contexto agro-exportador argentino, el trabajo irrumpió como un problema central de la sociedad moderna (Lobato, 2004:23). Sin embargo hasta la actualidad el análisis

sistemático de las condiciones del trabajo en los puertos nacionales en el período considerado constituye un tema pendiente, cuya relevancia ha sido señalada en distintas oportunidades. En este texto se expuso someramente el modo en que el tema ha sido abordado por la historiografía argentina, atendiendo tanto a la temática como a las particularidades en su tratamiento. En segunda instancia se esbozó un posible modelo de análisis centrado en la configuración del mundo del trabajo en el área portuaria, y por último se delineó el modelo centrado en la particular forma que adquirió la organización sindical en las zonas portuarias propuesto por Hobsbawm para el caso británico. Dicho ordenamiento intenta hacer explícitas algunas propuestas sobre cómo reconstruir la historia de los trabajadores portuarios del período agro-exportador en Ingeniero White, con el propósito de someter a discusión su validez y/o eficacia en tanto estrategias investigativas. En este punto, entendemos que es preciso establecer un diálogo abierto entre micro y macro ámbitos de análisis que posibilite la identificación de las especificidades propias de cada actividad. Particularidades que en nuestro caso, den cuenta de la heterogeneidad de los trabajadores portuarios según las cuestiones expuestas a lo largo del presente texto.

Los modelos de abordaje aquí esbozados tienen la pretensión de integrar distintas perspectivas de análisis de la historia de los trabajadores que deben necesariamente ser validadas en el trabajo de campo. En palabras de Juan Suriano (2006:305) es precisamente el intercambio entre las cuestiones estructurales (procesos de trabajo, relaciones laborales y organizaciones) y las perspectivas de análisis cultural, lo que permitirá la renovación de la historia de los trabajadores en la Argentina:

“...el estudio de diferentes grupos de trabajadores, de diferentes ramas industriales, del pensamiento empresario, los sistemas de valores, las ideas de empresarios y trabajadores (varones y mujeres), la conformación de instituciones y de profesionales vinculados al mundo del trabajo, las relaciones entre el Estado y los trabajadores y los vínculos entre trabajadores y política son los temas y los problema que necesita desarrollar la historia de los trabajadores para recuperar su propia dinámica...”

Referencias bibliográficas

de Laforcade, Geoffroy (2001) *Dockworkers, Mariners and the Contours of Class Identity in the Port of Buenos Aires, 1900-1950*, Tesis doctoral, Yale University, UMI Number 3007331, Mimeo.

Falcón, Ricardo (1986) *El mundo del trabajo urbano (1890-1914)*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

Falcón, Ricardo (2005) *La Barcelona argentina: migrantes obreros y militantes en Rosario 1870-1942*, 1ª. ed., Rosario, Laborde Editor.

Giddens, A. (1991) *La constitución de la sociedad...*, Buenos Aires, Amorrortu.

Gutiérrez, Alicia (2005) *Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu*, Ferreira editor, Córdoba, Argentina.

Hobsbawm, Eric (1979) *Trabajadores. Estudios de historia de la clase obrera*, Barcelona, Editorial Crítica.

Lobato, Mirta Zaida (2004) *La vida en las fábricas. Trabajo, Protesta y Política en una Comunidad Obrera, Berisso (1904-1970)*, Buenos Aires, Prometeo libros.

Panettieri, J. (1981) “La Ley de Conversión Monetaria de 1899 en el marco de la formación de la Argentina moderna”, en *Desarrollo Económico*, vol. 21.

Pianetto, O. (1984) “Mercado de trabajo y acción sindical en la Argentina, 1890-1922”, en *Desarrollo Económico*, num. 94, vol. 24.

Prieto, Agustina (2001) “Los trabajadores” en Falcón, Ricardo y Myriam Stanley: *La historia de Rosario*, Homo Sapiens Ediciones, Rosario, Argentina, Pp.111-155.

Suriano, Juan (2006) “Los dilemas actuales de la historia de los trabajadores”, en Gelman, Jorge (comp.) *La historia económica argentina en la encrucijada. Balances y perspectivas*, Prometeo, Buenos Aires, Pp. 285-306.

¹ Sobre el tema específico de los trabajadores portuarios argentinos hallamos información en Falcón (1984, 1986, 2005), Panettieri (1981), Prieto (2001), Pianetto (1984) y de Laforcade (2001). Asimismo retomamos en este trabajo la modelización propuesta para el estudio de los sindicatos nacionales en las zonas portuarias británicas por Eric Hobsbawm (1979), extrapolarlo las variables de análisis consideradas pertinentes para el caso nacional.